



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



U. or. ~~702~~

R.P. PHILIPPI GVADAGNOLI
Clericorum Reg. Minorum
PRO CHRISTIANA RELIGIONE
RESPONSIO

AD OBJECTIONES AHMED FILII ZIN

Alabedin, Persæ Afphabanensis

اجابة القسيس الحقير فيليبس كوادانولوس الراهب من
رهبانية يقال لها بلغة الفرنجي كلريكوس مينور
الى احمد الشريف بن زين العابدين الفارسي الاسبهماني



ROMAE, Typis Sac. Congreg. de Prop. Fide. MDCXXXVII
Superiorum Permissu

طبع هذا الكتاب المبارك الحقير يوسف من جبل
لبنان المبارك من قرية بسلوقيت في رومية الأعظمي
في سنة ألف وستيناه و سبعة وثلاثين لربنا

REGION JICA
B. 2. 1. 1.
MONTAGNOLA


SANCTISS. PATRI
VRBANO VIII.
P.O.M.

Philippus Guadagnolus
Clericorum Minorum.

BEATISSIMIS PEDIBVS

Prouolutus

S. P.

ONSVEVERE maiores,
BEATISS. PATER, cum di-
gnos quispiam reuexisset de hosti-
bus triumphos, de subacti nomine
populi cognomenta deriuare vic-
toris. Exinde, deuicta Africę Regia, Africa-
nus cognominatur Scipio, & submissa Imperio
Aquilonis plaga, non Romanus dumtaxat, sed
& Gothicus, Alemanicus, Germanicus, Fran-
cicus, dictus est magnus ille Cæsar; tam multi-
plici cognomento multiplices designans suas re-
petitorū certaminū palmas. Verūm quid Mundi
pręses ad Præfulē Christi? Quid clauiger Terrę

ad Clauicularium Cēli? Illi quidem vix, post partam victoriam, post illas subactas gentes, vix sibi nomen peperere triumphi. At Tibi, Beatiss. P. tamquam Christi vices gerenti: sicut olim Christo, ante partam per Crucem sibi & nobis victoriam, in die Palmarum palmæ obtinendæ cecinere turbę triumphum: sic, inquam, Tibi, tãquã futuro in Terris feliciter suæ potestatis Vicario, Deus ipse præsignificauit iam pridem, dũ primas adhuc auras inciperes haurire, **B A R B E R I N I** Te cognomēto insigniēs, vt Tuo Tibi nomine futuræ omen victoriæ designaret: Nempe, quia dum eius in Terris vices ageres, vniuersas Barbarorum gentes sub Christi fores imperia subditurus. Accipe igitur; non, effictæ ministrata Deitati, Steropis aut Brontis fulmina ad exterrendas Vrbes aut interimendos populos; sed quę Tibi, vero veri Numinis Vicario, vera cordis & animi deuotione offeruntur Barbaricæ linguæ arma, quibus Barbaros impetens Mahomedicam prauitatem confodias: quô, veritatis lancea, de falsitatis equo deiecti quem conscendunt, Sanctissimis Tuis pedibus prouoluantur, suauissimum Christi iugum suis vltro collis excepturi: nec vltrà Barbaricis moribus se Barbaros proferant, impietati famulantes; sed
sub.

RAPHAEL AVERSA PRAEPOSITVS

Generalis Clericorum Regularium Minorum .

Apologiam hanc pro Christiana Religione, Arabico sermone Ad Mahomettanos, à P. Philippo Guadagnolo nostræ Religionis Sacerdote, Sacræ Theologiæ & Arabicæ linguæ professore . elaboratam, atque à deputatis Patribus recognitam, præsentium tenore, quantum ad nos attinet, typis mandari concedimus . Datum Romæ in domo nostra S. Laurentij in Lucina, die 22. Aprilis 1633.

Raphael Auerfa præpositus Generalis.

Imprimatur si placet Reuerendiss. P. M. Sac. Pal. Apost.
Ioannes Bapt. Alt. V. G.

Ego Ignatius Lomellinus è Societate Iesu legi exoptatissimâ, elegantē, & eruditâ Apologiam Arabicam hanc admodū R. P. Philippi Guadagnoli Vener. Religionis Minorum Clericorum, aduersus librum cui titulus, Politor Speculi, Persica lingua conscriptum. Cuius Politoris obiectionibus, difficultatibus, & in Christianam fidem calumnijs, iniurijs, congerieiq; Sophismatum, quantum tenuitas capit ingenij mei, satis fecisse videtur hac Apologia. Quocirca dignam censeo qua typis excudatur & edatur in lucē, diuulgandam inter Persas ceterosq; Mobhammedanos. Hanc autem aperire scripto meam volui sententiam, sic exigente Reuerendiss. Sac. Palatij Magistro Fr. Nicolao Ricardio . Roma Pridie Nonas Maias 1633.

Ego Ignatius Lomellinus Manu prop.

Imprimatur

Fr. Nicolaus Ricardius S. Pal. Apost. Magister.

sub Christi Vicario B A R B E R I N O Christi
fidem suscipientes, B A R B E R I N I cogno-
men accipiant. Et Christo illa pariatur Victoria
sub Tuis Auspicijs , quam ipse Christus iam
indè ab ortus Tui primordijs , Tuo Tibi cogno-
mento prenunciauit .

الى احمد الشريف ابن زين العابدين
 الفارسي الاصفهاني
 من فيليس كوادنولس
 قس وراهب من رهبنة يقال لها بالافرنجي
 كلريكوس مينور

لمجادلون جنسان
 يا احمد الشريف
 مجادلون يجتهدون
 المجادلة فقط
 وليس قصدهم
 الى الصواب بل
 يريدون المجادلة



بعينها لاجلها لا لاجل الحق والصواب: والافهم
 يجتهدون ان يفتخروا قدام الناس بطلاناً
 ويستريحون في افتخارهم . واما الآخرون
 مجادلون يقصدون الصواب ويجتهدون له
 بكل عقولهم لا قصد فيهم الى الباطل: ولو
 كان يمكن عن ادراك الصواب بلا مجادلة
 فهم يستأثرون بذلك ولكن محبتهم للصواب
 تسبختهم

A

بهجتهم على الخصومة لانه ليس بمكنتهم
 ادراك الصواب بغير خصومة ومجدالة. وكان
 عقل هولاء فايقاً جيداً لانهم على الحق. وكان
 عقل الاخرين هيناً ذليلاً حقيراً لانهم على
 الباطل: ولذلك وجب عليهم الغلط والظلمة
 وان لن يدركوا ضوء الحق قط: والاخرون
 مستأهلون ان يتلقاهم الحق والصدق
 ويريهم شعاعه الجميل. ومنه قول روح
 القدس في هوشع النبي في الفصل الاخير:
 من الحكيم ويفهم هذه او فهم فيعرفها
 من اجل ان طرق الرب مستقيمة
 والصديقون يسرون بها والمنافقون
 يضعفون فيها. وسلمان في الفصل الرابع
 عشر من كتاب الامثال قال * الرجل الهزء
 يطلب الحكمة لكنه هولاء يجدها: فالان لو
 كنت انا انازعم بانى اكنم رجلاً هو كذلك
 فاني انا لكنت اسكت ولم اجبه ولكنى
 عالم ان اكنم رجلاً هو شريف حديق
 نبيل ماهراً غاية ما يكون فلذلك لاشرع
 في استبانة هذا الشئ الذى هو اصل صلاح
 الانسان

الانسان وخذثان الايمان والسعادة والخير
كله: فانا انت احمد الشريك لم يجاهدنا في
شريعة الانجيل المقدسة لتنقضها لكن
لنتعلمها ولم تذاكرنا في سبيل الله لتغدر
بنا لكن لتتعرفه من قولنا ولم تكتب
الينا مجادلة لتخاصمنا لكن لتقروا حجتنا
واجابتنا وبراهيننا في هذه الحقايق تعبرها
تعرف الحق وتميز الصواب وترذل المردول
وتقبل المقبول: وتترك وتلعن الكذب
وابتداء الشيطان وتقبل الصدق وصواب
الايمان. فهذا قصدك وهذا بالك وهذا
خاطرك وهاجسك وانا فهمت ذلك فلذلك
سررت بك وفرحت باي لقيت محاطبا يفهم
جميع الامور لمهرة بل لجودته وطيبته
وصلاحه لا يفسد شي ولا كلمة من كلامي
فلنتضرع الى الله الذي هو ينبوع الخير كله
ونطلب منه ان يحفظ في عقلك هذا الحال
دائما ابديا وان يهب للسان قلبي لفظا صادقا
قويا.

في الرتبة والبراهين يجب علينا ان نسلک
ونبرهن بها

الاحاديث اقراؤها علينا في كتابك اربعة اقسام
باختصار. في القسم الاول نكرت سرّ الثالوث
في الله. وفي القسم الثاني استنكرت لاهوت
مسيحنا يسموع المسيح. في القسم الثالث اذكرت
خلوص الكتب المقدسة اى التوراة
والانجيل. وفي القسم الرابع قلت ان محمد هو
البارقليط وانه حول ناموس الله اعنى الانجيل
قرآنا بل قلت ايضا في كتابك غير ذلك
كثيرة ضد شريعة المسيح وانا اجيبك عليها
بينما ساجيبك في تلك الاربعة اقسام قسمًا
قسمًا.

والان ليتبين الحق جهة ينبغي ان يصيّر
اولاً القسم الثالث حتى ان نتكلم ونشعر
في هذا الامر من الكتب المقدسة لكي
يستبين حقها وخلوصها وصفوتها: لان
الاقسام السائرة والباقية كلها متعلقة
بذلك انما ليست محتاجتنا في الله وصفاته

من

من حيث هو خالق وضائع الطبيعة فهكنا
 هو مستبين وانت موافقنا فيه والفلسفيون
 ايضا بنظر العقل الطبيعي فقط استدركوا
 وادركوا معرفة الله من حيث هو مبدى
 الخلق . ولكن منا كوتنا هي في الله من
 حيث هو مبدع النعمة واحسانه الفايق
 يستعلى على طبيعة الخلايق كلها وهي
 حجتنا في اسرار الله المكتومة من البدى لم
 تبين الا بوحى الله وهي سر الثالوث الالهى
 وسر تجسد الكلمة الالهية ولاهوت المسيح
 وما هو متعلق بهما .

وبعد فلانه ما كان الا نحوان او طريقان او
 سبيلتان نستدرك بهما بيان حق الاشياء
 وهما الوجى او الخطبة والحة او الجدال : فالخطبة
 ان كان من وحى الله فهي قادرة على ان ترينا
 حق الامور كلها لانها مدركة للحقوق كلها واما
 عقلنا وحجتنا والفطنة الانسانية لانها
 خليقة محبوسة بين حدود الطبيعة فلذلك
 ليست بقادر على ان تدرك بقوتها فقط
 حقوق الاسرار التى تستعلى على الطبيعة
 الا

إلا أن تفقني أروحي الله . بل أيضاً كان
 واجبا علينا أننا نصدق خطبة الله كغير
 من حجتنا إنما نحن نغلط مرات في البحث
 عن الأشياء الدنية الزديله فكم باليسر نغلط
 في بحثنا عن الأشياء العاقبة الإلهية . ولذلك
 قال- الفقهاء كلهم أن في أسرار الله وفي أمور
 الله ينبغي أن نكتفي بشهادة الله ولا
 نستبحث عنها بالفطنة الإنسانية فمن هذا
 قال الفيلسوف أن عقلنا متعم عند البحث
 عن السمويات مثلما الهامة في شعاع الشمس
 وسليمان الأعم قال في فصل الحكمة التاسع
 من هو الإنسان الذي يعرف رأى الله أو من
 يفكر فيعلم ما يشاء الرب إذ أفكار المائتين
 جزوعة وروياتهم خطرة فبالجهد نحرر الأشياء
 التي في الأرض ونجد في تعب الأمور التي
 نلامسها بأرجلنا فالتى في السموات من
 يستبحث عنها . أن الله هو وحده يعلم
 ماله فلذلك لو أنه لم يعلمنا بمعرفته فهو
 يجهل ولهذا بعد المذكور قال سليمان أيضاً
 ورايك من عرفه أن لم تكن قد أعطيته أنت
 حكمة

حكمة وأرسلت اليه من الاعالى روحك القدوس
وبولس الرسول في الرسالة الاولى الى اهل
كورنتيه في الفصل الثاني قال : لا يعلم احد
ما في الله الا روح الله * وبعد قليل قال
هناك ايضا : من الذى يعلم ويعرف ضمير
الرب حتى بعلمه .

والحجة فهي بينة انما الالهيات تستعلى على
عقل الانسان استعلاء بعيدا ولاجل ذلك لا
يقدر ضعفه نفسه بلا عون الله على ارتقاء
الاشياء المرتفعة ارتفاعا مثله ولا تستطيع
حقيقته تنفيذ في مجاميعها : وكان ذا هكذا
متبيناً حتى يعرفه محمد ايضا وقال في قرآنه
في سورة الملل قايلاً . قل هاتوا برهانكم ان
كنتم صادقين قل لا يعلم من فى السموات
والارض الغيب الا الله : وان كان قد يقول اننا
نحن نستبحث عن معرفة حق الاشياء بسبيلتين
اى بالخطبة وبالحجة حسما قال فى سورة الاحقاف
قايلاً : ايتونى بكتاب من قبل هذا او اثاره
من علم ان كنتم صادقين . هوذا انه يبتغى
اثارة او من الكتاب او من علم من العلوم
ومراده

ومرادته في هذا قوله ليس إلا للخطبة إذ قال
 بكلمات من قبل هذا الواحشية قال أو لثارة
 من علم: ولكن هذا قوله حق حينها
 نلاحظ عن الأمور الطبيعية فأمنا في الاستنتاج
 عن الأسرار الإلهية التي تعالى على الطبيعة فهو
 مؤلف القرآن نفسه قال أيضاً أنه ينبغي أننبأ
 فكيف تشهد الله وهكذا قال في سورة النساء
 وكثر ذلك في سورة العنكبوت وكثرة مرات
 في القرآن أيضاً قايلاً: كفى بالله شهيداً: أي
 عندنا عن أسرار الله لأنها خفية عنا
 ولذلك الإيمان به وحده يقدر على إدراكها
 ولا ندركها بالعلم ما دمنا في الدنيا: أما كما
 الحن والصوت هو معروف للآذن لا للعين ولا
 للأنف أو الشم: وبالعكس اللون موجود للبصر لا
 للسمع والرائحة محسوسة للشم لا للبصر: فعلى
 هذا المثل الأسرار الإلهية معروفة للإيمان لا
 للعلم بها في الدنيا. فالآن كما كان يتجهل من
 يجتهد بأن يدرك ببصرة معرفة الأصوات
 وتمييز الأحان وكان أحق أيضاً من يجتهد أن
 يعرف بالسمع اختلاف الألوان. فحسب هذا
 المثل

المثل من يمتلحث عن أسرار الله الخفية عنا
بالحجة أو الفطنة الانسانية ولا يتقلدها مقبولة
من الوحي الالهي يكن واجبا عليه ان يحسب
احمق.

ولذلك لئلا نحسب حقا فلنستحيى قليلا
عن الكتب المقدسة جهدا . نقبل منها
وحي الله وتعليمه ومن ثم ندرك معرفة أسرار
عند تصديقنا على ما وضع لنا مقبولا من
قوله وكتبه .

المقالة الأولى

في الكتب المقدسة :

الاصحاح الاول

الكتب المقدسة هل هي وما هي
 قيلزمننا أولاً ان نستبحث عن الكتب
 المقدسة استبحاثاً حكماً ليلاً نقبل غرور
 الشيطان موضع حقوق الايمان ام اباطيل
 الناس او اساطير الشعرا بدل كتب الله وقوله
 كالانغراً إنما الحق والناس مرّات كثيرة يخلقون
 زخرف القول غروراً: أما ان الكتب المقدسة
 موجودة في الدنيا فلا شك في هذا: ولا فقط عند
 النصارى وعند اليهود بل وايضاً عند المحدثين
 لانه محمد في قرآنه يكرر مرّات ان الكتب المقدسة
 موجودة وهي في العالم: وقال الكتب عميّة وقال
 بعض الكتب نوعيّة كتابا كتاباً.
 فعميّة قال محمد مرّات كثيرة في القرآن انها في
 الدنيا الكتب التي من الله وهي غير القرآن
 فقال

فقال في سورة الاحقاف قايلاً: ايتوني بكتاب من قبل هذا. وكرر ذلك في سورة النساء قايلاً. يا ايها الذين امنوا امنوا بالله ورسوله والكتاب الذي نزل على رسله والكتاب الذي انزل من قبل ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر فقد ضلّ ضلالاً بعيداً.

وانه هو ليس كتاباً واحداً لكنّها كتب كثيرة من الله من قبل تاليف القرآن ايضاً لاعترف بذلك القرآن نفسه في مواضع كثيرة وخاصة في سورة النساء في مايلي تمام تلك السورة حيث قال. انا اوحينا اليك كما اوحينا الى نوح والنبيين من بعده واوحينا الى ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وعيسى وايوب ويونس وهارون وسليمان واتينا داود زبوراً ورسلاً قد قصصناهم عليك من قبل ورسلاً لم نقصصهم عليك وكلم الله موسى تكليماً. وفي سورة آل عمران بعد البدي قليلاً قال. وانزل التوراة والانجيل من قبل هدى للناس.

فهذا

b2

ق بهذا الحديث قال جهره محمد ان الله قد انزل للناس كتباً مقدسة كثيرة من قبل ما كان محمد يستحدث القرآن.

ولم يقل ذلك فقط بل قال ايضاً اى الناس الذين الكتب المقدسة كانت بين اياديهم والذين يتلونونها وقال انهم اليهود والنصارى كما قال في سورة البقرة حيث بعد ما قل عن اليهود والنصارى يوصل بذلك قوله هذه الكلمات قايلاً: وهم يتلون الكتاب: وهم اى اليهود والنصارى يتلون الكتاب: فاليهود والنصارى في ذلك الوقت كانوا يتلون الكتاب المقدس. ولذلك في سورة يونس امر محمد ان ياتي اليهود والنصارى ليستوضحهم الكتاب حتى يتعلم من تعليمهم حق وصدق الكتاب المقدس وتاويلها: ف قيل لمحمد في ذلك سورة يونس. فان كنت في شك مما انزلنا اليك فسل الذين يقرون الكتاب من قبلك. والمعبرون في هذا الموضع يقولون جهره وضحة انهم هم اليهود والنصارى الذين امر القرآن محمداً ان يسالهم عن الكتب المقدسة: فكان موجودة

موجودة الكتب المقدسة وحينئذ كانت بين
أيادي اليهود والنصارى .

ومن ثم تفرد بها وادل القرآن ايضا على ماهية
الكتب وما هي الكتب المقدسة . وذكر
خاتمة المزامير او الزبور وذكر ايضا النبيين ثم
يونس وايوب وسليمان وموسى كما هو قولنا
واضح من القرآن في سورة النساء ذكرناها . وغير
ذلك يحسب ايضا القرآن بين النبيين ادريس
وهو عزرا وان قال الحمديون انه هو اخنوخ
لكن القرآن خلط قصصا كثيرة كما سنوضحه
وقال عنه في سورة مريم قايلا . واذكر في
الكتابات ادريس انه كان صديقا نبيا ورفعناه
مكانا عليا اوليك الذين انعم الله عليهم
من النبيين . وفي سورة الانبياء بعد ما هو
ذكر نوحا داود سليمان ايوب وذكر ايضا ادريس
وزكريا : ويكرر في مواضع كثيرة ان التوراة
والانجيل توراة موسى وانجيل عيسى نور
وهدى للناس : وقال هذا في سورة المائدة
وفي سورة آل عمران ليس بعيدا من التوراة .
فكتب الانبياء وكتب موسى وكتب سليمان
وكتاب

وكتب ايوب وزبور داود والاناجيل كلها
 اجمعون كتب مقدسة من الله وروحه ويلزم
 الحمديين ان يقبلوها كأنها من الله لأنه
 القرآن ذكرهم اسماً اسماً بل ايضاً يجب على
 الحمديين ان يقبلوا الكتب كلها التي
 يقبلوها اليهود والنصارى أما القرآن سمي
 النبيين كثيرين منهم باسمائهم لكنه شاهد
 انهم اخرون غير المقصودين عليه : كما قال
 في المذكورة من سورة النساء قايلاً : ورسلاً قد
 قصصناهم عليك ورسلاً لم نقصصهم عليك :
 ولاجل ذلك امر القرآن الحمديين الذين
 سماهم المسلمين ان يصدقوا بالكتاب
 تصديقاً على أنه وضع لهم مقبول من اليهود
 والنصارى انهم هم فقط عرفوا الكتاب
 المقدس ومعرفته منهم ليس من غيرهم .
 ولذلك قال القرآن في سورة يونس المذكورة
 فان كنتم في شك مما انزلنا اليك فسل
 الذين يقرءون الكتاب من قبلك . فيلزم
 الحمديين ان يؤمنوا بما يقول النصارى في
 هذا الشئ : والأفكيق يميز الحمديون النبيين
 بالرسول

والرسل الآخرين الذين قال عنهم القرآن أنهم
 ليسوا مقصودين عليه : أنه ممكنهم أن يميزوا
 كثيرين منهم لكنه لا يمكنهم أن يعرفوهم
 اجمعين : من قول القرآن : أن الله هو ما قصهم
 على محمد اجمعين كما القرآن قاله بعينه
 ووجهه علانية : فالان لكي يعرفوا النبيين
 اجمعين وجميع الكتب المقدسة ايضا ليلزم
 الحمدتين أن يؤمنوا بما قال لهم النصارى
 عن الكتب المقدسة .

وهذا كان واجبا على الحمدتين وجبا حتى أن
 لا يمكنهم الخلاص غير ذلك : ويشهد بهذا
 القرآن في سورة النساء بعد نصف السورة مما يلي
 تمامها قايلا : أن الذين يكفرون بالله ورسله
 ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله ويقولون
 نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون أن
 يتخذوا بين ذلك سبيلا أولئك هم الكافرون
 حقا واعتدنا للكافرين عذابا مهينا والذين
 آمنوا بالله ورسله ولم يفرقوا بين أحد منهم أولئك
 سوف نؤتيهم أجورهم .
 فهذا الكلام امر المسلمين القرآن امرا
 واضحا

واضحاً بان يقبلوا جميع الكتب بلا استثناء
 الواحد او الاخر وان يؤمنوا بجميعها بلا تفريق
 ولا يتخذوا في ذلك سبيلاً: لان ان كان احد
 يكفر بواحد من الكتب ولو أنه يؤمن بالسائرة
 جميعها لا يفيدة شئ لكثرة هو يعذب في
 الجحيم كانه كافر بأكملها وكأنه غير مؤمن ولا جل
 ذلك امر القرآن المؤمنين به في سورة آل عمران
 ان يعتقدوا بهذا النوع قائلين . قل آمنا
 بالله وما أنزل علينا وما أنزل على إبراهيم
 واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وما أوتي موسى
 وعيسى والنبئون من ربهم لا نفرق بين احد
 منهم . وفي سورة البقرة قال هذا الكلام بعينه
 تكريراً ايّاه : وغير ذلك في سورة البقرة ايضاً
 هكذا تكلم قائلان . افتؤمنون ببعض الكتاب
 وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك
 منكم الا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيمة
 يردون الى اشد العذاب وما الله بغافل عما
 يعملون

فبعد ان كان الحمد يون لامرأهم ان يؤمنوا
 بالكتب كلها الكتب التي يؤمن بها
 النصارى

النصارى واليهود فمن ذلك مرادهم يلزمهم
 الا يؤمنوا بجميع ما يجب على الناس الايمان
 به : ويكفروا باحد من الكتب المقدسة البتة
 لانهم ان يؤمنوا بالكتب وبالمسيح المحسوبين
 المعدودين في القرآن فقط فيتركوا الاخر الذين
 لم يذكرهم القرآن واوليك الذين قال القرآن انهم
 لم يقصوا عليه : حتى ان يصير الحمديون لاجل
 ذلك في موقع العذاب الذي ائذهم به القرآن
 في سورة النساء وفي سورة البقرة قد ذكرنا هذه
 فيكون لذلك الحمديون لانهم غير مومنين
 في الحميم .
 فاذا يلزم الحمديين يقبلوا بلا استثناء الاحد
 والاخر جميع الكتب المقدسة التي يقبلونها
 النصارى والتي هم يحسبونها في عدد الكتب
 المقدسة .

وحتى نعرفها واحداً واحداً سنحسبها فرداً فرداً
 وحتى لا يقول المسلمون ان هذا باطل
 فليسمعوا لا اتهام ولا اختلاف قول مني بل
 فليسمعوا ما قال القرآن بعينه قرآنهم في 'وسط'
 سورة المائدة لئلا يهملوا كتب النصارى
 المقدسة

المقدسة فقال هناك القران: يا اهل الكتاب
لستم على شئ حتى تقوموا التوريه والانجيل .
فما كيف تعظمت قوة الحق حتى يقول القران
بعينه انه واهله ليسوا بشئ لو انهم لا يؤمنوا
بالتوراة والانجيل . فالقران واهل القران هم في
باطل غير التوريه والانجيل وكذلك جميع
الناس هم على الباطل لولا يقوموا التوراة
والانجيل.

فليسمع الان المسلمون التوراة والانجيل
قليتعلوا الكتب المقدسة ليعرفوا الحق
ويدركوا الصواب لكيلا يكونوا دايما في حفرة
الغرور الرحيم ومنها يسقطوا الى هاوية الجحيم

الاصحاح الثاني

حساب عدد الكتب المقدسة

فهذه هي الكتب المقدسة الكتب من
التوراة والانجيل التي في العهد العتيق عند
اليهود وفي العهد الجديد عند النصارى
مقبولة

مقبولة من لدن الله دائما وهذه هي جملتها
ثم توريتة موسى وهي خمسة كتب كتبها موسى
اى كتاب تكوين الخليفة وكتاب الخروج
وكتاب اللاويين وكتاب العدد وسفر الاستثنا
ثم كتاب يشوع بن نون ويشوع بن سيراخ
وسفر القضاة ونبوأ اشعيا
ورعوت ارميا
سفر صمويل وهي اربعة باروخ
سفر الملوك اسفار الملوك حزقيال
ودبرمين او اخبار الايام دانيال
وعزرا . ونحميا هوشع او عوزيا
وطوبيا يوبال او يوبيل
ويهوديث عاموص
واستير عوبديا
وايوب يونان او يونس
ومزامير او زبور داود 10. ميخا
وامثال سليمان ناحوم
والجامعة لسليمان حبقوق
ونشد الانشاد لسليمان صفونيا
والحكمة لسليمان ايضا يحيى
زكريا

زكريا اورشوريا وسفرا
وملائكة المقابين
وهذه الكتب جميعها للتورينة اى للعهد
العتيق

قاما الكتبت التي للعهد الجديد هي هذه .

ثم انجيل متى انجيل مرقس
انجيل لوقا انجيل يوحنا

البركسيس اى قصاص الرسل
الرسالات لمولس الرسول وهي اربعة عشر
الرسالة الاولى الى اهل رومية
الرسالة الثانية

والرسالة الثالثة الى اهل قورنثية

الرابعة الى اهل غلاطية

الخامسة الى اهل افسس

السادسة الى اهل فيلبسيوس

السابعة الى اهل قولاسايس

الثامنة والتاسعة الى اهل تسالونيقية

العاشرة والحادية عشر الى طيماتاوس

الثانية عشر الى طيطوس

الثالثة عشر الى فيليمون

والرابعة

والرابعة عشر الى العبرانيين
ثم الرسالة ليعقوب اخي الرب واحدة
ورسالتان لبطرس رئيس الرسل
ليوحنا الرسول ثلاث رسالات
وليهودا الرسول ايضاً رسالة واحدة
واخيراً الرويا ليوحنا الرسول نفسه
فهذه الكتب كلها التي آمن بها بيعة المسيح
المقدسة من الادي الى الان كانتها كتب
من الله وتاليف من روح الله كما هو اوحى الى
القديسين الذين كتبوها.
فهذه بذلك جميع الاحبار الاكبرين وجميع
المجامع وجميع الاباء والجميع ممن يرغب في
حساب الكتب المقدسة.
ثم يايا جيلاسيوس الاول في سنته على
الكتب المقدسة وتقرأ في سفر المجامع الثاني
اينوسنسيوس الاول يايا ايضاً بالرسالة الثالثة
الى ايسوباريوس في الراس او الفصل الاخير
مجمع اللادقية في القياس التاسع والخمسين
مجمع القرطغنه الثالث بالقياس السابع
والاربعين

الجمع

الجمع الفلورنسي في القواعد للارمن
 الجمع الطرنتي في المجلس الرابع: وهم
 جميعهم اما سبقوا ازمته محمد واما قصوا
 اثرهم فيما اختص الالهان والدين
 ثم الابا الاقدمون الذين هم من النصارى
 المذكورين في القرآن في سورة يونس والمواضع
 الاخرى التي ذكرناها حيث يقول عنهم القرآن
 انهم اصدقا ومصدقون وامنا: ولذلك قال
 هناك القرآن لمحمد: ان كنت في شك مما
 انزلنا اليك فسل الذين يقرون الكتاب من
 قبلك. فمن هؤلاء هم: اى اوسابيوس في
 الكتاب الثالث من القصص في الفصل
 الخامس والعشرين. اوريجناس عند
 اوسابيوس في الفصل الثامن عشر من
 الكتاب السادس. ايفانيوس بالسفر في
 القياس والاوزان وفي السفر ضد بدعة
 الانوميين. قوريلوس الاورشليمي في الفتاوى
 الرابع. اغريغوريوس التريزى في القصيدة
 المكتوبة على الكتب المقدسة
 اثاناسيوس في السينيس. ابرونيموس في البرولغ
 الغاليات

الغاليات وفي الرسالة الى باولينوس في ثلاثون
الكتب المقدسة

اوغوستينوس في الفصل الثامن من السفر
الثاني في التعليم المسيحي وفي الفصل او
الراس الرابع عشر من الكتاب الاول في
اختيار القديسين

ليسيديوس في الفصل الاول من السفر من
الكتاب السادس في الايمان

روفينوس في تفسير قانون الايمان

ويوحنا الدمشقي في الفصل الثامن عشر
من الكتاب الرابع في الايمان الارثوذكسي
والا با جميعهم اما اليونانيون اما اللاتينيون
اجمعون من منهم سبق ازمة محمد ومن
منهم عاشوا في زمانه وايضا من منهم ولدوا
من بعده كلهم اجمعون اكتبون يكرمون
الكتب المذكورة ويقرّون بها ويعتقدون
بالايمان الذي تعلموا بها ويتقلدون باحاديثها
ويصدقون جميع اقوالها كانتها اقوال الله يقينا
حقا ولا ريب فيها : وهذا اقرب القرآن ايضا
اذ قال في بدى سورة البقرة عن التوراة
والانجيل

والانجيل وباقية الاسفار المقدسة قانيسلا ذلك
الكتاب لاريب فيه : وهذا قال عن اسفار
التوراة والانجيل كما سنوضحه من بعد.

الاصحاح الثالث

برهنة على أن القرآن يقر بأن جميع الكتب
المذكورة المحسوبة ومقدسة الالهية

ولكيلا يتوسع ببال المسلمين موضع للرخصة
والتهمة على الكتب المتقدمة فالقرآن ايضا
هو بعينه يقر بها ويسمى الكتب باسمائهم
والانبياء باسمائهم كما ذكرنا : وايضا نقل القرآن
من الكتب المقدسة الاحاديث حتى ان لا
يستريب المسلمون بها بوجه من الوجوه فهي
القرآن الكتب باسمائها اذ ما قال وهي
التوراة والانجيل والزبور وغيرها وسمى ايضا
الانبياء باسمائهم اذ قال موسى وادريس وداود
ويونس وايوب وسليمان وغيرهم : وتحدث
ايضا باهل الكتاب المقدس وقال انهم
اليهود

اليهود والنصارى وهكذا قال في سورة البقرة
ولذلك قال ايضاً في سورة يونس للمسلمين ان
يصدقوا بما هو في الكتب المقدسة تصديقاً
على انه وضع لهم مقبول من اهل الكتاب
اي من اليهود والنصارى لانهم فقهوا بذلك .

ولم يكن يعوز شئ لمحي كل ريبة من عقل
المحمديين الا ان يدل القرآن على الكتب
المقدسة كانه دال باصبعه : وفعل ذلك اذ ما
نقل عن كثيرة منها الاحاديث وقصّها
وتكلّم بقولها .

فاولاً القرآن نقل الاحاديث عن كتب موسى
دفعات كثيرة حتى لا يكون سورة لم يكن فيها
منه قول وكلام او حديث : ثم من سفر
الخليقة ومن سفر الخروج ومن سفر اللاويين
ومن سفر العدد ومن سفر الاستثنا : فمن سفر
الخليقة ذكر القرآن تجربة ابراهيم والفلك لنوح
وخطية ادم وطردة من الفردوس واسحق
ويعقوب واسماعيل وفرعون ويوسف .

ثم من الخروج ذكر القرآن مولد موسى وملقيه
الى النهر وبنيت فرعون التي اتخذته ابناً لها
والعبودية d

والعبودية ومن ثم خلاص بنى اسرائيل
وانشقاق البحر وطريقه اليبس وغرقه فرعون
وغمامة البرية والمّن والسلوى والعجل المسجود
له والبواقي.

ثم من سفر العدد ذكر القرآن ذبيحة البقرة في
سورة البقرة ونقل ذلك من الاصحاح التاسع
عشر: وذكر ايضا اخراج الما من العصرة الذي
قصته في الاصحاح العشرين في سفر العدد والقرآن
ذكره في سورة البقرة ايضا.

ثم من سفر القضاة ذكر القرآن في سورة البقرة
ما يقال في الاصحاح السابع على جند جدعون
يغترفون الماء: وقول القرآن هو هذا في سورة
البقرة فلما فصل طالوت بالجنود قال ان الله
مبتليكم بنهر فمن شرب منه فليس مني ومن
لم يطعمه فانه مني الا من اغترف غرفة بيده
فشربوا منه الا قليلا منهم. وقول الكتاب
المقدس في سفر القضاة في الاصحاح السابع
فهذا هو: وقال الرب لجدعون هذا الشعب
الذي معك ايضا كثيرا انزلهم الى الماء وجرّهم
هناك: ثم بعد قليل قال الكتاب المقدس

وانزل

وانزل الشعب الى الماء وقال الرب لجدعون
كل من يشرب الماء بلسانه كما يشرب الكلب
فاعزله ناحية : وكل من يمتد يده الى ركبتيه
ليشرب اقمه ناحية : وكان الذين يلحقون الماء
بايديهم ثلاثماية رجل : وباقية الشعب جثوا
على ركبهم ليشربوا الماء.

ثم من سفر صمويل ذكر القرآن في سورة البقرة
ان بنى اسراييل طلبوا الملك الى صمويل .
وغلبه داود على جالوت الجبار : وان داود صار
ملكاً : وفي سورة ص ذكر خطية داود ومثل النجمة
للمسكين الذى قاله ثاان النبى لداود وتوبه
داود : ومن اسفار الملوك ذكر القرآن في سورة
الانبياء حكمة سليمان . وفي سورة النمل ذكر مجي
سبا الملكة الى سليمان . ثم في سورة الصافات
ذكر غيرة الياس قابلاً : وان الياس لمن المرسلين
اذ قال لقومه الاتتقون اتدعون بعلاً وتذرون
احسن الخالقين : وهذا هو ما قال الكتاب المقدس
في الاصحاح الثامن عشر من السفر الثالث من
اسفار الملوك . ومن سفر الملوك الرابع حمد
القران قدس اليسع في سورة الانعام اذ قال
وزكريا d 2

وزكريا ويحيى وعيسى والياس كل من الصالحين
واسماعيل واليشع ويونس ولوطاً كلاً فضلنا
على العالمين . ومن سفر ادريس او عزرا ونحميا
قال ان ادريس نبى كما ذكرنا بل حسب انه
اخنوخ غلطاً وثبت منه الوهم في العرب
كانه صواب وفي سورة الاسرى ذكر القرآن عودة بنى
اسراييل الى بنية الهيكل على بدى تلك السورة
كما قصّ بذلك سفر عزرا ونحميا :

ومن سفر استير قال القرآن في سورة القصص
ما بعداً عن بديتها وكرر ذلك في سورة
العنكبوت ان رجلاً اسمه هامان كان منافقاً
وسوءاً بنى اسراييل وذاك هو ما يقال في
سفر استير .

ومن سفر ايوب حمد القرآن مرات قدس ايوب
وكما قلنا في الاصاح الاول : وقص ايضاً القرآن
في سورة الانبيا وفي سورة ص بحرية ايوب
وصبره وعزاه وتعزيتيه وعودته الى فلاحه الاول
والى خير منه .

وحمد القرآن الزبر ايضاً دفعات وقال انها من
داود النبى : وفي سورة الانبيا قال قليلاً : ولقد

كتبنا

كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان الارض
يرثها عبادى الصالحون : وهذا هو ما قيل في
الزبور السادس والثلاثين اذ قال داود : الابرار
يرثون الارض ويسكنون فيها الى ابد الابد .
وفي سورة الشعرا عند تمامها قال القران ايضا :
انه لفي زبر الاولين .

واحدث او المولف للكتاب الذى يسمى
القاموس قال فى الكلمة : ولد : بين المشتقات
منها هذا القول قايلاً : ومنه قول الله عز
وجل لعيسى صلى الله عليه وسلم انت ابنى وانا
ولدتك : وهذا الكلام هو قول الزبور الثانى
الذى هو ابتداء : لماذا ارتجت الامم والبواقي
ثم قال ايضا القاموس فى الكلمة : زبران الزبر
اى المزامير القها داود النبي وقال : الزبور
الكتاب بمعنى المزبور وجمعه زبر وكتاب
داود عليه السلام .

ومن اسفار سليمان فحمد مرات كثيرة لسليمان
وقال فى سورة الشعرا قايلاً عن الضالين فى
جهنم : قالوا وهم فيها اى فى الجحيم يختصمون
تالله ان كنا لفي ضلال مبين : وهذا الحديث
نقل

نقل القرآن عن الاصحاح الخامس من سفر
الحكمة حيث قال سليمان قايلاً عن قول
الضالين في الحليم الذي هم سيقولونه هناك
قايلين: لقد ضللنا عن طريق الحق: والباقي.

ونقل عن اسفار النبيين القرآن كثيرات
وخاصة عن حزقيال سواجوج وماجوج الذين
ذكلم حزقيال بهم في الاصحاح الثامن والثلاثين
والتاسع والثلاثين والقرآن ذكرهم في سورة
الكهف قرب تمام تلك السورة.

ومن سفر نبوة يونس حمدة القرآن كما ذكرنا في
الاصحاح الأول: وفي سورة يونس حدث القرآن
عن اكرار يونس في المدينة ننوى وتوبتهم
الى الله وتوبة الله عليهم.

ونقل القرآن احاديث اخرى كثيرة ايضاً عن
التوراة ولا يحتاج الان الى حسابها انما المذكورة
ذكتفى بها شهادة وكفى بتلك برهاناً على ان
التوراة حق الله فيها: ولنا ان نذكر بعضاً من
الانجيل ومن العهد الجديد كما ذكرنا من العهد
العتيق.

وحتى تنسخ التهمة كلها عن قلوب المحمدين

في

في ما هو للانجيل وليس فقط في ما هو لسفر
من اسفارها ولكن ايضا في ما هو لجميع
اسفار الانجيل وهي اربعة اى انجيل متى الانجيل
مرقس انجيل لوقا انجيل يوحنا فالقران نقل
الحديث عن الاربعة اناجيل كلها ولنذكر
باستقصاء بعضا

فاولا ذكر القران في سورة الاعراف ما قيل في
انجيل متى في الفصل الواحد والستين
وفي انجيل مرقس في الفصل الثاني والثلاثين
وفي انجيل لوقا في الفصل الخامس والستين
وقال متى: اقول لكم ان دخول الجمل في
خرم الابرة اسهل من ان غنى يدخل ملكوت
الله. وقال القران لا تفتح لهم ابواب السماء ولا
يدخلون الجنة حتى يلج الجمل في سم الخياط:
وكذلك يجازى المجرمين.

وما قال متى في الفصل الثاني والخمسين
ولوقا في الفصل الرابع والثلاثين: وقال ذلك
المسيح قايلًا من اراد ان يتبعني فليكفر
بنفسه والبواقي: فذكره القران وقال في سورة
النازعات قايلًا وامبا من خاف مقام
ربه

بره ونهي النفس عن الهوى فأن الجنة هي
الماوى .

وما يقال عند متى في الفصل الثامن والخمسين
عن العدد: سبعين: وذكر مثله القرآن في سورة
التوبة وقال: أن يستغفر لهم سبعين مرة فلن
يعف الله لهم.

وما قال متى في الفصل الثامن أن المسيح هو
جاء لتمام الشريعة وذكر القرآن في سورة المائدة
وفي سورة آل عمران.

والمثل الذي قال المسيح في فصل متى الرابع
عشر وفي الفصل الخامس والثلثين عن الشجرة
الرديئة والشجرة الجيدة: ذكره القرآن في سورة
أبراهيم وقال: ألم تر كيف ضرب الله مثلاً
كلمة طيبة كشجرة طيبة ومثل كلمة
خبثية كشجرة خبيثة: وبهذا قوله سمى له
القرآن المسيح الأله إذ قال ضرب الله مثلاً.

وعن أنجيل مرقس نقل القرآن المثل في
الزرع والسنبيل الذي قال المسيح وقصه مرقس
في الفصل الثالث عشر فقال مرقس: هكذا
ملكوت الله مثل انسان يلقى زرعاً على
الارض

الارض وينام ويقوم ليلاً ونهاراً والنزح ينمى
 ويطول وهو لا يعلم ان الارض وحدها تاتي
 بالثمرة : أولاً عشباً : وبعد ذلك سنبلاً : ثم
 تمتلى السنبل : والبواقي . وقال القران في
 سورة الفتح قايلًا : ذلك مثلهم في التورية
 ومثلهم في الانجيل كنز اخراج شطاة فائزة
 فاستغلظ فاستوى على سوقه يعجب الزراع .

وعن انجيل لوقا نقل القران كثيرات ثم
 قدس أيوى يحيى اى يوحنا المعمدان وذكره
 في سورة الانبياء : وصلوة زكريا والوحى اليه
 من جبرائيل الملك وبكم زكريا وميلاد يحيى
 وقدسه والسلام لمريم العذرا : والبواقي التى
 قال لوقا في الفصل الاول والثانى والثالث
 والرابع والخامس وذكرها القران وبدلها بنسوع
 يسير في سورة آل عمران وفي سورة مريم .

والكلمات التى قالها سمعون لمريم عن يسوع
 ابنها حين ما كان طفلاً : وقصها لوقا في الفصل
 السابع اى ان عيسى بن مريم موضوع للعلامة
 فذكرها القران في سورة المومنون وقال :
 وجعلنا ابن مريم وامه آية .

ومن

c

ومن انجيل يوحنا اقرّ القرآن في سورة النساء
 بما قاله يوحنا في الفصل الاول ان المسيح
 كلمة الله: وقال القرآن في تلك سورة النساء
 الى عند تمام السورة: يا اهل الكتاب لا
 تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق
 انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته
 القاها الى مريم وروح منه.

ومن جميع الاربعة انجيل او الاربعة اسفار
 الانجيل ذكر القرآن عجائب المسيح واياته وفي
 سورة ال عمران وفي سورة المائدة وفي مواضع
 كثيرة.

واحيا العازر قرّة المحمديّون كما قصه يوحنا في
 الفصل الخامس والعشرين والمولّف لسفر
 القاموس في الكلمة عزّره وقال: وعازر كهاجر
 احياه عيسى عليه السلام.

ولا نذكر الجميع لكيلًا يطول الشرح جدًا
 انما غير المذكور قال محمد والقرآن ايضًا ان
 المسيح صعد الى السما وسياتي لبيدين ويحكم
 على جميع الناس: والبواقي فنكتفي بالمذكورات
 انما قد تبين منها ما هو مراد القرآن اذ قال
 ان

أن الانجيل نور وهدى للناس فإنه دلّ على
الأربعة أسفار الانجيل أى متى ومرقس ولوقا
ويوحنا.

ثم ذكر القرآن من رسائل بولس أحاديث وما
قال بولس الى القورنثيين فى الفصل الثالث
من الرسالة الثانية قايلًا عن الايمان المكتوب
فى قلب المومن: فذكره القرآن فى سورة المجادلة
وقال: كتب فى قلوبهم الايمان وأيدهم بروح
منه ويدخلهم الجنة.

ثم من رسالة يوحنا الاولى ذكر القرآن ما قال
يوحنا فى الفصل الثانى قايلًا: منّا خرجوا
لكنهم لم يكونوا منّا: والقرآن فى سورة التوبة
قال: انهم لمنكم وما هم منكم.

وأخيرًا من سفر روبا يوحنا اثر القرآن ما قال
عن جوج وماجوج فى سورة الكهف وفى
سورة الانبياء: ثم فى سورة الدخان اثر القرآن عن
الفصل العشرين من روبا يوحنا الموتة الاولى
والموت الثانى وقال: أن الصالحون لا يذوقون
الموت الا الموتة الاولى: كما قال يوحنا هناك.
ومن هذه المذكورة من القرآن تبين جميع
أسفار

أسفار الكتب المقدسة: سفرًا سفرًا وكتابًا
كتابًا حتى ألا يكون بيان أجهر منه أنما دل
القرآن عليها كانه دال باصبعه .
ولو لم ياتر القرآن حديدًا عن جميعها كتابًا كتابًا
فما كان ذلك من أجل أنه كان يحسبها غير
مقدسة ولكن بأن المادة أو الكلام الذي
تكلم به لم يمتح إلى نقل حديث عنها: بل
تبين من القرآن أن تلك الكتب جميعها
هي مقدسة التي عظمها وأكرمها النصارى
واليهود كأنها مقدسة .

ثم إنما قال محمد في القرآن أن الكتب
المقدسة أو الرسل أو النبيون لم يقصوا عليه
جميعهم أجمعون إذ قال في سورة النساء: ورسلاً
قد قصصناهم عليك من قبل ورسلاً لم
نقصصهم عليك . فلم يقدر محمد على نقل
حديث عن تلك الكتب التي لم يعلمها
ولو كان هو علمها فهو لا أثر للحديث
عنها أيضاً كما قد نقل الأحاديث عن الأخرى .
فإذا إنما القرآن سمى الكتب باسمائها وذكر
النبيين باسمائهم وأثر الأحاديث عن كثير
منهم

منهم ثم قال ايضا انهم ليسوا معلومين له
 النبيون كلهم اجمعون فلذلك ليس معلومة
 له الكتب المقدسة كلها: ثم قال ايضا
 ان الكتب المقدسة بين ايادي النصارى
 واليهود: ولاجل ذلك امر القران المحمديين
 بان يؤمنوا بما يقوله النصارى واليهود عن
 الكتب المقدسة فالان يجب على المحمديين
 مما قال القران ان يصدقوا بايمان الكتب
 تصديقا على انه وضع لهم مقبول من اصحاب
 الكتب الذين لاجل ذلك سماهم القران اهل
 الكتاب وهم النصارى .

واما النصارى يقولون ان الكتب التي ذكرنا
 عددها هي مقدسة ويؤمنون بها كانتها من
 الله فلهذا المحمديون يجب عليهم ان يؤمنوا
 بها ويقبلوها ايضا كانتها كتب من الله .

الاصحاح الرابع

حجة المسلمين في الكتب المقدسة وبيانها

اما اجاب المسلمون كما ابلغتنا في كتابك
 ويقولون

ويقولون انهم موافقون ايانا في ما هو للكتب المقدسة ولكنهم موافقون في الكتب الصالحة السالمة الصحيحة وليسوا موافقين في الكتب المفسدة المحرفة عنها المنسوخة ولذلك ليسوا معنا في هذا الامر انا نحن النصارى غيرنا الكتاب ونسخنا الكتب المقدسة وحرفنا الكلام عن مواضعها واقمنا شيئا مقام شي وقولا بدل قول.

فهذه هي الحجة التي يحتاج بها من اجتهد باجتناّب قوة الحق وطاقة صدق الكتب ليلا يتبين لهم الحق وحتى يكونوا ابدا في غرورهم لانهم كمتطبعين بالكذب ولذلك يكرهون الحق انا الدوا او العلاج الذي تعالج به القرحة القديم يتسخطه المقروح والامراض العتيقة تتحول رضوانا لسبب العادة للمريض فيحب مرضه كانه طبيعته.

فهذا هو ما تعمله الشهوة الرديئة في الناس الطبعين الطمعين والمنافقين ولكن ما كان من هؤلاء احمدا لكنه رجل كريم شريف مفضل يتبع الحق ويجتنب الباطل فلم يباحثنا ليخدعنا

ليخدعنا بل ليعرف الصواب ولم يجادلنا
 ليخاصمنا بل ليكتنه الكنه ولم يقل بان
 التوراة والانجيل منسوخة اقراراً بذلك بل
 دلالة على تهمة المحمديين ليقبل اجابتنا ونبطل
 تهمتهم ويتبين من ذلك الصدق فيقبل الحق
 ويعرف كتب القديسين ويكره اباطيل الخبيثين .
 فليتبصر عقلك الذكي يا احمد الشريف ما هي
 هذه حجة المسلمين التي يتقولون كانتنا نحن
 غيرنا الانجيل او التوراة وانه ما كان انجيلنا
 انجيل الحق ام توريتنا انها ليست توراة
 الحق .

فاؤلا لو ان يحل هذا القول بلا سبب على
 الكتب المقدسة وان يتقول احدا انها ليست
 بالكتب الحقيقة التي من قبل ومن البدى
 منزلة من الله فيحل كذلك ايضا للجميع ان
 يقولوا ان صفى محدثين كثيرة بل جميعها
 ليست صفىهم لكنها صفى اخرين غيرهم
 فهذا القول كان يفسد وينقض امانة الاسفار
 جميعها : وكما على الانجيل والتوراة وكذلك على
 القرآن ايضا : فكان قايل يقول مثل ذلك على
 القرآن

القران : انما كما المحدثون ليس لهم قط قرآن
 اخر وكذلك النصارى ما كان لهم قط انجيل
 اخر ولا توراة غير تلك التوراة التي لهم في
 يومنا هذا . ولو ما كان مبيناً ان تلك هي
 توراة الحق وان ذلك الانجيل هو انجيل الحق
 في الدنيا بعد عامين كثيرة بعد اعمار كثير
 الذين تلووا بالتوراة والانجيل في جميع اقاصي
 العالم من ايام المسيح من قبل مجي محمد
 وحتى الى يومنا هذا واقروا بذلك وشهدوا على
 ذلك : فيجب ان يبيد كل ايمان بالاسفار جميعها .
 فمن اين نعلم ان كتاب القانون في الطب
 لابو على ابن سينا والقاموس ليعقوب بن محمد
 واسفار ابقراتيس وابلاطون وارستاطليس
 واوقليدس وغيرهم فمن اين نعلم انها لهم
 ولا لغيرهم الا انها كذلك حسب الاولون
 والعالمون كلهم انها لهم لا لغيرهم وان
 كان احد ينهي ذلك فلا يجب عليه اجابة
 غير الضحك والمحدثون لكانوا يضحكون ممن
 كان يقول ان قرآنهم الذي يتلونه الان ليس
 قران الحق او انه ليس قران محمد الذي

من

من البدى ألفه محمد أو انه ليس مكتوباً به
 ما كان فيه مكتوباً من قبل فان المسلمين
 كانوا يستهزؤن بقايل لهذا القول قاذماً لا
 تستهزئ لمن يقول مثيل ذلك على الانجيل
 والتوراة.

أما انت اتهمت قهسة على التوراة كما قلت
 فى سيفرك اليينا لسبب الاختلاف بين اليهود
 والنصارى وقلت لو انهم كانوا يعرفون ان كتابهم
 من اذن الله فلا يكون اختلاف بينهم فالاختلاف
 بينهم يدل على انه الكتاب ليس من الله
 ولكن هذا اختلافهم بين ان كتاب اليهود
 والنصارى من اذن الله انما اليهود والنصارى انما
 يكن اختلافهم بان هل التوراة من الله ام لا
 بل اختلافهم بان هل مراد جعلت التوراة
 هو هذا ام ذلك ويجهلون بان يدركوا
 معنى كلام التوراة لانهم عالمون بانها من
 الله ولو انهم كانوا يعلمون بانها ليست من الله
 فلم يكونوا يجهلون بذلك لانه لكان باطلاً ولا
 شئ بل انهم يجهلون بادراك معنى كلام
 التوراة لسبب انهم يعلمون انها من الله
 والعلم

والعلم بمعنى احاديثها هو فوز عظيم كانه
هو معرفة مشيئة الله ووصية الله به نبي ر
وغير ذلك تقول ايضا انك انت انتجت الانجيل
لمسيح ابن المسيح قال للحواريين قرفه تلم
انجيل مرقس: انطلقوا الى العالم اجمع واكرزوا
بالانجيل: فقلت منه: اذا دفع المسيح للحواريين
الانجيل امي كتابه ولفر الانجيل الذي قد
المنه المسيح او القول اليه من اذن الله: وهذا
ايضا هو مراد كلام القرآن ان قال: واتينا عيسى
الانجيل فاذا دفع لهم المسيح حينئذ كتاب
الانجيل: واما الانا فيحمل النع الان للنصارى
القول الذي سطرنا فيها متى وسفرنا انصر عرقس
والسفر الثالث لوقا والرفع يوحنا: وكان يوحنا
ومتى من الحواريين ولطرس مرقس ولوقا لم
يكونوا من الحواريين فانه انا فيحمل النصارى
هي ليست بل انجيل النعمة المسيح
اما هذا الجدل لا ينقض حق الانجيل لان اذا
قيل ان الحواريين هم ارسلوا الى الاكرار
بالانجيل مع قيل انهم دفع لهم سفر الانجيل
هل قيل لهم ان يكرروا بذلك التعليم الذي

سموعة

١

سبعوه من في المسيح تعلمها ما دونها لا مستطورا
 انما تعليم المسيح اما كان فقط ما دونها لاما
 كان مستطورا بل اختلاف فهو قيل الانجيل
 وذلك الاسم هو مشتقا من كلمتي اليونانيتين
 اي و ومعناها خيرا والاخرى سدة ومعناها
 اخرا وابشر وتعليم المسيح ام كان مستطورا
 ام لا فهو بشر بخبر لانه بعد الجسد في الاخرة
 ويعطى النعمة في الدنيا كما سنوضحه من بعد
 في موضعه: فقال المسيح للحواريين انطلقوا
 اكرزوا بالانجيل اي اكرزوا بالتعليم الذي
 اعلمتكم به من افني وقول القديس حتى ان
 يتصدق هو ومعناه مثل ذلك: اثينا عيسى
 الانجيل اي اعلمناه تعليم الانجيل وليس
 معناه اثينا كتاب الانجيل بل تعليم الانجيل
 الذي بعد ذلك كتبوه الحواريان يوحنا ومتي
 والتلميذان مرقس ولوقا

فلن يتبع او يستنتج من كلام الانجيل ولا
 من قول القديس المذكور ان المسيح دفع الى
 الحواريين انجيل مكتوبا لكنه هو اكرز بالانجيل
 تكلمنا غير كتاب: وهذا جوابنا اليك ليس

هو

f 2

هو افتراؤنا الذي خلقه الابن الوحيد بل
قبلناه من اباينا القديسين القديسين قبل
اوقات محمد وخاصة من ابراهيموس الذي مهر
في الكتاب مهورا مجيدا فهو قبل محمد ثلث
مائة سنة في شرحه على حزقيال النبي على
الاصحاح الرابع والاربعين قال: فخلصنا لم يتركه
مهر تعليمه مكتوبا، ومن قال ذلك فهو وهم
فيه: بل خلقنا كل يوم يتكلم في قلوب
المؤمنين بروحه وروح ابيه فهذا قل ابراهيموس
المعلم الاكبر.

وثبت هذا من القران ايضا انا في سورة
الاحقاف قل متكلمنا عن القران بعينه الى
تمام تلك السورة: انا سمعنا كتابا انزل من
بعد موسى مصدقا لما بين يديه والنبأ في: فيجب
اي نتفكر فيه لماذا لم يقل بعد كتاب موسى
وبعد كتاب عيسى انا عيسى ايضا انا بناموس
الله وليس موسى فقط من قبل محمد فاذا كان
واحدا ان يقول كتابي كليهما اي كتاب
موسى وكتاب عيسى لكانه هو ذكر كتاب
موسى فقط وكتاب محمد بلا ذكرى كتاب
عيسى

عيسى: أما لا يستطيع أحد أن يجيبنا ويقول
 أن سبب ذلك القول هو لأن المؤلف للقران
 طن ناموس المسيح غير من أدن الله لأنه هو
 مبين في مواضع كثيرة من القران أنه يقول
 أنجيل عيسى ناموس الله فلماذا قال أن القران
 أنزل بعد كتاب موسى بلا ذكر عيسى إلا أنه
 يتكلم عن الناموس المنزل من أدن الله مكتوباً
 كما كان ناموس موسى: ومحمد كان يجتهد أن
 يزين للشعب أمانة بالكتاب الذي هو كتبه
 وحتى أن يؤمنوا بأن ذلك السفر الذي أتى
 به إليهم هو من الله وكان سفرًا مكتوباً وعيسى
 لم يعط سفرًا مكتوباً بل موسى أتى بشفر مكتوب
 فلذلك ذكر كتاب موسى فقط مع القران
 ولم يذكر كتاب عيسى لأن عيسى وإن كان
 أعطى ناموساً من أدن الله لم يعط كتاباً
 مسطوراً مثل موسى كما يقال في سفر الخروج
 في الإصحاح الواحد والثلثين وفي الإصحاح الرابع
 والثلثين: ولأن لم يكن غير موسى أحد أتى
 بناموس الله مسطوراً فلذلك ما ذكر غير موسى
 وكتابه: ولذلك قال محمد في قرانه: كتاباً
 أنزل

انزل من بعد موسى ولم يقل من بعد عيسى
فأما في المواضع الأخرى ما يتكلم القرآن عن
أنجيل عيسى لم يكن معناه أنجيل مسطوراً
أي أنجيل سطره المسيح لكن معناه الأنجيل
الذي أكرز به المسيح وكتبه وسطره تلاميذه
المسيح كما قد سبق في بيعة الله علمه ستماية
سنة قبل زمان محمد: وكان الأنجيل المكتوب
لمتى والأنجيل المكتوب لمرقس والأنجيل المكتوب
للوفا والأنجيل المكتوب ليوخنا ولم يكن قط
أنجيل مكتوب من عيسى بذاته.

فهذا يتبين جهة من القرآن في مواضع آخر
أيضاً: أمّا وفي سورة النساء قال أيضاً: يا أيها
الذين آمنوا آمنوا بالله ورسوله والكتاب
الذي نزل على رسوله والكتاب الذي أنزل
من قبل: ولم يقل الكتابين في المتن بل
الكتاب في المفرد.

وفي سورة الأنعام قال كذلك: قالوا ما أنزل
الله على بشر من شيء قل من أنزل الكتاب
الذي جاء به موسى نوراً وهدى للناس فجعلونه
قراطيس: وفي هذا الموضع لم يذكر كتاب
عيسى

عيسى ولا انجيله : * اما كان قول القران عن الكتاب المنزل مسطوراً من الله : وكذلك ايضاً قال في تلك السورة بعد المذكور الى تمام السورة وفي سورة الاحقاف وكان هناك قوله عن ناموس الله المنزل مكتوباً من لديه وقال كذلك : ومن قبله كتاب موسى اماماً ورحمة وهذا كتاب مصدق لساناً عربياً لينذر الذين ظلموا وبشرى للحسنين . وكلامه هو عن الناموس المنزل مسطوراً وذكر التوراة والقران فقط ولم يذكر الانجيل : ولكن في المواضع الاخر التي تكلم فيها عن ناموس الله اما كان منزلاً مسطوراً اما مكرراً به غير مسطور فلذلك ذكر هناك مع التوراة الانجيل ايضاً .

فتبين من هذا الكلام ان الانجيل الحق هو الذي اتفقوا متى وديوحنا كما عليهما المسيح وكما هما كانا مشاهدين بما كتبا انهما تلميذاً المسيح : ثم مرقس ولوقا : وان لم يكونا تلميذى المسيح لكنا تلميذى تلاميذ المسيح ومنهم قتيلا تعليم المسيح وتعليم وقصة الانجيل وكتابه

فكتابة ولائهما آمنة بالمسيح لذلك ندعوها
تليدنى المسيح.

وابطل التهمة كلها ما ذكرناه اثراً عن القرآن
وقد برهنا ان القرآن مدح الانجيل والكتب
الآخري المقدسة: بل اثر القرآن احاديث عن
الانجيل والتوراة وباقيه الاسفار المقدسة
وتلك الاحاديث موجودة في الانجيل والتوراة
والبواقي كما ذكرنا: فالانجيل التي للمسيحيين
الان هي الانجيل الحقيقية التي من اليدى
كانت للمسيحيين وكانت ابدأ في البيعة
القاتوليكية منذ وقت رسل المسيح قبل زمان
محمد حتى الى الان.

وان كان القرآن انكر كثيرات من الكتب
المقدسة فلا ينبغي لاجل ذلك ان يتهم احد
الكتب المقدسة بل يجب التهمة على ذلك
الكتاب الذي نراه من بعد ان فيه اختلافاً
كثيراً: وهناك يتبين من هو صادق ومن
هو كاذب.

أما فليقض بين القرآن وبين الانجيل والتوراة
وبين كتب المجديين وبين كتب النصارى
فيها

فما هو اختلاف بينهم فليقض الحق أو القياس
 أو البرهان والعمدة وجميع من يقض حقاً
 بلا ظلم. وليقض القرآن أيضاً بعينه قرآن
 صحيح. وما هو رأيكم في ذلك؟
 ولو أن يقض القياس والمنطق فهو يقض بأن يؤمن
 بالتوراة وبالأجيل لا بالقرآن لأن الأجيل
 والتوراة قد أبان وساطة قاطبة عن عند الناس
 أنهم سمعوا من الله وقال ذلك. أم لا كغيره فيلزم
 القبطاري ولا يخاله في ذلك. ولطعن القبطاري
 جميع الناس غير المتمدنين بها يستهينون بحقه
 كلمة الحق وبطعن المتمدنين أيضاً حين ما
 يتفكرون بالحق لثبوتهم ضلالتهم هزولاً. ومنه
 على ذلك أبو علي ابن سينا في علم الإلهيات
 في الفصل في أحوال النفس الإنسانية: حيث
 يتكلم عن تمام الإنسان الأخير وفي سعادة الإنسان
 وقال أن السعادة هي مقابلة الحق الأول. وفي
 ذلك الفصل برون أبو علي على أن القايض
 يقول أن سعادة الإنسان هي مباشرة النساء
 السواري فهو جهل واهق وهكذا قال جميع
 الفقهاء وأرسطاطاليس معهم اجمعين. ولم يقض
 كذلك

كذلك في القرآن محمد بل وعند شعادة
 بالنكاح ومباشرة النساء في جنته. ان الله
 وان امعن المنطق في هذا الامر وجعل يقرأ
 الكتب المقدسة اى الانجيل والتوراة ومن
 ثم يجعل يقرأ القرآن عند ما يرى النص يستلزم
 عن ذلك الا قضا ضد القائلين من اجل
 الاختلاف ومنع الجمل اقباليهم والمطالبة وكذبته
 واختلافه والاسباب التي تمنعها من بعد في
 مواضعها في المقالة الثانية مخرج تكلم في
 القرآن ومن ثم ان كل المنطق ينظر القسطنطين
 للمقالة الحق الصديق الثمين التعليم السماوي
 والبواقي التي في التوراة والانجيل الا يقضى
 الحجة للتوراة وللانجيل ضد القرآن. الاحالة في
 ذلك. ان الله تعالى قد اراد ان يبين
 وان يكونوا مقصلة جميع من ليس في قلوبهم
 عيني او مرض او حجاب شوق الا يقضوا لليهود
 والنصارى معا اكثر من ان يقضوا للحمدين
 فقط. انما اليهود والنصارى كان لهم حينما الكتاب
 المقدس ولا شك في ذلك وهو بين عند العالم
 كله لكن الحمدين هم فقط يقولون
 ان

كذلك ايضا اذ فسروا ذلك القول من هسورة
يونس حيث قال القران لان الله منكم ويقول
محمد: ان كان في بابه شك في قول القرآن
ليس على اليهود والنصارى عن صواب ذلك القول
انما اليهود والنصارى قد كانوا يعلمون الكتاب
وتعليم الكتاب المقدس اي الانجيل والتوراة
والعاقبة. وان كان يعبر قول التوراة والانجيل
حسب احاديث القرآن ولا يصلح شك القرآن
حسب احاديث الانجيل والتوراة وكسلب
النصارى واليهود في ذلك ينقض قوله القرآن
الذي امر محمد بان يسلم اليهود والنصارى
عن شك القرآن ويصلح شك القرآن حسب
تعليمهم ولا من خلاف ذلك. فليس
الحمد بقول النصارى عن حق الكتاب فليقروا
الكتاب من قبل وكلما كان في القرآن شك
اوضح الانجيل والتوراة فليهود ولا يصلح
ولينسخ كما هو رأي وقضا العالم والقران ايضا
بنفسه. ففرض القرآن للتوراة والانجيل
واليهود والنصارى على المسلمين وعلى محمد
وعلى داته انما قوة الحق لله الى اقرار ذلك.

ولا

ع

بأنه

ولا يكذب التوراة والانجيل ما يقول المحمديون
 اى ان اليهود والنصارى غيروا الانجيل والتوراة
 لئلا هذا القول هو مستحق الضحك منه. لئلا
 لكن لئلا نترابا كائنا نجيب البراهن فابطل
 بنا قليلا في بيان هذا الامر ولنشتغل به
 بسم الله اولى كان منيئلك راجع ان لا راجع ان لا
 ولاى المسألة عن انغير الكتب المقدسة او
 غيرهم هي اصناف مشاييل كثيرة ايا الكتب
 المقدسة لبعضنا بعضا واحدا فقط اولغا
 واجرة مكثورة بل النسبة ولغات كقصة ثم
 يونانية ولاينية وعبرانية وفارسية وعربية
 وغيرها فيكون المسألة عن كلها جميعها
 او عن بعضها او جزءة ام كلية او نسبية
 واجمية او نسبية جميعا نسبة نسبة حتى لم يبق
 نطق بالعلم او ان تغير اكثر مواضعها
 فلمنطق بالجميع ورايت ان انكلم اولاً في
 العاقبة اى هل ان صار هذا التغير الكلية
 في الكتاب المقدس وبعد ذلك نطق بالمواقف
 حتى ندرك الصواب والحق في الجميع

الاصحاح

الاصحاح الخامس

برهاننا على أن الكتب المقدسة لم تحوّل
إلى تحويلة كلياً

فإن أي عمل كان يعمل به الإنسان قصد إليه
لابد من أن يكون له احوال له ولو اخفیه
وينبغي أن يباشر خلك عمله أو فعله هذه الاشياء
كلها. ثم الفاعل الذي يفعل الفعل والعام
الذي يفعل من اجله الفعل والمطرفان أي
طرف المكنى وطرف الزمان يفعل فيهما الفعل
والفعل أو العمل بعينه ينبغي أن يظهر أنه في
فعل مفعولاً. كذلك في الاتم ينبغي أن يظهر
الاتم مفعولاً. والا فلا يقدر احد على أن يقول
أن احد اثم واخطا. وينبغي أن يتبين كل
امر من تلك الامور امراً وان فقد احد
منها فيكفي بذلك تبيناً أن الفعل أو الاتم
هو لم يفعل. فانطق بنا في الكل امراً امراً
وشي شي

الفصل

الفصل الاول

في الفاعل لتغيير الكتب المقدسة كلية:
 الله لم يكن قط

فأولاً الفاعل أم الشخص الذي يتهمه أحد
 بأنه لحول أو تغيير الكتاب أو حرف عنها
 كلياً فهو ليس غير النصارى واليهود: لأنهم
 هم فقط أهل الكتاب ولذلك هم فقط
 يتهمهم المتهمل بتحويل الكتب المقدسة.
 أما هذا القول أن اليهود أو النصارى حولوا
 الكتاب المقدس هو قول مضحك ما يستاهل
 بجواب أخيراً بالضحك: أما أفن يجسر أن
 يحرف عن الكتاب الذي يكرمه كأنه كتاب
 الله وبعد تحريفه يقف ويدوم في اكرامه أيضاً
 كأنه كتاب الله أيضاً بعد التحويل والتغيير
 والتبديل. والنصارى اكرموا أبداً وليكرموا
 أيضاً حتى إلى هذا اليوم الكتاب المقدس
 كأنه كتاب الله فإذا هم لم يبدلوه. فان ليس
 هو انسان يخدع نفسه قصداً ولكن الخادع
 يخلق الخديعة على غيره ولا على نفسه: فلا
 أحد يفسد شيئاً كرهاً لنفسه بالقصد. فلا
 أحد

أحد يفسد كتاب الله وبعد ذلك يؤمن به
أيضاً كما كان آمن به من قبل تفسيدته لأنه
لن يقدر على الإيمان بما هو عالم بنقيضه ولن
يقدر على الإيمان بأنه ذلك الكتاب هو من
الله لأنه عالم بأنه هو افتعاله واختلاقه وليس
من الله إنما هو قد حوّل كلمات الله وبسبب
الحق بالباطل فإن الإيمان لا يقوم بشئ من
العلم غير ذلك اختلاقاً إلى ذلك الإيمان فكيف
اليهود أم النصارى أفسدوا الكتاب المقدس
وهم بعد أفسادهم يكرمونه كأنه من الله فكيف
يكرمون الكتاب الذى هم فسدوه فكيف
هم عالمون أن الكتاب هو افتعال كذب
ويقبلونه كأنه كلمات للحق فكيف يؤمنون
بمخلوق لما يعرفونه: أو أنهم يعرفونه كذباً
ويزعمونه حقاً ويعلمونه بشراً ويؤمنون بالله
الاهي: فيرون أنه باطل مخلوق ويصدقونه مع
ذلك كأنه قول الله: فمن كان يقول هذا فاهماً
بقوله: فهذا القول كان بهتاناً عظيماً ومستاهلاً
بالضحك منه كأنه قول الذين يحتجبون قوة
البرهان وتصديق الكتاب ليلاً يتعلموا الحق
وليلاً

الفصل الأول من الإصحاح الخامس

ولذلك يقولوا باليقين الذي شهد عليه الله
 بكتابه
 وليس قايلاً أن يقول أن اليهود والنصارى
 هم افسدوا الكتاب أما لو كان ذلك فلم يكن
 إلا أنهم افسدوا أما متفارين: أي النصارى
 من هاهنا واليهود من هنالك: وأما اليهود
 والنصارى معاً متوافقين بذلك: ولكن هذا
 الأمر لم يقدر على أحد النوعين: ولم يقدر على
 النوع الأول أي أن اليهود أو النصارى
 فقط منفردين سرّاً افسدوا الكتاب لأن
 الكتاب بنفسه يرى ذلك بتوافق النسخ التي
 للنصارى والتي لليهود ولو افسده اليهود لكان
 يقرأ في نسخ النصارى غير ما يقرأ في نسخة
 اليهود: ولو افسدوا النصارى لكان يقرأ في
 نسخة اليهود غير ما يقرأ في نسخة النصارى
 ولم يكن اقترأ واحداً ولا كتأباً واحداً وليس
 متوافقة بل لكان يتبين الاختلاف بين نسخهما
 ولكن نسخهما هي متوافقة واقترأ نسخ اليهود
 واقترأ نسخ النصارى اقراً واحداً فلم يفسد اليهود
 نسخهم وما النصارى نسخهم متفارقين فإذا
 الكتاب h

الكتاب صالح سام . أما سنجيبك من بعد في
جميع ما تجد لنا في ذلك شيء شيء .
ولم يفسدوا الكتاب لا اليهود ولا النصارى
معاً وهم متوافقين أما لا يكون قائل أن يقول
ذلك لأن اليهود والنصارى كما أنت قلت في
سفرك يختلفون في ثلاثة الكتاب لا في اقترا
الكتاب لكن في المراد وفي معنى كلمات
الكتاب والنصارى يبرهنون ضد اليهود على
أن يروهم عيسى المسيح الها ولو افسدوا معاً
متوافقين فلم يكن يقدر النصارى ضد اليهود على
برهان من الكتاب في ذلك ولم تكن قوة
في براهينهم ضدهم واليهود كانوا يقدرون
على اجابتهم توبيخاً للنصارى وهم يقولوا ان
الكتاب قد علمنا انه فاسد مغير غير صالح
وليس تاليف الله بل هو افتراءونا ونحن غيرناه
حولناه بدلناه فسدناه معاً متوافقين : وحيليت
ليس يقدر النصارى على توبيخ اليهود لو كان
ذلك . أما اليهود ما يقولون ذلك ولا يقدر
على قول ذلك لانهم عالمون ان لم يكن موافقة
بينهم في تفسيد الكتاب .

بل

الفصل الرابع من كتاب الامتحان الخامس ٥٥

بل هذا قول الحمد بن علي الكتاب المقدس هو
نقيض قول القران الذي قال ان اليهود والنصارى
صادقون فيما هو للكتاب كما قلنا عن سائر
يونس حيث قال القران قابلاً: فان كنت في
شك مما انزلنا اليك فسل الذين يقرءون
الكتاب من قبلك والمفسرون في شرحهم
يقولون على ذلك القول من القران انهم هم
النصارى واليهود: بل القران بنفسه قال ذلك
في سورة البقرة حيث تكلم على النصارى
واليهود وللوقت بعد ذلك الكلام قال: وهم
يتلون الكتاب: اي النصارى واليهود يتلون
الكتاب: بل سمي القران اليهود والنصارى
أبداً باسم اهل الكتاب لانهم كانوا يتلون
الكتاب: فالمراد في ذلك قول القران هو ان
اليهود والنصارى ينبغي ان يقبل منهم
الحمد بن علي جميع ما ينبغي للكتاب المقدس
فهم اذا لم يكونوا مفسدين في الكتاب: ولو
كان النصارى او اليهود مفسدين في الكتاب
لم يكن قال القران ذلك القول فسل الذين
يقرءون الكتاب من قبلك: فكيف كان

يامر

h 2

٥٥ رَسَالَةُ رَافِي الْكُتُبِ الْمَقْدِسَةِ

وامر الله المحمديين او محمد ابا ن يسالوا المفسدين
في الكتاب عن صواب الكتاب: فاذا هم
كانوا يعلموهم بفسادهم لا بحق الله ومحتوهم
الى حفرة الكذب لا يصعدوهم الى تلاوة
الرب: فالان ليلا يجب تلك النتيجة ينبغي
ان نقول ان اليهود والنصارى ليسوا مفسدين
في الكتاب بل صادقين فيه ومعلمين بحق
وصواب الكتاب ولولا سلم ذلك فينتج من
قول المحمديين ان الله قال لمحمد في القرآن
ليؤمنن بما يقول له المفسدون الكاذبون
وهذا محال: فاذن لم يفسد اليهود او النصارى في
كتاب الله.

ام افسد في الكتاب الصابيون الوثنيون او
اعداء النصارى غيرهم. وما كان ذلك انما وان
كان لهم ارادة في الفساد فلم يكن لهم قدر
طاقة على ذلك لان اسفار ونسخ الكتاب
المقدس ليست لهم بل كانت للنصارى
واليهود وان كان لاعداء اليهود والنصارى بعض
اسفار او نسخ الكتاب فليست الا قليلة وان
افسدوا تلك القليلة لكان بقية كثيرة اخرى

صالحة

الفصل الاول من الاصلاح الخامس ٤١

صالحه سالمة: ومن صلاحها ان يتبين فيها
الكتاب المفسدة.
قلم يفسد في الكتاب اليهود ولا النصارى
ولا الصابيون ولا الوثنيون اذا لم يكن مفسد
فليس شخص افسد الكتاب المقدس .

الفصل الثاني

ان النصارى لم يكن لهم تمام يفسدون
لاجله الكتاب المقدس .

ثم ان لم يكن تمام يحد النصارى الى تفسير
الكتاب وخاصة الى تفسير الانجيل فهو مبين
من احصا الائمة تماما تماما. فاما كان التمام
الذى فسدنا لاجله نحن النصارى الانجيل
او كتابا من الكتب المقدسة .

العلنا نحن فسدنا الانجيل لنكذب محمدا . بل
انت قلت في كتابك اننا نحن غيرنا الكلمات
كلها في الانجيل سوا ذلك الموضع الذى
يقال به عن الفارقليط الاتي مزمعا: فمن ذلك
الموضع يقول الحمديون ان محمد هو الفارقليط
الاتي

الآتي ويقولون ان المسيح قال ذلك عن محمد
فلو فسد النصارى الانجيل لاجل التمام المذكور
لحرفوا عن ذلك الموضع الكلام من قبل
وليسوا يتركوه وحده سائما حينما هم مفسدون
المواضع كلها غير لان ذلك الموضع
هو في هذا القول كانه راس الشك للمحمديين
اما النصارى لم يغيروا هذا الموضع حيث
الانجيل يذكر الفارقليط فلم يغيروا ولا موضعاً
من المواضع الاخرى ثم لم يمكن عن تفسير
الكتاب لاجل ذلك الا بعد ميلاد محمد : لا
من قبله : لانه قبل ميلاده هو محمد لم يعرف
فلم يكن سلب بعضه احد لاجله ولم يكن
سبب يحرق لاجله اسمه عن الانجيل قبل
ميلاده فلم يمكن عن ذلك التفسير من
قبل : اما الكتب المقدسة والانجيل خاصة
هو الان هو بعينه ونفسه الذي هو من قبل
قدماً من البدى ولم يكن انجيل غير القديم
الذى قبل ميلاد محمد فاذا التفسير الذى
ليس في ذلك القديم ما يمكن يوجد في كتابنا
الاخير اما الكتاب والانجيل اما كان ذلك من
قبل

الفصل الثانی من الاطمان الخامس ٥٣

قبل محمد لما كان هذا من بعد محمد هو انجيل
واحد وليس بينهما اختلاف
ام انتم تقولون ان النصارى قصدوا وغشوا
الكتب المقدسة ليصفوا عيسى المسيح بالاهوة
وليس كذلك انما لو كان هذا قصدهم اذ كان
قد عيّن جهره في العالم قدس المسيح وعجايبه
واياته وكبره وبقية عظمته فكان
ينبغيهم ان يسطروا في الانجيل عظام المسيح
فقط ويزيدوا على عظمته وان يسكتوا وما
يذكروا عجايبه ولا جوعه ولا عطشه ولا اطراده
ولا ابعاده ولا مسكنه ولا دموعه ولا عواراه
ولا تجليده ولا جروحه ولا موته لانها هذه
كلها تعسر من اجلها الايمان بلاهوت المسيح
فكانوا يحرقون جميع الامور المذكورة عن الانجيل
قبل تحريق غيرها لئلا حرقوا شئ عنه ولكنتهم
لم يحرقوا تلك الكلمات فاذن لم يحرقوا عنه شئ
ثم ولم يزيدوا كلمة معنى بهجد المسيح انما
جميعها قال الانجيل في المسيح وبهايه لقال
ايضا اعدا النصارى والاخرون غير المسيحيين
والقران ايضا ذكر عجايب المسيح واعماله المقدسة
واساميه

واساميه الكبيرة وفي سورة النسا الى تمام
 تلك السورة سماه بكلمة الله: وقال ابن المسيح
 روح من الله. فهذه الكلمات التي تكرر بهذا
 مجد المسيح ليست بوهن او ابتداء النصراني
 انما غيرهم يقولون ذلك ايضا كما يقول
 الممسيحيون فالانجيل ليس بحول لاجل ذلك.
 ام يقول احد اننا نحن النصراني حولنا
 الانجيل وسائر الكتب المقدسة لاختلافنا
 ناموسا سهلا يسرا لنا. وليس كذلك: انما لو
 كان قصد النصراني الى هذا فهم افعلوا ناموسا
 يسرا سهلا حلوا او امرة: ثم حرفوا الوصايا
 العسيرة ولبدلوا العسر يسرا والمرحلوا الثقل
 خفيفا ولكن ليس كذلك انما وصايا الانجيل هي
 مستقيمة بل هي عميرة وثقيلة متبل ما
 هي الوصية بحبة اعداينا كما يقال في
 انجيل متى في الفصل التاسع ولوقا في الفصل
 العشرين. انا اقول لكم احبوا اعداءكم
 واحسنوا الى من ابغضكم: ثم الوصية باستحقاق
 الاموال كما في متى في الفصل الحادي والستين
 وفي مرقس في الفصل الثاني والعشرين وفي لوقا
 في

الفصل الثاني من الاصحاح الخامس ٥٥

في الفصل الخامس والستين حيث يقال: الحق
 اقول لكم انه يعسر على الغنى الدخول الى
 ملكوت السموات. ثم الوصية في الاصطبار
 باخذ الكراهيات كما في متى في الفصل التاسع
 وفي لوقا في الفصل العشرين: من لطمك على
 خدك اليمنى فحول له الاخرى. ثم الوصية
 بالاحتمال الصليب كما في متى في الفصل
 الثاني والخمسين وفي لوقا في الفصل الرابع
 والثلاثين: من اراد ان يتبعني فليكفر بنفسه
 وحمل صليبه ويتبعني. فهذه الاحاديث
 وما شبهها الشديدة والعسيرة تبين منها جهوة
 علانية ان الكتاب المقدس لم تغير لاجل ذلك
 ام دور النصارى الانجيل والكتب
 الاخرى المقدسة ليتيسر قبولها عند الناس
 في العالم وليس كذلك لانهم النصارى لو كان ذلك
 قصدهم لحرقوا عن الانجيل الاحاديث التي تعسر
 الايمان بها وبدلوا اقاويل تيسر الايمان بها وغيروا
 الاعلى بالادنى ولسطروا ما هو مقبول لاذان الناس
 وما كان عادة لهم ان يسمعوه وحرقوا الغير
 المقبول لهم وما لم يكن عادة ان يحدث عند

الناس

I

والناس لأن الاهتديت الف كان عادة للناس
 على يحدت بها يعيتر ايهاهم بها والاكاديه
 غيرها يتعسر امانه الناس بها وهم لا يوسعون بها
 فاما نحن فقلوا في الانجيل احاديث كثيرة
 لم يكن عادة للناس ان يسموها وما لم يستعود
 انهم لم به وما هو فوق الطبيعة فلم ان الله
 واحد مثلنا في مثلنا بالاعليهم وواحد
 والطبيعة فسموا في المسيح الاله والابن وواحد
 بالاقنوم وقائهم في طبيعتين اي في الطبيعة
 الالهية وفي الطبيعة الانسانية هم ان مريم هم
 المسيح هي لم معنا وعدا وهذه هي غيرها
 الشبيهة لها يتعسر من اجلها الايمان بها
 وليس يتمشروا اليه : قلنا لم يعيتر الانجيل
 ليتقبل عند الناس :
 فلم يكن الالهام غير الاله المذكورة الذي لاجله
 انصاره اعيروا الانجيل والكتب المقدسة
 الاخرى : فاي كان قصدهم في تغييرها واي
 نيةهم في تحويلها ولم يكن قصدهم ليتقبل
 عند الناس : ولم يكن قصدهم ليخلقوا لهم
 شريعة سهلة : ولم يكن قصدهم ليسرعوا
 المسيح

المحيط معني الى الموهبة من الله تعالى واخذوا من
كل قسم من الكتب فقرأوا على كل قسم من النسخ
وضاعفوا الخط من النسخ فلم يمتنعوا ان
غير النصارى الاصيل من اجل هذه
فانا ما ارى تماماً اخري قصده النصارى في
تحويل الكتب المقدسة الا يقول قايل انهم
حولوها خمسة سوياً بغضاً حقدوا لها ولكسب
افني يقول ذلك القول على النصارى لانهم
ابداً اكرموا واحبوا الانجيل كما يحب المتقون
كلمة الله ولو كان الحقد حول الانجيل غرضاً
او حسداً او بغضاً فكان واحداً او اثنين الى
ثلاثة ولم يكن كثير فاذاً نعمة واحدة في
تحويلها او ثلثة نسخ حولت ولم يحول جميع
النسخات فاما ذلك التحويل في نعمة لم يحول
لاجله جميع النسخ فالنسخ الاخرى بقيت
صالحة سالمة بغير تحويل

فبالجري ان يقول قايل ان اعداء الشريعة
الانجيلية حولوا الانجيل حسداً وبغضاً ولكن
لم يكنهم فلك التحويل كما قلنا انما الكتب
المقدسة كانت للنصارى ولم تكن لاعداء

النصارى

النصارى والنصارى لكافوا يسلمون اجسادهم
 للكافورين الى محرقوها وليهلكوها قبل ان يسلموا
 لهم الكتب المقدسة. وهذا القول هو
 مبين من قصص الشهداء القديمة في لستال
 في رومانيا. **الفصل الثالث**
بوهاننا لم يكن وقت اختياره في **الهيكل**
 في رومانيا. **الفصل الرابع**
 ولم يكن وقت حول فيه الكتب المقدسة
 ولن يكون احد يمكنه رسم ذلك الوقت: وفي
 ما كان للانجيل وسائر الكتب المقدسة
 للعهد الجديد: انما ليس محادثة بيننا في ما
 للعهد القديم قبل مجي المسيح: لان اليهود
 قبل مجي المسيح كانوا يكرمون اكراماً جيلاً
 عظيماً جداً الكتاب المقدس كما قال اوسينيوس
 في **الفصل الثاني** من الكتاب الثامن في
 الهيكل الانجيلية وفيملون العبراني قال في
 الكتاب في خروج اسرائيل من مصر وهو
 شاهد ان من ذلك الخروج حتى الى ايامه في
 الزمان

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس ٥٩

الزمان الذي كتب فيه ذلك السفر في مدة
التي سنه ان لم يحول ولا كلمة في
الكتب المقدسة اوفى شريعة العبرانيين وان
كل واحد منهم كان يستأثر الموت لنفسه
من قبل ان يذراخذ ان يحول الكتاب في
كلمة او نقطة. والى يومنا هذا كما قال يوحنا
استحق في اجابته الى كتب ليندان في اجس
الانواع الباطل الكتب قال ان اليهود يكرمون
ويحبون العاموس كانه الاله والمسيح لو كان اليهود
افسدوا الكتاب لكن ويحبهم على ذلك كما
ويحبهم على سائر خطاياهم: لكنهم لم يحبهم
قط على ذلك بل مدحهم بذلك وقال في
انجيل متى في الفصل السادس والسبعين
قايلا: على كرمي موسى جلس الكتب
والفريسيون وكلما قالوا لكم احفظوا
وافعلوا وفي انجيل يوحنا في الفصل الثاني
عشر دل على ان الكتب المقدسة لم تغير
فقال: فكتبوا الكتب التي تظنون انكم
فيها تكون حياة الابد فهي تشهد من اجل
وهذا هو برهان اوريعنام في الكتاب العاموس
من

من تفسيره نبوة اشعيا: واثر احاديث عنه
 مارا ابرونيموس في تفسيره اشعيا ايضا في الفصل
 السادس: وهو يبرهن على ذلك برهانا مثلثه
 ليبرهن على ان الكتاب المقدس لم يحولها
 اليهود: ثم مارا وعوسطيموس في الفصل الثالث
 عشر من السفر الخامس عشر في مدينية الله نحو
 اشرع ذلك الفصل ليبتل كل رجس او تهمة
 يحدث في عقل احد ضد اليهود على انهم
 حولوا الكتاب المقدس فهو قال هكذا: ان
 اسال واقتش عما هو شبيه بالحق او ان
 اليهود الذين قد انتشروا في اقاصي العالم الى
 هاهنا والى هناك انهم توافقوا بسفر هذا
 الكذب وانهم امانوا الحق لانفسهم حسدا
 لغيرهم او ان السبعين رجلا الذين هم ايضا
 يهوديون مجتمعين موضعاً واحداً: انما مالك
 مضطرباوس قد اجمعهم على هذا العمل
 وانهم اطلوا الحق حسدا للغربا وانهم افعلوا
 هذا الكذب متوافقين به: افمن لا يرى ما هو
 شبيه بالحق وما هو ايسر الايمان به: لكن
 معاذ الله ان يزعم رجل فاهم اوفقيه في ان
 اليهود

الفصل الثالث من الأصحاح الخامس ٩٤

اليهود: وإن كانوا خبيثين غايةً ما يكون: أن
 يمكنهم ذلك النحول في نسخات كثيرة
 ونسخ منتشرة في أقاصي العالم إلى هاهنا وإلى
 هنالك لو أن السبعين رجلاً الحكماً الفقهاء
 الذين هم صالحون أنهم توافقوا اجتماعاً على
 أن يتطلوا الحق حسداً للامم. فهكذا قال
 أوغوستينوس وهو تكلم على ذلك الموضع من
 سفر الجامعة الذي أنت تجادلنا فيه من نقل
 السبعين ترجماً: على حساب عدد السنين
 إذ لم يكن عدد السنين في نسخة السبعين
 ترجماً كعدد السنين في نسخة العبرانيين
 فلما سبب ذلك إبانته هنالك أوغوستينوس
 أيضاً بنفسه بعد المذكورة منه قايلاً: لكنه
 أوجب أن يؤمن به أن قال أحد أن في أول
 ما ابدعوا يستنسخوا النسخ من خزنة الكتب
 بطولاً وسرعة أن حينئذ يمكن أن يفعل شيء
 في نسخة منقولة من هناك من قبل ومن
 ثم ينتشر من ذلك النسخة المنقولة أولاً إلى
 المواضع في نسخات كثيرة منقولة من المنقولة
 الأولى وأمكن أيضاً غلط في الكتابة تصحيفاً
 وهذا

وهذا قال أوغوستينوس قائماً هذا قول
أوغوستينوس ينبغي للسالة الأخرى: هل كان
ممكناً أن يجرى كلمة عن موضع في نسخة
من نصوص الكتاب المقدس، ولهذه المسألة
منقول من بعد ولكننا الآن لنواظب على
المسألة التي بدأنا القول عنها أي تغيير وتحويل
الكتاب الكلي أو في أكثرها: والكتاب
الذي تكلمنا به إلى الآن يبرهن على أن لم
يكن تحويل ولا تغيير في الكتاب: وما نقوله
من بعد سيبرهن أيضاً على ذلك.

فإن لم يفسد اليهود الكتاب قبل مجي المسيح
ولم يفسدوه بعد مجي المسيح
لا اليهود ولا النصارى. ولم يفسد الكتاب
اليهود لأنهم لو كانوا فسدوه لكانوا غيروا ما
اختص باللاهوت المسيح وأما ذلك لم يغير كما
تبين في المزمور الثاني وفي مواضع كثيرة
غيره يبرهن منها على لاهوت المسيح عن
النسخة العبرانية برهنة أشد من البرهان عن
النسختين اليونانية واللاتينية: أما النسختان
اللاتينية واليونانية يقرأ فيهما في المزمور
الثاني

73 الفصل الثالث من الخامس

الثاني هذه القراءة: اقبلوا الادب ليلاً يخط
 الرب عليكم. وهذا ليس على اليهود: ولكن
 النسخة العبرانية يقرأ فيها $\text{קבלו} \text{אדב} \text{לילה}$ أى
 قبلوا الابن ليلاً يغضب: وهذا هو على اليهود
 انفسهم ويبرهن على ان المسيح هو ابن الله
 فاذا لم يكن بواجب ان يقرهمهم احد انهم
 حرفوا عن ذلك الموضع. وفي اشعيا ايضا موضع
 شبيه له في الفصل الثالث والخمسين: انا
 اللاتنية يقرأ بها هكذا: انا نحن حسبنا
 كانه لبرص والمضروب من الله ونحفوض: امسا
 العبرانية يقرأ فيها: $\text{אמסא} \text{אלהים} \text{אברהם}$ وينفذ
 القول معنى: المضروب الله ونحفوض: أى الاله
 مضروب ونحفوض وهذا هو شديد العسرة
 اليهود جهة انهم يحدون لاهوت المسيح فلم
 يفسد اليهود ذلك الموضع.

ثم هو مبين جهة ان اليهود لم يغيروا الكتاب
 لسبب ان نسخهم هي موافقة للنسخ التي هي
 للنصارى فلا يستطيع احد يقول ان اليهود
 هم فقط غيروا الكتاب قط.

ولا يستطيع احد ان يقول حقاً ان النصارى

حولوا

K

خولوا الكتاب في وقت من الاوقات . فاولا لم
يحولوه بعد صعود المسيح الى السما اما حينئذ
الكتاب والانجيل لم يكن لغير تلاميذ المسيح
الذين هم اناس صالحون فلم يفسدوا في
الكتاب ولم ينفروا الاخر غيرهم اى الفاسدى
الاعتقاد ان يفسدوا فيه : ولو انتهزم افسدوه
فالفسود المدخول في نسخ الفاسدى لا يعقباد
قد انكشف قدام صلوح النسخات التى كانت
بين ايادى تلاميذ المسيح الصالحين وتلاميذ
المسيح للوقت لكانوا يصلحون ذلك الموضع او
ذلك المواضع المفسدة : والا لكانوا يرسونها
لكيلا يفسد فساد بعض النسخات لصالح
جميعهن .

ولو ان كنيستك لقيت في سفرى لعنة على
تلاميذ المسيح في ما قال ان بطرس وبولس
ملعونان هما واهلهما : لكنى انا حسبت
ذلك تضييفا او منهوخا لا مكتوبك بل
منسوخ غيرك : ولعله من الذين هادوا
وليس من المحمدين ولعله فسد في كتابك
حين ما فى الطريق من فارسية الى رومية .
اما

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 73

ألمأنا امرئ أنك فقيه في القرآن والقرآن إقرآن
 قلامين المسيح صالحون سامسون ثم أنهم
 مشهورون بالآيات والعجايب وسماهم بالحواريين
 أي أنصار الانبياء فأنه ذلك هو معنى الحواري
 كما قال محمد بن يعقوب بن محمد في كتابه
 المسمى بالقاموس قايلاً الحواري الناصر أو ناصر
 الانبياء فلم يكن الحواريون فاسدين في الكتاب
 بل يحافظون للكتاب وناصرى الانبياء لا اصحاب
 الفسدى.

وفي سورة آل عمران قال أيضاً عن الحواريين فلما
 أحس عيسى منهم (أي من اليهود الذين
 تكلم عنهم هناك القرآن) الكفر قال من
 آمن أنصاري إلى الله قال الحواريون نحن أنصار
 الله أمنا بالله وأشهد بأننا مسلمون وبناء أمنا
 بما أنزلت وأتبعنا الرسول فآكتبنا مع
 الشاهدين. وكذلك أيضاً قال القرآن في
 سورة الحديد إلى تمام تلك السورة قايلاً ثم
 قفينا بعيسى بن مريم وأتيناه الانجيل وجعلنا
 في قلوب الذين أتبعوه رافة ورحمة
 ورهبانية.

فمن

K 2

فمن كان اوليك الذين وهبهم الله تلك هبات
المقدس العلمهم هم كانوا فاسدين اهم فاسدين
في الكتاب.

ثم في سورة يمتي قص القرآن بعض ايات
الحواريين وعلى ذلك قل مفسر القرآن اهتم
بطرس ويوحنا ويولس ومفسر القرآن غيرة
قل اهتم بطرس ومتي ويولس وهم اتوا بايات
الله وقتلوا عيني واقاموا من بين الاموات
بنيت ملك المدينة تسمى بانطاكية خمسة
ايام بعد موتها وادروا ابرص وذلك الابرص قرب
لهم ثمناً فضة لاجل تبريته وهم لم يقبلوها
قائلين انهم ما لاجل الفضة بل لاجل محبة
الله ابروة: اما ذلك الرجل البري تعجب من
اجل صلاحهم وبدا يقول هكذا كما قص
القرآن في سورة يس المذكورة قايلاً وجاء من
اقصى المدينة رجل يسعى قال يا قوم اتبعوا
المرسلين اتبعوا من لا يسلككم اجرا وهم
مهددون: فهولا لم يكونوا فاسدين في الكتاب
وانا اعلم انك انت تعلم ما قال القرآن وانك
انت قرأت هذا في القرآن وفي مفسر القرآن
وخاصة

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس ٨٦

وخلص في المفسر يقال له البخاري وفي الرمازي
 والملك قرأت اكثر منها ولذلك مير القينه
 في مفسرنا على تلاميذ المسيح جسدته وبعثنا او
 منسوخا لعله من اليهود هم يلعبون المسيح
 وتلاميذه وليس يلعبهم المحدثون
 والا فكيف يصدق المحدثين اجديت
 القناني عن النصارى التي قال في سورة البقرة
 وفي سورة المائدة ان النصارى لهم اجرهم
 عند ربهم ولا هم يحزنون ولو كان بطرس
 ويوحنا ويوليس وفيلبس ومتي وسائر الحواريين
 وتلاميذ المسيح لو كانوا ملعونين والذين
 هم خيار النصارى لو كانوا ملاعين افس من
 النصارى يكون مباركا وقول القران معناه
 لمن من النصارى اما لو كان اخيارهم ملاعين
 فلا يبقين احد منهم بين المباركين فيطيل
 قول القران فيما قال ان النصارى لهم اجرهم
 ولا هم يحزنون فاذا ليس هو محمدا من لعن
 الحواريين وتلاميذ المسيح

وما ينقص صلاح يوليس ما اثرته عن رسالته الى
 اهل روم من الفصل التاسع انه قال اجبت
 اني

اني اكون محروما من المسيح فسيلا لاجل خطيئتي
 اما بولس لا يحب عليه ان يظنه احد خاطيا
 لاجل ذلك بل يبين من ذلك ان المحبة التي كانت
 في قلب بولس للمسيح المحبة التي في صدر موسى
 اما هذا قول بولس شبهه لقول موسى ان تضرع
 الى الله عن شعبه وقال كما يقال في سفر الخروج
 في الفصل الثاني والثلاثين انه قال موسى فاما
 الان اني ائت بحق خطاياهم والا فاحمي من
 سفر الذي كتبت.

وليس احد يوضح موسى لاجل ذلك الكلام
 انما هو مبين ان موسى صالح قدوس فلا
 يجب على بولس توبيخ لاجل كلام شبيه
 لكلام موسى لكنه لو كان موسى حميدا لاجل
 محبته لشعبه فليمدح بولس لاجل محبته لاختوته
 ايضا ولا يوفق فضيلته بقيصته رذيلة اذ
 كانت شبيها طيبة بموسى فاذا لم يكن فاسدين
 في الكتاب تلاميذ المسيح فلم يفسد الكتاب
 بعد صعود المسيح الى السماء سريعا

ولم يفسد بعد موت تلاميذ المسيح الكتاب
 المقدس انما من في حين تلاميذ المسيح
 استحدثت

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس و٢٠

استحدثت الاحزاب فقد حقق اليمان المسيحي
 وكان مضاعفهم القاسدي في الاعتقاد والاسرار
 لا في قراة الكتاب لكن في معنى الكتاب
 وكانت الاحزاب حينئذ تسم النيقولائيون
 وقرينثوس وهيبيري وغيرهم فاذما كان يتجادل في
 معنى الكتاب فمن هاهنا القائل يقول ومن
 هنالك المذاهبون لو كان راولي يقول في كتابنا
 ولم يسموا في كتبهم لولا جهرته على ذلك
 وليس قابل من المحدثين يقول ان الكتاب
 المقدس اقدس قطع الى ايام محمد لانه محمد
 صلح الكتاب المقدس وشهد على طهرتها كسما
 قلنا صفة العورة والاعمال والزور والبواقي
 كانت بلاسدة في معنى الكتاب المقدس حين
 محمد وهو لو كان غيبا لظل الله ان يبعثوا
 الكتاب وصحة راولي النصاري واليهود
 يكونوا امناء في ما للكتاب فيمنع عن قراة
 كتبهم لكننا نحن راينا نقيض ذلك
 القسوس القريش واليهود والنصارى امتهين
 بالكتب المقدسة وليس هكذا فقط بل ان
 لهم اجرهم عند ربهم ولا يحزنون انهم امس
 القران

٨٥ في الكتاب المقدسة

القرآن أيضاً أن يُنظر إلى ما قالت الكتب المقدسة وليتلوها؛ وقال كذلك في سورة آل عمران قايلاً: قل فاتوا بالتوراة فاتلوها. إن كنتم صادقين. بل القرآن روى أحاديث كثيرة عن الكتب كانتا مقدسة كعبي من الله كما ذكرنا: ولو كانت الكتب بفاصلة فلم يأمروا أن يتلوها أحد ولم يأت أحاديث منها.

ثم إن القرآن قال إن النصارى صالحون وإن لهم أجرهم عند ربهم ولا يحزنون؛ وقال ذاك في سورة البقرة وفي سورة المائدة وفي غيرها وذلك قول القرآن هو أقصر إبان الكتاب المقدس صالح وليس يحزنون فيها؛ وهذا هو السبب: وأخذوا لخلق النصارى أن كان لهم أجرهم عند الرب فليستوا بفاصلة؛ وفي الكتاب لأن الفاسدين في الكتاب هم من الخاسرين ولا من الصالحين ويجب عليهم العذاب والشقاوة لا الأجر والسعادة. والآخر منهما لأن الكتب التي يتلوها النصارى أن كانت تسوقهم حتى إلى الأجر من الرب لكن فيها تعليم صحيح سالم حقيق لكنست فيها

الفصل الثالث من الاطحاخ الخامس 87

ففيها كلمات الله حقاً وآلا فلم تمقهم حتى الى
 الاجر من ربههم والى السعادة بل كانت
 تسقط بهم حتى الى الجهنم والشقاوة لئلا
 يتعلموا الفاسد ليحذروا الناس الى الحليم
 ولا يرفعهم الى النعيم . ثم النصارى لو كانوا
 مغيرى الكتاب لكانوا من الكافرين ولم
 يكونوا مؤمنين ولكن كفرهم عظيماً كالذين
 هم كانوا نجسوا على كلمات الله ان يحولوها
 اما الكفار كما قال القرآن ايضا فى سورة
 البقرة فى وسطها وفى سورة النساء الى تمامها
 وفى غيرها : انهم سيطردهم الله الى الجحيم
 ولا يرفعهم الى النعيم فاذا النصارى الذين
 رفعهم الله الى النعيم لم يكونوا كفارا على
 المصوب ولا فاسدين فى الكتاب : وهم
 اتبعوا الحق ولم يتبعوا الباطل
 اما قال القرآن ايضا فى سورة محمد قايلاً ان
 الذين كفروا اتبعوا الباطل وان الذين
 آمنوا اتبعوا الحق من ربههم ولكى يعطى
 كلام القرآن فى هذا قوله والنصارى هم
 ليكونون مؤمنين بالحق صالحين الذين حصل

لهم

L

لهم

لهم الاجر من ربهم في قدوس النعيم وهم
ليسوا كافرين مؤمنين بالكذب للخائرين
الذين وجب عليهم العذاب في الجحيم . اما
النصارى يكرمون ويعلمون جميع الكتب التي
احصيناها في الاصحاح الثاني ويؤمنون بها
كانها كتب من الله وكانها كلمات الله ولم
يرذلوها كانتا فاسدة محولة او كانتا اساطير
الاوليين فاذا الكتب التي يؤمن بها النصارى
بها هي سالمة سالحة وكتب الله حقاً ولم تكن
تغير حتى الى ايام محمد اذ هو يقبل ما
ذكرناه من قرانه .

بل وغير المذكور القران ايضا يقسم بهذا
جهره في بدى سورة البقرة قايلاً : فلك
الكتاب لا ريب فيه : وفي سورة يونس محسو
وسطها قايلاً : وما كان هذا القران ان يفترى من
دون الله ولكن تصديق الذي بين يديه
وتفصيل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين .
فانما قال في سورة البقرة : ذلك الصمام
لا ريب فيه : لقال القران ذلك عن التوراة
والانجيل انما ليس مفسران يفسرون معنى
للقران

الفصل الثالث من الإلهام الخامس ٢٩

للقران بل لكتاب النصارى لأن اسم الإشارة
 ذلك : كما قال الفقهاء فى النحو : يرينا البعيد
 والمتفارق للمرى للمشير بذلك ، ولو كان
 مراد وضع القران أن يعنى القران عينه فلم
 يقل : ذلك : ولكن قال : هذا : الذى هو اسم
 الإشارة للقريب والحاضر : فلم يكن المعنى عن
 القران الذى قيل فيه ذلك القول وهو
 الكتاب الذى يتكلم بذلك ولكن كان
 المعنى للكتاب غير القران وما يكون إلا
 كتاب الله الذى للنصارى وللإهود وهو
 التوراة والإنجيل : ولأجل ذلك المفسرون
 فى القران يقولون أن المعنى فى ههنا كلام
 القرآن : ذلك الكتاب لا ريب فيه : فغناه ذلك
 الكتاب أى التوراة والإنجيل لا ريب فيه
 أى ليس فيه عيب : وهذا هو مبين أيضاً
 جهة من مواضع القران الأخرى أما كل دفعة
 وجب على اسم القران فى الكلام اسم إشارة
 لمدخل عليه اسم الإشارة : هذا : ولم يقل :
 ذلك : وهكذا فى سورة الأنعام قايلاً : ومن
 قبله كتاب موسى إماماً ورحمة وهذا الكتاب

مصدق

L 2

مصدقاً لساناً عربياً. وفي سورة يونس وهو
وسطها قال : وما كان هذا القرآن . فإذا حيها
يتكلم القرآن بالقرآن بذاته ويجب عليه اسم
إشارة ليده دخل عليه الاسم هذا . فإذا ما قال :
ذلك الكتاب : المراد في ذلك هو الكتاب
غير القرآن ولكن لم يكن في الدنيا قبل القرآن
غير كتاب النصري أي غير التوراة والإنجيل
فالمراد هو معنى للتوراة والإنجيل أو التوراة
والإنجيل لأريب فيهما : فالكتاب المقدس في
أيام محمد لأريب فيه ولم يكن فاسداً حينئذ .
وأما القرآن بعينه ميم ذلك علانية في سورة
يونس نحو وسط تلك السورة في ما قال : وما
كان هذا القرآن أن يفترى من دون الله ولكن
تصديق الذي بين يديه وتفصيل الكتاب
لأريب فيه من رب العالمين . وإذا قال : ما كان
هذا القرآن أن يفترى من دون الله : لكان
المعنى للقرآن . وإذا قال : لكن تصديق
الذي بين يديه لقال أيضاً عن القرآن . فلما
أد قال : وتفصيل الكتاب لأريب فيه :
فالكلمة : تفصيل : ليوصق بها القرآن . وما
قال

الفصل الثالث من الإصحاح الخامس 858

قال بعد ذلك قايلاً : الكتاب لا ريب فيه :
 فهذا لم يقل عن القرآن أما تمييز المضاف
 وبين المضاف إليه : أما القرآن والكلمة :
 تفصيل : التي ينسب إلى القرآن هي المضاف
 والكلمات الأخرى إلى الكتاب لا ريب فيه
 هي المضاف إليه : فما يمكن أن يكون شيئاً
 واحداً بل يجب عليهما تمييز وهو المراد في
 ذلك الكلام : وما كان القرآن والبواقي : أي
 القرآن هو تصديق الذي يتلوه والقرآن أيضاً
 هو تفصيل الكتاب لا ريب فيه أي تفصيل
 التوراة والإنجيل وهذا هو معنى ذلك الكلام
 كما هو مبين جهره : فإذا قال القرآن أن التوراة
 والإنجيل لا ريب فيه : وإن كان لا ريب فيه
 لكن أيضاً لم يفسد في ذلك الزمان فكان
 الكتاب المقدس في أيام محمد صالحاً سالمياً
 ولم يغير لم يحول فكان حينئذ كلام الله فيه
 غير تحريف عنه غير تصحيح : إذ قال القرآن
 بعينه عنه أن الكتاب لا ريب فيه من رب
 العالمين .

وما يمكن أحداً أن يقول أن الكتاب حُرِفَ

عن

عن مواضع بعد أيام محمد إلى يومنا هذا أما
الكتاب الذي لنا الآن في هذا اليوم
والكتاب الذي للمناصريين الأوليين من قبل
محمد ليس بينهما اختلاف: وهذا هو مبين
وتراه جهرًا إذا نظرنا إلى جميع مواضع الكتاب
موضعًا موضعًا وفي العوربة وفي الانجيل
وجميع الكتب المقدسة: أما المعلمون
القديسون الذين قبل ميلاد محمد وقصروا
الكتب المقدسة لأثروا ونقلوا عنهم
الأحادية حسيًا كان يقرأ حينئذ في تلك
الكتب وحينئذ لم تفسد ولو تفسدوا في
كتب المعلمين القديسين ونقابل الأحاديث
المنقول عن الكتب من قبل بالأحادية
التي في كتبنا الآن لا نجد بينها اختلافًا
بل اتحاد كلام وكلامًا واحدًا فإن كان من
قبل الكتب المقدسة غير مفسدة وكانت الآن
أيضًا غير مفسدة وإنما لم يكن بينهما اختلاف.
فإن المعلمين كثيرين من قبل أيام محمد لأن محمد
لم يكن ولد في السماية بعد المسيح والمعلمون
القديسون كثير عاشوا قبل تلك السنة.

ثم

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس ٨٦

ثم في ايام الخواريين والاخيليميين الى السنة الماية
 من ميلاد المسيح عاشوا ثم اقليموس وليثوس
 وهيروطيوس وديونيسيوس من كريت ونيقياغنيوس
 وايجناطيوس وهرميمس وفوليكافونوس
 وبسطينوس الشهيد ورايناوس الشهيد ايضا
 وويكتور البابا ويقال له مار غالب
 وعند المائتين عاش اقليمطوس الاسكندر
 ولورينغناس وطرطوليانوس وجليوس وهونيوس
 واغريغوريوس النخساري واطريفيون
 وابيوليوس وجوليوس المغربي وتشيريانوس
 وغرليوس ولويشميوس واسطفانيوس
 وديونيسيوس البابا ودينيسيوس الاسكندر
 وميتوديوس وملكفور الكاهن ودورتيوس
 القسيس وبنفيليوس وارنوبيوس
 ونحو السنة الثلاثية فكان يعترعون
 اثاناسيوس ولقنتسيوس واوسينيوس المسعفي
 ويوفيموس الشاعرو ويوحنا الاقلماق وابيغنيوس
 ويلماس واغريغوريوس النخزاني واباسيليوس
 واوسينيوس القيصري وجرنيوس وهو كان ماهرا
 في الكتاب وفي اللسان العيلراني ولسنان
 اليوناني

المؤمنين سوالا لثمين وعاش أيضا في ذلك الزمان
 قورنيلوس الاورشليمي وايلاريوس وثيوفيلوس
 الاسكندري وديديموس الاسكندري وبلاديوس
 وروفينوس وامبروسوس واغرام واوطروبيوس
 وبرودنسيانوس .

ثم نحو الاربعمائة والشمسية كان اوجسطينوس
 ويوحنا كرسطوس وايدوتشانتيسيو وقيرولانوس
 الاسكندري وتودرس هيرمينديوس وايسيكليوس
 ولاون الكبير ونيلاسيوس واوكريوس وايرينيوس
 وسيدوليوس وايلاريوس الارطاني وماوالتيسين
 وسليبيسولس سيارى ويوحنا الكسيسماخي
 وبطرس الاقريشوليخي ومكسيميانوس المشوريخي
 واخيرا قبيل محمد في الستمائة عمروا
 وسماكوس بابا وخطيبيلوس ويوحنا شيمون وعسودا
 مكسيموس وفرقوتاتوس واغريغور يوس الساروني
 واغريغور يوس الكبير فهكذا قص المحدثون
 جميعهم من طائفة جنترازدوس فولا وغيرهم رجال
 قد يمسون فقرها وهم بطرس فيلوا عن الطعنة
 المقامية احاديث كثيرة وفستروها في اسفارهم
 ولو نقرها وثقلها بالاحاديث التي في كتبنا

المقدسة

عالمنا

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس ٨٥

المقدسة ليعهد أنها حديث وأخذ وقول
واحد ولا اختلاف بينهما : أما الإيا الأوليون
والمعلمون الذين قبل محمد لتعلموا تلك
الاحاديث عن الكتاب المقدس في أسفار
التوراة والإنجيل كما كانت فيها قبل محمد
ويتوافق النسخ الأولى والنسخ الأخرى أعني
النسخ التي لنا الآن من الكتب المقدسة
قازاها كتاب واحد وهو كتابنا مثل
الكتاب الذي من قبل ميلاد محمد : وإن
كان الكتاب قبل أيام محمد بغير فاسد فالان
ليصا يكون بغير فاسد أما لم يوجد بينهما
اختلاف .

وكلية وعمية ان لم تفسد الكتب المقدسة
في زمان من الازمنة قط وهو يلين جهة فيما
هو للتوراة ولأسفار العهد العتيق : لان أسفار
العهد العتيق في كل حين كانت بين أيادي
النصارى وبين أيادي اليهود والنصارى واليهود
في كل حين تهاجروا بالعداوة في ما كان للدين وفيما
هو للكتاب فلم يمكن ان يكون بينهم موافقة
في تفسيد الكتاب : اذن لو افسدوا الكتاب
لفسدوا

لفسدوا انفراداً متفارقين فنخرج من ذلك اختلاف
بين نسخاتهم واختلاف كثير: ولكن لم
يوجد في نسخاتهم ذلك الاختلاف بل كان
قيماً قراً واحداً وسطاً واحدة كما استبان من
نسخ العبرانيين ومن نسخ النصارى.

وبرهان شبيه بذلك يبرهن به على صحة الانجيل
وباقية الاسفار من العهد الجديد لو ينسب
البرهان الى النصارى والى الهرطقة اى
الفاصدى الاعتقاد فى الانجيل والمبتدعين
انما النصارى الحقيقيوا الاعتقاد والفاصدين
تخالفوا ابدًا فيما كان للدين والايمان فلم يمكن
ان يكون بينهم موافقة يخريق عن مواضع
الكتب.

فلم يفسد قط الكتب المقدسة بقصد فاسدين
العلّ قايلاً احد يقول انها الكتب المقدسة
فسدت لطول الايام والسنين: بل ذلك يجب
خاصة لكتب الاوليين اى ابوقراط وبيلاطون
والبواقى الذين هم الاوليون فى الدنيا ولكن
لم يحققهم العتق والقدمة او طول الايام
والسنين فلو ان لم يفسد القدم كتب
الاوليين

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس ٩١

الاوليين فكيف قصد كتيب النبيين : ولوان
لم يؤذ الاوان اسطار البشر فكيف اذى اسفار
الله : ولوان لما يصد الحديد فكيف صد
الذهب ولوان الصدا لما يغلب النحاس
فكيف ران على الفضة .

اما شهيد بذلك هو شهر بيعه الله واجتهاد
الكنيسة دائما لانها اجتهدت دائما بان تحفظ
الكتب المقدسة ولم تجتهد بهذا فقط بل
اجتهدت ايضا بحراسة الصواب لمعنى كلمات
الكتب المقدسة : لانها حينما رحل امي او
انسان عنه نجاس على الكتب المقدسة ان
يغير او نقطة او يحول مراد الكتب ومعناها
او يتهمها بوجه من الوجوه فكان للوقت
كنيسة الله تجمع الشيوخ والابرار والمعلمين
والفقهاء جمعة واحدة ليتشاوروا في ذلك حتى
يبررسوا صواب الايمان كما اخذ من المسيح ورسله
الاولين ولم يكن يفعلون ذلك سرا لكن كان
عادتهم يدعو كل رويسا المتصاري بل ايضا
المبدعين والمتصرفين برايتهم في الانجيل اسماء
اسماء لم يشاهدوا الجمع ويحيوا عن مسالاتهم

حتى

M 2

حتى يُبَيَّن في سبيل الله الصواب والحق عسى
الباطل والكذب.

والموارثون أنفسهم محوبة بروح القدس بعد
صعود المسيح إلى السما أياماً قليلاً إذ اختلج
بين بعض تلاميذهم في الفتنة اجتمعوا جميعاً
في اورشليم وايضروا في ذلك فقصوا كما في
الفصل الخامس عشر من سفر الابركسيس ان
النصارى ليس واجبا لهم ان يعتنوا وتعن
سندكون من بعد بين اجابتنا لمسالئك.

وبعد ذلك في ما بين السنة الثلاثية: رجل عمه
اسمه اريوس تجاسر وحذف تعديفاً على ابن
الله وانكر لاهوته المسيح كفراً فلبوث كنيسة
الله المقدسة في عهد حيوة سيليبسترس
جمع جميعاً في مدينة نيقية وحضرة اساقفة
ثلاثية وثمانية عشر اسقفاً وهم اجتمعوا
جميعاً ودانوا اريوس وحرّموا ذلك وتعديفه
قاماً هو لم يتأدب فهو ايضاً حرم ولما عمه لاجل
ذلك ولم يزل عن تعديفه فغضب الله اشتد
عليه وموته بسيل احتشاه بدل تربي ومع
عكر بطنه خرجت امعاءه موتاً مسجوجاً آيلاً.

وحضر

الفصل الثاني من الامح الخامس ٥٥

وخضر المجمع ايضا الملك قسطنطين الاكبر
انما بدا المجمع في السنة العشرين من ملكه
ومن ميلاد المسيح السنة الثلاثية والخامس
والعشرين وكل في السنة الخامس منذ بدء
اما حينئذ في ذلك المجمع لم يحدث شي
جائدا لكن اجتهد المجمع ليلا يتحدث حديثا
بدعة بل ما قد اخذ من الخواريين وتلاميذ
المسيح وحفظ في الكنيسة حتى تلك الايام
كل حين بايمان سالم اشهر بصيحة معترفة به
جهره قدام اوليك الابا المجتهدين في المجمع
حتى يجنب جميع النصارى تحديف اريوس
المنافق . ثم ليلا يجدد اريوس الاميين فاهتم
به ابا المجمع واجتصروا جميع اسرار الاله
جملة قصيرا ومنزوها اقساما ليتسهل تذكرها
وتلك الجملة سمي قانون المجمع النيقاني .
وحينئذ قسطنطين الملك شرع شرعية ولا
شرعية الالهية ولا نلوسا كنائسيا وحبريا
بل اشرعية وناموسا امريا ليس الناموس او
الالهان او الدين الذي هو دين المسيح او الدين
الذي يعتقدون به النصارى لكن الشرعية
الانسانية

الانسانية التي بها امر قسطنطين الملك رعينه
 وحفظها ليقبلوا ايمان المسيح الذي قد
 اكرز به الخواريون رسل المسيح . فلم يفتعل
 قسطنطين ناموس المسيح ولم يشرع آياه لكنه
 هو اذ كان وثنيا ورأى عجائب وايات المسيح
 التي عملها سيلبسطرس البابا هو قبل دين
 المسيح وامن به : ودين المسيح الذي قد امر
 به المسيح واكرز به رسل المسيح الخواريون
 وليس الدين الذي اشعره قسطنطين : انما
 ولا قسطنطين ولا الملك غيره امر بناموس المسيح
 لكنهم امروا الملوك بسمتهم الملوكية لا المسيحية
 فان ناموس المسيح هو من الله لا من الانسان كما
 قال بولس في بدي الرسالة الى اهل غلاطية
 قايلاً : من بولس الرسول : لا من بشر ولا من
 يدى انسان بل بيسوع المسيح والله الاب . وانا
 اخبركم يا اخوتي ان البشري التي توليت
 التبشير بها ليست من بشر ولا من انسان قبلتها
 وتعلمتها لكنها بولح يسوع المسيح . فها ان
 بولس اقبل ميلاد قسطنطين زماناً طويلاً فهو
 مكرر بناموس المسيح فاذا لم يحدث بها قسطنطين
 قسطنطين

الفصل الثالث عشر من اللاخارج الخامس ١٦

قسطنطين اشرع لنواميس ملوكي اخرى وعجز
 ناموس المسيح الذي قد اشتهر وقد بشرها
 الجواريون فلما بقية سنة من قيسل ففعل
 قسطنطين ما لاق به ولم يفعل ما حرم عليه
 لمي امر بسنن ملوكي وذلك خلال سنة ولم
 يتجاسر على افتعال دين الاله افترا كان ملوك
 حرائم على جميع الخلق اما قلنا هذا لا نحن
 ذلك الخيال تلك التهمة عان عقلك التي
 اتهمت وقلت بها ان بشري المسيح حدثت
 بها قسطنطين وهو افتعلها فقلت التهمة
 والخيال ولم اقل الرعم والظن لاني انا علمت
 من كتابك ايضا في مواضع اخرى انك انست
 تقول ايضا وعرفت ان شريعة المسيح التي
 نعتقد بها نحن النصارى من قيسل ميلاد
 قسطنطين تشيرها لانك انت تقر بان بطرس
 ويولس وتلاميذ المسيح الآخرون اكرزوا بها
 وهم عاشوا من قبل ميلاد قسطنطين وهذا
 هو الصواب والحق اما المسيح امير بطرس
 وباقية رسله بان يكرزوا بها كما قص متى
 الانجيلي في تمام انجيله قايلا . جا يسوع
 وكلهم

وكنهم قايلاً أعطيت كل سلطان في السما
وعلى الأرض انهضوا الآن وتلمذوا كل الأمم
وعندوهم باسم الاب والابن وروح القدس
وعلموهم حفظ ما أوصيتكم به وهوذا أنا
معكم كل الأيام إلى انقضاء العالم . فإذاً وقت
قسطنطين في مجمع الأبا في مدينة تسمى
نيقية لم يفتعل شريعة المسيح لكن حفظ في
صحتها وجمع البعاريح عنها ليلاً يدنس
أريوس المبنيع الملعون تدنيساً جديلاً
ومذا عكالة يتبعين من مراسيم تلك المجمع
النيقاني أن قوا قلوبهم لما يفهم وفي الخطية التي
أشعر لها المظنون استحق انطاكية إلى أبا
ذلك المجمع النيقاني وخطبته حفظه قسطنطين
على حفظ وحراسة الأيمان بالاب والابن وروح
القدس الإله واحد وتثليث واحد غير متقسم
وارزاد هنالك أسطيخوش قايلاً هكذا : إيماننا
الذي أكرز به القواريسون والمسيح ورسول
المسيح . ولم يقل للأمير وللأبا الذين قدس
اجتمعوا في المجمع أن يبدعوا بدعة في بشري
المسيح لكن قال ليلاً يمدح به حتى يرس
إيمان

الفصل الثالث من الإصحاح الخامس ٩٧

ايمان المسيح سالما وبلا عيب انما حينئذ كان
 اجترده اريوس المحروم باستبداع عليه .
 وبعد ذلك في السنة الثلثماية والثمانين استكبر
 انس اسمه ماتشيدونيوس وتغفوة ضد السما
 ونكر كفرا لاهوة روح القدس : وللوقت
 كنيسة الله المقدسة جمع مجمعا الى قسطنطينية
 حين ما كان رئيس الكهنة الاكبر داماس
 البابا واميرا ثاودسيوس الشيخ واجتمعوا الى
 قسطنطينية مائة وخمسون اسقفيا وحرروا
 مجدي في ماتشيدونيوس ودام كنيسة الله
 سالما .
 وبعد ذلك عند السنة الاربعماية والثلثين كان
 اسقف قسطنطينيا اسمه نسطور وتصرف في
 الانجيل برأيه وقال ان المسيح ذو اقنومين وان
 ابن الله ساكن في المسيح كان في مجد او
 بيت في المسيح وانه لم يتحد مع ناسوة المسيح في
 اقنوم : وهكذا قال نسطور فوهم القاموس فيما
 قال ان نسطور قال ان الله تعالى واحد ذو اقنومين
 ثلاثة انما هذا لم يكن بدبعة نسطور لكنه هو كان
 حقا انجيليا الذي اكرز به المسيح والحواريون

ولم

N

٩٨

ولم يحدث به نسطور أما بدعيعة نسطور في
 فيما قال ان المسيح ذو اقانيم ولم تكن بدعيته
 فيما قال ان الله ذو اقانيم والمراد في القولين
 شي اخر اما القول ان الله ذو اقانيم ثلاثة
 حقاً لكن القول ان المسيح ذو اقنومين
 باطل وكاذب وهذا قال نسطور وذلك قاله المسيح
 وقولنا تبين جهره بالجمع الافسوسي الذي
 حرم نسطور لانه قال ان المسيح ذو اقنومين
 قايلاً ان اقنوم هو اقنوم ابن الله والاقنوم
 الاخر هو اقنوم ابن البشر وهذا هو افتعال
 نسطور اما وهم محمد بن يعقوب في قاموسه
 لان نسطور فصل اقنوم المسيح باقنومين وهو
 تخيل انه فصل لاهوت الله اقانيم وتقول خيالاً
 ان القول عن اقنوم المسيح والقول عن
 طبيعة الله قول واحد وليس كذلك لان
 اقنوم المسيح هو واحد من الثلاثة اقانيم الله
 وليس المسيح وحدة ثلاثة اقانيم او اقنومين
 بل هو اقنوم واحد في اقنوم واحد من
 الثلاثة اقانيم الله والمسيح هو ابن الله
 والاقنومان الاخران في الله هما الاب وروح
 القدس

الفصل الثالث من الاصلاح الخامس ٩٩

القدس كما سنوضح من بعد في المقالة الثالثة
فالمسيح هو ابن الله واقنوم واحد من الثلاثة
اقانيم الله واذا كان ابن الله واقنومًا واحدًا من
الاقانيم الثلاثة هو المسيح ايضا وحده معاً
الاله وانسان: اى فى اقنوم المسيح الواحد
متحدان طبيعتان اى طبيعة الله وطبيعة
البشر ومعنى هاتين الكلمتين: الطبيعة
والاقنوم: لم يكن معنى بل معنويين كما سنفسر
بعد فى مقالةنا عن ثالوث الله ولاهوت المسيح
أما قول نسطور كان سبباً لجمع افسوس واجتمع
الابا نحو هذه السنة الاربعماية والثلاثين على عهد
رئيس الكهنة ثلستينوس الاول وثواديوس
الامير الشاب واجتمع الى هناك اثناماية
اسقف وموضع البابا تولى المجمع قوريلوس
الاسكندري فايدى بين الابا اثنا البابا
ثلستينوس ولاة المجمع: وجرموا نسطور
وتجديفه ضد المسيح.

وعند السنة الاربعماية والخمسين قام راع اسمه
اوطيخا الذى هرب الاسد بل وقع فى النهر
أما اذ لم يترشد فى ناموس الله واجتنباً للرجم
نسطور

نسطور الكيلا يفصل الاقنوم جلت الطبيعة
 فوجس رجاسة اخرى مختلفة لرجاسية نسطور
 ولم يهتد صراطيا مستقيما وقال ان في المسيح
 طبيعة واحدة مختلطة من الطبيعة الالهية
 والطبيعة البشرية بل ان الطبيعة البشرية
 متعلقة الى الالهية. أما كنيسة الله التي
 لا يكسر لها لطاو ميل الى الجانبين وسار ابتداء
 في الوسط مستقيما ويهتدى رشدا ارشدها
 الله تعالى الهادي الى سوا الصراط فجمع جمعا
 الى خلقه نية واجمع هساك متولية وثلاثون
 امتقفا في زمن لاون باحا الاول ومرقيان الامير
 في السنة الاربعماية والحادي والخمسين وفي
 ذلك المجمع ميل اوطينا الى اخر الجانبين
 احصى حسابا بين الغرور كما قد احصى ايضا في
 المجمع الافسوس ميل نسطور الى اليسار
 فاما ان جميع بدعات الضالين والمتصرفين
 بحكم رايهم في الانجيل يتحولون بين اباطيل
 الكذب وكنيسة الله وحدها قائمة وثابتة
 في الحق والصواب مهتديا مسترشدا.
 وكنذك عند السنة الخمماية والخمسين جمع
 ايضا

الفصل الثالث من الإصحاح الخامس

أيضاً مجمع وهو الثاني في قسطنطينية والخامس في عدد المجمع العامية وكان حينئذ بابا وببيليا ووجوستينيان ملكا الشيخ وفي ذلك المجمع حرم ثاودوروس مسوسطي الضلوع والضلالتين غيره .

وهذه جميعها كانت قبل ميلاد محمد . وهاهنا ليس يحسن أننا نهمس ما قال القران في سورة البقرة وفي سورة المائدة ان النصارى لهم اجرهم عند ربهم واتهم يدخلون الفردوس ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون وهذا القول بالاقول كان معناه عن النصارى الذين سبقوا قبل مجي محمد . واشتد برهان ذلك لان من قبل محمد لا يمكن الحمديين ان يرسوا ديننا اخر عبد به الله حقاً في ذلك الزمان بعد المسيح الى مجي محمد الا بدين المسيح لان في ذلك الزمان لم تكن شريعة محمد وناموس موسى بدله المسيح احيلاً كما قال القران ايضا في سورة آل عمران فلم يكن حينئذ ناموس اخر الا ناموس المسيح يعبد به الله حقاً : فاذا يحسب على الحمديين ان يؤمنوا

يومنوا بكل ما قضى في الجامع التي تكبرها
وكذلك يجب عليهم ايضاً ان يقبلوا تعليم
القديسين والمعلمين المسيحيين والايا المقدسين
الذين سبقوا وعاشوا قبل عهد محمد . وبعد
فطلب بنا وظوباً على قصصنا اجتهد البيعة
وسهرها في ما للكتاب ولمعناه .

فمن ثم في عهد محمد عند السنة الستمائة
والثمانين واغطون كان بابا فجمع جميعاً في
قسطنطينية واجتمع هناك اثنا مائة وتسعة
وثمانون اسقفًا وحرّموا بدعة القائلين ان
المسيح ذو مشية واحدة فقط وذو فاعلية
من قال ذلك ثاودوسيوس وكيرس الاسكندري
وثاودورس الفراني وسركيس وبيرس وبولس
القسطنطينيون وغيرهم اخرون المنولثيون .

وبعد ذلك عند السنة السبع مائة والسادس
والثمانين جمع جميعاً اخر في نيقية وكان حينئذ
بابا ادرينوس وقسطنطين السادس ملكاً ورعاً
اميرة واجتمع الى هناك ثلثمائة وخمسون
اسقفًا وحرّموا بدعة القائلين ان الايقونات
والصور التي للقديسين لم يلق احكاماً بل انه

هو

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 103

هو كان حرمًا كاتبة عبادة الاوثان.
ثم بعد ذلك في السنة الثماناية والسبعين
في عهد ربيعة الكهنة لادريانوس الثاني
وسيلبيوس الملك جمع مجمع اخر بقسطنطينية
 واجتمع هناك ثلثمائة وثلاثة وثلاثون
 اسقفًا.

ثم عند السنة الالف والمائة والعشرين في
حين كاليستا الثاني واناريوس الخامس الملك جمع
مجمع برومية وقيل المجمع الاول اللاتراني
 واجتمع الى هاهنا تسعون اسقفًا.

ثم في السنة الالف والمائة والتسعة والثلثين
برومية ايضًا حينما كان بابا اينوتشنسيوس الثاني
جمع المجمع اللاتراني الثاني واجتمع حينئذ الى
هاهنا الى اسقف.

ثم في السنة الالف والمائة والثمانين حين بابا
اسكندر الثالث وكان حينئذ ملكًا فديركوس
الاول جمع برومية ايضًا المجمع
اللاتراني الثالث واجتمع الى هاهنا حينئذ
رأسا قسيس نحو عدد ثلثمائة وتساوروا به ولا فقط
في ما هو للامماني والكتب المقدسة والحق
القائولي

القاتوليقي بل في ما هو اقل منه اى في استعمال العادات والاستعمالات انما العادات قد بدى افسادها في الكنيسة . ثم في السنة الالف والمائتين والخامس عشر جمع برومية المجمع اللاترانى الرابع واجتمع هاهنا حينئذ الق ومائتان وثلاثة والثمانون ابسا ومنهم ستمائة وثلاثة وسبعون ابسا كانوا اساقفة ومن قضاية تبين ان كنيسة المسيح لم تنوم قط .

وفي السنة الالف والمائتين والخامس والاربعين في حين بابا اينوتش سبيوس الرابع جمع المجمع الليونى الاول .

وفي السنة الالف والمائتين والرابع والسبعين زمان بابا اغريغوريوس العاشر جمع المجمع الليونى الثانى واجتمع الى هناك ابسا عودهم نحو الق اب وكان منهم خمسمائة اسقف . وفي السنة الالف والثلثمائة الحادى عشر في زمان بابا قليس الخامس جمع مجمع الى مدينة يوعينا واجتمع الى هناك ثلثمائة اسقف واشتهر ان كنيسة الله خافض العينين وساهرة

في

الفصل الثالث من الاطحاخ الخامس 105

في ما نقول للايمان وحققه ضد البدعات
 والمبدعين والفاسدين الايمان
 وفي السنة الالف والاربعماية والتسع والتلتين
 حين بابا اوجينيو الرابع جمع مجمع وبدى
 بفراره في السنة قبل المذكورة ونقل الى
 فلورنسه واجتمع هناك مائة واحد واربعون
 ابلا...
 وفي السنة الالف والخمماية والثاني عشر حين
 بابا جوليوس الثاني بدى المجمع اللاترانى
 الخامس يرومية واجتمع الى هاهنا مائة واربع
 عشرا واما وتم في السنة الالف والخمماية
 والسابع عشر حين بابا لاون العاشر
 واخيرا قبل اوقاتها هذه قليلا جمع مجمع اخر
 بمدينة ترنتو وبدى في السنة الالف والخمماية
 والخامس والاربعين وكمل في السنة الالف
 والخمماية والثلاثة والستين وتبين منه ايضا
 ما دام الكنيسة شاهرتها في حراسة
 لايمان وحفظ الكتاب منه برصديات وغرور
 ابليس والمبتدعين وكان هذا المجمع حين
 بابا يوليس الثالث وبابا جوليو الثالث وبابا
 بيو

في الرابع والملك كرلوس الخامس وقد يداندوش
 وكان بالجمع ستة كروناوية وأربعة مرسلين
 وثلاثة بطاركة وأثنا وثلاثون مطراناً وأثنا
 مائة وثمانية وعشرون أسقفياً وخمسة رعاة
 وسبعة رؤساء رهبان ووزراء أساقفة كثيرون
 وبين قضايا ذلك الجمع قضى أيضاً بذلك اشتهار
 الجمع المقدس قدام جميع أئمة كنيسة الله
 ورأى جميعهم أن يقبل من كنيسة المسيح
 الكتب المقدسة النسخة اللاتينية الرومانية
 العلمية كأنها صالحة وصحيحة ومتحققة لأنها
 حافظة القدم في صفاها وهي جملة المعنى
 وفصيحة الكلام. والنسخ الأخرى يجب عليها
 أن تتلى تلاوة تلك النسخة اللاتينية ليكون
 لها صواب المعنى والكلمات التي هي كلمات
 الله حقاً يقيناً هي في تلك النسخة اللاتينية
 التي الأب القديسون مدحوها بين الأخرى
 ومدحها أوغوستينوس في المقالة الثمانية من
 التعليم المسيحي في الفصل الرابع عشر
 وسماها بايطالية وقال أنها هي الأمانة والفايقة
 بين جميع النسخات. ومدحها جرميوس في
 تفسيره

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 107

تفسيره الفصل التاسع والاربعين من اشعيا
وسماها بعامية معلومة. ومدحها اغريغوريوس
البابا في الرسالة المختصة الى اليانديروس قبل
تفسيره سفر ايوب في الفصل الخامس الى تمام
ذلك الفصل وسماها تلك النسخة اللاتينية
ايضا بقدمية وعتيقة. ومدحها الابسا
غير المذكورين ايضا ولانها هي كانت معلومة
وكانت بين ايادي جميع النصارى وبين ايادي
الهرطقة ايضا وهم اعدا النصارى وهي جهة
جدا تلاوتها امام بنى الكنيسة وقدام اعدا
الكنيسة ايضا فلم يمكن احدا تفسيرها او
تخريف عن موضعها الا يدري بذلك التفسير
الاخرون فهم لوقتهم سريعا لكانوا يوتيمسوه.
فهذه النسخة اللاتنى هي اكبر من النسخات
الاخرى توافق النسخة العبرانية فيما هي حافظة
تلاوة قدمتها وتجري في مجارى الاسفار المقدسة
ما العلم السموى من ينبوع اللاهوت عز وجل
فلاجل ذلك ابا المجمع المقدس بوحى روح
القدس عرفوا انها صحيحة القراءة يقينا وقضوا
ان تقبل كانها هي كانت كذلك وليس ريب فيها.

وبعد

وبعد فيعلم جميع من سكن قري النصارى
يساهرية كنيسة الله في طبع الكتب خاصة
في طبع الكتب التي هي للامان وتعليم
الدين اما حينما تعزم طبع كتب فاولا
يدفع الكتب او السفر او المسطورة تعزم
طبعها ويدفع لمرحان فقرا لينتظروه ويحدقوه
وبعد تصديقهم المسطورة يدفع للطابع وينظر
بين الطبع لئلا يطبع بغلط واخيرا لو طبع
غلط وان كان يهيرا يرسم ويطبع الغلط غلطا
غلطا في اخرة الكتاب وفي تمام الطبع
ليؤدب ويصح. فما اشد وما اكثر ساهرية
الكنيسة في حراسة هذه الكتب المقدسة
وكلماتها ومعانيها. وهكذا اجتهدوا هم
لكيلا يبدع في ما هو لاسرار الامان المقدس.
فاذا ان كان كتب بلاطون وابوقراط والاخرين
هي الى يومنا هذا غير فاسدة فكم بالحري
الكتب المقدسة هي صحيحة الى الان. وان كان
صحرا ابوقراط او بلاطون بلا عون فلاح لم يثبت
شوكا فكيف بستان الكنيسة محروث ابدا بين يدي
جراثيم عطر التبق بعوسج وشوك اما لايشوك الحقل
حينما

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس ٢٥٩

حينما يهتم الاكار بلا عمل فيه ولا يلتحق
الكرم بعلايق وشوك حين اجتهد صاحبه
بمخمله ولوان اسفار الاوليتين دامت الى الان
صحيحة بقدمتها بلا حافظ لها كما قرأنا محمد
ايضاً وان كسل الساطرين وطول السنسين
واهمال جميع الناس اجمعين لكانت سبباً
لفسادها فسادها فكم بالخرى الايجل والاسفل
الآخري المقدسة هي حتى الى يومنا هذا
صحيحة بصفاتها بين ايادي الرقيدين الحافظين
المنتظرين للحارمين وهم كثيرين.

قلد يمكن احداً ان يقول بالحق ان الكتب
المقدسة فاسدة فليست بفاسدة لا لحبائث
الناس ولا لطول الاوقات لا في زمان ونرى
الآن ايضاً انما ولا في مكان.

الفصل الرابع

ان لم يكن موضع فُسد فيه الكتب المقدسة

ان لم يمكن ان يبرهن على وجود الزمان ولم
يكن شئ نادراً ان ليس يمكن ان
يبرهن

يبرهن على وجود المكان لأنه ما ليس في إذ لم يكن في حيث وما لم يكن أن يقال عنه متى ولا يمكن أن يقال عنه هناك أو هاهنا. وإن هذا هو حق فانظروا بنا شيء شيء.

ففسال عن المكان هل هو مكان واحد فسدت فيه الكتب المقدسة أم هي امكنة كثيرة أو كل إماكن وجدت فيها الكتب المقدسة. وليس قائل أن يقول الأول لأنه هو بهتان عظيم هذا القول أن جميع الأمم وجميع طوائف وشعوب العالم كانوا يجتمعون بتغيب عسير شديد ويجمعوا كل نسخات الكتاب المقدس ليقيموها كلها وتوافقوا جميع الناس فركبوا فجورًا عظيمًا.

أم يقول قائل أنهم لم يجتمعوا إلى موضع واحد ولم يجمعوا نسخات الكتاب جميعها مكانًا واحدًا ولم يتوافقوا بركب فجورهم اتحادًا لكن في مواضع منفردين طائفة في هاهنا وطائفة في هناك: أما فهذا أيضًا وليس قائل أن يمكنه ذلك القول حقًا لأنهم لو لم توافقوا في التفسير فليس توافق القسرة في نسخات الكتاب

الفصل الرابع من الاصحاح الخامس ١١١

الكتاب الكثيرة بل توجد فيها اختلافات
كثيرا لما ليس يمكن ان كل المفسدين انفرادا
الذين هاهنا والذين هناك يقعون على تفسيرين
شبيهة وعلى تفسير الموضع عيونها لا تهير وذلك
بلا اختلاف التفسير والتحويل بينهم المفسدين
لانهم ليسوا يقصدون قصدا واحدا مؤثرين
بالتفسير وذلك موضوعها فاذا كان قد نتج من
تفسيرهم اختلافات كثيرة وتلك
الاختلافات لم توجد في نسخات الكتاب
بل كان فيها بينها متوافقة عظيمة وان كان
بلغات مختلفة والسنة كثيرة . فاذا يجب
علينا ان نقول قولاً من قولين : ام ان نسخات
الكتابات المقدسة متوافقة لسبب اتفاقهم
على التفسير والا فلم يكن توافقها الا لسبب
معتبرها ودوامها بقراءتها الطبيعية فكان ينبغي
فقط تهمته اتفاق جميع الناس وجميع الشعوب
على الكتاب المقدسة ولكن هذا القول هو
يهتان عظيم او هو اضحكة انما هذا الفجور
لو كان لكان فجور العالم كله والله لم يكن
يذرهم ان يفعلوه ولو كان يذرهم لكان يذر
الناس

الناس تذكر كما هو ذكرى للعبادة والعظائم
التي عرضت في العالم قط . فكيف هذا الفسور
الشديد القبيح بين قنائج العالم والعالم بعينه
لم يعلم به ولم يذكر قط .

وليس ذكر لذلك وليس بمومن به وليس بممكن
عند فاعلية الناس بل كان ناذراً وبهتاناً
عظيماً فقوليل ذلك لقليل ولا سبب . فالكتاب
المقدسة صحيحة في صفاتها القديم .

الفصل الخامس
ان الكنيسة الجامعة لم تحول موضعاً في
الكتاب المقدس .

أما أننا قد برهنا على أن لم يوجد شخص حول
الكتاب عامة وعلى أن لم يكن تمام الكتب
النصارى الى تفسيد الكتاب وعلى أن لم يكن
زمان ولا ملكي فسد الكتاب فيهما ولنا أن
نبرهن على أن لا يوجد التفسيد بعينه في
الكتاب . وهذا هو مبين أن نقرأ المواضع
في الكتاب موضعاً موضعاً وإن كان جميعها

سالم

الفصل الخامس من الاطحاخ الخامس ٢١٣

سألتا فبين من ذلك ان تفسد هـا لم يفعل
ولا يظهر فيه جرم . وتجزم المسلمين على
النصارى كمثل تجزم الارباثين على اطاناسيوس
انا هم يقولون ان اطاناسيوس قطع احدى
اليدين لارسينيوس وارسينيوس يرى جهة
اليدين كليهما سالمين قدام جميعهم
اما فروا بنا الكتب المقدسة اعضاها كلها
عضوا عضوا لنرى ان كانت بمسألة
وليلا يكثر ويعظم ويزداد عملنا في ذلك كثرة
فلا انتهـا فلننظر فقط تلك المواضع التي
بشتم المحمديون عليها فوق المواضع غيرها
اي المواضع التي بها يلفظ ثلوث الله المقدس
ويسمى بلاهوت المسيح انما هذا السران بشرية
النصارى واهم المحمديون فيها غاية ما يكون
وقد ينبغي ان تلك المواضع مسألة وبيننا
ان المواضع غيرها سالمة ايضا من اجل ان
وهم المحمديين عليها ليس مساوى الوهم على
تلك المواضع التي يبرهن على ثلوث الله
ولاهوت المسيح بها .

فالموضع الأول يخطر ببالي من العهد العتيق

وهو

P

وهو كان شهادة جهورية في لاهوت المسيح وثالوث
الله ايضا هو الموضع من الزبور الثاني حيث
قال ان الرب هو قال لي انت ابني وانا ولدتك
أما بهذا كلام الله نفهم ويبرهن على أن
المسيح ابن الله مولود من الله الاب وتخرج من
ذلك أن في الله اقنومان اقنوم ولد واقنوم يولد
واذا ثبت هذه التنبيه لنخرج سهلة التخليص
وانبثاق الاقنوم الثالث ايضا لسبب سنشرحه
بمقالتنا في ثالوث الله : أما اذا نقر بموهبة
اللاهوت بعقل الله فواجب علينا أن نقر بموهبة
اللاهوت الاخرى ايضا بارادة الله . فلو كان بحلال
أن نتهم كتاب الله بتفسيده في موضع من
مواضعه لكان واجبا على المحمديين أن يتهموا
الموضع المذكور بتفسيده اكثر من المواضع
اخرى كلها لانه يبرهن به على السر في
ناموس المسيح الذان يكفريهما المحمديون
غاية ما يكون وعلى كفرهم بجميع الاسرار
اخرى . وهما السر بثالوث الله والسر بلاهوت
المسيح وكلاهما مكفوران . عند المحمديين
فوق ما يكفرون به ، فكأن هذا الموضع
على

الفصل الخامس من الاصحاح الخامس ٢١٥

على المواضع الاخرى غيره موهوماً فيه لأنه
يخرجهم من الجانبين كأنه يمكن توحيد
فأما هذا المثل لا ريب في حقه فإذا لمواضع
الاخرى عليه ولا يستطیع أحد ان يوهما
بتفسيره لأن فيها يتكلم الكتاب بتلك الاسرار
ايضاً او يتكلم بامور اخرى ليس فيها حجة
تساوى حجة ذين السريين فلا يجب عليها الوهم
وان وهما احد فوهمه بلا سبب
ثم ان ذلك الموضع لا ريب فيه فهو مبين مما
قلنا عن جميع المواضع علمية وخاصة انما
تلك الموضع اتسده اليهود ام النصارى او
غيرها انما اليهود فلا قائل ان يقول انهم
افسده لانهم جاهدون المسيح ابن الله ويكفرون
به فليزيدوا في الكتاب تلك الكلمات التي هي
ضد عنهم فتوجههم على كفرهم انما تلك
الكلمات تزيهم المسيح الاما وانه هو ابن الله
فلم يستعمل بها اليهود فلعن قائل يقول ان
لمولود النصارى ولو كان ذلك فتلك الكلمات كانت
يقول في قصص النصارى فقط وليست في ذلك
الكلمات جميعها في نهي اليهود والاخرين
غير

غير النصارى ولكن تلك الكلمات تُقرأ
أيضاً في نسخات اليهود ونسخات غير النصارى.
فإذا لم يجعل النصارى تلك الكلمات في
الكتاب. ولم يكن غير النصارى واليهود أن
يغيروا الكتاب فليس أحد فسد. أم يقول قايل
أن توافق النصارى واليهود بتفسير ذلك الموضع
وانهما متوافقين جعلوا ذلك القول في
الكتاب: أنت ابني واليواني: فاما ذلك
وليس يمكن أن يقوله قايل بحق لانهما
اليهود والنصارى يتضادان في إيمان الله وفي
لاهوت المسيح فلم يمكن المتوافقتهما في استحصال
بذلك الموضع فلم يكن موضعاً مستحيلاً بل
صوتاً صافياً خالصاً سالمًا صحيحاً موحياً به
داود من روح القدس ولا مفسداً من إبليس
أو الناس.

ثم يبرهن على صفاته بقول محمد بن يعقوب
بن محمد في قاموسه وهو من المسلمين أي
المحمديين ولم يكن من النصارى وهو كبير
وعظيماً في الحمدانيين فقيه معتم وهو قال في
الكلمة: ولد. إلى تمام تلك الكلمة في
المستقبات

الفصل الخامس من الاصحاح الخامس 117

المشتقات من ولد وقال قايلاً: ومثله قول
 الله عز وجل لعيسى صلى الله عليه وسلم
 انت ابني وانا ولدتك. وها ان مسلياً من
 المسلمين ومحمدياً من الحمديين وعظيماً فيهم
 هو يشهد بان ذلك الموضع وكلماته هي كلمات
 الله تعالى وهو قول الله لا لرجل اخر الا لعيسى
 المسيح فاذا هذا الموضع ليس فاسداً بل سالماً وهو
 موضع الكتاب المقدس حقاً كانه قول الله عز
 وجل وليس بقول انسان قرء عن الحق وضل.
 ولو ان كان هذا الموضع الذي هو شديد
 البرهان على لاهوت المسيح وثالوث الله وبرهن
 به كلا السريين العظيمين في شريعة المسيح
 وهو موضع الكتاب حقاً خالصاً وهو يقين
 ولا ريب فيه والنصارى لم يستحيلوا به وقابل
 ان يقول انه موضع مستحيل لكن يقول
 ذلك كذباً بلا سبب فينبغي ان نقر بالمواضع
 التي تساوى الموضع المذكور التي تكلم بدين
 السريين بعينتهما اى بلاهوت المسيح وثالوث
 الله وينبغي ان نعترف بان تلك المواضع
 هي ايضاً سالمة صحيحة ولا ريب فيها وليس
 سبب

ثبت لوهم عليها . لان ما قاله الله مرة وليس
تجب فيه ان يعاود قوله مرتين ومرات كثيرة
في الكتاب .
والموضع الاخر من الكتاب هو في العهد
الجديد ولعله يثبت وهما عليه في عقول
المحمديتين ولكن ليس اشد الوهم من
الموضع المذكور من العهد العتيق في الزبور
الثاني لانهما قول واحد بعينه في الموضعين
كليهما وليس قول اشد النادر في بلاد
المحمدية من الامم بل هو الامم ويدا الوهم
الله فليس يمكن ان يفرض لهم موضع من
الكتاب اشد الوهم في عقولهم غير الموضع
التي يبرهن بها على ذين السريين اي لاهوة
المسيح وثالث الله .
فالموضع الاخر هو في بدى الانجيل ليوحنا حيث
يقال ان المسيح الاله وابن الله وكلمة الله اذ قيل
في البدى كانت الكلمة والكلمة كانت عند
الله والله هو الكلمة . وبعد ذلك قيل والكلمة
صارت جسداً وهو ابن الله .
فاما فهذا الموضع
هو موضع خالص حق وليس يستحيل فكل
موضع

الفصل الخامس من الاصحاح الخامس ١٢٩

موضع غيره قال عن المسيح ادنى واضغر من
 ذلك لا يكون مستحيل ولا وهم عليه. اما يبرهن
 على ان هذا الموضع هو موضع الانجيل صريح
 وصريح وقول روح القدس بفهم او قلم يوحنا
 تلميذ المسيح وبرهانه فان السبب الذي يتهم
 المجدديون على هذا الموضع هو من اجل ان
 فيه يقال ان المسيح هو ابن الله وهو الله وهو
 كلمة الله ومن اجل ان هذا الموضع يوافق
 خدًا جميعا يومى النصارى به انهم يؤمنون
 بالمسيح انه الاله وانه ابن الله وانه كلمة الله فاما
 هو موضع يوافق ايمان النصارى بالكل
 ليكن بذلك ان يهم فيه واهم انه موضع
 مستحيل كسب ارادة النصارى. فاما تلك
 المجته هي باطل وليس على شئ برهان لانها ان
 كانت مبرهن على ذلك لكانت ايضا مبرهن
 على موضعنا الاخر المذكور من الزبور الثاني
 وثمنا انما ذلك الموضع الاول من الزبور
 العاشر المذكور يوافق ايمان النصارى بالكل
 ايضا كما يوافقه هذا الموضع الاخر من الانجيل
 لان في ذلك الموضع يقال ايضا ان المسيح ابن
 الله

الله وأنه مولود الله كما ذكرنا . أما تلك الحجة ليست بنقيض لذلك ولا قوة لها ضد ذلك لأننا نحن قد برهنا على أنه موضع سالم صحيح خالص وهو موضع الكتاب المقدس حقا يقيناً :
 فبالمساوية ولا يكون لتلك الحجة قوة ضد هذا الموضع من أنجيل يوحنا وليس يمكن لها أن يدخل تهمة واجبة عليه . أما ما يستفيد الحمديين تكراراً حين هم ناكرون هذا الموضع وليس يمكن لهم أن ينكروا موضعاً آخر شبيهاً له بالجميع : أو فكيف يهمهم وإهم عليه حينما هو بعينه نفسه يقتر بموضع آخر شبيه له أو أشد منه أنه صحيح سالم وحق يقيناً ولا تهمة عليه . وليس بناذراً أن يقرا موفياً في العهد الجديد ما وعدة الله في العهد العتيق لأنه الله في داود في المزمور الثاني وعد العالم بالمسيح انسان متحد بكلمة الله في اقنوم وأنه مولود من ذرية داود وكرر ذلك في المزمور الثامن والثمانين وفي المزمور المائة والحادي والثلاثين وفي الكتاب الثاني من اسفار الملوك في الفصل السابع في العدد الرابع عشر وفي

الفصل الخامس من الاصحاح الخامس 121

وفي مواضع اخرى كثيرة. فما وعد به الله في تلك مواضع العهد العتيق ليس قول ينامران نقول انه في العهد الجديد ويقال في الانجيل ان الله وفيهما وعده لانه الله كان اميناً في ذلك كما في الكل.

وغير ذلك البرهان ليبرهن الى المحمديتين من القرآن على ان ذلك الموضع هو موعود صحيح وموضع الانجيل حقاً وليس مستحيل لاجل ان فيه يقال ان المسيح كلمة الله ومن الله وبرهان ذلك الى المحمديتين فهو انما القرآن بعينه قال ذلك ايضاً واقرب ذلك وقال في سورة البقرة نحو تمام تلك السورة قليلاً : انما عيسى المسيح ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه. فما اظهر شهادته بان المسيح هو كلمة الله : ولا كلمة جسمانية كما هي اللفظ موعوداً باللسان لكنّها كلمة هي الله روحانية ولذلك قال ايضاً : وروح منه : كانه هو قال كلمة روحانية من الله . فاما هذا القول : كلمة الله وروح منه : معناه هو ان هي الكلمة الروحانية في عقل الله اى صورة روحانية فيه .

Q

ب. معرفة

الناس تذكر كما هو ذكرى للعجايب والعظائم
التي عرضت في العالم قط . فكيف هذا الفصور
الشديد القبيح بين قبايح العالم والعالم بعينه
لم يعلم به ولم يذكر قط .

وليس ذكر لذلك وليس مومن به وليس يمكن
عند فاعلية الناس بل كان ناذراً وبهتاناً
عظيماً فقوليل ذلك لقليل بلا سبب . فالكتاب
المقدسة صحيحة في رصفها القديم .

فصل الخامس

الفصل الخامس
ان الكنيسة العامة لم تحول موضعاً في
الكتاب المقدس .

أما اننا قد برهنا على ان لم يوجد شخص حول
الكتاب عامة وعلى ان لم يكن تمام بحيث
النصارى الى تفسيد الكتاب وعلى ان لم يكن
زمان ولا مكان ففسد الكتاب فيهما ولنا ان
نبرهن على ان لا يوجد التفسيد بعينه في
الكتاب . وهذا هو مبين ان نقل المواضع
في الكتاب موضعاً موضعاً وان كان جميعها

سالم

الفصل الخامس من الاطمان الخامس 423

سالمًا فبين من ذلك ان تفسيدهما لم يفعل
ولا يظهر فيه جرم . وتجزم المسلمين على
النصارى كمثل تجزم الاربابين على اطاناسيوس
انما هم يقولون ان اطاناسيوس قطع احدى
اليدين لارسينيوس وارسينيوس يرى جورة
اليدين كليهما سالمين قدام جميعهم
لما فروا بنا الكتب المقدسة اعضاها كلها
عضواً عضواً لنرى ان كانت بمطامعة
وليلاً يكثر ويعظم ويزداد علماً في تلك كثرة
هذا إنتها فلننظر فقط تلك المواضع التي
يتهم المحمديون عليها فوق المواضع غيرها
اي المواضع التي بها يلفظ ثلوث الله المقدس
ويشرح بلاهوت المسيح انما هذان السران بشريعة
النصارى واهم المحمديون فيهما غاية ما يكون
واذا ايتبين ان تلك المواضع سالمة وبيّن ايضاً
ان المواضع غيرها سالمة ايضاً من اجل ان
وهم المحمديين عليها ليس مساوي الوهم على
تلك المواضع التي يبرهن على ثلوث الله
ولاهوت المسيح بها .

وهو

P

وهو كان شهادة جهيرة في لاهوت المسيح وثالوث
الله ايضا هو الموضع من الزبور الثاني حيث
قال ان الرب هو قال لي انت ابني وانا ولدتك
أما بهذا كلام الله نفهم ونبرهن على ان
المسيح ابن الله مولود من الله الاب وتخرج من
ذلك ان في الله اقنومين اقنوم يلد واقنوم يولد
واذا ثبت هذه التنبيه لنخرج سهلة التثليث
وانبثاق الاقنوم الثالث ايضا لسبب سنشرحه
بمقالتنا في ثالوث الله : أما اذا نقر بموهبة
اللاهوت بعقل الله فواجب علينا ان نقر بموهبة
اللاهوت الاخرى ايضا بارادة الله . فلو كان بحلال
ان نتهم كتاب الله بتفسيده في موضع من
مواضعه لكان واجبا على المحمديين ان يتهموا
الموضع المذكور بتفسيده اكثر من المواضع
اخرى كلها لانه يبرهن به على السر في
ناموس المسيح الذان يكفريهما المحمديون
غاية ما يكون وعلى كفرهم بجميع الاسرار
اخرى . وهما السر بثالوث الله والسر بلاهوت
المسيح وكلاهما مكفوران . عند المحمديين
فوق ما كانا يكفرون به . فكان هذا الموضع
على

الفصل الخامس من الاصحاح الخامس ٢١٥

على المواضع الاخرى غيره موهوماً فيه لانه
يخرجهم من الجانبين كانه يمكن نوحدين
قاما هذا المثل لا ريب فيمنه اذ ان المواضع
الاخرى عليه ولا يستطيع احد ان يوهما
بتفسيده لان فيها يتكلم الكتاب بتلك الاسرار
ايضاً او يتكلم بامور اخرى ليس فيها حجة
تساوي حجة دين السريين فلا يجب عليها الموهم
وان وهما احد فوهبه بلا سبب
ثم ان ذلك الموضع لا ريب فيه فهو مبين مما
قلنا عن جميع المواضع عامة وخاصة لاننا
نلك الموضع افسده اليهود ام النصارى او
غيرهما اما اليهود فلا قائل ان يقول انهم
افسده لانهم جاحدون المسيح ابن الله ويكفرون
به فلم يزدوا في الكتاب ذلك الكلمات التي هي
ضد عمهم فتوهمهم على كفرهم انها تلك
الكلمات تزيهم المسيح الاما وانه هو ابن الله
فلم يستعمل بها اليهود فلعل قائل يقول ان
لجولوه النصارى ولو كان ذلك فذلك الكلمات كانت
يقول في قضايت النصارى فقط وليست في ذلك
الكلمات جميعها في نهيات اليهود والاخرين

غير

P 3

غير النصارى ولكن تلك الكلمات تُفسَّر
أيضاً في نسخات اليهود ونسخات غير النصارى.
فلماذا لم يجعل النصارى تلك الكلمات في
الكتاب؟ ولم يكن غير النصارى واليهود أن
يغيروا الكتاب فليس أحد فسد. أم يقول قايل
أن توافق النصارى واليهود بتفسيده ذلك الموضوع
وانهما متوافقين جعلوا ذلك القول في
الكتاب: أنت أبى والبواقي: فاما ذلك
وليس يمكن أن يقوله قايل بحق لانهما
اليهود والنصارى يتضادان في إيمان الله وفي
لاهوت المسيح فلم يمكن المتوافقتهما في استعمال
بذلك الموضوع فلم يكن موضعاً مستحيلاً بل
صوتاً صافياً خالصاً سالماً صحيحاً موحياً به
داود من روح القدس ولا مفسداً من إبليس
أو الناس.

ثم يبرهن على صفاته بقول محمد بن يعقوب
بن محمد في قاموسه وهو من المسلمين أى
المحمديين ولم يكن من النصارى وهو كبير
وعظيماً في المحمديين فقيه معتم وهو قال في
الكلمة: ولد إلى تمام تلك الكلمة في
المستقبات

الفصل الخامس من الاصحاح الخامس 117

المشتقات من ولد وقال قايلاً : ومنه قول
الله عز وجل لعيسى صلى الله عليه وسلم
انت ابني وانا ولدتك . وها ان مسلياً من
المسلمين ومحمدياً من الحمدتين وعظيماً فيهم
هو يشهد بان ذلك الموضع وكلماته هي كلمات
الله تعالى وهو قول الله لا لرجل اخر الا لعيسى
المسيح فاذا هذا الموضع ليس فاسداً بل سالماً وهو
موضع الكتاب المقدس حقاً كانه قول الله عز
وجل وليس بقول انسان فزع عن الحق وضل .
ولو ان كان هذا الموضع الذي هو شديد
البرهان على لاهوت المسيح وثالوث الله ويبرهن
به كلا السريين العظيمين في شريعة المسيح
وهو موضع الكتاب حقاً خالصاً وهو يقين
ولا ريب فيه والنصارى لم يستحيلوا به وقايل
ان يقول انه موضع مستحيل لكن يقول
ذلك كذباً بلا سبب فينبغي ان نقر بالمواضع
التي تساوى الموضع المذكور التي تكلم بدين
السريين بعينهما اى بلاهوت المسيح وثالوث
الله وينبغي ان نعتزف بان تلك المواضع
هي ايضاً سالمة صحيحة ولا ريب فيها وليس
سبب

ثبت لوهم عليها . لان ما قاله الله مرة وليس
تجيب فيه ان يعاود قوله مرتين ومرات كثيرة
في الكتاب .
والموضع الاخر من الكتاب هو في العهد
الجديد ولعله يثبت وهما عليه في عقول
المحمديين ولكن ليس اشد الوهم من
الموضع المذكور من العهد القديم في الزبور
الثاني لانهما قول واحد بعينه في الموضعين
كلمتهما وليس قول اشد النادر في بلاد
المحمديين من الامم بل اهوة المسيح وبنا الوهم
الله فليس يمكن ان يفرض لهم موضع من
الكتاب اشد الوهم في عقولهم غير الموضع
التي يبرهن بها على ذين السريين اي لاهوة
المسيح وثالوث الله .
فالموضع الاخر هو في بدى الانجيل ليوحنا حيث
يقال ان المسيح الاله وابن الله وكلمة الله اذ قيل
في البدى كانت الكلمة والكلمة كانت عند
الله والله هو الكلمة . وبعد ذلك قيل والكلمة
صارت جسداً وهو ابن الله . اما فهذا الموضع
هو موضع خالص حق وليس يستحيل فكل
موضع

الفصل الخامس من الاصحاح الخامس ١٢٩

موضع غيره قال عن المسيح ادنى واضغر من
 ذلك لا يكون بمستحيل ولا وهم عليه. اما يبرهن
 على ان هذا الموضع هو موضع الالهيل صريح
 وصريح وقول روح القدس بقم او قلم يوحنا
 تلميذ المسيح وبرهانه فان السبب الذي يتهم
 المحمديون على هذا الموضع هو من اجل ان
 قيه يقال ان المسيح هو ابن الله وهو الله وهو
 كلمة الله ومن اجل ان هذا الموضع يوافق
 خدًا جميعا يومن النصارى به أنهم يومنون
 بالمسيح انه الاله وانه ابن الله وانه كلمة الله فاما
 هو موضع يوافق ايمان النصارى بالكل
 ليكن بذلك ان يهتم فيه واهم انه موضع
 مستحيل بحسب ارادة النصارى. فاما ذلك
 المجته هي باطل وليس على شئ برهانًا لانها ان
 كانت مبرهن على ذلك لكانت ايضا مبرهن
 على موضعنا الاخر المذكور من الزبور الثاني
 وضده اما ذلك الموضع الاول من الزبور
 الثاني المذكور يوافق ايمان النصارى بالكل
 ايضا كما يوافقه هذا الموضع الاخر من الالهيل
 لان في ذلك الموضع يقال ايضا ان المسيح ابن
 الله

الله وأنه مولود الله كما ذكرنا . أما تلك الحجة
ليست بتقيض لذلك ولا قوة لها ضد ذلك لأننا
نحن قد برهنا على أنه موضع سالم صحيح خالص
وهو موضع الكتاب المقدس حقا يقيناً :
قبال مساوية ولا يكون لتلك الحجة قوة ضد هذا
الموضع من أنجيل يوحنا وليس يمكن لها
أن يدخل تهمة واجبة عليه . أما أما
بستفيد الحمديين نكراً حين هم ناكرون
هذا الموضع وليس يمكن لهم أن ينكروا
موضعاً آخر شبيهاً له بالجميع : أو فكيف يهمه
وأهم عليه حينها هو بعينه نفسه يقتر بموضع
آخر شبيه له أو أشد منه أنه صحيح سالم وحق
يقيناً ولا تهمة عليه . وليس بناذر أن يقرأ
موفياً في العهد الجديد ما وعدة الله في العهد
العتيق لأنه الله بفي داود في المزمور الثاني
وعد العالم بالمسيح إنسان متحد بكلمة الله
في اقنوم وأنه مولود من ذرية داود وكرر ذلك
في المزمور الثامن والثمانين وفي المزمور المائة
والحادى والثلاثين وفي الكتاب الثاني من أسفار
الملوك في الفصل السابع في العدد الرابع عشر
وفي

الفصل الخامس من الاصحاح الخامس 121

وفي مواضع اخرى كثيرة. فما وعد به الله في تلك مواضع العهد العتيق ليس قول ينادران نقول انه في العهد الجديد ويقال في الانجيل ان الله وفيهما وعده لانه الله كان اميناً في ذلك كما في الكل.

وغير ذلك البرهان ليبرهن الى الحمدتين من القرآن على ان ذلك الموضع هو صولح صحيح وموضع الانجيل حقاً وليس مستحيل لاجل ان فيه يقال ان المسيح كلمة الله ومن الله وبرهان ذلك الى الحمدتين فهو انما القرآن بعينه قال ذلك ايضاً واقر بذلك وقال في سورة البقرة نحو تمام تلك السورة قايلاً : انما عيسى المسيح ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه. فما اظهر شهادته بان المسيح هو كلمة الله : ولا كلمة جسمانية كما هي اللفظ صوتاً باللسان لصحتها كلمة هي الله روحانية ولذلك قال ايضاً : وروح منه : كانه هو قال كلمة روحانية من الله . فاما هذا القول : كلمة الله وروح منه : معناه هو ان هي الكلمة الروحانية في عقل الله اى صورة روحانية فيه

Q

بمعرفة

بمعرفة الله ذاته : ومعناه هو ايضاً انه ابن الله
والآله كما سنوضحه من بعد في مقالتنا عني
ثالثاً الله : اما في الله عقل الله وتعقله
ومعقوله وصورة وكلمة تعقله وذاته شئ
واحد كما قال اريسطاطليس ايضاً في المقالة
الثالثة في النفس وفي المقالة الثانية عشر
من الالهيات في الفصل التاسع والثلاثين
وانت ايضاً قلت ذلك في كتابك حسناً فاذا ان
ثبت ان المسيح هو كلمة الله فثبت ايضاً انه
مع الله شئ واحد وانه الاله .

ثم القول ان المسيح هو روح من الله معناه
هو ان المسيح هو جوهر روحاني ومن حيث
هو ينبثق هو منفصل بنوع من الانواع من
جهة ما يخرج منه فان ليس يمكن ان يخرج
او ينبثق احد من نفسه بعينه : فصل من الخروج
او الانبثاق انفصال وتمييز بين الخارج والمخرج
منه لا محالة في ذلك .

ثم القول ان المسيح روح هو معناه ايضاً ان
المسيح جوهر روحاني فقيوم وجوهر وطبيعة
ناطقة وشخص واقنوم .

الفصل الخامس من الاصحاح الخامس 123

ثم قول القران ان المسيح كلمة الله وروح
منه وان القىها الى مريم : هو معناه معنى
ما قال يوحنا في الانجيل قايلاً والكلمة صار
جسداً وحل فينا : فيها ان لو ينظر المحمديون
هذه الكلمات من القران كلها ويفهموا
ليقرروا بان الكلام المذكور من الفصل الاول
من الانجيل ليوحنا هو كلام من الله وكلام
حقيقى وكلام الانجيل خاص صولج صحيح
غير مستحيل ولا تهمة عليه ولا ريب فيه .
ويقرروا ايضا المحمديون ان المسيح هو الاله لانه
هو كلمة الله وان المسيح بعينه هو ابن الله
لانه منبتق من الله كانه كلمته : ويقررون
ايضاً ان المسيح هو معاً الاله وانسان اما القران
بكلماته المذكورة قال ان المسيح رسول الله
وكلمته القىها الله الى مريم : ومرات اخرى
قال ان المسيح هو ابن مريم : وهو كلمة الله
فهو ابن الله والاله : وهو ايضاً ابن مريم فهو
بشر ايضاً معاً .
ثم غير البراهين المذكورة ليبرهن على انها
تلك مواضع الانجيل ليست مستحيلة بل

صحيحة

Q 2

صحيحة وخالصة بهذا البرهان أما تلك المواضع
تعلّمنا آية ذلك الإيمان الذي اعتقداً بـ
النصارى أولئك الذين قال القرآن عنهم في
سورة البقرة وفي سورة المائدة أنهم سالمون
ومخلصون ولا خوف عليهم ولا يحزنون فليس
تلك المواضع بفلسفة أو مستحيلة بل صحيحة
ومسلّحة وهي مواضع الانجيل حقاً. أما الناتيخ
هو أحمر في القرآن في سورة التوبة حيث
قال قايلاً: وقالت النصارى المسيح ابن الله.
والنتيجة فيبرهن عليها أنها لو لم يصدق أن
المسيح ابن الله لكان كاذباً وزوراً فالنصارى
المؤمنون بذلك لآمنوا بزور لا بقول حق. أما
جميع من يؤمنوا بباطل فهم كفرون وليسوا
بمؤمنين فوجب عليهم الموت والحجيم ولا
الحياة والنعيم فإذا النصارى لم يدركوا الخلاص
كما قال القرآن فكذب القرآن في ذلك. فليلاً
يضرّ الحمدّيون إلى هذا لوجب عليهم أن
يقروا بأن المسيح هو ابن الله حقاً وليس تهمة
على ذلك موضع الكتاب الذي قال الحق
ويعلمنا بسر الإيمان الذي يوصل المؤمنين

الفصل الخامس من امين الاصحاح الخامس 125

به الى الحياة الابدية ويسوقهم الى السعادة .
ويعد انه هو ليس . يمكن ان يفرض للمسلمين
موضع اخر من الكتاب يتهمون عليه اسمه
وهم من هذين المذكورين فليس ينبغي لنا
ان نذكر موضعاً غيرهما : بل انظر بنا الى موضع
او الى موضعين آخرين متهم عليهما عند
المحمديين وبعد ذلك نسلك الى كلام اخر .
ثم في فصل انجيل متى الاخير قال المسيح
لتلاميذه : انه بسوا الان وتلمذوا كل الامم
وعمدوهم باسم الاب والابن وروح القدس
والبواقي . اما هذا الموضع لعلة متهم عليه
في عقل المسلمين كما الموضعان المذكوران
ولكن ليس واجباً الوهم عليه لاجل ان فيه
يسمى الاقانيم الالهية ثلثة اى الاب والابن
وروح القدس اما هذه الثلثة اقانيم تذكرها
مواضع اخرى في الكتاب المقدس وفي العهد
العتيق ايضاً . سميت باسم الاب وباسم الابن
وباسم روح القدس والمواضع من العهد العتيق
التي بها قيل ذلك ليس يمكن ريب فيها او
تهمة عليها وان سميت باسم الاب والابن
روح

وروح القدس فلا يجب التهمة ولا على هذا
الموضع من انجيل متى . ومن المواضع في العهد
العتيق نكتفي بموضع من المزمور الثاني
والثلاثين حيث قل داود موحياً من الله .
بكلمة الرب قامت السموات وبروح فيه جميع
جنودها . فها إن هذا الموضع في العهد
العتيق أيضاً يذكر فيه الاب والابن وروح
القدس وليس قابل أن يقول بالحق أنه هو
موضع مستحيل مغير لأن اليهود هم عيونهم
أيضاً في نجاتهم يبدون مثل ذلك واسم
الاب والابن وروح القدس ولا يقول قابل أن
اليهود حيلوه أو أنهم والنصارى اتفقوا في
تحويله لأنهم اليهود هم أعداء لاسم الثالوث
المقدس ولم يكونوا يجعلوا تلك الكلمات أو
شبهتها في الكتاب بل لمحوها عن الكتاب
لأنهم لم يكن مخافة الله أو غيره . فلا يقدر أحد
على ذلك القول أن يقول أنها كلمات
مستحيلة فإن كان تلك الكلمات في المزمور
ليست مستحيلة فكيف يقول المسلمون أو
غيرهم أن الكلمات في الانجيل الشبهة بتلك
الكلمات

الفصل الخامس من الاصحاح الخامس 127

الكلمات في المزمور هي كلمات مستحيلة .
 ولا يمكن ان يقول الحمديون ان في المزمور
 ليس بمتكبر الابن بل الكلمة لانه هو قول
 واحد ان يقال ابن الله او الكلمة الله : انما
 المسيح بعينه يقال عند الحمديين ايضا وكلمة
 الله وابن الله : وكلمة الله ومولود الله اقنوم
 واحد كما ذكرنا من محمد بن يعقوب بن محمد
 في قاموسه في الكلمة : ولد : حيث يقترن
 تلك الكلمات من المزمور الثاني انت ابني
 وانا ولدتك هي كلمات الله تعالى الى عيسى
 صلى الله عليه وسلم . ثم ذكرنا ايضا من
 القرآن في سورة النساء نحو تمام السورة حيث
 قال القرآن ان المسيح ابن مريم هو بعينه كلمة
 الله فابن الله وكلمة الله هو شخص وشئ واحد وهذا
 يقربه امة محمد بعينهم . فلذا قيل في المزمور
 بكلمة الرب : فهو كاته هو قال يا ابن الرب
 فذكر بذلك الرب وكلمة الرب او الاب والابن
 ومن ثم قال وبروح فيه فذكر بذلك روح
 القدس ايضا مع الاب والابن فالمزمور المذكور
 وستى الاب والابن والروح القدس فليس بنادر ان
 ذكرهم

ذكرهم الاصيل ايضا فكان ثابتاً ان المواضع
المذكورة هي مواضع الكتاب حقاً وغير مستحيلة .
ولممكننا ان نذكر مواضع كثيرة وجميعها من
الكتاب لننظر الى صحتها اما المواضع المذكورة
كافية مع المواضع الاخرى المذكورة في
الفصل الثالث لاننا نحن ذكرنا المواضع اشد
الشبهة من جميع المواضع الباقية وثبت انها
مواضع غير مستحيلة وهي صحيحة وشاملة ولو اننا
نحن نرد بالمذكورة مواضع اخرى ليصير الكلام
اشد الطول بل لا اشد القول . وثبت ان
وثبت من ذلك ان قول القايلين ان المطبوعات
مستحيل ككلمة هو قول باطل . اما لنا ان
ننظر ان كان ممكناً ان تغير الكتاب في نسخة
او في حرف او شبيبة وذلك تصدقه على اصطافه
كما كان وكما امكن في نوع من الانواع وان قبول
ذلك في الاصحاح توصله بهذا .

الاصحاح

الاصحاح السادس

هل كان يمكن أن الكتاب المقدس يتحول
أحد في شيء وكيف أمكن ذلك.

وبعد ما عثرنا بالكتاب هل هو مفسد كلية
وبرهنا على أنه غير فاسد فانظر بنا ههنا
الكتاب هو فاسد جزئياً وفي حرف أ وفي
كلمة أ وفي نسخة أ وفي شيء أوشيمية.
أما البراهين المذكورة هي تحول تهمة على
الكتاب والتهمة بتحويله الكلية والتهمة
بتحويله الجزئية أما إذ ما برهننا بها على أن
جميع نسخات الكتاب لم تحول كلمة فنخرج
من ذلك أنها هي لم تحول نسخة وتلك النسخة
التي توافق النسخات الأخرى لأن النسخات
الفاسدة لهن مختلفات البنية عن النسخات
السليمة فإذا أن كان نسخة أو نسخات فسدت
لكن أيضاً تلك النسخة أو النسخات غير
موافقة للنسخات غيرها جميعها ولكن اختلاف
بينها فالغلط والتفسيذ والتضويع يكشف
من مقابلة النسخات بعضها ببعض أن تظهر
اختلاف.

R

اختلاف بينهما . فاما لم يظهر اختلاف قط بل موافقة عظيمة لها في نسخات كثيرة وان كان الكتاب مكتوباً بلغات مختلفة لاثينيا يونانيا عبرانيا عربيا وغيرها وفيها جميعها تباين قراءة واحدة وكتاب واحد وكلام واحد معنى واحداً .

وليس فينا نية بذلك القول ان لم يمكن ان نسخة يفسدها احد من جرف او نقطة وخصوصاً لانها كثرة نسخات وهي دائماً بين ايدي شعوب وامم مختلفين ومنهم مؤمنون ومنهم غير مؤمنين فيمكن ان نسخة او بعض نسخات يؤولها احد اما كان غير مؤمن اما كان عنها يماسر على تحويل الكتاب . فاما ذلك التحويل لم يقدر على تحويل النسخات كلها لانهم المفسدون قليل من الناس وتحويلهم في ونسخاتهم ينكشف عند مقابلتها بالنسخات الاخرى وكما انكشف في ما سبق وينكشف ابداً عند المقابلة بالاعرض غلط او تعويق جميع النسخات فلان ابداً اشد قوة في نسخات كثيرة سالمة لتكشف في اول اصلاح بعض نسخات فاسدة من قوة نسخات قليلة

قليلة فاسدة لافساد جميع النسخات الصحيحة
 أنها أكثر منها أي الصحيحة أكثر من الفاسدة.
 وإن كان بعض اليهود أو غيرهم قد جاسروا
 على بعض نسخات الكتاب المقدس فللوقت
 كانت الأبأ ومعلموا كنيسة الله يدرون بذلك
 ويتوسّمونه ويعلمون به النصارى الآخرين ليلاً
 يقدر تصحيف نسخة على تحويل النسخات
 السالمة الصحيحة . ومن أولئك يوستينوس
 فى مناقلته أو خطابته مع طريفون قال
 قايلاً : أحبّ تعلموا أنهم اليهود حرقوا الكلام
 عن مواضع الكتاب من تاويل السبعين
 ترجماناً الذين ولاهم طولماوس تاويل الكتاب
 يونانية وتلك المواضع التى يقال بها جهرة أن
 المصلوب الإله وإنسان وإنه هو يصلب ويموت
 فهذا قال يوستينوس أن اليهود يحرقون عن
 مواضع الكتاب كلمات وذلك فى تاويل
 السبعين . والقرآن أيضاً فى سورة النساء قبل
 نصف تلك السورة قال أيضاً مثل قول
 يوستينوس قايلاً : من الذين هادوا يحرقون
 الكلام عن مواضعه . وقال عن اليهود ولم

يقول

R 2

يقول عن النصارى لان التهمة بذلك لم يكن
على النصارى وقال لا عن جميع اليهود بل
قال من الذين هادوا اى بعض اليهود ونج
من ذلك ان نسخة او بعض قليل من نسخات
كانت بين ايدي احد انها فقط امكن ان تفسد
ولا جميعها.

والتهمة ليس لها سبب في بل احد على اليهود
من قبل مجي المسيح انما كما قال اوغسطين
في المقالة الخامسة عشر من مدينة الله في
الفصل الثالث عشر ليس حجة ان يظن احد
ان اليهود هم ابطالوا حق الكتب لانفسهم
لحسد هم بها كتب الله على الامم لانهم
اليهود حينئذ ارادتهم ان يمتدبوا جميع الامم
الى اليهودية بحق الكتب المقدسة اكثر من
ان يفسدوا الكتاب فاما بعد مجي المسيح
لانهم هم كفرون بالمسيح الذى تشهد الكتب
المقدسة جهرة له بشهادات كثيرة فلاجل
ذلك من ذلك الزمان وحب التهمة عليهم
بتفسياد الكتاب حينما بدوا يكفرون شهادة
الكتاب : ولكن من ذلك الزمان نسخات
الكتاب

الكتاب كثيرة كانت بين ايادى النصارى فلم يمكن مكر اليهود ان يفسدوا جميع النسخات لان من قبل سؤ قلوبهم لكنت نسخات الكتاب للنجارى التى عبرت مع الايمان من اليهود الى النصارى واليهود لم يحسوا سبب التفسيد الكتب فى قلوبهم حينما عبرت الكتب الى المسيحيين او النصارى فلم يقدروا على تفسيد جميع النسخات والتفسيد فى بعضها ينكشف بالمقابله الفاسدة بالسالمه وليس يمكن ان يظن تفسيد خرف فيها خفيا.

وتبين فى بعض مواضع انها فُسدت او لقدمه الزمان او لكسل الكتبة او لسؤ فاسدى الايمان ثم فى النسخة العبرانيّة وفى نسخة السبعين ترجمانا . اما النسخة العبرانيّة فى المزمور الحادى والعشرين حيث قال داود عن صليوت المسيح والامه وموته ويقرا فيها ١٦٨ ١٦٩ اى كاسد يد اى : لكن النسخة اللاتينية مع غيرها يقرا فيها Foderunt manus meas اى ثقبوا يدي . ويمكن ان يهملواهم ان فى ذلك هو التفسيد

التفسير من اليهود واتهم فسدوا ذلك الموضع
 لئلا يجهر انهم مؤخون في المزمور على تصليبهم
 المسيح ولكن اوجب من ذلك لو قلنا ان
 كسل الكتبة علمه لاجل يسر التحيف
 فيه اما يسراً كتب د ١٧٤ بدل د ١٦٥ فهذا
 هو مبين من كتاب اليهود المسمى ماصورة
 وفعلوه بعد مجي المسيح وهم فيه شاهدون
 ان في ذلك الموضع من المزمور الحادي العشرين
 ينبغي ان يكتب د ١٦٥ اي ثقبوا وهذا ايضا
 هو مبين في النسخة بعينها لان المعنى مما
 سبق ومما يقال بعد ذلك في المزمور يرينا ما هو
 صواب وما هو تحيف وانه الصواب ان تقرا
 ثقبوا لا غير.

والاخرى هو من اشعيا في الفصل التاسع في
 العدد السادس حيث يقرأ في النسخة العبرانية
 ١٦٢^١ اي ويدعو بدل ١٦٢^١ مجهولاً اي
 ويدعى وفي هذا الموضع ايضا هو اجهر لنا فيه
 ينبغي يقرأ: ويدعى كما في اللاتينية وغيرها ولا
 يدعو: لنسخة ونظم الكلام ومعناه. وكذلك
 في ارميا في الفصل الثالث والعشرين يقرأ في
 النسخة

النسخة العبرانية : يدعو : في المفرد بدل
الجمع : يدعو : وهذا ايضا ينكشف ايضا من
الكلام ومعناه :

فهذه المواضع وغيرها قليل ان كان موضع
غير المذكورة بفاسدة لتظهر لاجل يسيرها
وقلتها ان الكتب المقدسة غير فاسدة ولم
تحول قط وانها سالمة صحيحة لان تحقيق فيها
وان كان خفيفا فلم يمكن يخفى فكيف كان
يمكن ان يخفى تحويل او تحقيق اشد قبحا
من المذكورة.

اما تاويل السبعين ترجمانا ومن النسخات التي
نقلت منهم فرضت لنا انت موضعنا ناقصا
اي من الفصل الخامس في سفر الخليفة لعدد
السنين حيث تاويل السبعين يزيد على الثمانيين
عدد الماية ونحو ذلك : وذلك ليس سالما بل
يحق عليك ان تعلم اننا نحن النصارى لنا
تدريه الان فقط لكننا واباونا ومعلمي
الكنيسة قد توسوه من البدى قبل محمد
ايضا وادرونا به حينما تحدث ذلك الغلط
واعوسطينوس في المقالة الخامسة عشر من
الكتاب

الكتاب في مديقة الله ادرانا به ونطق به على نوع
من الانواع كما امكن ذلك الغلط في تاويل
السبعين وقال هناك اوغسطينوس قايلاً: اما
اذا قلت هذا القول للوقت يجيبني قايلاً
ويقول ان الغلط هو كذب من اليهود. وكفى
بقولنا عن ذلك كما قد ذكرنا. وبعد هذا القول
يزداد قولاً اوغسطينوس هناك ايضاً وقال:
فاما هو احق من تلك القضية ان يقال ان
حيناً بدى ينقل من النسخة التي في خزائنة
الكتب لطماوس حينئذ امكن تفصيل في
منقولة من هناك ومن ثم يقتضى الى المواضع
بمنقولات كثيرة من المنقولة الاولى من
النسخة وامكن حينئذ ايضاً تحقيق. فهكذا
قال اوغسطينوس.

ومثل ما قلنا عن النسخة العبرانية وعن
المنقولة عن السبعين ترجماناً وفرضنا فيها
مواضع قليلة مفردة وكذلك امكن ان تفرض
مواضع قليلة في النسخات الاخرى غير
اللاتينية: اما المفصلان كل واحد منها في
اي نسخة كان لينكشف اما بقراءة النسخة بعينها
اما

أما لمقابلتها بالآخرى غيرها . والنسخة
القصاصية فيها اباطيل كثيرة وخصوصاً في
اسفار سليمان والسبب هو بان تلك المنقولة
نقلها بعض اليهود بعد مجي المسيح وهم
حولوا وزادوا وأولوا حتى يكون تاويلًا ولا
منقولاً وهم رب اقيلا الذي يدعى انكليس
وهو نقل التورية موسى كلها ثم رب يونثا
بن عزبال وهو نقل بعض اسفار اى اسفار
يشوع بن نون وشفر القضاة واسفار الملوك
نبوة اشعيا وباقية النبيين ثم رب يوسف الاعمي
نقل المزامير وسفر ايوب ورعوث واسثير واسفار
سليمان .

وان كان خلطوا اباطيل كثيرة في تاويلهم
كما ذكرنا فبحن النصارى يحفظه وينقيه ولا
لأننا نؤمن باباطيله لكن لنقدر على توبيخ
اليهود واعداً الحق غيرهم بالمواضع التى توجد
سالمه صحيحة فى ذلك تاويلهم انما ليس بممكن
لهم ان يحدوا قضيات اوليك هم منهم
فلذلك تاديبهم يقدر عليهم بلا محالة : ثم
من كثرة النسخات تبين النسخة السالمه
الصحيحة S

الصحيحة بينها أما إذا ما ينكشف تفسيد
 الفاسد تبين أيضاً صحة السالمة فحفظنا جميعها
 يفيدنا تمييزاً ما منها هي نسخة صحيحة مقبولة
 ولا نقبل جميعها إلا ما هي متوافقة للمقبولة
 وهي النسخة الرومانية اللاتينية التي كل حين
 منذ بدى الكنيسة المسيحية ما دام إلى
 يومنا هذا دائماً قرئت وحفظت في البيعة
 الرومانية وكانت بين أيدي جميع النصارى
 ولذلك ولكثرة استعمالها دعت النسخة
 العامة ولاجل ذلك قضت الكنيسة الرومانية
 لأنها رأس البيعة كلها أن يُقبل تلك النسخة
 كأنها سالمة يقينة ولا تهمة عليها ولأنها هي بين
 أيدي جميع النصارى دائماً لم يمكن أن يفسدها
 أحد لأن التفسيد كان انكشف البتة ولكانوا
 للجميع للوقت يؤخّوه ولذلك الآباء القديسون
 مدحوها على النسخات الأخرى سموها عتيقة
 قديمة عامة إيطالية كما قال أيضاً الجمع
 الذي صار يترنثو في المجلس الرابع ومار
 جرنيموس في تفسيره الفصل التاسع والأربعين
 من أشعيا وماراغريغوريوس البابا في رسالته
 إلى

الى لياندروس الخاصة في الفصل الخامس عند
 تمامه : وماراوغسطينوس في المقالة الثانية
 من التعليم المسيحي في الفصل الرابع عشر
 في تمامه او في بدى الفصل الخامس عشر
 والابا الآخرون غيرهم واوليك الذين قال
 عنهم القرآن انهم مؤمنون بالله واجرهم
 عند الله وماهم يحزنون وانهم فيما هو للكتاب
 المقدس مصدقون وغير كاذبين كما ذكرنا في
 اصحاحنا الاول من هذا الكتاب.

فتبين مما ذكرنا ان الحجة التي يحاجوننا بها من
 هم غير مؤمنين بكتاب الله انها باطل وضحكة
 بل حجة لكع وان المسلمون ان كان احد
 يقول ان القرآن حوله احد وغيره لكانوا
 يظنونه اضحكة او لكعا واتى انا كنت اظنه
 كذلك : اما اوجب ان يظن لكعا واضحكة
 من يتهم الكتاب المقدس بالتحويل من ان
 يظن كذلك الذى يتهم بالتغيير القرآن لانه
 التغيير والتحويل ممكن في القرآن بل في
 الكتاب ليس تحويله بممكن بين الناس اما
 الكتاب مكتوب بلغات والسنة كثيرة
 ومنتشرة

ذكره لم الأصيل أيضا فكان ثابتاً أن المواضع
المنكورة هي مواضع الكتاب حقاً وغير مستحيلة.
ولممكننا أن نذكر مواضع كثيرة وجميعها من
الكتاب لننظر إلى صحتها أما المواضع المنكورة
كافية مع المواضع الأخرى المنكورة في
الفصل الثالث لأننا نحن ذكرنا المواضع أشد
الترهبة من جميع المواضع الباقية وثبت أهمها
مواضع غير مستحيلة وهي صحيحة وسالمة ولو أننا
لم نرد بالمنكورة مواضع أخرى لم يصحح الكلام
أشد الطول بل لا أشد القول .
فثبت من ذلك أن قول القائلين أن المطبوعات
مستحيل ككلمة هو قول باطل . أما لما نحن
فنظر أن كان ممكن أن نغير الكتاب في نسخة
أو في حرف أو في جملة وذلك نصنفه على اصطافه
كما كان وكما أمكن في نوع من الأنواع واذ قبول
ذلك في الإصحاح توصله بهذا .

الإصحاح

الاصحاح السادس

هل كان يمكن أن الكتاب المقدس يتحول
أحد في شيء وكيف أمكن ذلك.

وبعد ما عثرنا بالكتاب هل هو مفسد كليةً
ودرهنا على أنه غير فاسد فانظر بنا ههنا
الكتاب هو فاسد جزئياً وفي حرف أ وفي
كلمة أ وفي نسخة أ وفي شيء أوشيمية.
أما البراهين المذكورة هي تحوّل تهمة على
الكتاب والتهمة بتحويله الكلية والتهمة
بتحويله الجزئية أما إذ ما برهن بها على أن
جميع نسخات الكتاب لم تحوّل كلمة فنخرج
من ذلك أنها هي لم تحوّل نسخة وتلك النسخة
التي توافق النسخات الأخرى لأن النسخات
الفاصلة لهم مختلفة البنية عن النسخات
السائدة فإذ أن كان نسخة أو نسخات فسدت
لكن أيضاً تلك النسخة أو النسخات غير
موافقة للنسخات غيرها جميعها ولكن اختلاف
بينها فالغلط والتفسير والتحويل ينكشف
من مقابلة النسخات بعضها ببعض أن ظهر
اختلاف.

R

اختلاف بينهما . فاما لم يظهر اختلاف قط بل موافقة عظيمة لها في نسخات كثيرة وان كان الكتاب مكتوباً بلغات مختلفة لاثينيا يونانياً عبرانياً عربياً وغيرها وفيها جميعها تباين قراءة واحدة وكتاب واحد وكلام واحد معنى واحداً .

وليس فينا نية بذلك القول ان لم يمكن ان نسخة يفسدها احد من حرف او نقطة وخصوصاً لانها كثرة نسخات وهي دائماً بين ايدي شعوب وامم مختلفين ومنهم مؤمنون ومنهم غير مؤمنين فيمكن ان نسخة او بعض نسخات يؤولها احد اما كان غير مؤمن اما كان عمها يماسر على تحويل الكتاب . فاما ذلك التحويل لم يقدر على تحويل النسخات كلها لانهم المعمدون قليل من الناس وتحويلهم في ونسخاتهم ينكشف عند مقابلتها بالنسخات الاخرى وكما انكشف في ما سبق وينكشف ابداً عند المقابلة بالاعرض غلط او تعميم جميع النسخات فلكان ابداً اشد قوة في نسخات كثيرة سالمة لتكشفي او لاصلاح بعض نسخات فاسدة من قوة نسخات قليلة

قليلة فاسدة لافساد جميع النسخات الصحيحة
 أنها أكثر منها أى الصحيحة أكثر من الفاسدة.
 وإن كان بعض اليهود أو غيرهم قد جاسروا
 على بعض نسخات الكتاب المقدس فللوقت
 كانت الاباء ومعلموا كنيسة الله يدرون بذلك
 ويتوسّمونه ويعلمون به النصارى الآخرين ليلاً
 يقدر تصحيف نسخة على تحويل النسخات
 السالمة الصحيحة . ومن أولئك يوستينوس
 فى مناقبته أو خطابته مع طريفون قال
 قايلاً : أحب تعلموا انهم اليهود حرقوا الكلام
 عن مواضع الكتاب من تاويل السبعين
 ترجمانا الذين ولاهم طولماوس تاويل الكتاب
 يونانية وتلك المواضع التى يقال بها جهرة ان
 المصلوب الاله وانسان وأنه هو يصلب ويموت
 فهذا قال يوستينوس ان اليهود يحرقون عن
 مواضع الكتاب كلمات وذلك فى تاويل
 السبعين . والقرآن ايضا فى سورة النساء قيل
 نصف تلك السورة قال ايضا مثل قول
 يوستينوس قايلاً : من الذين هادوا يحرقون
 الكلام عن مواضعه . وقال عن اليهود ولم

يقول

R 2

يقول عن النصارى لان التهمة بذلك لم يكن على النصارى وقال لا عن جميع اليهود بل قال من الذين هادوا اى بعض اليهود ونج من ذلك ان نحنة او بعض قلائل من نسخات كانت بين ايدي احد انها فقط امكن ان تفسد ولا جميعها.

والتهمة ليس لها سبب في بل احد على اليهود من قبل مجي المسيح انما كما قال اوغسطين في المقالة الخامسة عشر من مدينة الله في الفصل الثالث عشر ليس حجة ان يظن احد ان اليهود هم ابطالوا حق الكتب لانفسهم لحسد هم بها كتب الله على الامم لانهم اليهود حينئذ ارادتهم ان يمتدوا جميع الامم الى اليهودية بحق الكتب المقدسة اكثر من ان يفسدوا الكتاب فاما بعد مجي المسيح لانهم هم كفرون بالمسيح الذى تشهد الكتب المقدسة جهرة له بشهادات كثيرة فلاجل ذلك من ذلك الزمان وحب التهمة عليهم بتفسيد الكتاب حينما بدوا يكفرون شهادة الكتاب : ولكن من ذلك الزمان نسخات الكتاب

الكتاب كثيرة كانت بين ايادي النصارى فلم يمكن مكر اليهود ان يفسدوا جميع النسخات لان من قبل سوء قلوبهم لكانت نسخات الكتاب للنجاري التي عبرت مع الايمان من اليهود الى النصارى واليهود لم يحسوا سبب التفسيد الكتب في قلوبهم حينما عبرت الكتب الى المسيحيين او النصارى فلم يقدروا على تفسيد جميع النسخات والتفسيد في بعضها ينكشف بالمقابلة الفاسدة بالسالمة وليس يمكن ان يبطن تفسيد خرف فيها خفيا.

وتبين في بعض مواضع انها فُسدت او لقدمه الزمان او لكسل الكتبة او لسؤفاسدى الايمان ثم في النسخة العبرانية وفي نسخة السبعين ترجمانا . اما النسخة العبرانية في المزمور الحادى والعشرين حيث قال داود عن صليوت المسيح والامه وموته ويقراها ١٦٨ ١٦٩ اى كاسد يد اى : لكن النسخة اللاطينية مع غيرها يقرأ فيها Foderunt manus meas اى ثقبوا يدي . ويمكن ان بهم واهم ان فى ذلك هو التفسيد

التفسيّد من اليهود وأنهم فسّدوا ذلك الموضع
ليلاً يجهرانهم مؤخّون في المزمور على تصليبهم
المسيح ولكن أوجب من ذلك لو قلنا أن
كسل الكتبة عمله لاجل يسهّر التحقيق
فيه أمّا يسراً كتب ١٦٤ بدل ١٦٥ فهذا
هو مبين من كتاب اليهود المسمّى ماصورة
وفعلوه بعد مجي المسيح وهم فيه شاهدون
أن في ذلك الموضع من المزمور الحادى العشرين
ينبغى أن يكتب ١٦٥ أى ثقبوا وهذا أيضاً
هو مبين في النسخة بعينها لأن المعنى هما
سبق وهما يقال بعد ذلك في المزمور برينا ما هو
صواب وما هو تحقيق وأنه الصواب أن تقرأ
ثقبوا لا غير.

والأخرى هو من أشعيا في الفصل التاسع في
العدد السادس حيث يقرأ في النسخة العبرانية
٨٦٢^١ أى ويدعو بدل ٨٦٢^١ مجهولاً أى
ويدعى وفي هذا الموضع أيضاً هو أجهر لنا فيه
ينبغى يقرأ: ويدعى كما في اللاطينية وغيرها ولا
ويدعوا: لنسخة ونظم الكلام ومعناه. وكذلك
في أرميا في الفصل الثالث والعشرين يقرأ في
النسخة

النسخة العبرانية : يدعو : في المفرد بدل
الجمع : يدعو : وهذا ايضا ينكشف ايضا من
الكلام ومعناه .

فهذه المواضع وغيرها قليل ان كان موضع
غير المذكورة بفاسدة لتظهر لاجل يسيرها
وقلتها ان الكتب المقدسة غير فاسدة ولم
تحول قط وانها سالمة صحيحة لان تصحيح فيها
وان كان خفيفا فلم يمكن يخفى فكيف كان
يمكن ان يخفى تحويل او تصحيح اشد قبحا
من المذكورة .

اما تاويل السبعين ترجمانا ومن النسخات التي
نقلت منهم فرضت لنا انت موضعنا ناقصا
اي من الفصل الخامس في سفر الخليفة لعدد
السنين حيث تاويل السبعين يزيد على السنين
عدد الماية ونحو ذلك : وذلك ليس سالما بل
يحق عليك ان تعلم اننا نحن النصارى لسنا
ندريه الا فقط لكننا واباونا ومعلمي
الكنيسة قد توسوه من البدى قبل محمد
ايضا وادرونا به حينما تحدث ذلك الغلط
واغوستينوس في المقالة الخامسة عشر من
الكتاب

الكتاب في مديعة الله ادرانا به ونطق به على نوع
من الانواع كما امكن ذلك الغلط في تاويل
السبعين وقال هناك اوغسطينوس قايلاً: لئما
اذا قلت هذا القول للوقت يجيبني قاييل
ويقول ان الغلط هو كذب من اليهود. وكفى
بقولنا عن ذلك كما قد ذكرنا. وبعد هذا القول
يزداد قولاً اوغسطينوس هناك ايضاً وقال:
فاما هو احق من تلك القضية ان يقال ان
حيثاً بدى ينقل من النسخة التي في خزائن
الكتب لطماوس حينئذ امكن تفسيده في
منقولة من هناك ومن ثم يقتضى الى المواضع
لمنقولات كثيرة من المنقولة الاولى من
النسخة وامكن حينئذ ايضاً تحقيق. فهكذا
قال اوغسطينوس.

ومثل ما قلنا عن النسخة العبرانية وعن
المنقولة عن السبعين ترجماناً وفرضنا فيها
مواضع قليلة مفردة وكذلك امكن ان تفرض
مواضع قليلة في النسخات الاخرى غير
اللاتينية: اما المقصود كل واحد منها في
اي نسخة كان لينكشف اما بقراءة النسخة بعينها
اما

أما لمقابلتها بالآخرى غيرها . والنسخة
 القصاصية فيها اباطيل كثيرة وخصوصاً في
 اسفار سليمان والسبب هو بان تلك المنقولة
 نقلها بعض اليهود بعد مجي المسيح وهم
 حولوا وزادوا وأولوا حتى يكون تاويلًا ولا
 منقولاً وهم رب اقيلا الذي يدعى انكليس
 وهو نقل التوراة موسى كلها ثم رب يونثا
 بن عزبال وهو نقل بعض اسفار اى اسفار
 يشوع بن نون وشفر القضاة واسفار الملوك
 نبوة اشعيا وباقية النبيين ثم رب يوسف الاعمي
 نقل المزامير وشفر ايوب ورعوث واسثير واسفار
 سليمان .

وان كان خلطوا اباطيل كثيرة في تاويلهم
 كما ذكرنا فحق النصارى لحفظه وبنقيه ولا
 لاننا نؤمن باباطيله لكن لنقدر على توبيخ
 اليهود واعداء الحق غيرهم بالمواضع التى توجد
 سالمة صحيحة فى ذلك تاويلهم انما ليس بممكن
 لهم ان يجدوا قضيات اوليك هم منهم
 فلذلك تاديبهم يقدر عليهم بلا محالة : ثم
 من كثرة النسخات تبين النسخة السالمة
 الصحيحة S

الصحيحة بينها أما إذا ما ينكشف تفسيد
 الفاسد تبين أيضاً صحة السالمة فحفظنا جميعها
 يفيدنا تمييزاً ما منها هي نسخة صحيحة مقبولة
 ولا نقبل جميعها إلا ما هي متوافقة للمقبولة
 وهي النسخة الرومانية اللاتينية التي كل حين
 منذ بدى الكنيسة المسيحية ما دام الى
 يومنا هذا دائماً قرئت وحفظت في البيعة
 الرومانية وكانت بين ايدي جميع النصارى
 ولذلك ولكثرة استعمالها دُعيت النسخة
 العامة ولاجل ذلك قضت الكنيسة الرومانية
 لأنها رأس البيعة كلها ان يُقبل تلك النسخة
 كأنها سالمة يقينة ولا تهمة عليها ولأنها هي بين
 ايدي جميع النصارى دائماً لم يمكن ان يفسدها
 احد لان التفسيد كان انكشف البتة ولكانوا
 للجميع للوقت يؤخوه ولذلك الابا القديسون
 مدحوها على النسخات الاخرى وسموها عتيقة
 قديمة عامة ايطالية كما قال ايضاً المجمع
 الذي صار بترنتو في المجلس الرابع ومار
 جرنيموس في تفسيره الفصل التاسع والاربعين
 من اشعيا وماراغريغوريوس البابا في رسالته
 الى

الى لياندروس الخامسة في الفصل الخامس عند
 تمامه : وماراوغسطينوس في المقالة الثانية
 من التعليم المسيحي في الفصل الرابع عشر
 في تمامه اوفى بدى الفصل الخامس عشر
 والابا الآخرون غيرهم واوليك الذين قال
 عنهم القرآن انهم مؤمنون بالله واجرهم
 عند الله وماهم يحزنون وانهم فيما هو الكتاب
 المقدس مصدقون وغير كاذبين كما ذكرنا في
 اصاحنا الاول من هذا الكتاب .

فتبين مما ذكرنا ان الحجة التي يجاجوننا بها من
 هم غير مؤمنين بكتاب الله انها باطل وضحكة
 بل حجة لكع وان المسلمون ان كان احد
 يقول ان القرآن حوله احد وغيره لكانوا
 يظنونه اضحكة او لكعا واني انا كنت اظنه
 كذلك : اما اوجب ان يظن لكعا واضحكة
 من يتهم الكتاب المقدس بالتحويل من ان
 يظن كذلك الذي يتهم بالتغيير القرآن لانه
 التغيير والتحويل ممكن في القرآن بل في
 الكتاب ليس تحويله . ممكن بين الناس اما
 الكتاب مكتوب بلغات والسنة كثيرة
 ومنتشرة

ومنتشرة نسخاته في اقاصى العالم كلها بل
القران ليس كذلك وهو مكتوب فقط بلغة
عربية او فارسية وهو بين الحمدتين فقط وان
كان الحمديون يفسدون القران بهتين اللغتين
لكان القران بجميع نسخاته فاسداً
ولكن الكتاب المقدس ان فسد في موضع
واقصى العالم لبقيت نسخاته سالمة في
النواحى الاخرى باللغات الاخرى واستعسر
الامر فيما للكتاب واستيسر فيما للقران فلو
ان لم يغير القران كيق غيرت التوراة
والانجيل.

اجابتنا الى مسالتك عن الكتب المقدسة

فاما تبييننا وتقول ان التهمة على الكتب
ليست بلا حجة او سبب في عقول المحمدين
لانها فيه اشياء كثيرة مستاهلة ومستوجبة
التهمة عليها وانك انت تشبهى تشرحها

الفصل الأول

اجابتنا الى المسالة الاولى

فأولا تقول ان الانجيل في يديه استعسر كلامه
لان متى ولوقا هما انجيليان ويختلفان
بنسبتهما نسبة ابا المسيح اما متى في النسب
ادنى من داود وسلیمان حتى الى يوسف خطيب
مريم لكن لوقا معن من يوسف الى ناثان
حتى الى داود فنسبة المسيح اختلاف بينهما
بين لوقا ومتى: اما جميع نسخات الكتاب هو
هذا اختلاف فيها وايضا في النسخة الرومانية
اللاطينية التي يقال لها العامية وهي المقبولة
كانها سالمة فهذه النسخة ايضا هي ناقصة مع غيرها
فاما

فأما هذا الجدل لم يدركه الآن النصارى بل دروه
 قديماً من قبل ميلاد محمد أيضاً وسهلوه وهو
 يسر لمن فقه بالقصات ما سبق في أيام
 الأوليتين فجرثيموس الكاهن الذي عاش عيشة
 قبل ميلاد محمد قال بحسب ذلك في المقالة
 الأولى من تفسيره الخليل متى قابلاً: ويعقوب
 أولد يوسف فهذا الموضع فرضه لنا جوليانوس
 وغوستوس وقال إن فيه اختلاف بين
 الأخيلايين أما متى قال إن يوسف هو ابني يعقوب
 بل لوقا قال أنه يوسف ابن لهالي أما جوليانوس لم
 يفهم ما هي عادة كلام الكتاب وأنهما هما
 ويعقوب منهما اب ليوسف بالخروج من صلبه
 والآخر اب ليوسف بقضية الناموس ونحن
 عالمون أن الله أوصى موسى بأن لو مات
 آخر رجل أو قريبه وليس نسل بقيت منه
 فكان يجب عليه أن يتزوج امرأة قريبه الميت
 ليولد ينين يحسب نسبهم في نسل وذرية
 الميت. وبهذا القول سهل جبرثيموس العسر
 الذي تشابه في جدلنا المذكور وسهله قيل
 ميلاد محمد نحو ثلثماية سنة: وحسناً لأنه
 متى

الفصل الاول من الاصحاح السابع 143

مثنى نبح نجمة النسبة بالطبيعة واعنى هذا بتكريرة الكلمة : اولد اولد ام ولد ولد: وهي كلمة تعنى على خروج الابن من صلب ابيه بالطبيعة: لكن لوقا من اجل انه هو لم يقصد قصده خروج البنين من صلب ابايهم في نجمة تلك النسبة بل قصده ان يقصدها مطلقة اما كانت بالطبيعة واما كانت بالشرعية فلذلك لم يستعمل كلمة : ولد او اولد : بل الكلمة : ابن : التي معناها هو للبنوة مطلقة او للابن المولود او للابن المختص ام كان ابنا ام يظن ابنا فقال لوقا في الفصل العاشر: وكان يظن انه ابن يوسف بن هالى بن مطيت بن لاوى والبواقي .

ويوحنا الدمشقى في الفصل الخامس عشر من الكتاب الرابع في الايمان المستقيم سهل العسر الذى يظهر فيما ذكرنا قايلاً : ولنا ان نعلم ان الكتاب واليهود لم يكن عادة لهم ان يحصوا النساء في نجمة النسبة . وبهذا الكلام اجابك يوحنا الدمشقى وقال السبب لماذا لم يقصوا نسبة مريم لكن نسبة يوسف . وازداد قولاً

قولاً هنالك الدمشقي قايلًا . أمّا الناموس
 امران لا يتزوج الرجل امرأة من سبط غيره
 ولذلك يوسف الذي كان من سبط داود وهو
 صديق كما قال الانجيل فلم يكن يتزوج بوالدة
 الله القديسة خلاف الناموس لولا انها من
 فخذ داود ومن سبطه ولاجل هذا اكتفى
 الانجيلي قولاً بما قال من حيث يوسف هو
 مولود . وبهذا الكلام ينقض الدمشقي الحجة
 التي يهاجنا بها المحمديون قايلين كما قلت في
 كتابك فان المسيح هو لم يولد من يوسف
 ولا من رجل غيره بل مولود من العذراء وحدها
 اذا لماذا احصى الانجيليون نسبة يوسف ولم يحصوا
 نسبة مريم اذ ما لم ينسب المسيح الى يوسف
 بل الى مريم : فذلك النسب لم يكن نسب
 المسيح . أمّا هذا القول لا يقدر احد على ذلك
 انما نسبة يوسف ونسبة مريم نسبة واحدة
 لان الخطيئة والخطيئ هما من سبط واحد .
 وقال بعد المذكور يوحنا الدمشقي بنفسه قايلًا .
 فمن ذرية ناثان بن داود لاوى اولد ملكي
 وفنطير أمّا فنطير اولد برنطير وبرنطير اولد
 يواقيم .

• الفصل الاول من الاصحاح السابع ٤٥

يواقيم ويواقيم اولد والدة الله المقدسة
 فيها هوذا ان لوقا صدق اذ قال ان المسيح هو
 من ناثان بن داود. وقال بعد ذلك الدمشقي
 قايلًا. ومن ذرية سليمان بن داود ماثان اولد
 من زوجته يعقوب ومات ماثان فلكي من
 نسل ناثان بن لاوي واخو فنطير تزوج بالامراة
 التي كانت زوجة لماثان واما ليعقوب واولد
 منها هالي فكان اخوين من ام واحدة يعقوب
 وهالي : يعقوب مولود من ذرية سليمان وهالي
 من ذرية ناثان : اما هالي الذي من ذرية ناثان
 مات وليس له ابن ولذلك يعقوب اخوه الذي
 هو من نسل سليمان تزوج بامراة هالي اخيه
 واولد لذرية اخيه فاولد يوسف فيوسف هو
 مولود ليعقوب كحسب الطبيعة من سليمان.
 بل كحسب الناموس هو ابن لهالي من ناثان.
 هكذا قال يوحنا الدمشقي : ومن قوله تبين
 ان نسبة يوسف قصتها الانجيليان صدقا
 كلاهما ولوقا كتب نسبة المسيح كقضية
 الناموس ومتى كتبها نسبة كحسب الطبيعة
 واذما قال متى ان يوسف ابن ليعقوب ينبغي
 ان

T

أن يقبل معناه أنه هو ابن حسب الطبيعة
على ما يخرج المولود من صلب أبيه وأذا
قال لوقا أن يوسف هو ابن هالي يجب أن
ناخذ معناه أنه هو ابن بمعنى بنوة الناموس
التي بها يحمى أحد أبناء ولا حسب معنى
البنوة التي مولود بها: وينبغي أن تخرج
نسبة نسبة المسيح حسبها ذكرنا من يوحنا
الدمشقي على هذا المثل.



فأما نسبة المسيح هل هي كما قال
الدمشقي أم بنوع مثلها لهو هذا الجدل
قدمته غير يقين بل أقول ذلك بلا قطع على
يوحنا الدمشقي الذي كان أباً بين الأبا قديساً
ومديناً ومصدقاً . فأما كلما قال في ذلك
الانجيليون هو حق ثابت يقين لأن كلامهم من
روح القدس ليس يمكن أن فيه باطل وليس
تهمة عليه : وما ذكرناه من يوحنا الدمشقي
زائداً على قول الانجيليين لم نذكره كأنه ثابت
يقين حتى لا يمكن أن يكون بنوع غيره شبيه له :
بل ذكرناه ليتبين من ذلك أن قول الانجيل
كليهما هما ثابتان وليس غير ممكن أن كان
يمكن أن تنسج نسبة المسيح أو كما نسجها
يوحنا الدمشقي أو بنوع من الأنواع شبيه له
وذلك متوافقاً بالقولين أي متفق بالقول الذي
قال متى وبالقول الذي قاله لوقا وظهر جهره أن
قولها ليسا مختلفين ومن قوليهما القول لا ينافي
القول غيره أما مراد روح القدس بالنسبة نسبة
المسيح أن يريه ابناً لداود وأنه هو المسيح الذي
وعد الله أولاً إبراهيم ومن ثم اسحق وبعده يعقوب
وأخيراً

الفصل الاول من الانجيل السابع ١٤٩

واخيرًا داود كما يقال في سفر تكوين الخلايق
 في الفصل الثامن عشر وفي الثاني والعشرين
 وفي السادس والعشرين وفي الفصل الثامن
 والعشرين وفي الفصل التاسع والاربعين ثم
 في سفر العدد في الفصل الرابع والعشرين
 وفي الفصل السابع من السفر الثاني من
 اسفار الملوك وفي الفصل السابع عشر من
 السفر الاول دبرمين ام سفر اخبار الايام ثم
 في الزبور الثاني والزبور الثامن والثمانين
 والزبور المائة والحادي والعشرين وفي مواضع
 غيرها كثيرة ولذلك اكتفى بنسبه نسبه
 يوسف لانه هو كان خطيبًا وقريبًا لمريم العذراء
 ولم المسيح سيدنا . فاذ ظهر ان يوسف هو ابن
 داود وظهر ايضا ان مريم هي ايضا ابنة لداود
 فالمولود منها المسيح ايضا . ولان المسيح
 ينسب الى داود بسبيلتين فلذلك الانجيليان
 قص احدهما سبيلة والاخر قص علينا الاخرى
 ليتبين كلاهما : ولم يتحدثوا بنسبه مريم
 لاجل ما ذكرنا مع يوحنا الدمشقي .
 وجرلهموس قال كذلك في الكتاب الاول
 من

من تفسيره الخييل متى وتحدث بجدل على
 ذلك وحل عقده قايلاً . فليسأل القاري
 الرابع وليقل : ما توافق نظام نسبة يوسف
 لنسبة المخلص سيدنا إذ لم يكن المخلص ابنًا
 ليوسف : ونجيبه ونقول أولاً أنها لم تكن عادة
 للكتاب أن يتحدث بنسبة النساء وبعد ذلك
 نقول أن يوسف ومريم من سبط واحد ولزم
 ليوسف أن يتزوج بها كأنها قريبته .
 ومن لفظ جيرلموس ويوحنا الدمشقي حصل
 لنا من قيل ميلاد محمد أيضاً حصل عقدة
 للجدل المذكور وتبين أنهما الانجيليين لوقا
 ومثي كليهما صدقان بقصة نسبة المسيح
 وإن قالا أحدهما هذا والاخر ذلك وأنهما حسنا
 ما عنون بها الى يوسف ولمست لاجل ذلك
 غريبة عن نسبة المسيح .

الفصل

الفصل الثاني

أجابتنا الى المسألة الثانية

وثانيًا نجادلنا في ما قال متى وحده اذ اخصى
الاجيال وقال ان من ابراهيم الى داود اربعة
عشر جيلًا وليست الاثنته عشر.

أما نجيبك ونقول انها اربعة عشر جيلًا حقًا
أما الجيل الأول هو جيل ابراهيم الثاني
جيل اسحق الثالث يعقوب الرابع يهوذا
الخامس فارص السادس حصرون السابع ازام
الثامن عييناداب التاسع محشون العاشر سلمون
الحادي عشر باعاز الثاني عشر عوبيد الثالث
عشر يسي والرابع عشر جيل داود.

واذ ما قال الانجيلي : وجميع الاجيال من
ابراهيم الى داود اربعة عشر جيلًا ينبغي ان
نفهم كلامه مدخلا للجيلين كليهما وجيل
ابراهيم والجيل لداود.

ومن داود الذي قد اخصى جيله في نظام ما
سبق ابدًا من ابنه سليمان وهي اربعة عشر
جيلًا أيضًا حتى الانتقال الى بابل والجيل الأول

هو

هو سليمان والثاني لرحبعام الثالث لآبيا الرابع
 لاسا الخامس ليوشافاط السادس ليوزام السابع
 لعزيا : واهل احوزيا والجيلين بعده لسبب
 ما تذكره من يعد : والثامن ليواثام التاسع
 لاحاز العاشر لحزقيا الحادى عشر لمنسا الثانى
 عشر لعمون الثالث عشر ليوسيا الرابع عشر
 ليوحاننا وحينه انتقل الشعب الى بابل .
 وبعد الانتقال الى بابل او جلا بابل لكانت
 ايضا اربعة عشر جيلا الى المسيح اى الجيل الاول
 لشلتاييل الثانى لزوربابل الثالث لابيود والرابع
 لالياقيم الخامس لعازور السادس لصادوق
 السابع لآخيم الثامن لاليود التاسع لاليعناثر
 العاشر لمتنان الحادى عشر ليعقوب والثانى
 عشر ليوسف : وتشابه ان ينقص جيلان عن
 العدد المفروض فاما ان نظرنا الى نظامنا نسبة
 المسيح التى سطرنا من فوق فى كتابنا هذا
 لىوجد انها حقا اربعة عشر جيلا من جلا
 بابل الى المسيح . فلاته هو ظاهر فى ذلك نظام
 نسبة المسيح ان يوسف خطيب مريم هو اخ
 ليواقيم ابي مريم خطيبة ليوسف بعينه وان
 كان

الفصل الثاني من الاصحاح السابع ١٥٣

كان اخا في الدرجة او الوجه الثالث قرابة
 لانهما يواقيم ويوسف فكانسا ابنتين
 لآخو بن مولودين من اخو بن اى يواقيم
 ابن ليرفطير ويوسف ابن كحسب الناموس
 لهالى وكحسب الطبيعة ابن ليعقوب: وهالى
 ويعقوب هما اخوان من بطن واحد وهما عمان
 فى الثالث ليواقيم فيوسف ويواقيم اخوان
 اما الاخوة هم يعدون فى حيل واحد فقط
 لانهم واقعون فى درجة واحدة من نسبتهم
 وليس بين الاخوة والداء ومولودا ولا فوق ولا
 تحت او صاعدا ونازلا وتغيير الجيل هو ما هو
 فوق وتحت اى بما هو اب وابن ولا تغيير
 حيل بين الاخوة فيوسف ويواقيم يقعان فى
 حيل واحد بعينه كانهما اخوان: اما قلنا ان
 من جلا بابل يوسف هو وقع فى الجيل الثانى
 عشر فيواقيم اخوة يقع ايضا فى الجيل الثانى
 عشر وبعد يواقيم جيلان اى للجيل لمريم وللجيل
 ليمسوع المسيح فالاجيال صديقا هي اربعة عشر
 جيلا من جلا بابل كما قال متى: اما يوسف
 ومريم هما لم يكونا والدى المسيح لانه فيما لحسده لم

بكن

V

يكن له والدًا بل والدته فقط . وهذا الجيلان
يعنيهما متى فيما قال : يوصي خطيبا مريمهم
المولود منها يسوع . يوصي فيها هو في الجيل
الثاني عشر . فريم في الجيل الثالث عشر كما
ذكرنا واخيرًا الجيل الرابع عشر يقع في المسيح
بنفسه : وهذا الشرح هو شرح لمعنى كلام
الانجيلي .

أما الكتب المقدسة كلامها ليس له معنى
فقط بل معاني والمعنى اللفظي والمعنى السرّي
ولهذا ايلاريوس رجل قديس وفقهه وبين الاجا
علامته وهو قبل ميلاد محمد وقال في شرحه
انجيل متى في القانوي الاول وشرح هذا
الموضع على المعنى سرًا وهذا قوله : والى
مريم قيل الاجيال انها اربع عشرة جيلًا ولم
توجد الا ثلاثة عشر جيلًا وهذا لم يكن غلطًا
لمن علم ان سيدنا يسوع المسيح ليس له فقط
ميلاد واحد ولد به من مريم بل بميلاد
الذي ولد به كحسب الناسوة يمتنع ايضًا
ميلاده الابدي ولد به من الاب كحسب
اللاهوت .

فادا

الفصل الثاني من الانجيل السابع ٢٥٥

قلنا حسبما قال ايلاريوس فيما قال الانجيلي
اربعة عشر جيلاً ولم يقل ثلثة عشر مرادة ان
يرحمنا ان المسيح ميلدان له اى الميلاد البشرى
الذى ولد به من الام اذ ما صار انساناً وغيره
الميلاد الاخر الذى ولد به من الاب الالهياً
ازلياً حسبما قال النبى داود فى الزبور الثانى
انت ابني وانا اليوم ولدتك . وان كان الجيل
لحيوسوف الجيل الثانى عشر فكان للجيل البشرى
للمسيح هو الجيل الثالث عشر الذى هو ظاهر
من خارج والجيل الرابع عشر هو الجيل الالهى
الذى هو باطن من داخل ويعلمنا به الانجيلي
ان قال ومن جلا بابل الى المسيح اربعة عشر
جيلاً .

ولما مار اوجسطين سلك سبيلاً اخرى فى
شرحه لمراد الانجيلي فى الكتاب الثانى فى
اتفاق الانجيليين فى الفصل الرابع وقال : ان
واحد من اوليك الوالدين يحصى مرتين اى
يوحانبا لانه هو مال الى الامم الغربية جنوب
ميله انما جلت الى بابل وحيث النظام
ينتهى من استقامته ويتوجه وجهها اجبر

ويعوج

V 2

ويتعرج زاوية فها هو في الزاوية يعض مرتين
 أى في انتها الاستقامة الاولى وفي بدى
 الاستقامة الثانية عند الزاوية . فهذا المعلم
 القديس قال ان يوحانيا يعض مرتين لاجل
 سبب ظهر بقوله أى مرة قبل جلا بابل
 ومرة اخرى بعدة وان احصينا يوحانيا في الجيل
 الاول وفي الجيل الثانى شلتاييل والباقيين
 كدرجتهم فالمسح يقع في الجيل الرابع
 عشر بحيله البشرى فقط غير ان يعض
 حيله الالهى .

ولا شك عند المؤمنين ان جميع المعاني
 المذكورة هي مرادة روح القدس فرادة ان
 يرى ان مريم تقع في الجيل بعد جيل يوسف
 لانه يوسف وقع في جيل واحد مع يواقيم
 ابي مريم العذرا ومراد روح القدس ايضا
 ان يعنى الانعطاف الذى قاله اوغسطين
 لاجل جلا بابل في يوحانيا ومرادة ايضا ان
 يعلمنا بالجيلين الثمان للمسح وميلاديه أى
 ميلاده الالهى وميلاده البشرى كما قال
 ايلاريوس ومن هذا القول ظهر ايضا

كيف

الفصل الثاني من الاصحاح السابع ٨٥٧

كيف الاجيال هي اثنان ولربعون خيلاً.
 ولنا ان نبين لماذا اهل الانجيل ثلاثة اجيال
 ولما كان يورام اولد احزيا واحزيا اولد
 يواش ويواش اولد امصيا وامصيا اولد
 بلا توسط عوزيا فالانجيلي كانه عوزيا بلا توسط
 مولود ليورام ولا مولود لامصيا اهل احزيا
 ويواش وامصيا وقال ان عوزيا مولود ليورام
 فاما سببه ذكره ايلاريوس الذي ذكرناه وهو قبل
 ميلاد محمد نحو ثلثماية سنة فاقول هذا لتعلم
 ان هذه المسالات معلومة عند النصارى
 من قبل زماناً طويلاً قبل ايامنا وعقداتها
 قد حلت من قبل قديمنا وليس ايماننا غير
 معرفة ما نؤمن به انما النصارى آمنوا كالعلماء ولم
 يؤمنوا كالأجهلة فابلا ريوس قبل ايام محمد قال
 في القانون الاول في شرحه انجيل متى قايله
 فينبغي ان يبان السبب لما قلنا ان درجة
 نجبة هذا النسب وعدد اجياله ونظام
 خليفته لم تكن كما قيل انما ليس السبب
 بيسير ان قيل شي وكان شي غيره وان اُحصى
 عدد وكان غيره لان من ابراهيم الى داود
 اُحصى

لخص أربعة عشر جيلا ومن داود الى جلا
 بابل في نهضات يقرأ انها سبعة عشر جيلا
 أما في ذلك ليس كمنه ولا كمنه لا تسب
 اجيال ثلاثة عقرها اتملت أما يورام اولد
 احزيا واجزيا اولد يواش ويواش اولد امصيا
 وامصيا اولد عوزيا وفي الجيل منى يقال
 ان يورام اولد عوزيا وهو منته في الجيل
 الرابع فهذا لاجل ذلك السبب لان يورام اولد
 احزيا من نسا من الامم وكانت من اخشاب
 النوى كانت له امرأة الازبال وقيل بفي النبي
 ان من نرية اخاب لا يجلس جالس معمار في
 مجلس اسرائيل الا الى الجيل الرابع فلما قصص
 بحالته الذرية من الامم باهمال الثلاثة
 ذرجات احصى بين الاجيال الجيل الرابع عنه
 وهكذا قال ايلسبوس
 قالسبب لماذا لم يحصى الاجيال احزيا ويواش
 وامصيا هو لبعضنا على نفاق اخشاب الذي
 هدته الله بفهم الياته هو ليفنى نريته البتة
 كما يقال في الفصل الحادي والعشرين من
 الكتاب الثاني من اسفار الملوك : اني اني
 عليك

الفصل الثاني من الاصحاح السابع ٥٥

عليك بالشر واتبع وراك واهلك لاخاب وكل
 من يدول له في الخايط والذي ياسرو يطلق
 في اسرائيل واجعل بيتك مثل بيت يورعام
 بن ناباط ومثل بيت بعشا بن اخيا على الغضب
 الذي اغضبت وعلى الخطايا التي اخطأت
 باسرائيل فهذا هو سبب غايبة ما يكون بين
 ملوك اسرائيل وعبد الاوثان عهدا حتى
 يقول الكتاب هناك في الموضع المذكورنا
 قايلا : ولم يكن مثل لاخاب وحده الذي
 تفكر بعمل السيوف قد ام الرب : هزرتة الازبال
 امراته وتجنس جدا وذهب ورا الاصنام . وكان
 احزيا ابنا لاثالها بنت لاخاب والازبال فكان
 احزيا ابنا لبنت لاخاب ويواش ابن ابن
 بنته واخيرا امصيا وقع في الجبل الرابع
 عن لاخاب فاما عوزيا واقع في الجبل الخامس
 فقد هطلت نخاسة الذرية من الامم في الجبل
 الرابع وذكر لاخاب كحقوقه انما الله هدد
 انه ينتقم اثم الاباء من البنين حتى الى
 الجيل الرابع وما بعد كما يقال في الفصل
 العشرين من سفر الخروج : لا تعبد للاوثان
 ولا

ولا تعبد من فاني انا ربك العزيز الغيور اجترى
 ذنوب الآباء من الابناء الى ثلاثة والى اربعة اجيال
 لاعداي . فلهذا السبب ولبعض اخاب عبد
 الاوثان غاية ما يكون وللبعض على الذرية
 من الامم في نسل اخاب في نظام الاجيال
 نسبة المسيح لم يذكر الثلثة اجيال وذكر
 الجيل الرابع بعد الاستقصا من بحاسة الذرية
 من الامم كما ذكرناه مع ايليريس .

ولم يكن بذلك كذب لانه الابن جاز ان يقال
 مولودا من الجد ومن اب الجد ومن اب اب
 حقة حتى الى من الاله الاول في نظام نسبته
 كما يقال مولودا من الاب اما الجد وآبا الجد لو
 لم يولدوا بلا توسط بنيتهم ووجد اولده بتوسط
 ابنه ابن الابن فقدر متى على قوله حقا ان
 يورام هو اولد عوزيا وان كان مولودا لابن ابن
 ابنه . وهذه هي عادة الكتاب مرات كثيرة
 ان يسمى الاجداد آباء والدين كما ظهر في
 بدى انجيل متى بنفسه فيما سقى المسيح ابن
 داود وابن ابراهيم وقل : كتاب ميلاد يسوع
 المسيح ابن داود بن ابراهيم . وفي الفصل
 الثامن

الفصل الثاني من الاصحاح السابع ١٥٦

الثامن في العدد السادس والعشرين من كتاب
الملوك الرابع يقال ان اثاليا بنت لعمر و هي
لكانت ابنة لآخاب بن عمرو بعينه وعمرو كان
جدا لها كما يقال في الفصل المذكورنا الان وفي
عده الثامن عشر حيث يقال ان اثاليا ابنة
لآخاب الذي هو ابن عمرو كما في الفصل
الخامس عشر والعدد التاسع والعشرين من
كتاب الملوك الثالث : وآخاب بن عمرو كانت
له ملكوت اسرائيل . ويكر ثلاث مرات . اما
كفى بالمذكور قولا في ذلك انه جهره كانه
نور شارق ;

وكذلك يبسط ما يلتوى في مسالكك عن
بنوة ارفخشاد وقينان وصالا ان قيل في سفر
تكوين الخلاق انه ارفخشاد اولد صالا ولوقا
في انجيله قال ان ارفخشاد اولد قينان وقينان
اولد صالا انهما موضعا الكتاب صادقسان
كعادة الكتاب يسمى والدين الاجداد
ايضا كما يسمى الابا حسبا ذكرنا من الفصل
الثامن من كتاب الملوك الرابع حيث
اثاليا سميت ابنة لعمر وابنة لابن عمرو بنفسه
اما

أما السبب لماذا لم يرد روح القدس أن يذكر
في سفر الخليقة قينان وذكره من بعد لوقا في
أجياله ما نحتاج الآن إلى بيانه وقرات لما في
نسخات نقلته من النسخة للسمعانيين ترجمانا في
سفر الخليقة أيضا وذكرى قينان بين صالا
وارفخشاد فاما هذا نرى يسمي والكتاب اجازة
مهملًا وفي هذا الموضع سماه ابننا وفي ذلك
الموضع سماه ابن الابن ليعني ان ليس قصد في
الكتاب ان يقص جيلا جيلا جميع الاجيال
لكنه مراده فقط ان يريدنا نسبة المسيح
حتى يتبين ان في المسيح اوفى الله بما وعد
ابراهيم واسحق ويعقوب وداود انه تمام
وعرض الكتاب والناموس هو المسيح كما قال
بولس الرسول في الفصل العاشر من رسالته
إلى أهل رومية . وما كان في ذلك تصحيح آيات
النسخات متفقة .

وتقدر ايضا حقا على هذا القول ان نقول
ان موسى في سفر تكوين الخليقة قص حصى
الشي لكن لوقا قال انه كاتب لما طينه الناس
في ذلك الزمان لأنه هو قال ان طين نسبة
المسيح

الفصل الثاني من الاصلح السابع 163

المسيح حينئذ كان كذلك واستعمل الكلمة
 يظن قايلاً: وكان يظن: ولم يستعمل كلمة في
 نظام تلك النسبة تعنى ميلاداً حقيقياً يخرج
 احد به من صلب ابيه بل شهد في انجيله
 لوقا ان ظن الناس كان كما هو قصه اى ان
 المسيح ظنه الناس انه ابن ليوسف ويوسف
 ظنه الناس ابناً لهالى وما بعد ذلك وهكذا
 ظن الناس ان صالا هو ابن لقينان وقينان ظنه
 الناس انه ابن لارخشاد لكن حقاً صالا هو
 مولود لارخشاد ولا لقينان. اما لوقا قال حقاً
 انه هو كان حقاً ان ظن الناس هو كذلك
 وخصوصاً بين اليونانيين الذين كتب اليهم
 الانجيل لوقا ولهذا كتبه يونانية بلسان
 يونانى واليونانيون كانوا يستعملون نسخة
 الكتاب لل سبعين ترجماناً وفي تلك النسخة
 وفي المنقولة منها عرض تحييف وتوسط جيل
 قينان بين ارخشاد وصالا. فقال الحق موسى
 في سفره تكوين الخلاق كما يفرا في النسخة
 العبرانية وفي اللاتينية بلا جيل قينان
 بينهما ولم يكذب لوقا لانه قال جهرة انه في

ذلك

X 2

ذلك لم يقصد أن يقص حق الشئ بل أن يقص
ظن الشئ وهو حق أن الظن به كان كما هو قال
وخصوصاً بين اليونانيين . فليس في الكتاب
اختلاف .

الفصل الثالث

اجابتنا الى المسالة الثالثة

وثالثاً فيها لنظام نجمة السنبلة التي نجهها متى
تقول أن تخشون وسلمون لم يدخلوا أرض العدة
وتبرهن على ذلك بأنه الكتاب قال أن
يشوع بن نون وكالب بن يوفيا هم خرجوا
من مصرهما فقط دخلاها ولذلك لم يكن
أن يولد سلمون من راحاب زانية ايرجوا ابنه
باعاز ولاجل هذا تقول أن متى هو كذب
بما قال : وسلمون اولد باعاز من راحاب .
أما نجيبك ونقول أن تخشون هو لم يدخل أرض
العهد بل سلمون ابنه دخلها : وقول الكتاب
فيها قال أنه لم يدخل أرض العهد أحد ممن
خرجوا من مصر معناه على الناس الذين حينئذ
في عهد الخروج هم رجال عشرين سنة وما
فوق

الفصل الثالث من الاصحاح السابع ٤٦٥

وفوق ذلك كما يقال في الفصل الرابع عشر
من سفر العدد : ولتقعن جيفكم في هذه
القفار كعددكم وحسابكم من ابن عشرين
سنة وما فوق ذلك انتم الذين وسوستم على
فلا يدخلن واحد منكم الارض التي رفعت
يدي عليها ان اسكنكم فيها الا كالب بن
يوفينا ويشوع بن نون . وليس مراد الكتاب
ان يعنى على الذين هم اصغر من عشرين
سنة بل قال خلاف ذلك عنهم قايلاً بعد
المذكورة هناك : وتكون ابناؤكم الذين
قلتم انهم يكونوا للغنمة فاني ادخلهم الارض
فيعرفون الارض التي رزلتهم . فهذه كلمات
الكتاب المقدس ظهر منها ان لم يدخل الى
الارض الميعاد يشوع بن نون وكالب وحدهما
بل معهما دخلها ايضا من ولدوا في البرية
ومن كانوا منهم في الخروج من مصر اصغر من
عشرين سنة فاذ قيل ان يشوع وكالب
وحدهما دخلها هو المعنى لمن كان حينئذ
ابن عشرين سنة وما فوق ذلك ويشوع وكالب
لكنا حينئذ عشرين سنة او فوق وهما شاذان

من

من حصى من لم يدخلوا وهم حينئذ رجال
عشرين سنة لانهما غير خاطئين قدام الله كما
كان الآخرون غيرها الذين تقهقروا على الله
وفي الكتاب ظهر ان يحشون قد كمل عشرين
سنة في عهد الخروج من مصر وقيل في الاصحاح
الاول من سفر العدد : وكلم الرب موسى
في برية سيناء في قبة الزمان في اليوم الاول
من الشهر الثاني في السنة الثانية من خروج
بنى اسرائيل من ارض مصر وقال له : خذ
حساب عدد كل جماعة بنى اسرائيل من
قبايلهم وبيوتهم وعدة اسماء كل واحد منهم
بما كان من الذكور من ابن عشرين سنة وما
فوق ذلك كل رجل من رجال ذوى قوّة من
بنى اسرائيل . وبعد ذلك هكذا يقال في قصة
الحساب في ذلك الاصحاح ايضا : وجمعوهم في
اليوم الاول من الشهر الثاني وعدّوهم
لقبايلهم وبيوت ابايهم وعشايرهم ورووسهم
واسمايهم كل واحد منهم من ابن عشرين
سنة وما فوق كما امر الرب موسى وعدّوهم في
برية سيناء فكان بنوا روبيل بكر اسرائيل
لقبايلهم

الفصل الثالث من الاصحاح السابع 167

لقبايلهم باسماء رؤوسهم كل واحد : وبعد ذلك
وينوا يهودا من ابن عشرين سنة وما فوق
ذلك عددهم اربعة وسبعين الف وستماية . ثم
في الاصحاح الثاني يقال ان رؤوسهم كان نحشون
فنجشون هو خرج من ارض مصر بل سلون
حينئذ ابن اصغر من عشرين سنة فهو دخل
ارض العهد وقروح جراحه واولد منها باعاز
كما قال روح القدس بغي متى الانجيلي وليس
له ان يكلم الا بالحق . ومن قال او كتب خلاف
ذلك وليس له علم بذلك : وليس قصيص مقبولا
وعلامه يقول خلافه جل هي اباطيل متشبهة .
والسنون دالت من الخروج من مصر الى داود
لم تصل الى حساب العدد اربعماية وعشر كما
احصاها القصيصون العلامةون وبينهم
حينئذ رؤوس وتبين من الاصحاح الخامس من
السفر الثاني من اسفار الملوك ومن الاصحاح
السادس من سفر الملوك الثالث ان منذ
الخروج من مصر الى ميلاد داود دالت اربعماية
وست سنين ولا فوقها .

الفصل

ورابعاً تقول ان بين الانجيليين اختلاف فيهما
قال متى في الفصل الثامن ومرقس في الفصل
الثاني ولوقا في الفصل الرابع عشر ويوحنا
في الفصل الثالث بحسب النسخة العربية
التي طبعت برومية العظمى وهم كانوا
مختلفون بقصصهم دعوة بطرس واندراوس اما
مرقس ومتى هما قالا ان يسوع ماشياً على
ساحل بحر الجليل ودعاها ولوقا قال ان
المسيح دعاها حينما هو في سفينة بطرس
ويوحنا قال ان بطرس اتى به اندراوس الى
يسوع فلم يكن بينهم اتفاق فلاناجيل
ناقصة.

اما هذه المجادلة ابانها اوغسطين في الفصل
السابع عشر من الكتاب الثاني في اتفاق
الانجيليين وقال . ليسل سايل كيف يقال
ان يسوع دعا الصيادين اثنين اثنين اى
اولاً بطرس واندراوس وبعدهما الاخرين ابني
زبدى كما قال متى ومرقس وقال لوقا ان
سفينتيهما

الفصل الرابع من الإصحاح السابع ١٦٥

هفینتیرهما امتلنا صیداً من حیثان کثیراً
 و ذکر ان یعقوب ویوحنا ابنا زیدای هما شارکان
 لبطرس وانهما مستعانون اذ لم یقدروا علی
 اجتذاب الشبکة الممتلئة حیثاناً وانهم هم
 تعجبوا من کثرة صید الحیثان وان یسوع
 هو قال لبطرس فقط لا تخف من الان تكون
 صیاداً تصید الناس وانهم جميعاً قربوا السفن
 من الشاطئ وتبعوه . فینبغی ان نفهم ان
 ما قاله لوقا کان أولاً وان الرب لم یدعهم حیثان
 یل انه قیل لبطرس انه هو مزعم ان یشید
 الناس ولم یقل هذا القول کانه من بعد لا
 مزعم ان یشید الحیثان قط انما فهم صادوا
 الحوت بعد قیامة الرب ایضاً فقیل له انه
 من بعد ذلك مزعم ان یشید الناس ولم یقل
 له انه لا یشید الحیثان من بعد ذلك فنستطیع
 ان نفهم انهم بعد ذلك رجعوا الی صید الحیثان
 کعادتهم وبعد ذلك کان ما قالاه متى ومرقس
 حیثما دعاهم اثنين اثنين وامرهم بان یتبعوه
 من قبل لبطرس واندراوس ومن بعد للآخرین
 ابنا زیدای وحینئذ لم یقربوا السفن من
 الشاطئ

الشاطي كأنهم قاصدون الرجعة بل تبعوه
 كأنه هو دعاهم وأمرهم بأن يتبعوه . وهكذا قال
 أوغسطين وأظهرنا بطن في قصته الانجيليين وهناك
 أيضاً قال أوغسطين أن بطرس أتى به ندرأوس
 الى يسوع من قبل كلما ذكرنا كسبما قال يوحنا .
 وليتبين جهة جميع ما للكتاب المقدس .
 وخصوصاً ما للاناجيل لانهم كاتبوها اربعة لنا ان
 نعلم انهم جميعهم لم يقصوا الجميع بل قص شي
 واحد منهم وقص شي اخر الاخرون كان بحق
 ان جميعهم الاربعة لوقعوا في قصص كثيرة بعينها
 وبعض الامور قصوها ثلثة منهم وبعضها
 قصها اثنان منهم وبعضها قصها احد منهم
 فقط أما هذا السكوت ليس كذباً إنما الانجيليون
 لم يقصدوا قصة جميع افعال واعمال المسيح فعلاً
 فعلاً وعملاً بل قصدوا ان يقصوا بعض
 اعماله . فمن هذا نفهم حال قصتهم في دعوة
 المسيح الخواريين وان يوحنا في الفصل الثالث
 ذكر ما كان من قبيل فقبلاً جا الى المسيح
 اندراوس الذي تعلم من يوحنا المعمدان
 واتي ببطرس الى المسيح وحينئذ سمع بطرس
 او

الفصل الرابع من الاصحاح السابع ١٧١

اَوْضَفَا لَانَّهُ قَبْلَ ذَلِكَ سَمِعَى سَمْعَانُ وَقَالَ لَهُ
 الْمَسِيحُ أَنْتَ تَدْعُنِي صَفَا وَبَعْدَ هَذَا رَجَعُوا إِلَى
 أَنْفُسِهِمْ وَلَمْ يُوَافِقُوهُ لِيَتَّبِعُوهُ دَائِمًا. ثُمَّ ثَانِيًا كَانَ
 مَا قَالَهُ لِيُوقَا إِذْ قَرَّبُوا السَّفِينَ مِنَ الشَّاطِطِي. وَتَتَّبِعُوهُ
 وَيَا لَهُمْ إِنْ يَرْجِعُوا إِلَى السَّفِينِ وَإِلَى الْبَيْدِ
 لِأَنَّهُمْ قَرَّبُوهَا مِنَ الشَّاطِطِي كَأَنَّهُمْ مُهْتَقُونَ بِهَا.
 وَثَالِثًا وَآخِرًا كَانَ مَا قَالَهُ مَتَّى
 وَمَرْقُسَ إِذْ كَانَ يَسُوعُ يَمْشِي عَلَى شَاطِئِ
 بَحْرِ الْجَلِيلِ رَأَى قِبَلَهُ بِطْرُسَ وَانْدْرَاوُسَ وَثَانِيًا
 يُوَحْنَا وَبَعْقُوبَ وَدَعَاهُمْ أَثْنَيْنِ أَثْنَيْنِ وَهُمْ
 تَرَكُوا جَمِيعَ مَا لَهُمْ وَاهْمَلُوا السَّفِينَ وَالشَّيْكَ
 وَتَتَّبِعُوهُ مُتَعَلِّقِينَ بِهِ دَائِمًا. فَهَا هِيَ مِنْ جَمِيعِ
 كَاتِبِي الْأَنْجِيلِ تَبَيَّنَ دَعْوَةُ الْخَوَارِثِيِّينَ وَحَالُهَا
 وَلَوْاحِقُهَا وَنَوْعُهَا وَرَتَبَتُهَا وَإِنَّهَا قَدْ كَانَتْ
 وَكَيْفَى كَانَتْ.

الفصل الخامس اجابنا الى المسالة الخامسة

وخامساً قلت ان المسلمين متهمون الانجيل
بتحويله لسبب ما يقال فيه اى ان المسيح
قال ان كل نبوة قد فنيست بنبوته يوحنا
المعبدان وفي موضع اخر قال المسيح ايضا
هانذا انا ارسل اليكم انبيا وحكما وكتبة
فتقتلون منهم وتصلبون منهم : وما بعد
ذلك . اما كيف قيل هذان القولان المختلفان
ان يوحنا اخير من الانبيا وانه المسيح مزعم
ان يرسل بعد يوحنا انبيا اخر
فنجيبك ونقول ان اسم النبي له معنيان
معنى خاص له بوجه التضييق ومعنى اخر
بوجه التوسع فنقول ان قول المسيح : هانذا
ارسل اليكم انبيا : هو قول حقيقى اما بعد
المسيح قد يسون كثيرون نبوا الاشياء المزمعة
لكنهم اوليك ما يسمعون خصوصا نبيين بل
نقول ان لهم روح النبوة ولكن نقول
خصوصا ان النبيين هم الذين لاجل نبوة
فايقة

الفصل الخامس من الاصحاح السابع 173

قايقة استأهلوا اسم النبيين وهم فقط الذين
نبؤوا سر تجسد الله الذى هو السر الاكبر بين
الاسرار والوعد الاكبر وعد به البشر الله ومتعلقة
به الاشياء كلها حتى ان الاشياء التي للبشر اما هي
ليثبت بشئ واما ان تكن بشئ لهي متعلقة
به اى بسر تجسد الله . فلاجل فواق السر
الذى نبؤه استأهلوا اسم النبيين الفايق
قاز قال المسيح في الفصل الثلثين من
انجيل متى : جميع الانبياء والناموس تنبؤوا
الى يوحنا اخذ اسم النبی خصوصاً بالمعنى
المضموم بوجهه التضييق كما قلناه وكذلك
اذ قال ان يوحنا اخير النبيين لانه في حياته
جاء المسيح الذى هو الحسنى الفايقة ويوحنا
نظر الى يسوع المسيح وقال هوذا حمل الله وديه
تلاميذه باصبعه مشيراً اليه كما يقال في الفصل
الثالث من انجيل يوحنا واذ قال المسيح انه
مز مع ان يرسل بعد الانبياء لاخذ الاسم النبی
بوجه التوسع حسبها وسمى باسم نبى جميع من
لهم روح النبوة ولا يجب لهم اسم نبى خصوصاً
لانه ليس يمكن لهم ان ينبؤوا بمجي المسيح لانه
قد

قد جاء ولا مزعم ان يبي ويتجسد مرة ثانية
وقد حصل للعالم ذلك الخير الفائق.
والقول الاخر الذي قلته ان يوحنا في موضع
من انجيل انكروا قال انه لم يكن نبياً والمسيح
في موضع اخر سماه نبياً بل اكثر من نبي
ولاجل ذلك اتهمت الانجيل بتحويل.

اجيبك في ذلك واقول انه ليس بسبب واجب
ان تتهم الانجيل بتحقيق او تحويل لاجل
ذلك انما حال نبي فواجب ليوحنا اسم نبي
وحال اخر ولم يجب له اسم النبي بل حال
غيرها فواجب له اسم اعظم من نبي. اما
سمي نبياً من نبا الاشيا المزمعة بل يوحنا لم
يتنبا بالمزعم لكن بالحاضر اي المسيح الذي
قد حضر ولهذا السبب يقدر على انكاره نبياً
بالحق. بل الاسم: النبي: التزمه تمدح
وتمجيد بخبر وصفه قدس ويوحنا عالم بان
القدس ليس له طبيعته ولم يحصل له بقوته
بل لنعمة الله وهو القدس هبة الله ففكر انه
نبي تواضعاً لا تكديباً. ثم انه ايضاً سمي
نبياً من نبا ونظر الاسرار المنظورة

لله

الفصل الخامس من الانجيل السابع ١٧٥

لله وحده وإن كانت حاضرة كما هي افكار القلوب
والقدس ونعمة الله الساكنة في النفس وسر
تجسد الله واتحاد الاقنوم الالهي بالجسد وصار
به الله والانسان اقنوماً واحداً ويوحنا كان
يعرف المسيح الالهاً وانساناً ويريه الناس ولأنه
عارف بسر معروف لله فقط وإن كان يحاضر لا
مزعم لوجب ليوحنا لاجل ذلك اسم النبي
بل لأنهم كثير من نبيين اشتهاوا محضر هذا
السرو معاينته كما طلب اشعيا في الفصل
السادس عشر قايلاً: اخرج يا رب الحمل سيّد
الارض . وفي مواضع غيره وكذلك اشتهى
النبليون غيره كما شهد به المسيح في الفصل
التاسع والثلاثين من انجيل لوقا قايلاً : طوبى
للعيون التي ترى ما رايتم اقول لكم ان
انبياء كثيرين وملوكاً اشتهاوا ان ينظروا ما
نظرتم فلم ينظروا ويسمعوا ما سمعتم فلم يسمعوا .
فلم ينظروا ما اشتهاوا بل نظروا اليه من بعد
فأما يوحنا عرفه وراه ولمسه بيديه ولاجل
ذلك يقدر المسيح على تسميته اكثر من نبي
بل أنه افضل النبيين كلهم قديساً كما قال
المسيح

المسيح في الفصل الثلثين من الانجيل متى
قايلاً . اقول لكم انه افضل من نبي . وبعد
ذلك قال . الحق اقول لكم انه لم يقم في
مواليد النساء اعظم من يوحنا المعمدان .
ولاجل فضيلته على غيره لقليل حقاً
انه افضل من نبي .

الفصل السادس اجابتنا الى المسالة السادسة

وسادساً تقول ان في الانجيل اختلاف فيها
قال المسيح في الفصل الثلثين من الانجيل
متى قايلاً : لان يوحنا جاء لا ياكل ولا يشرب
والبواقي . وانت ظننت انه مختلف به ما قاله
مرقس في الفصل الاول انه طعامه الجراد
وعسل البر.

اما عادة الناس في كلامهم يهيبك بذلك
لانها عادة لنا ان نقول من ياكل طعاماً
نادراً او قليلاً انه لم ياكل ومثله في الشرب
لانه لم ياكل الطعام الذي عادة الناس ان
ياكلوه

الفصل السادس من الاصحاح السابع ٢٧٧

ياكلوه . وقال ذلك القول المسيح توبيخا
للفريسيين الذين لم يكونوا يؤمنون باحده
القيمتين المرسلين اليهم اما كان ياكل جميع
الاطعمة التي ياكلها الناس اما كان يمتنع
عنها انما يوحنا كان يمتنع والمسيح ياكل
والفرسيون كانوا يهينون كليهما ولم يقدر
نتي على اصلاحهم البتة بنوع من الانواع
وقال لاجل ذلك المسيح في الفصل الثلثين
من متى قايلا : جا يوحنا لم ياكل لم يشرب
فقالوا به شيطان : جا ابن الانسان ياكل
ويشرب فقالوا هذا انسان اكل شرب الخمر
والبواقي . فبهذا القول كان يوبخ المسيح
الفريسيين على قسوة قلوبهم انه لم يقدر احد
على تلينها لا بالسهل ولا بالصلب .

ولا يقال لذلك القول انه يوحنا اطهر من
المسيح انما القدوسية لم تكن في تخشن العمر
او في الامتناع عن الطعام والشرب بل في
حبة الله ونعمته : اما الامتناع موجود ايضا في
الخطاة فكم من الاثنين امتنعوا عن الاكل
والشرب وتنعم الجسد تخشنوا بحياتهم على انفسهم

ولم

Z

ولم يكونوا لاجل ذلك قديسين ولا يقول قايل
أنهم قديسون كما ليس أحد يسمى قديسين
أوليك الذين ذبحوا بنبيهم وبناتهم عبادة
للدوثان: أما الحق بذلك هو أن تخش القديسين
على جسدكم هو علامة لفضيلة قدسهم
على الآخرين وقد تخل بها وليس بعلامة
يقينة.

أما كان ينبغي المسيح أن ياكل ويشرب كعادة
الناس ويأشركهم على مباشرتهم فيما احتاج
إليها الناس لأنه لو كان يفعل خلاف ذلك
وبفرض أمثال فضائله خشنة جداً كما في
يوحنا فاستيأس كثيرون أكثر من أن
تخصصوا إلى تبع آثاره لاجل ضعف بدوهم
أو أنفسهم لكن إذ بأشركهم كعادتهم فسهل
لهم سبيلة الخيلة. بل إيمانهم بالمسيح أن
يفرض للاقوياء أمثالاً أفضل مما يكون فضيلاً
لأنه هو صام صياماً وامسك عن الأكل والشرب
والنوم أربعين يوماً وليلاً دائماً في خشونة برية
وحيثما قد أعبى من تعب الطريق فجلس هكذا
على عين: وحيثما كان ساهراً في صلواته الله باليالي
كلها

الفصل السادس من الامحاج السابع 179

كلها : وكان يسير الى كل مدينة وقرية يكرز
ويبشر ملكوت الله ليفرض امثال الفضايل
لجميع الناس انما كان حاله ———— م.

الفصل السابع اجابتنا الى المسالة السابعة

وسايعا اتهمت الانجيل بتحويل لأن فيه قيل
هاهنا بطرس طوبى له وهناك يقال له
شيطان فكيف ذان الشيطان المختلفان قائمان
قائما واحدا في الانجيل وسمى بطرس معاً
شيطاناً وملاكاً.

فهذه المسالة سهلها اوغسطين من قبل
تفكرك ومن قبل سمعنا في سفره العاشر في
الكلام على كلمات الرب الثالث عشر: وفي
السفر التاسع في الكلام على اليوم الرابع
وقال في الموضعين اوغسطين انه بطرس سمي
مفلحاً وقيل طوبى له لانه عرف لاهوته المسيح
وقال للمسيح انت هو المسيح ابن الله وعمرق
سراً معروفاً لله فقط : وبعد ذلك قيل له شيطان
لانه

لأنه بدا بمنع المسيح أن لا يتألم وليلاً يصبر
ولا يموت فداً للناس وكان بطرس يمنعه عن
تخليصنا ولم يعلم متى فداً لنا ولا أجل ذلك معناه
شيطاناً أي مضاداً لأنه مضاد للمسيح إذ قال
له : حاشاك يارب أن يكون لك هذا : أي
الموت والالام الذي المسيح قصده أن يحمله
وكان يقول أن أباه هو أمره بذلك وذلك الأمر
ذكره أشعيا في الفصل الثالث والخمسين
في العدد العاشر قايلاً : والرب أحب أن
يتواضع ليلزمه خطايانا ويحملها على نفسه
لينظر إلى الزرع ويطيل الأيام ومسرة الرب على
يديه تتم لأنه ألزم نفسه العبودية ويشبع
الأبرار علماً ومعرفة ويتعبد للكثيرين لأنه
يحمل خطاياهم لذلك يرث الجماعات ويقسم
غنايه على الجبابرة لأنه أبدل نفسه
لموت ومع اللصوص أعد وهو احتمل خطايا
كثيرين ومن أجل خطاياهم أسلم . وهكذا
قال أشعيا : والمسيح بنفسه في الفصل الثالث
والعشرين من انجيل يوحنا قال : من أجل
هذا يحبني الأب لأنني أصنع نفسى لأخذها أيضاً
ليس

الفصل السابع من الاصحاح السابع 181

ليس احد ياخذها مني ولكني انا اضعها
بارادتي لان لي سلطان ان اضعها ولي سلطان
ان اخذها ايضا لان هذه الوصية التي قبلتها
من الاب . فقبل لبطرس حينئذ شيطان
لان من اجتهد بمنع كمال وصية الله فهو
حقا يقال شيطانا : ومن ينظر اسرار الله
نستطيع ان نسميه مفلما ونقول طوبى له .
اما هذا نقصان بطرس والجواريتين الاخرتين
وخطاياهم التي اخطوا قبل قبولهم روح
القدس فلا يوهم الكتاب المقدس بتخفيف
فيها قال ان تلاميذ المسيح بنوا الله . انا ابن
الله يقال لمن يمشى الله ويحفظ وصاياه وهو
ثابت بنعمته وحيما يخطى خطية ويعتدي
على الله لا نستطيع ان نسميه حينئذ ابن
الله : وان رجع الى الله بتوبة نصوح فحينئذ
رجع ايضا الى تسميته ابن الله وليعلمنا بهذا
قال الله في الفصل الثامن عشر من نبوة
حزقيال قايلا : النفس التي تخطى هي التي
تموت ولا يجزى الابن بخطايا الاب ولا يجزى
الاب بخطايا الابن لان زكاة الزكي له تكون
وخطية

وخطية الخاطي عليه تكون : وان رجع الاثيم
بحق عن اثمه الذي عمل وحفظ وصاياه وعمل
البر والقضا حياة يحي ولا يموت وكل خطاياه
التي عملها لا تذكر له ولكنه بالبر الذي
عمل يعيش ولست اسر موت الخاطي
قال رب الارباب ولكن بالبر الذي يعمل
ويرجع عن طريقه السوء ويعيش : وان رجع
البار عن برة وعمل الاثم والدنس مثلهما عمل
هذا الخاطي فان كل برة الذي عمل لا يذكر له
ولكن بالاثم الذي عمل وبالخاطايا التي
يخطئ يموت بها. وهكذا قال الله بفم حزقيال
فهذا القول تبين فيه ان الانسان حيما اخطا
لم يجب له اسم ابن الله وحيما رجع الى الله
توبة فحينئذ يقال له ابن الله انما تلك البنوة
ليست بالطبيعة بل بارادة الله وبنوة مثالية
لانه الابن بالطبيعة وجب عليه ان يحفظ
وصايا ابيه وكذلك ان كان احد يحفظ وصايا
الله يستطيع ان يسمى ابن الله لتشبيهه له
ولاجل ذلك يقال لتلاميذه المسيح بنوا الله
لانهم حافظون وصايا الله : اما الذين هم
تعدوا

الفصل السابع من الاصحاح السابع ٢٨٣

تعدّوا وصايا الله لم يقل لهم بنى الله: ويهودا
 السخريوطي حيما حفظ وصايا الله كان ابن الله
 وبعدهما تعدّى وصاياهم فمن بنوّة الرحمان هبط
 الى عبودية الشيطان: ومن قام من خطاياهم
 وتاب الى الله فهو قام ايضا الى مجد بنوّة الله.
 وان كان تلاميذ المسيح حينما خطاة فلا ينتج
 من ذلك انهم لم يستطيعوا ان يرجعوا من
 بعد الى الله ويصيروا قديسين جدا لان الانسان
 متقلبة طبيعته وان كان وقتا احب وبسبب
 ان يبغض ما قد احبه وان اخطا فبعد ذلك
 تاب من خطيته الى الله ويقدر على انقلابه
 فيها قصده فيمكن تلاميذ المسيح وان كانوا
 حينما خطاة ان يصيروا بعد ذلك قديسين
 وافضل القديسين: وهم قبل مجي روح
 القدس فوقهم كانوا خاطئين ثم بنعمة روح
 الله صاروا قديسين. فان القدوسية ليست هي
 طبيعته للناس بل فوق طبيعتهم هي هبة
 من الله كما قال افرغوريوس البابا في مقالته
 الثلاثين على الانجيل قائلا: ففوّة السموات هي
 من روح القدس لان الرسل الذين هم سموات
 لم

لم يكونوا جاسروا ان يقاوموا روماً هذا
 العالم لو لم تؤيدهم قوة روح القدس : أما نحن
 عالمون ما كان حال معلمي البيعة
 المقدسة قبل مجي روح القدس اليهم تأييداً
 لهم ونحن عالمون أيضاً ما اشد قوتهم بعد
 وحي روح القدس اليهم : فراى البيعة بطرس
 فلتقل عنه الامة البوابة ما اقيم ضعفه
 وخوفه قبل مجي روح القدس اليه فانه هو
 انكر المسيح الذى هو للحياة وخاف من صوت
 امة ليلاً يقتل : ولكنه هو بنفسه الذى كان
 من قبل خائفاً مخوفاً انتظروا بنا ما اشد قوته
 وفضيلته بعد مجي روح القدس فيه : أما اذ
 اجتمع العظماء والشيوخ عليه وامروا الرسل
 وجلدوهم ليلاً يكونوا يكرزون باسم المسيح
 فبطرس حينئذ اجابهم بشجاعة عظيمة وقال
 لهم انه ينبغي لنا ان نطيع الله اكثر من
 ان نطيع البشر. هذا ما قال اعريغوريوس
 البابا.

فصار الحواريون كاملين الفضائل اذ جاء عليهم
 روح القدس في اليوم العاشر بعد ميعود المسيح
 الى

الفصل السابع من الانجيل السابع ٣٣٥

الى السما كما قصنه لوقا الانجيلي في الفصل
الثاني من سفره الابركسيس ومن ثم اصحابوا
العالم كانوا القدوسية بل قبل ذلك قد اخطوا
خطية كما قيل في الانجيل. وثنا المسيح في
الفصل الخامس والثلثين من انجيل يوحنا
ان تلاميذه لا يثبتهم بقوة الا بيهي روح
القدس وقال ان لي كلاما كثيرا اريد اقله
لكم ولكنكم لستم تطيقون حمله الان واذا
جاء روح الحق ذاك فهو يعلمكم جميع الحق
ونحو تمام انجيل لوقا قال المسيح قايلا : وانا
ارسل اليكم موعدا ابى فاجلسوا انتم في
المدينة حتى تتدبروا القوة من العلاء ومعنى
هذا الكلام ان الرسل لم يثبتهم المسيح الا
بقوة روحه الذي ارسله اليهم بعد صعوده
الى السماء عشرة ايام ولاجل ذلك امرهم الا
ينطلقوا من اورشليم حتى يرسل روحه اليهم
وهم اطاعوا ومكثوا باورشليم كما يقال في
الفصل الاول والثاني من سفر الابركسيس
وفي الفصل الرابع والاربعين من انجيل
يوحنا.

قليش

Aa

فليس بشئ نادر ان يمكن يقول قائل قولاً على تلاميذ المسيح مما عملوه قبل مجي روح القدس عليهم : وما تقوله على بطرس انه سمى المسيح كاذباً اذ قال : لو شكك جميعهم قبلك لم اشك انا . ليس كذلك بل قاله بطرس لمعنى مجيئه للمسيح وكان يحبّه جداً حتى يطمأن انه لاجل المسيح ثابت في كل داهية ولم يكن يعرف ضعف نفسه .

ونقصان تلاميذ المسيح ليس ينقص عن تعلمهم ولا يخرج من ذلك ان المسيح لم يقدر على هدى رسله . براسه واوامره وتدابيره انما لم يكن كذلك من اجل انه لم يقدر بل لانه هو لم يرد انما ليس بواجب ان يؤيدهم بروحه قبل موته وهو اوجب ان يثبتهم بعد موته والامه من ان يثبتهم بقوة قبل موته لكي يثبتن للعالم انه هو قدسهم وطهرهم بموته وبهذه دمه اشتراهم : ولو ثبتهم بنعمته قبل موته لعشيه للدنيا انه ليس ينبغي موت المسيح والامه لتصل لنا القدوسيه ونعمه الله .

الفصل

الفصل الثامن اجابتنا الى المسألة الثامنة والتاسعة والعاشرة والحادية عشر

وثامناً تظن أن في الانجيل تحقيق لان فيه
يقال ان المسيح الاله وفي موضع اخر يقال
في الانجيل ايضا وهو في الفصل الثاني من
انجيل يوحنا ان الله لم يره احد : أما المسيح
حينها كان يعيش في الارض استطاع الناس
ان يروه فينبغي ان يكون تحقيق في احد
الموضعين من الانجيل .

أما غيبك ونقول ان الموضعين لا كذب فيهما
ولا تحقيق وليس بينهما اختلاف : لان في
المسيح طبيعتان كما نوضحه من بعد فيما نقول
عن لاهوت المسيح : ومن طبيعتي المسيح
طبيعة هي الالهية والطبيعة الاخرى هي
البشرية فالمسيح منظور من حيث هو بشر
ولم ير من حيث هو الاله . ثم الشيان عارضان
في انسان فقط لانه مركب من جسد ونفس
ويرى الجسد او البدن وما ترى النفس بعيون
الجسد الا اعمال النفس التي عملتها في بدنها

بدنية

A2 2

المسيح في الفصل الثلثين من الانجيل متى
قائلاً . اقول لكم انه افضل من نبي . وبعد
ذلك قال . الحق اقول لكم انه لم يقم في
مواليد النساء اعظم من يوحنا المعمدان .
ولاجل فضيلته على غيره لقليل حقاً
انه افضل من نبي .

الفصل السادس اجابنا الى المسالة السادسة

وسادساً تقول ان في الانجيل اختلاف فيها
قال المسيح في الفصل الثلثين من الانجيل
متى قائلاً : لان يوحنا جاء لا ياكل ولا يشرب
والبواقي . وانت ظننت انه مختلف به ما قاله
مرقس في الفصل الاول انه طعامه الجراد
وعسل البر.

اما عادة الناس في كلامهم يهيبك بذلك
لانها عادة لنا ان نقول من ياكل طعاماً
نادراً او قليلاً انه لم ياكل ومثله في الشرب
لانه لم ياكل الطعام الذي عادة الناس ان
ياكلوه

الفصل السادس من الإصحاح السابع ٢٧٧

ياكلوه . وقال ذلك القول المسيح توبخنا
 للفريسيين الذين لم يكونوا يؤمنون بأحد
 النبيين المرسلين إليهم أما كان ياكل جميع
 الاطعمة التي ياكلها الناس أما كان يمتنع
 عنها أما يوحنا كان يمتنع والمسيح ياكل
 والفريسيون كانوا يهينون كليهما ولم يقدر
 نبي على اصلاحهم البتة بنوع من الانواع
 وقال لاجل ذلك المسيح في الفصل الثامن
 من متى قائلا : جا يوحنا لم ياكل لم يشرب
 فقالوا به شيطان : جا ابن الانسان ياكل
 ويشرب فقالوا هذا انسان اكل شرب الخمر
 والبواقي . فبهذا القول كان يوبخ المسيح
 الفريسيين على قسوة قلوبهم انه لم يقدر احد
 على تليينها لا بالسهل ولا بالصلب .

ولا يقال لذلك القول انه يوحنا اطهر من
 المسيح أما القدوسية لم تكن في تخشن العمر
 او في الامتناع عن الطعام والشرب بل في
 محبة الله ونعمته : أما الامتناع موجود ايضا في
 الخطاة فكمن من الاثنين امتنعوا عن الاكل
 والشرب وتنعم الجسد تخششوا بحياتهم على انفسهم

ولم

Z

ولم يكونوا لاجل ذلك قديسين ولا يقول قائل
أنهم قديسون كما ليس أحد يسمى قديس
أوليك الذين زعموا عليهم وبناتهم عبادة
للأوثان: أما الحق بذلك هو أن نخش القديسين
على جسدهم هو علامة لفضيلة قدسهم
على الآخرين وقد تخل بها وليس بعلامة
يقينة.

أما كان ينبغي المسيح أن ياكل ويشرب كعادة
الناس ويباشرهم على مباشرتهم فيما احتاج
اليها الناس لأنه لو كان يفعل خلاف ذلك
ويفرض أمثال فضائله خشنة جداً كما في
يوحنا فاستيأس كثيرون اجترأوا أن
تخصموا إلى تبع آثاره لاجل ضعف بدوهم
أو انفسهم لكن إذ باشرهم كعادتهم فسهل
لهم سبيلة الحياة. بل أيضاً يندس المسيح أن
يفرض للأقوياء أمثالاً أفضل مما يكون فضيلاً
لأنه هو صام صياماً وامسك عن الأكل والشرب
والنوم أربعين يوماً وليلاً دائماً في خشونة برية
وحيثما قد أعبى من تعب الطريق فجلس هكذا
على عين: وحيثما كان ساهراً في صلواته الله باليالي
كلها

الفصل السادس من الاصحاح السابع ١٦٩

كلها : وكان يسير الى كل مدينة وقريّة يكرز
ويبشر ملكوت الله ليفرض امثال الفضايل
لجميع الناس ايما كان حالهم ————— م.

الفصل السابع اجابتنا الى المسالة السابعة

وسايعا اتهمت الانجيل بتحويل لأن فيه قيل
هاهنا بطرس طوبى له وهناك يقال له
شيطان فكيف ذان الشيطان المختلفان قائمان
قائما واحدا في الانجيل وسمى بطرس معاً
شيطاناً وملاكاً.

فهذه المسالة سهّلها اوغسطين من قبل
تفكيرك ومن قبل سمعنا في سفره العاشر في
الكلام على كلمات الرب الثالث عشر: وفي
السفر التاسع في الكلام على اليوم الرابع
وقال في الموضعين اوغسطين انه بطرس سمي
مفلحاً وقيل طوبى له لانه عرف لاهوة المسيح
وقال للمسيح انت هو المسيح ابن الله وعمرق
سراً معروفاً لله فقط : وبعد ذلك قيل له شيطان
لانه

لأنه بدا بمنع المسيح أن لا يعالَم وليلاً يصبر
ولا يموت فذا للناس وكان بطرس يمنعه عن
تخليصنا ولم يعلم عرفداً أننا ولا أجل ذلك سماء
شيطاناً أي مضاداً لأنه مضاد للمسيح إذ قال
له : حاشاك يارب أن يكون لك هذا : أي
الموت والالام الذي المسيح قصده أن يحمله
وكان يقول أن أباه هو أمره بذلك وذلك الأمر
ذكره أشعيا في الفصل الثالث والخمسين
في العدد العاشر قايلاً : والرب أحب أن
يتواضع ليلزمه خطايانا ويحملها على نفسه
لينظر إلى الزرع ويطيل الأيام ومسرة الرب على
يديه تتم لأنه ألزم نفسه العبودية ويشبع
الأبرار علماً ومعرفة ويتعبد للكثيرين لأنه
يحمل خطاياهم لذلك يري الجماعات ويقسم
غنايمه على الجبابرة لأنه أبدل نفسه
لموت ومع اللصوص أعد وهو احتمل خطايا
كثيرين ومن أجل خطاياهم أسلم . وهكذا
قال أشعيا : والمسيح بنفسه في الفصل الثالث
والعشرين من انجيل يوحنا قال : من أجل
هذا يحبني الأب لأنني أضع نفسي لأخذها أيضاً
ليس

الفصل السابع من الاصحاح السابع 181

ليس احد ياخذها متى ولكنى انا اضعها
 بارادتي لان لي سلطان ان اضعها ولي سلطان
 ان اخذها ايضا لان هذه الوصية التي قبلتها
 من الاب . فليل لبطرس حينئذ شيطان
 لان من اجتهد بمنع كمال وصية الله فهو
 حقا يقال شيطانا : ومن ينظر اسرار الله
 نستطيع ان نسميه مفعلا ونقول طوبى له .
 اما هذا نقصان بطرس والجواريتين الاخرتين
 وخطاياهم التي اخطوا قبل قبولهم روح
 القدس فلا يوهم الكتاب المقدس بتعصيف
 فيها قال ان تلاميذ المسيح بنوا الله . انما ابن
 الله يقال لمن يحشى الله ويحفظ وصاياه وهو
 ثابت بنعمته وحيثما يخطى خطية ويعتدى
 على الله لا نستطيع ان نسميه حينئذ ابن
 الله : وان رجع الى الله بتوبة نصوح فعينيه
 رجع ايضا الى تسميته ابن الله وليعلمنا بهذا
 قال الله في الفصل الثامن عشر من نبوة
 حزقيال قايل : النفس التي تخطى هي التي
 تموت ولا يجزى الابن بخطايا الاب ولا يجزى
 الاب بخطايا الابن لان زكاة الربى له تكون
 وخطية

وخطية الخاطي عليه تكون : وإن رجع الالائم
بحق عن ائمه الذي عمل وحفظ وصايلى وعمل
البر والقضا حياة يحي ولا يموت وكل خطاياه
التي عملها لا تذكر له ولكته بالبر الذي
عمل يعيش ولست اسر موت الخاطي
قال رب الارباب ولكن بالبر الذي يعمل
ويرجع عن طريقه السوء ويعيش : وإن رجع
البار عن برة وعمل الالائم والدنس مثليا عمل
هذا الخاطي فان كل برة الذي عمل لا يذكر له
ولكن بالالائم الذي عمل وبالحاايا التي
يحظى بموت بها. وهكذا قال الله بفم حزقيال
فهذا القول تبين فيه ان الانسان حيما اخطا
لم يجب له اسم ابن الله وحيما رجع الى الله
توبة فحينئذ يقال له ابن الله اما تلك البنوة
ليست بالطبيعة بل بارادة الله وبنوة مثالية
لانه الابن بالطبيعة وجب عليه ان يحفظ
وصايا ابيه وكذلك ان كان احد يحفظ وصايا
الله يستطيع ان يسمى ابن الله لتشبيهه له
ولاجل ذلك يقال لتلاميذ المسيح بنوا الله
لانهم حافظون وصايا الله : اما الذين هم
تعدوا

الفصل السابع من الاصحاح السابع ٢٨٣

تعدّوا وصايا الله لم يقل لهم بنى الله : وبهودا
 السخريوطي حينما حفظ وصايا الله كان ابن الله
 وبعدما تعدّى وصاياه فمن بنوّة الرحمان هبط
 الى عبودية الشيطان : ومن قام من خطاياهم
 وتاب الى الله فهو قام ايضا الى مجد بنوّة الله .
 وان كان تلاميذ المسيح حينما خطاة فلا ينتج
 من ذلك انهم لم يستطيعوا ان يرجعوا من
 بعد الى الله ويصيروا قديسين جدا لان الانسان
 متقلبة طبيعته وان كان وقتا احبّ ويستطيع
 ان ييغض ما قد احبّه وان اخطا فبعد ذلك
 تاب من خطيته الى الله ويقدر على انقلابه
 فيها قصده فيمكن تلاميذ المسيح وان كانوا
 حينما خطاة ان يصيروا بعد ذلك قديسين
 وافضل القديسين : وهم قبل مجي روح
 القدس فوقهم كانوا خاطئين ثم بنعمة روح
 الله صاروا قديسين . فان القدوسية ليست هي
 طبيعية للناس بل فوق طبيعتهم هي هبة
 من الله كما قال اغريغوريوس البابا في مقالته
 الثلاثين على الانجيل قائلا : فقوّة السموات هي
 من روح القدس لان الرسل الذين هم سموات
 لم

لم يكونوا جاسروا ان يقاوموا رومًا هذا
 العالم لو لم تؤيدهم قوة روح القدس : أما نحن
 عالمون ما كان حال معلمى البيعة
 المقدسة قبل مجي روح القدس اليهم تأييداً
 لهم ونحن عالمون أيضاً ما اشد قوتهم بعد
 وحى روح القدس اليهم : فراى البيعة بطرس
 فلتقل عنه الامة البوابة ما اقيح ضعفه
 وخوفه قبل مجي روح القدس اليه فانه هو
 انكر المسيح الذى هو الحياة وخاف من صوت
 امة ليلاً يقتل : ولكنه هو بنفسه الذى كان
 من قبل خائفاً مخوفاً انتظروا بنا ما اشد قوته
 وفضيلته بعد مجي روح القدس فيه : أما إذ
 اجتمع العظماء والشيوخ عليه وامروا الرسل
 وجلدوهم ليلاً يكونوا يكرزون باسم المسيح
 فبطرس حينئذ اجابهم بجماعة عظيمة وقال
 لهم انه ينبغي لنا ان نطيع الله اكثر من
 ان نطيع البشر. هذا ما قال اغريغوريوس
 البابا.

فصار الحوار بين كامل الفضائل إذ جاء عليهم
 روح القدس في اليوم العاشر بعد موعود المسيح
 الى

الفصل السابع من الاصحاح السابع ٢٢٨

الى السما كما قضيه لوقا الانجيلي في الفصل
الثاني من سفره الابركسيس ومن ثم اضناوا
العالم كانوا القدوسيه بل قبل ذلك قد اخطوا
خطية كما قيل في الانجيل. وثنا المسيح في
الفصل الخامس والثلاثين من انجيل يوحنا
ان تلاميذه لا يفتنهم بقوةه الا بهي روح
القدس وقال ان لي كلاما كثيرا اريد اقله
لكم ولكنكم لستم تطيقون حمله الان واذا
جاء روح الحق ذاك فهو يعلمكم جميع الحق
ونحو تمام انجيل لوقا قال المسيح قايلا : وانا
ارسل اليكم موعدا ابني فاجلسوا انتهم في
المدينة حتى تتدبروا القوة من العلا ومعنى
هذا الكلام ان الرسل لم يشتبههم المسيح الا
بقوة روحه الذي ارسله اليهم بعد صعوده
الى السماء عشرة ايام ولاجل ذلك امرهم الا
ينطلقوا من اورشليم حتى يرسل روحه اليهم
وهم اطاعوا ومكثوا باورشليم كما يقال في
الفصل الاول والثاني من سفر الابركسيس
وفي الفصل الرابع والخامس من انجيل
يوحنا.

فليس

Aa

٢٢٨

فليس بشئ نادر أن يمكن يقول قائل قولاً على تلاميذ المسيح مما عملوه قبل مجي روح القدس عليهم : وما تقوله على بطرس أنه سمى المسيح كاذباً إذ قال : لو شكك جميعهم قبلك لم أشك أنا . ليس كذلك بل قاله بطرس لمعنى محبته للمسيح وكان يحبّه جداً حتى يظمان أنه لاجل المسيح ثابت في كل داهية ولم يكن يعرف ضعف نفسه .

ونقصان تلاميذ المسيح ليس ينقص عن تعلمهم ولا يخرج من ذلك أن المسيح لم يقدر على هدى رسله بمراسمه وأوامره وتدابيره إنما لم يكن كذلك من أجل أنه لم يقدر بل لأنه هو لم يرد إنما ليس بواجب أن يؤيدهم بروحه قبل موته وهو واجب أن يثبتهم بعد موته والامه من أن يثبتهم بقوة قبل موته لكي يثبتن للعالم أنه هو قدسهم وطهرهم بموته ويهن دمه اشتراهم : ولو ثبتهم بنعمته قبل موته لعشبه الدنيا أنه ليس ينبغي موت المسيح والامه لتفصل لنا القدوسيه ونعمه الله .

الفصل

الفصل الثامن اجابتنا الى المسالة الثامنة والتاسعة والعاشرة والحادية عشر

وثامناً نظن أن في الانجيل تحقيق لان فيه
يقال ان المسيح الاله وفي موضع اخر يقال
في الانجيل ايضا وهو في الفصل الثاني من
انجيل يوحنا ان الله لم يره احد : اما المسيح
حيثما كان يعيش في الارض استطاع الناس
ان يروه فينبغي ان يكون تحقيق في احد
الموضعين من الانجيل .

اما نجيبك ونقول ان الموضعين لا كذب فيهما
ولا تحقيق وليس بينهما اختلاف : لان في
المسيح طبيعتان كما نوضحه من بعد فيما نقول
عن لاهوت المسيح : ومن طبيعتي المسيح
طبيعة هي الالهية والطبيعة الاخرى هي
البشرية فالمسيح منظور من حيث هو بشر
ولم ير من حيث هو الاله . ثم الشيطان عارضان
في انسان فقط لانه مركب من جسد ونفس
ويرى الجسد او البدن وما ترى النفس بعيون
الجسد الا اعمال النفس التي عملتها في بدنها

بدنية: وإن كان هذا نراه في انسان وفي انسان خالص فكيف يمتنع في المسيح الذي فيه وحدة النفس والجسد واللاهوت.

وتاسعاً نقول ان اختلاف في الانجيل لانه في الفصل الثاني عشر من انجيل يوحنا قال المسيح قايلاً: ان كنت انا اشهد لنفسي فليست شهادتي حقاً ولكن الذي يشهد لي اخر. وفي الفصل العشرين من يوحنا بعينه قال خلاف ما قد قال قايلاً. وان كنت اشهد لنفسي فشهادتي حق لاني اعلم من اين اتيت. اما القول شهادتي حق والقول الاخر شهادتي ليست حقاً قولان مختلفان وهما في الانجيل فالانجيل هو غير صحيح وتحقيق فيه.

ولكن الاجابة هي مبينة في الموضوعين بعينهما لانه قول المسيح في الموضوع الاول هو شرطي وتشترط فيه. فان بعض فرسيين ما كان لهم على المسيح انهم يقولون ان المسيح لم يكن الهاً وذلك لانهم باطل وان جعل في شرطه ذلك لانهم كاذب فجزا ذلك الشرط كان ينتج كما قيل ان شهادة المسيح ليست حقاً وهذا لسببين

الفصل الثامن من الاصحاح السابع ١٨٩

لسببين : وشبب مذهبها لانه المسيح كان يقول
انه اله اما بذلك الشرط لكان قول المسيح
كاذبا لانه الشرط موضوع انه لم يكن الاله
كما قال اليهود . والسبب الاخر لان لو ثبت
ذلك الشرط كما قال اليهود ان المسيح لم يكن
الا انسانا خالصا وان في المزمور المائيه والخامس
عشر يقال ان جميع الناس كذب خصوصا
اذا شهد لنفسه ولاعماله وان كان المسيح
انسانا خالصا لاستطاع ان يقال له كذب
وهذا معنى قول المسيح اذ قال في الفصل
الثاني عشر المذكور : شهادتي ليست حقا .
لكن في الفصل العشرين قول المسيح هو
مطلق ولا شرطى ويقول الحق مطلقا كما هو
بعينه لانه هو اله ايضا ولم يكن انسانا خالصا
بل انسانا والاهما معا وليعنى هذا فقال شهادتي
حق : لان الله لا يمكن ان يقول الكذب .
وما قلناه لتبين جهرة من قول الانجيل في
الموضعين المذكورين .
وان قال ان الاب اخر وغيره الذى شهد له
فلم يقل ان اباه اخر عنه من حيث هو اله
بل

بل من حيث هو إنسان أو قال إن الأب هو
آخر لأجل انفصال الأقانيم لأن المسيح هو
مع الأب إله واحد لكن أقنوم آخر وسنشرح
هذا القول فيما نقول عن ثلوث الله القدوس.
وعاشراً اتهمت الإنجيل بتعجيف فيما قال المسيح
في الفصل الثالث والعشرين من يوحنا قايلاً
لأن لي سلطان أن أضع نفسي ولي سلطان أن
أخذها أيضاً: أن يستطيع أحد أن يقتل نفسه
فهذا مبتلى ولكن أنه يستطيع أحد أن يقيم
نفسه من بين الأموات هو بهتان عظيم —
فكيف قاله الإنجيل.

لجيبك وأقول أنه لا يستطيع أحد أن يقيم
نفسه من الموت من حيث هو ميت وما
حياة له إنما السبب المقيم هو سبب فاعل
والسبب الفاعل لا يقدر على الفعل إلا
موجوداً والميت ليس موجوداً فلا يقدر على
إقامته: أما المسيح فيه طبيعتان أي الطبيعة
البشرية والطبيعة الإلهية وماتت طبيعته
البشرية والطبيعة الإلهية لم يقدر الموت
عليها: وإن لم يقدر المسيح على إقامته
بالطبيعة

الفصل الثامن من الاصحاح السابع 191

بالطبيعة الانسانية لانها ميتة لكنه هو اقام نفسه بالطبيعة الالهية التي موجودة دائماً ولا يمكن ان تموت فالقوة الموجودة دائماً اقام الطبيعة التي وقتاً ماتت.

وحادية عشر اتهمت الانجيل ايضاً بعيب فيما يقول في الفصل الثامن والسبعين من انجيل متى قايلاً. فسيقوم مسيحوا كذب وانبياء كذبة ويعطون علامات عظيمة وايات. اما هذا القول لا يمكن ان يكون حقاً لان العلامات والايات لا يقدر احد على فعلها الا الله او بقوة الله ما يعين الانبياء الكذبة فذلك القول محول في الانجيل.

ونجيبك في ذلك ونقول ان العلامات العجايب والايات ايات عجايب وعلامات حقيقية وعلامات عجايب وايات غير حقيقية بل شبيهة بالحقيقية اما الحقيقية لا يمكن احداً فعلها الا الله كما هي اقامة السموات وفتح عيون العمى وكمال الاشياء التي فوق الخلق فاما الشيطان يقدر على متشبه بذلك اي ان يترك الميث ويشبه بالحي ويخدع بسمرة حس الناس

الناس ويظهر لهم ما لم يكن كذلك ويقدر
ايضاً الجن على فعل ما لم يكن فوق قدر الخليفة
بل هو مفعول بقوات النبات او اشيا اخر
غيرها وهو عجب لا لانه فوق طاقة الخليفة
بل هو عجب بانما اسبابه باطنة ولم يعلم بها
انسان : لانهم الجن يعلمون قوات الحجارة وقوات
النبات وقوات جميع المخلوقات ويقربون
الاسباب المجهولة لنا فنتج من ذلك فعل
يعجبنا لاجل غيب اسبابه عنا . فالمسيح
اذ قال ان الانبياء الكذبة يعطوا آيات قال عن
الايات الشبيهة بالايات الحقيقية وعن الايات
او العجايب التي ليست فوق قوة المخلوقات
والتي باطنة اسبابها كما قلنا . ولم يقل عن
العجايب الحقيقية التي لا يقدر على كمالها
احد بلا عون الله تعالى .

الفصل التاسع أجابتنا الى المسألة الثانية عشر

وثانية عشر تظن أن الانجيلي تحقيق فيه
فيما قص مناكر بطرس لان في ذلك انجيلي
قال هكذا وانجيلي قال هكذا ولم يتوافقوا
فليس سالماً إلا سفر من الاربعة انجيليين
والثالثة هي فاسدة البتة.

فينبغي أن تنتظر جميع كلمات الانجيليين
في كل مرة من مرات أنكار بطرس لان منها
يتبين أن بين الانجيليين ليس اختلاف
لكن كان اتفاق عظيم بينهم: بل من
كلمات جميع الاربعة انجيليين بنحو عجيب
يعرف الكيفية والرتبة والحال كما انكر بطرس
وينبغي أن نذكر ما ذكرناه على المسألة الثالث
لندرك الصواب أي أن الانجيليين هم لم
يقصوا كل أعمال المسيح عملاً عملاً بل احدهم
قص هذا العمل والاخر قص ذلك العمل واحدهم
لم يذكر ما قصه الاخر ولم يكن اختلاف بينهم لو لم
يذكر احدهم ما ذكره الاخر اتماماً في السكت ليس
اختلاف على قول والسكت ما ينافي قولاً

لكن

Bb

لكن الاختلاف هو بين قولين قول منهن
ينقض الاخر اذ قيل احدهما ومعه لا يمكن
وجود الاخر وان كان يمكن وجود القولين
كليهما فلم يكونا مختلفين فان السكينة
لم يقل شئ فلم ينافي شئ فلم يكن مختلفا لشئ
مقول فليس اختلاف بين انجيليين لولم
يذكر احدهما ما ذكره الاخر وبعد ينبغي لنا
ان نتأني على جميع كلمات الانجيليين في
ذلك فيتبين الصواب.

لما المرة الاولى قال عنهما متى الانجيلي في
الفصل الثالث والتسعين. وان بطرس كان
جالسا في الدار خارجا فجأت اليه جارية
فقالت له وانت كنت مع يسوع الجليلي
فانكر قدام الجمع وقال لست ادري ما تقولين.
ومرقس قال في الفصل الخمسين. وبينما بطرس
في اسفل الدارجات فتاة من جوارى رئيس
الكهنة رآته يصطلي فلما رآته قالت له وانت
ايضا قد كنت مع يسوع الناصري فانكر وقال
ليس ادري ولا اعرف ما تقولين.

ولوقا في الفصل الحادي والثنين قال. قاضمروا

نارا

الفصل التاسع من الاصحاح السابع ١٩٥

فلما وسط الدار وجلسوا وكان بطرس جالسا
في وسطهم فلما رآته جارية جالسا عند الضوء
مميزته وقالت هذا كان معي فاشكروا قال يا امرأة
ما اعرفه.

اما يوحنا قال في الفصل التاسع والثلاثين:
وان سمعان الصفا والتلميذ الاخر تبعا يسوع
وكان عظيم الكهنة يعرف ذلك التلميذ
فدخل سمع يسوع الى دار عظيم الكهنة فاما
سمعان فكان واقفا عند الباب خارجا فخرج
ذلك التلميذ الاخر الذي عظيم الكهنة
يعرفه فقال للبوابه وادخل سمعان بطرس
فقامت الجارية البوابه لسمعان الصفا اما انت
من تلاميذ هذا الرجل فقال: لا: وكان
العبيد والشرط قياما يوقدون نارا ليصطلوا
لانها كانت ليلة باردة وقام سمعان ايضا معهم
يصلي.

وان ينتظر احد كلمات الانجيليين المذكورة
ويقابلها قولا بقول من اقوالهم فلا يجد
بينها اختلافا بل منها هكذا كان الشئ ورتبة
لامر. ان تلاميذ المسيح تبعاه منهم بطرس

ويوحنا

Bb 2

١٩٥

ويوحنا فيوحنا دخل دار رئيس الكهنة لانه
 رئيس الكهنة عرفه ويوحنا سال الجارية
 ليدخل بطرس ايضا وبطرس دخل فقرب
 للوقت من النار فجلس بين الجنود ليصطلي
 ثم للجارية البوابة دنت من بطرس لتعرفه في
 ضوء النار لانها هي لم تعرفه عند الباب حينما
 ادخلته لظلمة الليلة فوجدته جالسا لان
 بطرس بعد دخوله قد جلس بينهم وميزته
 للجارية جالسا بينهم فسالته مرة وبطرس انكر
 المرة الاولى : وهكذا كان الامر كما يتبين من
 جميع معاني اقوال جميع الاربعة انجيليين.
 واحد هم ذكر شي واخر منهم ذكر شي ومن
 ذكر هذا ومن ذكر ذلك ولم يناف قول احدهم
 قول الاخر وليس اختلاف بينهم اذ
 اهل احدهم ما ذكر الاخر منه لم يداخل
 يوحنا بطرس لم يذكره احد الا يوحنا والبواقي
 ذكرها جميع الاربعة ويوحنا لبيان ان الجارية
 السائلة عن بطرس هي البوابية. ثم زاد يوحنا
 بالقول ان بطرس بعد انكار المرة الاولى قام
 من مجلسه قائما بين الجنود.

وانكار

الفصل التاسع من الانجيل السابع ١٩٧

وانكار بطرس المرة الثانية قصة متى قايلًا في
الفصل الثالث والتسعين . وخرج الى الباب
رآته أخرى فقالت للذي هناك هذا مع
يسوع الناصري كان . وايضا نكرو حليف اتي
ليس اعرف هذا الانسان .

ومرقس قال في الفصل الخمسين . وخرج الى
خارج الدار فصاح الديك ورآته فتاة أخرى
فقالت للقيام ان هذا منهم فانكرا ايضا .

ولوقا في الفصل الحادي والثنين قال . وبعد
قليل ابصرة اخرو قال : انت ايضا منهم . فقال
بطرس : انسان ما انا هو .

ويوحنا قال في الفصل التاسع والثلثين : وكان
سمعان الصفا واقفا يصطلي فقالوا له لعلك
انت من تلاميذه فانكروا وقال لست انا .

وفي المرة الثانية من الثلاث مرات انكار بطرس
مرقس وحده ذكر صياح الديك المرة الاولى
بعد انكار بطرس المرة الثانية : والانجيليون
الاخرون اهلوا ذلك ولم يذكره . ومرقس ومتى
ذكرا خروج بطرس من الدار والاثنان الاخران
اهله ولم يذكره . ورجوع بطرس بعد خروجه
الى

الى داخل الدار ثانية لم يذكره احد منهم
لفظية لان ذلك مبين من البواقي اذ قيل
ان الجند استنفهوه مرة ثانية : وما هو
مبين من رتبة الكلام ليس ينبغي ان يعاد
الى معناه بلفظ قولاً زائداً . اما الاختلاف
الذي تشبه بين لوقا وبين متى ومرقس اذ
قال ان السائل بالمسألة الثانية هو رجل
ومتى ومرقس قالا ان جارية سالت بطرس المرة
الثانية فشرحه يوحنا اذ قال ان السائلين المرة
الثانية كثيرون بل لنا ان نتأني على حال
اقوال الانجيليين اما مرقس ومتى لم يقولوا ان
الجارية قالت لبطرس لكنها هي قالت للقياس
الذين هناك اى للجند او لعبيد رئيس
الكهنة اما لوقا قال ان رجلاً هو استنفههم
بطرس نفسه : وبعد ذلك انج بنا من
المذكورة رتبة قصة الامر كله فيبين من
ترتيبنا ان الانجيليين هم قصوا جميع الامرا
قصة حقاً ليرونا بها كل الامر كيف كان وكما
كان شئ شئ فبعد ما انكر بطرس المرة الاولى
خوفاً هو قام وقام وقتاً بين الجند وبعد ذلك

خرج

الفصل التاسع من الاطهاخ السابع 199

خرج الى خارج الدار وحينئذ صاح الديك
صياحاً اولاً وعند خروجه جارية واقفة بين الجند
قالت للجند والعبيد عن بطرس وبطرس لم يسمعها
لأنه غايب والجارية لم تجاس بقولها امامه
وبعد ذلك عبد او واحد من الجند محتوم
بقول الجارية قال لبطرس بعد رجوعك الى
داخل الدار وقال له قد امه معاينه وبطرس
اجاب ذلك الرجل السليل وقال له كما قال
لوقا يا انسان ما انا هو : انما الجارية تجاسرت
ان يمت للجند او العبيد على بطرس ولم
تجاسر ان تستعظم بطرس بعينه معاينه كما
ابان من قول متى ومرقس فاما الرجل ثابت
القلب وجرى استفهم بطرس بعينه قد امه
حسبما قال لوقا اذ ذكر كلمات اجابة بطرس
للرجل قايلًا يا انسان ما انا هو . ويوحنا قال انهم
قالوا لبطرس مطلقاً فلم يوجد بينهم اختلاف .
واخيراً فيها لانكار بطرس المرة الثالثة قال متى
في الفصل الثالث والتسعين . وبعد قليل
جا القيام وقالوا لبطرس : حقا انك منهم
وكلامك يظهر . حينئذ بدا يجرم ويحلف
انى

أني ما أعرف هذا الانسان والوقت صاح الديك
 فذكر بطرس كلام يسوع الذي قال له
 انه من قبل ان يصيح الديك تنكرني ثلاث
 مرات فخرج بطرس خارجا وبكى بكاء مرا .
 ومرقس قال في الفصل الخمسين . وبعد قليل
 قال القيام لبطرس : حقا أنك منهم وأنت
 جليلي وكلامك يشبه كلامهم . فبدا
 يلعن ويلعن أنه ما يعرف هذا الانسان الذي
 تقولون ثم مكانه صاح الديك ثانية فذكر
 بطرس قول يسوع أنك قبل ان يصيح الديك
 مرتين تنكرني ثلاث مرات فتصول يبكي .
 ولوقا في الفصل الحادي والتمنين قال . وبعد
 ساعة كرر عليه القول اخرو قال : حقا هذا
 كان معه لانه جليلي فقال له بطرس : يا انسان
 ما أعرف ما تقول وفيما هو يتكلم صاح الديك
 فالتفت الرب ونظر الى بطرس فذكر بطرس كلام
 الرب الذي قال له أنه قبل ان يصيح الديك
 اليوم تنكرني ثلاثا وخرج بطرس خارجا وبكى
 بكاء مرا .
 أما يوحنا في الفصل التاسع والثلاثين فقال . قال
 له

الفصل التاسع من الاصحاح السابع 161

له واحد من عبيد عظيم الكهنة قريب الذي كان سمعان الصفاً قطع اذنه : اليس انا رايتك معه في البستان فانكر سمعان الصفاً ايضاً وفي ذلك الوقت صاح الديك .

فلم يكن اختلاف بينهم في ذكرهم انكار بطرس المرة الثالثة لانه ليس اختلافاً ان قال احد بعد قليل والاخر قال بعد ساعة اما ساعة ليست بكثير فوجب لها الكلمة والمعنى ان يقال قليلاً . وليس اختلاف بينهم ان قال مرقس ان الديك صاح مرة ثانية بعد انكار بطرس المرة الثالثة وانه قد صاح مرة بعد الانكار الاول في خروج بطرس من الباب كما ذكرنا والانجيليون الآخرون يقولون ان الديك صاح صياحاً مطلقاً ولم يقولوا ان كان صياحاً أولاً او ثانياً اما مرقس قص الامر قصاً جزيلاً ويميز الصياحين والانجيليون الآخرون اهلوا ذلك جزيئاً وذكروا مطلقاً صياح الديك ولم يميزوا المرتبتين صياحاً : اما لم يكن في هذا اختلافه : لكن اختلاف بينهم لو كان اذ قال مرقس ان الديك صاح مرة ثانية بعد الانكار الثالث

G c

الثالث وانجيلي غيره يقول ان الديك بعد
الانكار الثالث صاح مرة الاولى فهكذا كان
اختلاف بينهم لان قول الاحد كان ينافي
قول الاخر انما ذلك كان يقول ان الديك
حينئذ بدا يصيح مرة والاخر كان يقول ان
الديك قد صاح مرة اخر من قبل ولم يبد
يصيح حينئذ لانه قد صاح قبل ذلك : لكن اذ
قال احدهم ان الديك صاح وقال مطلقا
بلا تمييز المرة او المرتين فلم يقل قولاً مختلفاً
لقول من قال ان الديك صاح مرة ثانية انما
الصياح انما كان مرة اما كان مرتين فكلها
صياح فيقال صياحاً انما كان الصياح الاول انما
كان الصياح الثاني .

ولم يكن اختلاف فيما قل الانجيليون غير
يوحنا ان الجند استفهموا بطرس وقالوا له انهم
من الجليل لانه تكلم بلغة جليلية
ويوحنا قال ان من استفهم بطرس قال له :
ليس انا رايتك معه في البستان انما في المرة
الثالثة قيل لبطرس القولان كلاهما اي انه من
الجليل وانه كان مع يسوع في البستان وهذان
القولان

الفصل التاسع من الانجيل السابع 203

القولان ليس اختلاف بينهما والقول ما
ينافي القول الاخر حتى ان لم يكن ان يقولوا
معاً القولين كليهما بل اتفاق بينهما
لان من كان مع يسوع فهو جليلي وتلاميذه
المسيح كلهم من الجليل كما قيل في الفصل
الثاني من سفر الابركسيس: اهولا الذين يتكلمون
كلهم ليس انما هم جليليون، والبواقي
فلما انا نظرننا الى جميع كلمات الانجيليين
لقد توهمت بتهمة المسلمين على الانجيل
واحدة اي ان لم يكن اختلاف بين سكيت
انجيلي وبين قول الاخر من الانجيليين وفيما
انجيلي اهل ذكر القول الذي ذكره الاخر
وهذا السبب وحده ينقض ما اتهم الانجيل
بتحويل في انما كان موضعاً من مواضعه.
وما قاله لوقا ان الرب التفت ونظر الى بطرس
لكي يملك ان يكون كذلك لان بطرس
هو في دار البيت بعد ما انكروا ان كان قد
خرج هذه ابيارة الاول كما ذكر مرقس لكن
من الكلمة التي قال بعد ذلك الانجيليون
كلهم لا يان ان بطرس ثم رجع الى داخل
الدار

الدار: والقصص والمورخ المادق لا يعاود بمرة
قول ليلفظ ما يضمن معنى الكلمات غيره فامكن
ان الرب ينظر الى بطرس اذ كان في دار البيت
او من باب البيت او من طاقته من طاقات
البيت . وانهما في صولكان همكنا ان يتناظر
وان كانت ليلة ولا تتشبه في ذلك اية او
عجبة ولو قلنا ذلك لنستطيع ان نقوله لان
المسيح قوة له ان يعمل العجايب والآيات
بل الان لسنا نقول ذلك لأنه كان همكنا بلا
عجبة .

اما نقول ما قاله اوغسطين في الفصل
السادس من الكتاب الثالث في موافقة
الانجيليين ان النظر الذي قال الانجيلي ليس
نظراً جسدياً بل نظراً روحانياً وان كان
اوغسطين لم يفكر ممكنة ذلك النظر بل قال
المذكور لاجل الحقول لوقا لأنه لم يقل : ينظر
اليه يسوع : كما هي عادة قوله حينما مراده
ان يعنى الفعل والعمل للجسداني والاقنومي
للمسيح بعينه : لأنه الانجيل حينما اراد معنى
ذلك دائماً قال قايلاً اجابه يسوع او جا يسوع
او

الفصل التاسع من الاصحاح السابع 205

او قال يسوع وكان عادة لجميع الانجيليين
ويسمونه باسمه يسوع : اما اذ قال لوقا : فالتفت
الرب ونظر الى بطرس : ولم يقل التفت يسوع
معادتهم تبين ان المراد شئ اخر ولم يعين
ان يسوع بعينه الجسدانية نظر الى بطرس بل
مراده ان يعنى منظر الرب اى المسيح من
حيث هو الاله وذلك المنظر الذى نظر الله به
الى الخطاة حينما دعاهم الى التوبة بنعمته :
ونعمة كل هبة ونعمة الله بعد غضبه على
الخطاة وبعد ضيقهم كل احسان الله اليهم
ان فى ذلك التفت الله اليهم كما قيل ايضا فى
الفصل الاخير من سفر ايوب ان الرب التفت
الى توبة ايوب . وداود كان يشتهي هذا التفت
الله اذ قال فى الزبور التاسع والشرين قايلاً :
حتى متى يارب تعطف علينا والبواقي فبين
من المذكورة ان الانجيليين فيها لانكار بطرس
ليس بينهم اختلاف .

الفصل

الفصل العاشر

اجابتنا الى المسالة الثالثة عشر

وثالثة عشر نقول ان اختلافاً هو بين الانجيليين فيما قيل عن اللصين اللذان صلبا مع يسوع لان احد الانجيليين قال بعدد الجمع او بالعدد المثنى ان اللصين اللذان صلبا معه كانوا يعيرانه لكن لوقا خلافاً قال قابلاً وواحد من عاملي الردي اللذان صلبا معه كان يمدف ويقول ان كنت انت المسيح فمخ نفسك ونمنا فاجابه الاخر وانتهره وقال اما تخاف الله اذ كنتا تحت هذا الحكم ونحن بعدل تجازينا كما نستحق وكما منعنا فاما هذا فلم يصنع شيئاً ثم قال ليسوع اذكرني يارب انا جيت في ملكوتك والى الهوى : فكان في هذا اختلاف بين الانجيليين .

اما اجابك او عسطين فقبل مسالتك اليينا في الفصل السادس عشر من الصحف الثالث في متوافقة الانجيليين وقال ان مرقس ومثي اخذا عدد الجمع او المثنى بدل العدد المفرد كما هي عادة الكتب المقدسة في مواضع

آخر

الفصل العاشر من 'الاصحاح' السابع 207

اخر غير موضعنا هذا كما بولس ايضا في رسالته الى العبرانيين في الفصل الحادى عشر قال بعدد الجمع : سدّوا افواه الأبد : والمعنى هو لدانيال وحدة جسمها يقال في نبوة دانيال في الفصل السادس وفي الرابع عشر : ثم قال بولس الى العبرانيين هناك ايضا في المجموع : نشروا بالمنشار : وقيل لاشعيا وحدة الذى قد نشر بالمنشار : وفي المزمور الثانى قيل ايضا : قامت ملوك الارض وروساؤها بعدد الجمع لكن ابان في سفر الابركسيس في الفصل الرابع ان المعنى هو فى العدد المفرد وقيل ملوك الارض ومعناه لهيروديس وحدة وقيل روساؤها لبيلاطس وحدة لانهما فقط ملك ورييس الذان اجتمعا من ملوك وروسا الارض على المسيح فى اورشليم وكانت عادة ايضا للشعرا والاوليين غيرهم يستعملوا الجمع بدل المفرد فهكذا قال اوغسطين وذلك معنى اجابته . وما قال اوغسطين عن عدد الجمع نستطيع نحن ايضا ان نقول عن العدد المثنى .

اما

قاما اقبل بنا ما قاله يوحنا غريغوريوس
 اى الذى فوه من ذهب وقال فى تفسيره
 الثامن والثمانين على الخيل متى وخريموث
 معه ومعلون وابا اخرون غيره ويقولون فى
 هذه المسالة ان اللصين هما معا كانا يعيران
 المسيح لكن احدهما بعد ما راي الايات
 والعجايب التى كانت حينئذ اى كسوف
 الشمس وزلزلة الارض وشقة الحجارة والجدال
 ومع ذلك صبر المسيح ومحبته اذ تضرع الى
 الاب لاجل قاتليه فتاب من تجديفه واجتهد
 ليرجع اللص الاخر ايضا الى الله تايبا وقال
 له: اما تخاف الله والبواقي كما ذكرناها وقال
 للمسيح ايضا اذكرنى يا رب والبواقي كما قال
 لوقا هناك: فاما ما كان قبلا قاله متى
 ومرقس اى ان اللصين هما جدفا على المسيح
 وما صار من بعد ذكره لوقا وحده اى توبة
 احدهما.

الفصل الحادى عشر
اجابتنا الى المسالة الرابعة عشر والى
المسالة الخامسة عشر

ورابعة عشر تقول ان فى الانجيل تموييل فيما
قال : كما كان يونان النبى فى بطن الحوت
ثلاثة ايام وثلاثة ليال كذلك يكون ابن
الانسان فى قلب الارض ثلاثة ايام وثلاثة ليالى
وان يعد ثلاثة ايام انا اقوم : فقال المسيح
انه سيقوم بعد اليوم الثالث من يوم موته
اما لم يكن كذلك لانه المسيح مات وقبر
قبل غروب الشمس فى يوم الجمعة وقام فى
الاحد قبل شروق الشمس حسما قيل فى
الانجيل ايضا ولما يكمل ثلاثة ايام.

فاجابك فى هذه المسالة اوغسطين فى الفصل
الرابع والعشرين من الكتاب الثالث فى
موافقة الانجيليين وفى الكتاب الاول من
المسالات الانجيلية فى العدد السابع وقال
ان الكتاب المقدس له عادة ان ياخذ فى
معنى قوله الجز بدل الكل والبعض بدل
الجميع والجميع والكل بدل الجز والبعض

وقيل

D d

وقيل خلست ذلك في الشرايع ان اليوم الذي
قد طلع وهو حاضر كانه ماض او كانه ل يوم
قد مضى . فمن ذلك نفهم كيف قيل ثلثة
ايام وثلثة ليال وخصوصاً بحسب عادة كنيسة
الله التي يفصل النهارين في نصف الليلة
بينهما فكان جز يوم الجمعة باقياً بعد موت
المسيح حتى مغرب الشمس وبعدة ليلته حتى
نصف تلك الليلة فها هو ذا يوم واحد
وليلية واحدة : وبعد ذلك السبت مع ليلته
حتى نصف الليلة قبل اليوم الاحد فها هو ذا
اليوم الثاني واللييلة الثانية : وبعدهما بقي
نصف الليلة حتى الفجر فها اللييلة الثالثة
واخيراً صوفجر اليوم الاحد لانه هو بدى اليوم
فهو اليوم الثالث مع ليلته .

ولا ينقض هذه اجابتنا لو قال قاييل ان
الانجيل قال بالكلمة : بعد : وقال ان بعد ثلثة
ايام : اما الكلمة بعد ليس معناها بعد اى
بعد ماكمل ومضى اليوم الثالث لكن
معناها هو بعد ثلثة ايام اى بعد ما اشرق
ويكون حاضراً اليوم الثالث فالكلمة بعد

يدل

الفصل الحادى عشر من الاصحاح السابع 211

يدل على حضارة اليوم الثالث ولم يدل على تمامته او مضيقه وهذه هي عادة للناس فى كلامهم وهي مميّنة : ولو قال الكتاب المقدس فى موضع قايلاً بعد ثلاثة ايام لقال ايضاً فى موضع اخر بعد يومين كما قال هوشع النبى فى الفصل السادس فى العدد الثالث من نبوته كسما فسر ذلك الموضع الابا القديسون والكنيسة المقدسة بعينها ويقولون ان معنى ذلك الموضع هو على قيامة المسيح . فمن القولين المذكورين نفهم ان تلك الثلاثة ايام ليس ينبغى لنا ان نأخذها تامة كاملة اياماً كسب الطبيعة وخلقتها بل اياماً كسب عادة الناس فى كلامهم .

وخامس عشر تقول ان اختلاف بين الانجيليين فى قصصهم قيامة المسيح وظهوره ورتبه وعدد النساء اللواتي اتين الى قبر المسيح وتقول ان فى ذلك بينهم اختلاف كثير :

اما اوغسطين ايان كلمته فى هذا تشبه اختلافاً بينهم وارانا ان بينهم موافقة عجيبة

فى

D d 2

في الفصل الرابع والعشرين من الكتاب الثالث في موافقة الانجيليين واثبات هناك ان قول مرقس : وفي احد السبوت باكراً جداً وافين القبر اذا طلعت الشمس . وقول متى وفي عشية احد السبوت صبحا احد السبوت جات مريم المجدلانية ومريم الاخرى لينظرا القبر . وقول لوقا : وفي احد السبوت باكراً جداً والبواقي . وقول يوحنا : فلما كان احد السبوت جات مريم المجدلانية غلساً والظلام باق الى القبر . وقال اوغسطين ان هذه الاقوال معناها واحد اي في الصبح قبل ان كان يظهر جرم الشمس وان قد ظهرت ضوؤها وبعدما ايان هناك اوغسطين كلما فيه عقدة فنسج مما قال الانجيليون كلهم القصص كلها ونحن نجعل كلام اوغسطين كله كلمة كلمة لانه هو كفى لبيان جميع المسلات التي في هذا الموضع : فقال اوغسطين في الفصل الرابع والعشرين المذكور من الكتاب الثالث من سفره في موافقة الانجيليين قايلاً : ولذلك رتب بنا حسمها اعاننا الله تعالى بنعمته ترتيباً

لقصص

الفصل الحادى عشر من الاصحاح السابع 213

لقصص الامور التى كانت عند قيامته الرب
كيف امكنت على قياس ما قال الانجيليون
كلهم : اما فى احد السبوت باكرًا كما قال
جميع الانجيليون النسوة اتين الى القبر : وقد
كان ما قاله متى وحده اى زلزلة الارض
ودحراج الحجر عن باب القبر واضطراب الحراس
وهم على وجه الارض عند القبر كاموات .
فجات كما قال يوحنا مريم المجدلانية وجات
لا محالة مع النساء الاخريات اللواتي قد خدم
الرب ولانها احبت الرب اكثر من الاخريات
لذلك ذكرها وحدها يوحنا واهمل الاخر غيرها
والانجيليون الاخر ذكروهن جميعهن فجات
ورأت الحجر منقلبًا عن القبر فحسبت ان جسد
يسوع منقول من هناك ولم تطلب شئ آخر
بل سعت للوقت كما قال يوحنا الى بطرس
ويوحنا وقال لهما ما رآته فهما جعلتا يسعيان
الى القبر وسبق يوحنا وتطلع ونظر للفايق
موضوعة ولم يدخل : فجاء سمعان الصفا يتبعه
فدخل فحينئذ دخل يوحنا ايضا بعد بطرس
فانطلق التلميذان . اما مريم واقفة عند
القبر

القبر خارجاً تبكى اى واقفة عند ذلك موضع
 القبر من حجر وداخل الموضع الذى قد دخلنه
 انما هناك بستان كما ذكر يوحنا فحينئذ راى
 الملاك جالساً عن يمين الحجر المنقلب عن القبر
 وذكر هذا الملاك متى ومرقس وحينئذ قال لهن
 الملاك لا تخفن انتن قد علمت انكن تطلبين
 يسوع المصلوب ليس هو ها هنا قد قام كما قال
 تعلن وانظرن الى المكان الذى كان فيه الرب
 واسرعن واذهبين وقلن لتلاميذه انه قد قام من
 الاموات ها هوذا يسبقكم الى الجليل هناك
 ترونه ها هوذا قد قلت لكن . وفي هذا القول
 مريم باكية تطلعت الى القبر فابصرت ملاكين
 كما قال يوحنا جالسين فى لباس ابيض واحداً
 عند الراس والاخر عند الرجلين حيث كان
 جسد يسوع موضوعاً فقالا لهما يا امرأة ما تبكين
 فقالت لهما انهم حملوا سيدى ولا اعلم اين
 تركوه . ومن ثم قام الملاك ونظرا قائمين ايضاً
 كما قال لوقا ان النساء راينهما قائمين وقالا
 للنساء الهائيات والناكسات وجوههن الى
 الارض قايدين : لم تطلبن الحي مع الاموات
 ليس

الفصل الحادى عشر من الاصحاح السابع 215

ليس هو هاهنا لكن قد قام اذكرون مثلما
كلمكن والبيواتى ، وبعد هذا التفتت مريم
الى ورايها فرأت يسوع واقفا كما قال يوحنا ولم
تعلم انه يسوع وظننت انه حارس البستان
وبعد ذلك خرجت من القبر اى من ذلك
الموضع حيث مكان البستان عند القبر من
مخرج وخرجت معها النساء الاخرات اللواتى الرعدة
والتحير اخذهن فلم يقلن لاحد شيئا كما قال
مرقس فحينئذ كما قال متى هاهوذا يسوع وهو
قال لهن افرحن فهن امسكن قدميه وسجدن له
وحينئذ قال لهن يسوع لا تحفن اذهبن وقلن
لاخوتى ليذهبن الى الجليل هناك يرونى . فجات
مريم المجدلانية فبشرت التلاميذ انها رأت
الرب والبيواتى ولم تجب مريم المجدلانية وحدها
بل والنساء الاخر اللواتى ذكرها لوقا وهن ايضا
حين وبشرن التلاميذ وهكذا قال اوغسطين وتبين
من ترتيبه ان الانجيليين الحق فصصهم وليس
بينهم اختلاف انما ليس اختلاف ان سكنت
احدهم بما الاخر منهم ذكره وليس سكنت
الاحد مخفلا لقول الاخر كما قلنا .

الفصل

الفصل الثاني عشر
اجابتنا الى المسالة السادسة عشر
والسابعة عشر والثامنة عشر
والتاسعة عشر
والعشرين

وشاهدة عشر تقول ان ثحويل في الانجيل
فيما قال في الفصل الاخير من الانجيل مرقس
ومن لم يؤمن يدان . اما تقول ان كثيرين
هم لم يؤمنوا ولم يعذبوا فذلك القول هو
كذب فلم يكن قولاً من الانجيل بل
تحويل فيه .

اما ليس عشر في هذه المسالة لأنه هو مبين
ان من لم يؤمن في الدنيا يدان ويعذب في
الآخرة ويكون كما قال المسيح في موضعنا
المذكورة .

وسابعة عشر تقول ان لم يكن حقاً قول
الانجيل فيما قال ان اكرز بالانجيل في العالم
كله وتقول ان الخواريين وتلاميذ المسيح هم
اختفوا ابداً من اجل خوف اليهود .
لكن في هذه المسالة يؤخذ الزور كانه حق
وليس

الفصل الثاني عشر من الاصحاح السابع 217

وليس بحق ان الحواريون وتلاميذ المسيح
ابدأ اختفوا واذ قال سفر الابركسيس او
يوحنا في انجيله في الفصل الرابع والاربعين
ان تلاميذ المسيح مجتمعون في موضع وابوابه
مغلقة لاجل خوفهم من اليهود لقال هذا
لمعنى الزمان الذى كان بين موت وقيامته
المسيح وحتى الى مجي روح القدس فيهم
وكان في اليوم العاشر منذ صعود المسيح الى
السماء فهم خائفين خمسين يوما لا فوق ذلك
ولا يوما واحدا اى منذ موت المسيح الى
مجي روح القدس فوقهم كما يقال في الفصل
الثاني من سفر الابركسيس ومن ثم كما قيل
في ذلك السفر ايضا انتشروا الى مواضع العالم
كلها وبدؤوا يكرزون بالانجيل وايمان المسيح
باورشليم وفي جبل صهيون حيث حل
روح القدس فيهم ظاهرا عليهم بشبهة
السنة من نار وفي ذلك البيت بدؤوا بشارتهم
وتم حينئذ ما قال اشعيا النبي في الفصل
الثاني من نبوته قائلا : ان الشريعة تخرج من
صهيون وكلمة الرب من اورشليم . ثم هذا
القول E c

القول عن تلاميذ المسيح أنهم اختفوا دائماً
لينقض قول القرآن واقوال مفسري القرآن
جسماً ذكرناه من قبل في اصاحنا الخامس
عن بطرس وبولس ويوحنا ومتى من تفاسير
القرآن على قوله في سورة يس.

ثم ان يناقض هذا القول معرفة العالم كله
انما نواحي العالم مختلفة وهي تعرف جميعها
ناحية ناحية حوارها وتلميذ المسيح
المرسل اليها ثم بطرس وبولس برومية العظمى
حيث امرنيرون الملك بقتلهما لانهم كانا
يكرزان بايمان المسيح فيها فُصلب بطرس
على صليب وقطع رأس بولس بالسيف وهما
بشرا بايطاليا وسورية ويونانية وفي نواحي
العالم غير المذكورة ايضاً وهذا مبين من
رسائلهما اذ هما ارسلها الى اهل تلك النواحي
ويوحنا بشر باسيا وباسمرنا وبرغامون وتياطيرا
وسرديس وفيلادلفيا ولادقية وهومات بافسوس
ولا باورشليم وبافسوس قبرة : ويعقوب
الاكبر قبرة بسبانيا وقيلبس اكرزبايمان
المسيح يشطيا وفريجيا وبرتلماوس بالهند
والارمنية

الفصل الثاني عشر من الاصحاح السابع 219

والارمنية ومتى بالحش وشعون الكنعاني
 بمسرويهودا بن يعقوب في بين نهريين ومع
 شععون الغيور بفارسية وهما ماتوا بفارسية
 في نواحيكم واندراوس اكرز بالانجيل في
 افيروس وفي تركية وفي شيطيا الاوروفيا وفي
 اكيا وثوم بشر بالانجيل الفرطيين والماديين
 والفارسيين والرقانيين والبقطريين والهنديين
 ومتياس اكرز بالانجيل في اليهودية ولو كان
 حقاً ان تلاميذ المسيح دائماً كانوا مخفيين
 في بيت مغلقة ابوابه خوفاً من اليهود او
 من غير اليهود لكان جميعهم ماتوا باورشليم
 ولم يموتا بطرس وبولس برومية ويوحنا لم يجعل
 في قدرة ليحرق فيها ولم يطرد من رومية الى
 جزيرة بطموس وثوم لم يرم بسهام في الهند
 وفيلبس لم بصلب في هيرابول مدينة قريشيا
 ولم يرحم بالحجارة بعد صلبه وبرتلماس لم
 يسلم بالبان مدينة الارمنية الكبرى ولم
 يقطع راسه فيها لاجل اكرزة بايمان المسيح
 لكن كان جميعهم ماتوا باورشليم لو كان
 جميعهم دائماً داخل بيت مغلقين خوفاً من

من

E c 2

من اليهود فلم يكن دائماً تلاميذ المسيح
 خفيين هائبين بل انتشروا الى نواحي
 العالم واكرزوا بايمان المسيح في
 العالم كله كما تنبأ داود في المزمور الثامن
 عشر قايلاً خرجت اصواتهم في الارض كلها
 وبلغ كلامهم اقطار المسكونة . وحسبها قال
 بولس في رسالته الى اهل رومية في الفصل
 الاول قايلاً : اني اشكر الهي اولا بيسوع المسيح
 من جميعكم لان ايمانكم قد شاع في الدنيا
 كلها : وحسبها امر به المسيح تلاميذه في
 الفصل الاخير من الانجيل متى ومرقس : اذ قال
 في متى : اذهبوا الان وتلمذوا كل الامم : واذ
 قال في انجيل مرقس قايلاً انطلقوا الى العالم
 اجمع واكرزوا بالانجيل في الخليقة كلها .
 وثامنة عشر فيها لقيامة بنت رئيس الجماعة
 وما تشبه فيه اخلاقاً بين متى وبين مرقس
 ولوقا اذ قال متى في الفصل الرابع والعشرين
 انها بنته قد ماتت : ولوقا في الفصل الحادي
 والثلاثين قال انها قد قربت الى الموت ولما
 تمت وكذلك قال مرقس في الفصل السادس
 عشر

الفصل الثاني عشر من الاصحاح السابع 221

عشر: قاجات اوغسطين الى هذه المسالة وعلى
كلما يتشبه فيها غلطاً وقال في الفصل
الثامن والعشرين من الكتاب الثاني في
موافقة الانجيليين قايلاً: فلنا ان ننظر هل
هو اختلاف في ذلك بل يحق علينا ان نعلم
ان متى لوجازة الكلام قال ان ريس الجماعة
سال الرب ان يفعل ما فعله وهو مبين انه
فعله اى ان يحييها ميتة وحسب متى الخطور
ببال الاب عن بنته ولم يحسب كلماته لانه
البال اوجب ان ينظر اليه من ان ينظر الى
الكلمات فقصر متى الامر وذكره بكلمات تدل
على بال الاب ولا بكلمات يلفظ بها كلماته
ولانه الاب قد قنط بحياة بنته ولم يكن يرجوا
انهم يجدوها حية لانه قد تركها ميتة ولذلك
مراد سواله هو ان يحييها كانه قد ماتت .
ومرقس ولوقا كلاهما ذكرا كلمات يابرس بل
متى ذكر ما هو خطور باله ومراده فسئل الرب
بشيئين اى او ان يحييها ميتة من الموت او
ان يحييها ميتة . ولان متى هو خطر وجازة
القصة قال ان الاب طلب من الرب ان يفعل ما
هو

هو مبين أنه قد ارادة والمسيح فعله : هكذا قال اوغسطين . ثم انها هي عادة للناس ان يقولوا المايت الذي لم يبق رجوا خلاصه وشرع في نزع الروح انه ميت وهو قد مات . ثم ان يحتاج الى قوة متساوية لاهيا المايت ولحفظ حياة المايت الذي شرع في الموت ويلزمه الموت لا محالة فالطلب ان يخلصها من الموت اذ كانت في حال لزومها الموت والطلب ان يحياها ميتة لهو طلب واحد او طلب متساو فقد رمتي على القول حقا اذ قال انها قد ماتت ولم يكذبا لوقا ومرقس اذ قالوا انها قد اشرفت على الموت .

واذ قال المسيح عن الصبية الميتة قائلا ان الصبية لم تمت بل هي نائمة لقول متسبها بالقول كما قال في الفصل الخامس والعشرين من انجيل يوحنا قائلا عن العازر الذي قد مات ان العازر حبيبنا نايم لكنني انطلق لأوقظه وقال له تلاميذه يا سيد ان كان راقدا فهو صحيح وابان لهم حينئذ المسيح ما قال بشبه وقال لهم علانية العازر مات . ويوحنا بنفسه

فسر

الفصل الثاني عشر من الاصحاح السابع 223

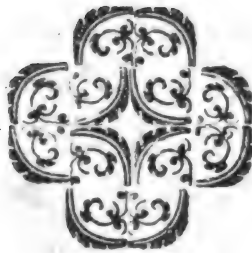
فسر قول المسيح قايلاً : انما عنى المسيح
بقوله موته . والمعنى ليس بنادر فيهما
لانهما والعازرو والصبية احياهما المسيح من
بين الاموات وانهما مزعلان ان يحييهما
يسوع المسيح وبوقظهما من الموت كانتهما نائمان
لذلك استطاع ان يستيهما نائمين فليس بين
الانجيليين اختلاف وليس فيهم كذب .

وتاسعة عشر نقول على مسالتك عن القسم
اليمين ان الانجيل والاسفار الاخر من العهد
الجديد لم تمنع القسم اذا أقسم بالحق والبر
وبالاحتياج اليه بل منع القسم بالزور وعادة
القسم بلا احتياج اليه التى نتج منها اليمين
بالزور والكذب ولان اليمين بلا احتياج
اليها كان يقسم بها اليهود مرات كثيرة
ويستكثرون بها متواترين فلاجل ذلك كرر
المسيح منع اليمين بكلمات كثيرة حتى
يمنعهم من القسم بالزور والكذب .

وعشرين ولم يكن اختلاف بين الانجيليين
فيما لاحتمال الصليب الى موضع يسمى
الججمة لانه هو مبين في سفرهم انه المسيح
حمله

جملة من قبل وبعدة جملة سمعان القريناني
وهكذا اجاب الى هذه مسالتك اوعسطين
في الفصل العاشر من الكتاب الثالث في
موافقة الانجيليين .

بتم المعلم القديس اوعسطين الق اربعة كتب
في موافقة الانجيليين قبل ميلاد محمد سنين
كثيرة وشرح فيها جميع المسالات التي يمكن
ان يتشكك فيها جاهل او احمق او يمكن ان
يفتري بها ما كراو غرور وشرحها شرحا مبينا
حتى لم يبق فيها شك لا يسارا ولا يمينا .



الاصحاح

الاصحاح الثامن

اجابنا الى ما يقال على الانجيل
من حيث يتم وينقض
ناموس موسى



الفصل الاول في سلطان المسيح على الناموس

ومن اجل انك في مواضع كتابك كثيرة
قلت ان الانجيل محول لانه في مواضع كثيرة
يصادد الناموس وينقض شريعة موسى ومنها
موضع يمنع فيه كتاب الطلاق وكثرة
النساء ومنها موضع حيث يمنع قصاص الجزاء
وموضع اخر حيث منع المسيح رجم الزانية
فقلت ان في هذه المواضع والشبهة لها
حيث تنقض شريعة موسى هو الانجيل مغير
وازدت قولاً انها مخالفة لموضع اخر من الانجيل
ايضاً وهو الفصل الثامن من متى حيث قال
المسيح الحق اقول لكم ان السماء والارض
تزولان وبوطء واحدة او خطئة واحدة لا تزول

من

F f

من الناموس حتى يكون كله . فلا يحمل ان
يحمل وينقض ناموس موسى والمواضع في
الانجيل التي تنقض شريعة موسى فلم تكن
مواضع الانجيل حقيقية بل مواضع محولة .
فخبيك ونقول ان من هذا لا يلزم ان تنهم
الانجيل بتحويل ونقول ان في الانجيل اوبين
الانجيليين اختلاف : وهذا القول فيتبين
صوابه ان نتفكر في وصايا شريعة موسى جميعها
وصية وصية . فان الله بين اوامر الناموس بيدي
موسى امرا ايضا بان ننتظر ونترجى المسيح
ولنطيعه في كل ما هو كان يامر به ومن يابي
ان يطيعه ويعمه عليه ماردا فانه بعينه يهلكهم
فهذا الامر هو امر شريعة موسى وبين وصاياها
ذكره موسى في الفصل الثامن عشر من سفر
الاستثنى قائلا : فان نبيا من شعبك ومن
اخوتك مثلي يقم لك الرب الالهك فاسمع
منه كما سالت الرب الالهك في حوريب يوم
الاجتماع حين قلت : لا اعود اسمع صوت الرب
الاهي ولا ارى هذه النار العظيمة ايضا لكئلا
اموت فقال الرب لي نعم جميع ما قالوا وسوف
اقيم

اقم لهم نبياً مثلك من بين اخوتهم واجعل
كلامي في فمهم ويكلمهم بكل شئ امره به
ومن لم يطع كلامه الذي يتكلم به باسمي
قانا اكون المنتقم من ذلك . هكذا قال الله
لموسى وموسى اخبر بنى اسرائيل به واوصاهم
بذلك من اذن الله . فبهذا الكلام وعدنا الله
بأنه سيرسل الينا نبياً من بين بنى اسرائيل
وامرنا ان نطيعه في كل اوامره كما ابان في قول الله
المذكور : فهذا الامر يقينا امر شريعة موسى
ومن حفظه واكمل له لحفظ واكمل وصية
شريعة موسى وحفظ شريعة موسى اما الرجل
اذا حفظ وصية شريعة لحفظ تلك
الشريعة التي حفظ وصيتها . فمن لم يحفظ
الوصية المذكورة من الناموس لم يحفظ الناموس
فتعدى الناموس وهو متعدي . اما هذه وصية
الناموس وهذه شريعة موسى هي ان يطاع
المسيح فمن لم يطع المسيح ليتعدى شريعة
موسى التي امرنا بذلك فمن لم يقبل وصية
المسيح وشريعته فهو متعدي على شريعة
موسى .

من الناموس حتى يكون كله . فلا يحمل ان
يحمل وينقض ناموس موسى والمواضع في
الانجيل التي تنقض شريعة موسى فلم تكن
مواضع الانجيل حقيقية بل مواضع محولة .
فجيبك ونقول ان من هذا لا يلزم ان نثزم
الانجيل بتحويل ونقول ان في الانجيل اوبين
الانجيليين اختلاف : وهذا القول فيتبين
صوابه ان نتفكر في وصايا شريعة موسى جميعها
وصية وصية . فان الله بين اوامر الناموس بيدى
موسى امرا ايضا بان ننتظر ونترجى المسيح
ولنطيعه في كل ما هو كان يامر به ومن يابي
ان يطيعه ويعمه عليه ماردا فالثمة بعينه يهلكهم
فهذا الامر هو امر شريعة موسى وبين وصاياها
ذكره موسى في الفصل الثامن عشر من سفر
الاستثنى قائلا : فان نبيا من شعبك ومن
اخوتك مثلى يقم لك الرب الالهك فاسمع
منه كما سالت الرب الالهك في حوريب يوم
الاجتماع حين قلت : لا اعود اسمع صوت الرب
الاهي ولا ارى هذه النار العظيمة ايضا لكئلا
اموت فقال الرب لى نعم جميع ما قالوا وسوف
اقيم

اقبم لهم نبياً مثلك من بين اخوتهم واجعل كلامي في فمهم ويكلمهم بكل شيء امره به ومن لم يطع كلامه الذي يتكلم به باسمي قانا اكون المنتقم من ذلك . هكذا قال الله لموسى وموسى اخبر بنى اسرائيل به واوصاهم بذلك من اذن الله . فبهذا الكلام وعدنا الله بانه سيرسل الينا نبياً من بين بنى اسرائيل وامرنا ان نطيعه في كل اوامره كما ابان في قول الله المذكور : فهذا الامر يقينا امر شريعة موسى ومن حفظه واكمله لحفظ واكمل وصية شريعة موسى وحفظ شريعة موسى اما الرجل اذا حفظ وصية شريعة لحفظ تلك الشريعة التي حفظ وصيتها . فمن لم يحفظ الوصية المذكورة من الناموس لم يحفظ الناموس فتعدى الناموس وهو متعد . اما هذه وصية الناموس وهذه شريعة موسى هي ان يطاع المسيح فمن لم يطع المسيح ليتعدى شريعة موسى التي امرنا بذلك فمن لم يقبل وصية المسيح وشريعته فهو متعد على شريعة موسى .

فمن المذكورة تبين ما احسن كلام المسيح اذ قال في الانجيل قايلاً لا تظنوا اني جيت لاحتل ناموس او الانبياء لم آت لاحتل بل لاكمل. لان بجيئه تم واكمل ما وعد به الناموس كما ذكرنا اني مجي المسيح الذي الله وعد به في الموضع المذكور من الناموس. وقال حقاً اذ قال ان يوطه واحدة او خطه واحدة لا تزول من الناموس بل لينبغي ان يكمل كل ما في الناموس قولاً قولاً ووصية وصية لان جميع الوصايا والاقوال من الناموس قد اكملها الرجال القديسون من اليهود مرات كثيرة لكن كان ابقى هذا القول من الناموس حيث يقال ان سيجي المسيح والله سيرسله والقول الذي به كان امر الله ان نطيع المسيح لما يكمل قبل ان يجي المسيح فلم يستطع احد ان يطيعه كما امر الله بذلك وصية الناموس فاما بجي المسيح امكن ان يتم ما لم يمكن يتم قبل مجيئه اي ان يطاع المسيح فكان بجي المسيح تلك اليوطه تلك الخطه اي ذلك جز الناموس الذي لم يكمل بعد قط من قبله ويقدر

ويقدر على ذلك ان يقال عنه انه قد كان يزول
فصار بهي المسيح ان لم ينزل ما قد كان
يزول قبل مجيئه فتم ما لم يتم قط ومنذ مجي
المسيح استطاع ان يقال ان يوطاة او خطاة
لم تنزل من الناموس اما قد اكمل الكل
وصية وصية وقولا وقولا حتى الى ذلك القول
الذى لما يكمل قط من قبل . ومراد المسيح
بذلك القول المذكورنا ليسوق ويحث اليهود الى
تلاوة الناموس وقراءة كلاما وعهد به الناموس
لينتظروا جميع وصاياهم وينظروا بينهم هذه
الوصية ايضا التى امر بها الله ان يطاع المسيح
ويعرفوه كما قال ايضا فى الفصل الثانى عشر
من انجيل يوحنا قايلا فتشوا الكتب التى
تظنون انتم ان لكم فيها تكون حياة الابد
فهي تشهد من اجلى لستم تريدون ان تقبلوا
الى لحيب لكم الحياة .

ولو تفكرنا فى ذلك امر الناموس لنظرنا ان فيه
قولان كأنهما مختلفان قول منهما ينقض به
الناموس وصية وصية وقولا وقولا : والقول الآخر
منهما يثبت به الناموس الى الابد فى معنى

من

من المعاني وهذا من حيث ينقضه : انما ذلك
امر و وعد الناموس يعنى ان المسيح الآتي يكون
له كل السلطان على الناموس ان يحوله ان يغيره
ان ينقضه لانه هو قال في الفصل الثامن
عشر من سفر الاستثناء القول المذكور اجعل
كلامي في فمه ويكلمهم بكل شى امره به ومن
لم يطع كلامه الذى يتكلم به باسمى فانا
اكون المنتقم من ذلك . فلو جاء المسيح وقال
اتى انا لست مريدا او ما يريد الله ان تحفظ
تلك الوصايا من بعد بل لامرهم بهذه الامور
الاخرى من اذن الله فحينئذ لقد نقضت جميع
وصايا الناموس لانه المسيح قد كان له سلطان
كما ذكرنا من الله ولا محالة ان جاعل الناموس
له سلطان ان ينقضه : فالناموس العتيق
حسبما ذكرنا لقد انتقض وجميع وصاياه . وليس
ذلك فقط بل الناموس ايضا بعينه لكن يثبت
بقوته ويكمل اكثر مما كمل قط قبل ذلك اى
بما هو ذلك الامر ان يطاع للمسيح باسم
لقول وامر المسيح لان حينئذ عبيد الناموس
هم منقادون للمسيح مستعملين لطاعتهم
وكانوا

الفصل الأول من الاصحاح الثامن 231

وكانوا يثقون الوصايا الجديدة التي امر بها
 المسيح فحسب ذلك وجب القول والامر ان
 يقال به ان الناموس ثابت معنًا ومنقوض
 فهو منقوض لان المسيح قد غيّر كل
 وصايا: وهو ثابت أيضًا من حيث العبيد
 يطاعون للمسيح كسما قد امر به الناموس
 بعينه . فهكذا كان : قد جاء المسيح وفرض لنا
 وصايا جديدة كما امر في انجيله ومنع بعض
 الاشياء التي لم يمنع في الناموس ومنع قصاص
 الجزاء وكتاب الطلاق وكثرة الزوجات لانسان
 واحد حينما زوجته باقية . وحينما امر المسيح
 بهذه اوامره لم ينقض الناموس بل اكمل
 ذلك امر الناموس حيث قال ان يطاع للمسيح
 واتم تلك عدة الله التي وعد انه سيرسل الى
 العالم المسيح : فلا يستطيع احد ان يقول
 ان المسيح متعدى الناموس لانه الناموس
 بنفسه شهد ان للمسيح سلطان على تغيير
 الناموس بعينه والسلطان ليس وجبًا عليه
 ان يقال له متعديًا على الشريعة التي هو
 شرعها لعبادة حينما غيرها وان كان واجبًا
 ان

ان يقال له مغير الشريعة . اما العبد الذي
تحت الشريعة وليس له حلال من السلطان
لأنه غيرهما واما حولها واما لم يحفظها : لكن
المسيح هو غير الناموس لان له سلطان على
تغييره كما ذكرنا من الناموس بعينه .
اما انا تعجبت من قولك اذ قلت ان المسلمين
موتون المسيح على تغيير الناموس لان محمد
في قرانه اقر جهرة بسلطان المسيح على تغيير
الناموس وقال عن المسيح في سورة ال عمران قبل
نصف السورة قائلا : اني اخلق لكم من الطين
سهيئة الطير فانفخ فيه فتكون طيرا باذن الله وابرى
الكمة والابرص واحيي الموتي باذن الله وانبيكم
بما تاكلون وما تدخرون في بيوتكم ان في
ذلك لآية لكم ان كنتم مومنين ومصدقين
لما بين يدي من التوراة ولأجل بعض الذي
حرم عليكم باية من ربكم فاتقوا الله واطيعوني
وفي سورة الزخرف قال : ولما جاء عيسى
بالبينات قال قد جيتكم بالحكمة ولأبين لكم
بعض الذي يختلفون فيه فاتقوا الله واطيعوني
فلان

فلان القرآن قال جهرة ان المسيح كان له
السلطان على تغيير الناموس فكيف المسلمون او
المحمديون تستطيعون ان يوضحوه لذلك: ولعل
ذلك القول لم يكن قول المسلمين او لم يكن
قولك بل قول اليهود ولعل احدهم حول في
كتابك كلمات اذ سلك من الفارسية الى
رومية تباعدات سبل كثيرة واليهود ايضا
لعلهم جعلوا في كتابك تلك اللعنة التي
وجدتها فيه على تلاميذ المسيح القديسين
كما ذكرنا من قبل

فمن هذه تبين ان لم يجب على الانجيل القول
انه قد حرق عن مواضعه كلمات حيث
ينقض وصايا الناموس ويتم ما هو من نقصان
في الناموس انما في تلك المواضع من الانجيل
يقال ان المسيح فعل ما قيل في الناموس
انه سيفعله ويبان ان له سلطان ان
يفعله ثم يقال في تلك المواضع من
الانجيل ان المسيح هو فعل ما لم يجاسر القرآن
ينكرة لاجل جهرة فلا يجب على الانجيل
لاجل ذلك تهمة بتحويل.

الفصل الثاني أنه ينبغي أن يُغير الناموس الجيلًا

أما ينبغي أن تُغير شريعة موسى الجيلًا حسنها هو ينبغي أن يصلح ما هو ناقص ويتمّ أما هذه هي إرادة الله كما نرى في الأشياء الطبيعية أيضًا إذ أنبت النبات قبلًا ثم نورث ثم الثمر وكذلك في غيره كما هو مبين وهكذا فعل الله فيما للرياضيات فمن البدئ شرع للناس شريعة الطبيعة بطبع ضوء الطبيعة في عقولهم ومن ثم لأن ضوء الطبيعة ليس يكفي لأن عقل الإنسان ضعيف لأجل الخطية التي أخطأ آدم ويقال لها الخطية الأصلية فلذلك شرع الله الشريعة التي يقال لها الشريعة المكتوبة والناموس أو شريعة موسى ولأن الناموس الذي شرعه الله لموسى هو غير كامل كما قال الله بعبثه في نبوة حزقيال في الفصل العشرين قائلًا : لذلك أعطيتهم وصايا ليست بحسنة وأحكامًا لا يعيشون بها. ولذلك أرسل إلى العالم عيسى المسيح ليصح الناموس ويتمّه بأوامره الفضلى البتة ويفضل غاية ما يكون ومن أجل أن الإنسان لم يكن ينقص

الفصل الثاني من الاصحاح الثامن 235

ينقص عقله فقط اذ لم يعلم ما هي ارادة الله بل نقص ايضا مشيئته وميل قصده لانه وان كان يعرف ناموس الله ويعلم ما شاء الله لهكنه من اجل ضعف ارادته وميله الى السوء يكن يكمل ناموس الله بل يستميله هواه ولم يعمل خيرا حسما امرة الله به فلم يصلح هذان النقصان في شخص الانسان بشرع الناموس فقط بل دون الناموس الذي به تعلم العقل كان ينبغي ايضا عون الله ونعمته التي تثبت مشيئته . فاما شريعة موسى كانت تعلم العقل وحده تعلما لما امر الله به ولم يعط نعمة تحرك الإرادة وتتقوى النفس الى كمال وصية الله . وان كان الله لم يزل قط يعطى نعمته للانسان حتى بعونه يمكنه اكمال ما هو امر به وفي عهد الشريعة الطبيعية وفي عهد شريعة موسى ايضا لان غير عون الله ليس هو ممكنا للانسان ان يعمل خيرا . فاما عون الله ونعمته التي هو اعطاها للانسان قبل مجي المسيح وقبل الانجيل لكان يعطيهم اياها من اجل اعمال المسيح التي من قبلها يكملها رآها الله من البدى

Gg 2

البدى قبل خلقه العالم وهكذا الآخر الذى
 وجب لاعمال المسيح وهو اجر خاص لشريعة
 المسيح اى الانجيل كان يعطيه الله للناس الذين
 هم تحت شريعة موسى او تحت شريعة الطبيعة
 وكانهما بادلتيان عون الله من شريعة المسيح انما
 عون الله لم يجب لاحد الا لاجل اعمال المسيح
 لان بعد ما اخطا آدم لم يكن انسان يجب له
 عون الله لانه عدو لله كلهم والمسيح وحده
 خسبها سنذكره من بعد هو فقط استطاع ان
 يستغفر الله عن الناس من ذنوبهم وينقيهم
 منها؛ واعمال المسيح وجبت لها كل اجر من الله
 كما سنقول من بعد في موضعه وللاجر الذى
 وجب لاعمال المسيح اعطى الله عونه ونعمته
 للناس فنعمة الله وعون الله مبدل من المسيح
 وهو اجر اعمال المسيح فالناموس المكتوب او
 شريعة موسى لم تكن تعطى بنفسها عون
 الله للناس ولذلك قال بولس الرسول في الفصل
 السابع من رسالته الى العبرانيين قايلاً : وانه
 لم تكن فيها منفعة ولم تكمل سنة التوراة شيئاً.
 فذلك الناموس هو ناقص لانه لم يفرض للناس
 الوصايا

الفصل الثاني من الاصحاح الثامن 237

الوصايا الفضيلة : وناقض لأنه لم يكن يعطى
عون الله من نفسه ليكمل ما كان يامربه
والانسان حتى يكمل الناموس كان يحتاج الى
عون الله لاجل ضعفه . والناموس من اجل
انه ليس يعطى عون الله لاجل ذلك اهل
بعض وصايا واسترخى فيما لاجل ضعف طبيعه
الناس التى لما يؤيدها المسيح ولاجل ذلك كان
حللاً فى الناموس كتاب الطلاق وكثرة
تزوج النساء وقصاص الجزاء وما جرى مجراها . فاما
اذ جاء المسيح قوى طبيعتنا التى قد كانت
ضعيفة وقواها بعون نعمته لتستطيع الاكمال
وصايا الله جميعها وان كانت فضيلة غاية
ما يكون وفضل الناموس ونزع النقايس منه
فصنع المسيح امرين امر منهما انه حول
الوصايا الناقصة وصايا فاضلة فحرم كتاب
الطلاق وكثرة النساء والبواقي التى استرخى بها
الناموس لسبب ضعف طبيعتنا : والامر الاخر
منهما لأنه منحنا عون نعمته لتقدر على
اكمال وصايا الفاضلة : وكما كان فى الناموس
نقصان نقص منهما لأنه لم يكن يعطى عوناً
لاكمال

لاكمال وصاياہ والاخر لآئہ فرض وصايا ناقصة .
 فالانجيل خلاف الناموس فكان في شريعة الانجيل
 فوق الناموس فضلان فضل منهما لآئہ منحنا
 عون نعمة الله لنقدر على عمل الخير الذي امرنا
 به والفضل الاخر لآئہ لم يسترخ بالوصايا ولم
 يهمل فضل اوامره . فجا المسيح واصلى الكمل
 واثى بقوة عون الله واملا الشريعة برا حسبا
 ينبغي فضل الله الذى هو افضل العاملين في
 كل عمله . ولو نظرنا الى كلما انت قلت لنا في
 هذه المسالة ليتبين جهرة هل فضل المسيح
 وصايا الناموس ام نقص من فضلها .

وما هو لكثرة الزواج افمن لم يعلم انه واجب
 للناس ولطبيعتهم ان تكون لرجل امرأة
 واحدة من ان تكون له معاً نساء كثيرات
 فان الله من البدى حينما خلق الانسان لم
 يخلق له امراتين او نساء بل خلق له امرأة
 واحدة وهذا قال المسيح ايضاً للفريسيين في
 الفصل التاسع والخمسين من انجيل متى قايل
 اما قرأتم ان الذى خلق في البدى خلقهما
 ذكراً وانثى وقال من اجل ذلك يترك الانسان

اباه

الفصل الثاني من الاصحاح الثامن 239

اباه وامه ويلصق بامراته ويكونان كلاهما
 جسداً واحداً وليس هما اثنين لكن جسداً
 واحداً . واعنى المسيح بهذا القول ما كان من
 البدن وهو ما يقال في الفصل الثاني من سفر
 التخلية اذ جبل الله حوا من ضلع ادم : ولم
 يخلق الله لادم زوجات بل زوجة واحدة فقط
 لان ذلك هو خير من ان يخلق له كثيرات
 ولو كان يجب قط ان يكن لرجل واحد كثيرات
 فلم يكن وقت من الاوقات يجب ذلك اكثرهما
 هو واجب في ذلك الوقت اذ لم يكن الا رجل
 واحد وكأنه ضرورى ان يخلق له كثيرات
 لتقتل الارض سرعة بشراً لكن لم يفعل ذلك
 الله لانه ليس بواجب للناس . انماكم سوءكم
 ضيقة كم ضرورى نتج من كثرة الزوجات معاً
 لرجل والنساء يذقن ويخبرن ونساء المسلمين
 خصوصاً يتذوقن ما اكثر ضرورهن وضيقاتهن
 وكيف تشتت عليهن الغيرة وما اكثر
 الحاسد بين البنين وما اشد تلقى ما لهم انما
 ابنا النساء المختلفات يخاصمون وصار البيت
 مختلفاً لنفسه وهو كان هلاكاً له : والزيجية
 التى

التي امر بها الله هي لولادة البنين ولتكاثرهم
ولاقسام المتاع والمال لهم الذي يحتاجون
اليه بل لكثرة النساء ما قصد الله خيراً للناس
فتقول هلاكاً عليهم من اجل كثرة الزوجات
لرجل واحد . واختبر ما ذكرناه رؤساء التركيين
اذ لزمهم ان يقتلوا اخوتهم قبل ما ياخذوا
الملك حتى ان لم يمكن ان يملكوا الملكوت
لوم يقتلوا الاخوة : لان الاممات يقاتلن
بينهن لاجلهن ولجل ابنايهن ودائماً يختلفن
ولم يكن كذلك اذ كانت امّاً واحدة لجميع
البنين أما لومات الاب لتبقى الام التي هي
واحدة ولانها واحدة ليست لها ضرة والاخوة
من اب واحد ومن ام واحدة ايضاً بينهم
عقدتي اخوة فاشتد بينهم الحب ودرجة
الكبرى والصغرى اصلح كل حجتهم . فتبين
من ذلك ما احسن الزيجـه بامرأة واحدة ولا
عليها امرأة اذ هي بالحياة : ولذلك الله خلق
للانسان امرأة واحدة فقط وقال ادم كما قص
موسى في سفر الخليقة في الفصل او الاصحاح
الثاني قايلاً : لذلك يترك الانسان ابيه وامه
ويلصق

الفصل الثاني من الاصحاح الثامن 247

ويلصق بامراته ويكون الاثنان جسداً واحداً.
ولم يقل يكونون ثلثة او اربعة او اكثر من
ذلك بل قال يكون الاثنان جسداً واحداً لانه
واجب لطبيعتنا ان يكون للرجل امرأة
واحدة في حين واحد ولا يكون له نساء
كثيرات معاً. وطبيعتنا تدل على ذلك
بغيرتها في عقدة الحب ولم تقدر على اعتبار
شريك في فلك الحب ايضاً لا تسهيل مشيتنا
الا الى حبيبة واحدة اذ كانت محبة الزيجة تاماً
فاضلاً فلا ينقسم البتة.

ولكى ندرك الصواب في هذه المسألة ينبغي
لنا ان نعلم ان الله من البدى اعطى الانسان
شريعة فاضلة غاية ما يكون اى الشريعة
التي يقال لها الطبيعية وخلق في الانسان
عقلاً يعرف به الخير والشر ويميزها وخلق فيه
ايضاً مشية مائلاً الى الخير ومرتداً من الشر.
ولو كان يستطيع الله بخلق الانسان بطبيعة
مجردة ولا يستقيم الى تمام فوق طبيعته
لكنه لم يرد بل اذ خلقه استقامه الى التمام
فوق الطبيعة الخلقية كلها اى الى منظر الله

ومقتناه

H h

ومقتناه وإدراكه والتصاقه به وهى الطوبى
 فالإنسان خلقه الله ليصير الأهل كسب نعمة
 الله وعونه ولم يخلق ليثبت فى ذلته بل
 ليصعد الى صحابة الله ولذلك قال أوغسطين فى
 سفره التاسع وفى الكتاب الثانى الذى سماه
 كتاب التلاوات أو مديتصيون وكتب فى
 رأس ذلك الكتاب رسماً قايلاً : فى محبة الله
 وبعد بدى ذلك الكتاب نحو صيفتين قال :
 ان الله هو خلق الإنسان ليعرف الخير الفائق
 أى الله وبمعرفته يحبّه وبمحبتة يقتناه وبمقتناه
 يتنعم . هكذا قال أوغسطين . فمن ثم منح
 الله الإنسان ليدرك هذا تمامه الذى استقامه
 الله إليه منحه عونه الذى يقال له نعمة وهى
 قوة فوق الطبيعة الخلقية وليست بواجبة
 للإنسان كحسب طبيعته بل احتاج إليها
 ليقدّر على ادراك تمامه الذى ذكرناه لان
 القوة كسب الطبيعة الخلقية لم تقدر على
 عمل فوق الطبيعة الخلقية ولم يقدر على
 ادراك شى هو على الخليفة كلها لكن هو
 استوى فى ذلك فان القوة الفارقة يقدر على
 الفائق

الفايق والقوة الطبيعية لم تقدر الأعلى الطبيعية.
 أما السبب متساوية قوته بفعله وليس
 نسبة لسبب طبيعي الى الفعل فوق
 الطبيعي. فخلق الانسان في هذا الحال وجعل
 الله في نفس الانسان شريعة فائقة اذ منحه
 عقله ضوءاً طبيعياً وازداد منحة بضوئ نعمته
 فوق الطبيعي. فاما بعد ذلك اخطا الانسان
 خطية وعدم نعمة الله وضعفت طبيعته
 ونقصت قوته ولو كان حينئذ يقدر على عمل
 كل شيء ينبغي له لكن بعد الخطية لم يقدر
 لان قوته فوق الطبيعية متلفسة وقوته
 الطبيعية ضعيفة. فالخطية سلبت الانسان
 نعمة وجرحت طبيعته: وذكر هذا المسيح بعينه
 في الفصل الرابع من انجيل لوقا اذ قال
 للمتل في رجل نزل من اورشليم الى اريحا
 فوقع بين اللصوص فسلبوه وجرحوه فالسلب
 يبدل على تلقى النعمة والجرح يبدل على ضعف
 الطبيعة أما النعمة تلفت فناً لكن الطبيعة
 لم تفسد بل بقيت ضعيفة وكانت ناقصة: والانسان
 الذي قبلها اخطا لكان يفهم ويعلم جميع الاشياء
 ويعرف

ويعرف حق الخلايق كلها التي تحته صواباً
 بلا تذبذب أو ترجح والانسان ايضاً الذي تسلط
 على حواسه وعلى هواه وعلى قوائمه جميعها بلا
 اباتها فهو الانسان بعينه بعد خطيئته نقص
 ضوعقله حتى ان يفكر في الامور وربما
 يعرفها فيتوهم فيها مرات كثيرة ومرات
 يعترده بين الامر بين ترجحاً وربما يدرك الصواب
 كما اقربه اعلم الناس سليمان في الفصل
 التاسع من سفر الحكمة وقال قايلاً : لان من
 هو الانسان الذي يعرف راي الله او من يفكر
 فيعلم ما يشاء الرب اذ افكار المائتين جزوءه
 وروياتهم خطرة لان الجسم البالي يتقل النفس
 والمسكن الارض يعقل عقلاً كبير الاهتمام.
 فبالجهد تحرر الاشياء التي في الارض ونجد في
 تعب الامور التي نلامسها بارجلنا . كذلك قال
 سليمان الحكيم .

ثم بعد الخطية قوة مشيتنا صارت ضعيفة
 والحواس عبيدها استعصت عليها فالحواس
 تعاصي الارادة وكانهم العبيد يخضعون المالكه
 ويستعبدونها طلباً وهي كأنها مستعبدة ما تجاسر
 عليهم

الفصل الثاني من الاصحاح الثامن ٢٨٥

عليهم. فالانسان وقع في هذا الشر وفي شرور
غيره لاجل الخطية لانه تجاسر على امنبر الله
ولذلك اعدمه الله نعمته واحسانه اليه ولان
ادم ابونا اعدم فلذلك اعدم ايضاً كل من
نسله الذين ولدوا منه بعد خطيته. فكان
حقاً ان يعدم خيراً واحساناً اليه من كفر
بالنعمه والاحسان اليه.

فنظر الله الى هلاك الانسان فاراد تخليصه
وقصده واقتضاه ليلا يفتر الشيطان انه ازل
الانسان عن استقامته الى الطوبى. فوعد الله
الانسان للوقت بعد ازاله بعونه وبالفدا وهذا
قد شاخ خبره الى جميع الامم حتى ذكره القرآن
ايضاً في سورة البقرة قبل نصف السورة او
بعد بدورها قليلاً قايلاً : فازلّهما الشيطان عنها
فاخرجهما مما كانا فيه فتلقى ادم من ربه
كلمات فتاب عليه انه هو التواب الرحيم
قلنا امبطوا منها جميعاً فاما ياتينكم متى
هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم
يجزنون . وكذلك قال في سورة طه ايضاً الى
تمام السورة . اما هذا الهدى الذى وعد الله
الانسان

الانسان به فهو المسيح فلذلك الكتاب المقدس
 في الاصاح الثاني من سفر الخليقة ذكر نسل
 الامراة فقط ولم يذكر نسل الرجل لانه نسل
 الامراة مزمع ان يحقق راس الحيّة الخبيثة اى
 الشيطان وليس ابن بين الناس وهو ابن
 لامراة فقط بلا مباشرة الرجل الا المسيح انه
 المسيح وحده ولد من مريم العذرا بلا مباشرة
 رجل والرجال اكلهم اجمعون غير المسيح
 بعد ادم وحواء لولدوا من الابوين من امراة
 ورجل بمباشرةهما لكن المسيح مولود من
 امراة فقط بلا مباشرة رجل اى من مريم العذرا
 واقرب بذلك القرآن ايضا في سورة مريم وفي سورة
 ال عمران وفي مواضع اخرا ايضا فالمرء يقول
 الله المذكور ليس غير المسيح وهذا اقتضاه الله
 ليلا يهلك البشر فاقتنصا وطلب للرحمة والتع
 فيه برق برة وشعاع روفته لانه البر عذبه على
 خطيته والروفة نجته ولم ترد هلاكه .

ولو قد كان اقتضى الله نصر الانسان من البدى
 بعد خطيته لكن لم يعطه له الوقت بل ابطا
 به لان الله يفعل كل شى بدرجة ويزيد فضلا
 قليلا

الفصل الثاني من الاصحاح الثامن 247

قليلاً قليلاً حتى ينته تراثنا من النقص الى الكمال كما فينا وللانسان من قبل هو جدين وبعده طفل وبعده صبي وبعده غلام وبعده رجل حتى الى كمال الانسان .

وكان لهذا اسباب اخرى اما لو كان الله اعطى الناس عونه للوقت بعد الخطية فهم لم يعرفوا شقاوتهم التي وقعوا فيها لاجل خطيتهم فكان ينتج من ذلك شران شر منهما لانهما لكانوا استهانوا خطيتهم اذ راوا ان الله غفرها لهم سرعة : والشر الاخر منهما لانهم كانوا لم يحسبوا عون الله حساب ثمة ولذلك رحمة الله وعدت الانسان بعونه سرعة لكن بر الله ابطا به . فكان ينبغي ان يشتقى الانسان حيناً بشقاوته ليعرفها وكان ينبغي ان يتاخر الله بعلاج البشر حتى يعرفوا من خشونه العذاب ثقل الذنوب ويؤمنوا سهلة العلاج لانه قليل : ونتج من ذلك ايضاً ان الانسان يختبر بضعفه ونقصانه تعلم ان يتكى على عون الله ولا على نفسه فيتقيه . ولان معالجة الله كان يبطل بها بر الله فرحمته اجتهدت لكيلا يهلك الناس

البايس الذين كانوا يموتون قبل ما جاء اليهم
 المعلنة من الله فاقتضاهم خلاصهم بايمانهم
 بعلاجه المزمع اى بالخلص الذى هو المسيح
 كما يبين جهرة ما سنقول به وابونا ادم تخلص
 وادرك طوباه بايمانه بالخلص الذى حينئذ
 مزمع ان يجي الى العالم كما قال سليمان في
 الفصل العاشر من سفر الحكمة قايلًا : هذه هى
 الحكمة حفظت ابا العالم المخلوق اولًا المبرور
 وحده وانقذته من هفوته ومنحته قوة ان
 يمسك كل شئ . وكذلك جميع من ماتوا قبل
 مجي المسيح الى العالم خلصوا للايمان به كما
 ايوب النبي ايضا ولذلك هو قال في الفصل
 التاسع عشر من نبوته قايلًا : ليت كان احد
 يهتم ان يكتب كلامي فكانت ترسم في سفر
 بقلم حديد وتنقش الانك للدهر وعلى الجارة
 تنقش وانا فاني اعلم ان يخلصني وعلى الفنا
 على الارض يظهر وعلى جلدى صاقت هذه
 وعلى بشرى : فان ابصرت الله عيماى فقد رأت
 النور . فجميع من ماتوا قبل مجي المسيح الى
 الدهر فهم سالمون لاجل ايمانهم بالمسيح الاتي .

وبين

الفصل الثمانى من الاصحاح الثامن ٢٤٥

وبين ذلك قبل مجي المسيح وقبلما يعطى
 بعلاج فديه وقبلما يتكلمون نعمته فينا لا يهمل
 فضل بعض الوصايا على التاموس وأسكرا على
 التاموس في بعضها لتضع طبعنا الناقصة
 لزلتها وهذا الى مجي المسيح بعنون نعمته
 اما بعد ما جا المسيح وبعد ما اتى المسيح
 بملايئة نعمة وقوة لوجع الالهة بعد ذلك
 فضل وطبا الشريعة ولذلك نقص المسيح
 كمالا هو في التاموس لتعطي وانتم واكمل
 التاموس وفضل وصايا التاموس غايصة ما
 يكون كما ينبغي لعبادة الله وطبوعه المتأمل
 المحققة بنعمة الله ٢٤٥

وبعد ما اتمت في هذا الفصل الثامن
 في بعض الوصايا المنقولة من التاموس التي
 رتبها الانجيل الى التكال والفضل
 ٢٤٥

وبعد في ما هو لخدمة السما قد ذكرناه انما
 والحب للسلطان يكون امرأة واحدة لرجل
 لا فوق لها ما هو لكتاب المطلق انما يعلم

انه

I i

٢٤٥

أنه لو يجب أن لم يكن يقدر الانسان يطلق زوجته لسبب يميز لانهما الرجل وزوجته قد صارا جسداً واحداً فينبغي أن لا يحل لسبب يسير طلاقها وفراقهما إنما الله هو قرنهما كما قال المسيح في الفصل التاسع والخمسين من متى قايلاً : وما جمعه الله لا يفرقه الانسان : والسبب الثقيل الذي هو حلال لاجله أن تطلق المرأة هو واحد وهو الزنا أن علمت قاحشة كما قال المسيح هناك أيضاً قايلاً : واقول لكم أن من طلق امرأته من غير علمه زناً ونكح أخرى فقد زنى ومن تزوج مطلقة فقد زنى . أما هذه واجب أن تطلق من زنت لأنها بزناها تفارقت زوجها إذ كانت مع رجل غيره ولذلك وجب عليها الموت والقصاص كما يقال في الفصل العشرين من سفر اللاويين وفي الفصل الثاني والعشرين من سفر الاستثنا فلذلك المسيح قال أن طلاق المرأة لايق لهذا السبب وما لغيره لان الزيجة هي عقدة بين الرجل والمرأة ولذلك لم يصلح أن يحل إلا بهذا السبب الوفير الذي ذكرناه وبقصاص

الفصل الثالث من الاصحاح الثامن 251

وبقصاص الموت على المرأة التي قد زنت لا ولو
 كان موسى احل لهم كتاب الطلاق لاسباب
 اخرى فهو فعل ذلك لاجل ما قاله المسيح
 هناك اى فى الفصل التاسع والخمسين من
 انجيل متى قايلاً . ان من اجل قسوة قلوبكم
 اذن لكم ان تطلقوا نساكم ومن البدى
 لم يكن هكذا . فان رأى موسى ان قسوة قلوب
 اليهود هي قد ازدادت قهرة حتى ميلهم الى قتل
 نسايتهم اللواتي لم يسروا بهن فلذلك استحياهن
 بكتاب الطلاق ليلاً في زيجتهن يقتلن
 مقتولات فاذن هم فى شرليلاً يزدادوا شرّاً اشد
 منه فبين من هذا نقاص الناموس . اما
 المسيح لم يرد فى انجيله نقصاً ولهذا منح
 الرجال وزوجاتهم عون نعمته بسر الزيجة
 ليمتأبوا بعضهما بعضاً ونقض قسوة قلوبهما
 بتسريتهما : وهكذا كان من حيث هو ينبغي
 ولا الشريعة والشارع بها ان يفنى خوف قتل
 الزوجة فليس يحتاج الى استئلال كتاب
 الطلاق فهو خير ان يتزع خوف قتلها وينزع
 ايضاً كتاب الطلاق من ان يثبت خوف
 قتلها

قبلها فيستحل الطلاق أما خير ان يرد النقصان
الى الفضل من ان يثبت في نقاصهما ومنهما
نقص هو خوف القتل والاخر هو كتاب الطلاق
والمسيح نقص باخيله النقصين كليهما
وكذلك منع المسيح قسرا لغير الله هو خيرا
ان يغفر للعدو من ان ينتقم منه وهذا الامر
هو من قبل المسيح ايضا عند الامم وروما
الرومانيين وهم حسبوا العفران للعدو فضيلة
افضل الفضائل وكانوا يقتضون على عفرانهم
لاعدائهم ولهذا خاطب قسح عندهم اسمه
مرقس طوليوس كيكريون في خطبته على
مرقس مرقلوس وصف بذلك جوليو قيصر لانه
قد غلب اعداءه فيقدر على انتقامهم لكن
لم ينتقم منهم بل غفر لهم فلذلك كان يقول
للخاطب المذكورنا قايلا : فلا اقدر على امتناع
كلما في عن حلمك وانا لك التي لم يرى ولم
يسمع قط شينها لها وبعد ما قص فضائل
قيصر كثيرة ثم قال ايضا قايلا : ليكني انا اقل
بانك انت لم تدرك قط فضلا افضل مما ادرته
يومنا هذا . ثم قال . وقد قهرت القهارين
كلهم

الفصل الثالث من الاصحاح الثامن 253

كلهم قاما اليوم قهرتك نفسك فتراى لى أنك
قهرت القهر بعينه اذ ردت ما ملكه القهر
للقهريين : وهذا هو كلام ذلك الخطاب
مذكورنا .

وهو مبين فى الكتب المقدسه ايضا انه هو
الفضل ان يغفر للاعداء من ان ينتقم منهم وفى
العهد العتيق فى الفصل السادس عشر من
سفر الملوك الثاني وهو السفر الثاني من
صمويل يوصف مدحا داود لانه قد غفر
لاعدائه وهو بنفسه افتخر على ذلك فى مزمو
ر السابع قايلآ : او جازيت الذين صنعوا بى
شرا والبولقى هناك . بل شاوول عدو لداود
تعجب من فضيلة داود لانه قد قدر على
انتقامه بل لم يرد ومن اجل ذلك حينئذ
انقلب بغضه على داود محبة وحينما طرده
وانباه لاجل ذلك انه مزمع ان يملك ملك
اسراييل وقال لداود كما ذكر فى الفصل الرابع
والعشرين من كتاب الملوك الاول وهو
الاول من صمويل قايلآ : وقال شاوول لداود
انت ابر واتقى منى فانك كافيتنى بالخير وانا
كافيتك

كافيتك بالشر وانت اظهرت اليوم أنك صنعت
 بي معروفاً ان الرب سلمني في يديك ولم
 تقتلني فاذا وجد الرجل عدوة ظفربه ومنع
 به خيراً: يمازيك الرب خيراً! بدل ما صنعت
 بي اليوم: فأما الآن قد عرفت أنك ستصير
 بعدى ملكاً ويصير ملك بني اسرائيل اليك
 فاحلف لي بالرب أنك لا تهلك ذريتي بعدى
 ولا تهلك اسمي ولا ينسى ذكرى من بيت ابي
 فخلق داود لشاؤول. هكذا قال سفر صمويل
 وهو سفر الملوك الاول هناك. ومن هذا المذكور
 تبين أنه هو افضل ان يغفر للاعداء من ان
 ينتقم منهم ولانه عسر لاجل ذلك استرخى
 الناموس فيه لضعف طبيعتنا وعدم ملو
 نعمة الله في الناموس فليس يحسن ان يسترخى
 به الانجيل لانها الارض قد امتلأت نعمة
 واستكثر الانجيل من عون الله.

وما هو لترجييم الزانية فاجيبك فيه واقول
 ان المسيح سلطان له على منع رجها كما ذكرنا
 ولكن في الانجيل لم يقل أنه منع رجها
 مطلقاً بل أنه استفرمه الفريسيون هل كان
 واجبا

الفصل الثالث من الانجيل الثامن 255

واجباً ان تُرجم الزانية وهو لم يجيبهم لكن
 انحنى وكتب على الارض باصبعه وبعد ذلك
 قام وقال للفريسيين في الفصل التاسع عشر
 من انجيل يوحنا قايلًا: من منكم بغير خطية
 فليرحمها أولاً بحجر. وهكذا كان المسيح يقول
 وهذا ما فعله فقط ولم يقل ولم يفعل غير
 المذكورة. فاما الفريسيون اذ سمعوا وبصروا
 هذه فهم بدوا يخرجون واحداً واحداً حتى
 جميعهم وليس ذلك خروجهم لاجل انهم
 حاسبون المسيح متعدياً على الناموس لكن
 لانهم خائفون لانفسهم من المسيح لانهم
 ايضاً خطاة وزانيون لئلا يكشفهم فيظهر
 سوءهم: وهذا تبين من الانجيل في موضعه
 المذكور: اما الفريسيون لم يمتهدوا الا ليجدوا
 على المسيح شيئاً ولو انهم وجدوا حينئذ شيئاً
 لكانوا مقيمين يوجوهه على ذلك لكنهم لم يجدوا
 عليه شيئاً لانه وان كان يقدر على الناموس
 لم يمنع مطلقاً رجمها بل قال ان يرحمها من لم
 يكن له اثم وهم سمعوا اجابة المسيح التي بها
 ونجهم ولم تمكنهم ان يوجوهه على شيء فلذلك
 انطلقوا

انطلقوا خزايا فبقى المسيح وحده وقال للزانية
يا امرأة اين لوليك ولا واحد . دانك فقالت
ولا واحد يارب . فرأى المسيح انه لم يكن احد
عليها وان الزنا لم ينكشف بدينونة فلم يدنها
لكنه قال لها : ولا انا ادينك اذهبى ومن
الان لا تعودى الى الخطية . وهكذا قص الامير
يوحنا في الفصل التاسع عشر وهو مجيد منه
ان المسيح لم ينقض فيه الناموس حينئذ
وان كان يقدر على ذلك .

الفصل الرابع

في ثلاثة اجناس وصايا شريعة موسى

وليلا ينبغي لنا ان نطول باجابتنا طويلا الى
جميع مسالاتك مسألة مسألة فاجمع بنا جميعها
جملة مختصرة على ثلاثة سبل لخبيك في
الجميع باختصار اما وصايا شريعة موسى
تنفصل الى ثلاثة انواع نوع منها الوصايا
الرياضية وكانت تدبر اعمالهم ونوع منها الوصايا
الدينونية او القضائية وقضى بحسبها القضاء
لرجل

الفصل الرابع من الاصحاح الثامن 257

لرجل أو امرأة أم عليهما والنوع الثالث
منها الوصايا الخدمية أي لخدمة الهيكل
والمذبح والذبائح وما هو لعبادة الله.

فالوصايا التي هي للوصايا الرياضية كان واجباً أن
لا تنقض بل أن تفضل بشريعة المسيح لأن
فضيلة الناس لهم في إصلاح أعمالهم إذ هم
مستقيمون بنيتهم وأفعالهم إلى الله تقياً وإلى
القريب عدلاً وإلى أنفسهم غشاً فذلك هو قديس
وبار من أحسن أعماله : وكان يجب للمعتقد
بالانجيل أن يكون خيراً من المعتقد
بناموس موسى ثم وجب أيضاً للشارع بشريعة
الانجيل أن يشرع بوصايا أفضل من وصايا
الناموس بل والاجر الذي قد استعد للمحسنين
في الانجيل موعوداً به من اذن الله لوجب له
أن يذكره بأعمال أفضل من أعمال اليهود.

فالواجب أن يشرع الانجيل أن يشرع بوصايا
أفضل من وصايا الناموس لأن المسيح أفضل
من موسى فضلاً كثيراً لأنه هو الاله كما
سنبرهن عليه بشهادة الله فابتغى أن يشرع
بوصايا أفضل من كل وصايا غاية ما يكون

وخصوصاً

K k

وخصوصاً الوصايا التي بها يتم التكامل ويصلح ويفضل الانسان وهي الوصايا الرياضية التي تصلح بها اعمالهم وافعالهم وحسب هذا قال اوجسطين في المسألة الثالثة والخمسين او الرابعة والخمسين من سفره في الثلاث والعشرين مسألة قايلاً : أن ابتداء شرع بين يدي التلميذ وبقي تفضيله وتكميله للعلم وكان الله هو وحده الذي اعطى للصغار التلميذ اى الناموس بين يدي موسى والعلم والتعليم للكبار اى الانجيل بين يدي ابنه .

وكاتباً كان اينبغى لمن يقبل الشريعة الاجمالية أن يكون اعمالهم احسن من اعمال من قبل الناموس لانهم منتقلون من العبودية الى البنوة والاخوة ومن الخافة الى المحبة ولذلك كان ينبغي لهم كانتهم احباً وكانتهم ابناً الله أن يكونوا افضل من العبيد : فانه لهو مبين أن شريعة موسى هي شريعة العبودية والخافة وامرهم الله بها كانتهم عبيد وللوقت كان يعذبهم لخطاياهم ترجيماً . وليس كذلك في الانجيل وهي شريعة المحبة والابن والاحباً ولهذا يقال في الفصل

الاول

الفصل الرابع من الاصحاح الثامن 289

الاول من انجيل يوحنا قولاً : فاعطاهم سلطاناً
 ان يصيروا بنى الله : وفي الفصل الرابع والثلاثين
 من يوحنا ايضاً قال المسيح قايلًا : وانتم احباي
 ان علمتم كلما وصيتكم به ولست اسيكم
 الان عبيدا ولكنى سميتكم احباي .
 وثالثا كان ينبغي ان يكونوا احسن من اليهود
 النصارى لاجل الاجر الذى هو مستعد ان
 ياخذوه بسرعة بعد موتهم وهو المجد الابدى
 لسعادة الطوبى المنظر الى الله وهو التصاق
 بالله ومباشرة اللاهوت التى يستطيع المعتقدون
 هريعة المسيح ان يقتنوها للوقت اذ هم مضوا
 من الدنيا الى الآخرة : وليس كذلك المعتقدون
 شريعة موسى قبل مجى المسيح لانهم ولو كانوا
 قديسين غاية ما يكون لم يكونوا بمضون من
 الدنيا الى الطوبى والفردوس لانها الفردوس
 قد اغلق ابوابها للخطية ولم يتفتح حتى يستغفر
 الله عنها ولم يكن رجل يستطيع على استغفار
 الله عنها الا المسيح وحده كما سنشرحه
 فانفتحت ابواب الفردوس للناس حينما استغفر
 المسيح الله عنهم بذبيحة جسده المصلوب

على

K k z

على الصليب طاعة لله . فبعد موت المسيح يقدر
الناس الصالحون على دخول الفردوس لساعة
موتهم فهذا اجرهم المستعد الان لهم لينبغي
ان يستعد لرجل احسن من الرجال الذين
هم تحت شريعة موسى الذين لم يكونوا ياخذون
سرعة اجرهم بل مكث الله يعطيهم اياه حتى
يحيى وموت المسيح . وحسب هذا قال المسيح في
الفصل الثامن من الانجيل متى قائلا : ان لم
يفضل عدلكم على عدل الكتبة والفريسيين
ليس تدخلون ملكوت السموات .
ورابعا كان ينبغي ان تكون الوصايا الرياضية
في الانجيل افضل من وصايا الناموس لاجل
عون الله ونعمته التي تقويهم ليقدروا على
تكميل اعمال افضل الاعمال كما ذكرنا . وما
ذكرناه ومن غير ذلك تبين ما احسن المسيح
اذ فرض لنا بشريعة انجيله وصايا رياضية افضل
من وصايا موسى : وكانت وصايا المسيح واجبة
لطبيعتنا وخاصة للخليقة الناطقة وهي ترتب
الانسان الى الله تقيا الى القريب برا الى نفسه
حسنا الى الجميع واجبا .

وما

الفصل الرابع من الاصحاح الثامن 261

وما هو للوصايا القضاوية لكان واجبا ان تنقض
 لانها اشترت خضوعها ومن ناموس موسى كان
 الترجيم واجبا عليهم خطية وقص بهم
 قصاصا شديدا وكانت شريعة خشية جدا جدا
 وشريعة طيفة وشريعة مستعجلة حتى يقول
 بطرس في الفصل الخامس عشر من سفر
 الابركسيس قايل: والان لماذا تجرون لله لتضعوا
 بيورا على رقاب التلاميذ الذين لا نحن ولا ابائنا
 نستطيعنا ان نحمله. فاما المستنج مزادة ان
 يعطينا شريعة الانجيل والبطشاة التي شريعة
 يبشرون بها ويستبشرون من خيرها لهم
 وليس شريعة خشية بل لينة كما قال المسيح
 في الفصل الثاني والثلاثين من انجيل متى
 قايل: لان فري طيب وحملي هو خفيق.
 وليس شريعة الخفاة بل شريعة المحبة كما يقال
 في الفصل السابع من انجيل يوحنا قول:
 هكذا احب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد
 وفي الفصل الرابع والثلاثين من يوحنا ايضا
 قال المسيح قايل: هذه وصيتي ان يحب بعضكم
 بعضا كما احببتكم وفي الفصل السابع
 والثلاثين

والثلاث من لوقا قال المسيح ايضاً قابلاً : ان
ابن البشر لم يات ليهلك نفوس الناس بل
ليحيي : وليست شريعة العبودية بل شريعة
البنوة كما قيل في الفصل الاول من يوحنا
قاعطاهم سلطاناً ان يصيروا بني الله . وليس
شريعة العبادة بل شريعة الصداقة كما قيل
في انجيل يوحنا في فصله الرابع والثلاثين :
لست اسميكم الان عبيداً لكني سميتكم
احباي : فوجب للشريعة السهلة ولشريعة
الحبة ولشريعة البنوة والصداقة ان تنقض
الوصايا الخشنة المخوفة والمستعبدة مثلما كانت
الوصايا القضاوية : فلهذا نقضها المسيح
ببشارته .

وما هو للوصايا على نوع خدمة المذبح في
التنسك وكان واجبا ايضاً ان ينقض لان
بتلك انواع الخدمة والذبائح والقربان
وباقى الفرائض لهم في نسايتهم كان يدل تمثيلاً
على شيء للمسيح الاتي واما يدل على ميلاده واما
يدل على حياته او على موته او على الامة
والبواقي التي هي للمسيح كما هو مبين لمن تفكر
فيه

الفصل الرابع من الاصحاح الثامن 263

فيه ولا حاجة الان الى بيانه لمرادنا الاختصار
وكفى ببولس الرسول قولاً في الفصل العاشر
من رسالته الى اهل كورنثية الاولى قايلاً: فهذه
لاشياً كلها التي عرضت لهم اما كانت عبثاً
لنا. وما قال في الفصل العاشر من الرسالة الى
اهل رومية: ان تمام الناموس هو المسيح
فلما جاء المسيح لكان المدلول عليه حاضراً
فلم يبحج الى الدلائل وكان حاضراً القسالة اى
الصورة فلم يبحج الى التمثيل وكان حاضراً الحق
فلذلك ابطلت المتشبهات بالحق التي حصلت
بانواع النسايك المختلفة في الناموس وحسب
هذا قال اوعسطين في الفصل الثالث عشر
من الكتاب التاسع عشر من سفره ضد
فاوستوس قايلاً: ان اسرار الناموس العتيق
قد نقصت لانها قد كملت وفرض الله لنا اسراراً
اخرى اقوى منها وانفع منها وايسر منها
واقل منها.

الفصل

الفصل الخامس

ما هو معنى القول ان شريعة موسى
تأبته الى الابد

قأما نقول ان في مواضع كثيرة يقال في الناموس
ان شريعة موسى ابدية فلم يقدر المسيح على
نقضها . فتجيبك احابتي ونقول أولا ان عادة
الكتاب المقدس بقوله اذ قال الى الابد او الى
الدهر او ما شبه ذلك ليس يعنى دائما ابد
الابدين بل معناه حتى الى حين احائه مواضع
الكتاب الاخرى مثلما يقال في الفصل الحادى
والعشرين من سفر الخروج ان العبد من بني
اسرايل بينهم ان لم يرد تحريرة فى وقت لتتقب
اذنه ويكون عبدا الى الابد وهناك الكلمة
الى الابد ما هو معناه الى ابد الابدين دائما
حتى الى موته بل معناه هو وقت ما بقى حتى
الى سنة الرجعة اما فى سنة الرجعة بلا
فدا صار حرا حسبا يقال فى الفصل الخامس
والعشرين من سفر اللاويين وهكذا فى قولنا
هذا الى الابد معناه لم يكن ابد الابدين لكن
حتى الى مجي المسيح لان فى مواضع الكتاب
المقدس

الفصل الخامس من الاصحاح الثامن 263

المقدس الاخرى يقال ان المسيح له سلطان على الناموس وعلى جميع وصاياه لينقضها ويثبتها حسب ارادته : اما قبل مجي المسيح او لغير المسيح لم يحل ان ينقضها ويغيرها او يحولها او يبدلها . وهكذا يقال ناموساً ابدياً للجميع من غير المسيح لان ليس لهم قط سلطان على تحويلها .

ويقال ايضاً ناموساً ابدياً من حيث في الناموس امر ان يطاع للمسيح وهكذا الناموس هو ابدى انا ينبغي الطاعة للمسيح ان تثبت الى الابد ولا يحل قط ان نرجع عن طاعتنا للمسيح لان شريعة المسيح ثابتة الى ابد الابدين وهكذا يقال شريعة موسى ابدية في تلك الامر الذي امر به ان نطيع المسيح ونسمع لقول ولا امر المسيح كما ذكرناه من الاصحاح الثامن عشر من سفر الاستبنا .

الفصل السادس

ان المسيح نقض بعض وصايا الناموس
العتيق بامره لتلاميذه

وليس قابل ان يقول ان المسيح هو لم يغير
جميع ما هو الان متغير بل ان غيروا بعضا منه
تلاميذ المسيح بطرس ويوحنا وبولس ومتي
والباقيون ولو كان متغير حقا ما غير المسيح
لكن ما غير تلاميذ المسيح ليس بغير حقا.
اما هذا لا يبرهن به على ذلك لانه شئ واحد
اما نقضه المسيح بنفسه واما نقضه على يد
تلاميذه اما لو امر الرب بنفسه او بقول
عبادة لكانا امرين متساويين ولم يكن احدها
امر العباد بل كلاهما امر الرب غير انه مرة
اخير بوصيته بفيه والمرة الاخرى اخبر بها بقول
عبادة بل لهما قوة واحدة : ولو نقض تلاميذ
المسيح بعض الوصايا من الناموس كما قلث
في كتابك الينا فلنا ان نتاى على امرين هل
نقضوا ولهم امر المسيح ان ينقضوها او سلطان
من المسيح على ذلك ام لا : فان نقضوها ولهم
سلطان من المسيح لقد نقضت كانتها منقوضة
من

الفصل السادس من الاصحاح الثامن 267

من المسيح بنفسه وان تجاسر تلاميذ المسيح
على نقضها ولم يكن لهم سلطان من المسيح على
ذلك فلم تنقض انما كل السلطان هو للمسيح
ولكن قدر المسيح على ان يعطى سلطانه
لمن شا وقد ذكرنا من الفصل الثامن عشر
من سفر الاستثنا ان المسيح كل السلطان
له على الناموس : والقران ايضا اقر بذلك في
سورة آل عمران كما ذكرنا . ثم في الانجيل هو
مبين ان المسيح اعطى سلطانه تلاميذه
وخصوصا لبطرس وقال لبطرس المسيح في
الفصل الاخير من انجيل يوحنا قائلا : ارفع
خرافي : وقال لجميع رسله في الفصل الثامن
والثلثين من انجيل لوقا قائلا : من سمع منكم
فقد سمع مني . وفي الفصل الخامس والثلثين
من انجيل يوحنا قال لتلاميذه ايضا المسيح
قائلا : ان لي كلاما كثيرا اريد اقوليه لكم
ولكنكم لستم تطيقون حمله الآن واذا جا
روح الحق ذاك فهو يعلمكم جميع الحق : وفي
الفصل الرابع والثلثين ومن الفصل الثالث
والثلثين قال لهم ايضا : كلمتكم بهذا لاني
عندكم

عندكم مقيم والفارقليط روح القدس الذي يرسله ابي باسمي هو يعلمكم كل شئ وهو يذكركم كلما قلته لكم . وفي الفصل الاخير من متى قال لهم : اذهبوا الان وتلمذوا كل الامم وعمدوهم باسم الاب والابن وروح القدس وعلموهم حفظ ما اوصيتكم به . فمن هذا كلام المسيح هو مبين انه المسيح اعطى سلطانه لتلاميذه وانهم استطاعوا وقدروا على نقض وتاويل وصايا الناموس بان المسيح ومن روحه القدوس والتغيير من تلاميذ المسيح في المسيح كانه من المسيح نفسه وليس فيه محالة انما كلمات المسيح المذكورة التي قالها لتلاميذه تعني انه قد اعطاهم سلطانا على تغيير بعض وصايا الناموس اذ قال لهم : من سمع منكم اسمي سمع متي وان روح القدس يعلمكم ويذكركم كلما قلته لكم فالاشيا التي اذكرها روح القدس لكانت ايضا مقولات المسيح وصايا . وان المسيح لم يقل لتلاميذه جميع ان ما ينبغي ان يعلموه وجميع وصاياه بل ان بقيت وصايا سوف يامرهم بها من بعد بوحى

روح

الفصل السادس من الاصحاح الثامن 269

روح القدس لقد تدل عليه تلك الكلمات
المذكورة : ان لي كلاماً كثيراً اريد اقله لکم
ولکنکم لستم تطيقون حملہ الآن واذا جا
روح القدس ذاك فهو يعلمکم جميع الحق . فمن
المذكورين ان جميع وصايا الناموس العتيق
قد نقصها اما المسيح نفسه بقوله واما امر
تلاميذه بان ينقصوها بوحى روحه المقدس .
وهكذا افنى المسيح الوصية بالختانة بقول
تلاميذه كما قيل في سفر الابركسيس
في الفصل الخامس عشر حيث قص ما
لوقا ان العواريون بعد ما قبلوا روح القدس
اجتمعوا جميعاً وقضوا على الختانة هذه وارسلوها
برسالتهم الى جميع من آمنوا بالمسيح وهي
هذه الكلمات : من الرسل والقسوس الى
الاخوة الذين في انطاكية وقيليقيا والشام
والاخوة الذين من الامم فرح لكم انا قد
سمعنا ان قوماً منا قد مجسؤكم بكلام يضرفون
نفوسكم وقالوا ان تكونوا تختنون وتحفظوا
الناموس الذين نحن لم نامرهم : فقد راينا
واجتمعنا جميعاً واخترنا رجلين نرسلهما اليكم
مع

مع حينئذ بولس وبنابسا اناس اسلموا
نفوسهم عن اسم ربنا يسوع المسيح فارسلنا
يهودا وشيلا وهما يخبرانكم ذلك بالقول . وقد
سّر روح القدس وسرونا نحن ايضا ان لا نضع
عليكم ثقلا اريد من هذا الذي لابتة منه
ان تتباعدوا من الدم والخنوق والزنا وذبيحة
الاوثان فانما لغتكم حفظتم انفسكم من هذا
فنعما تصنعون : كونوا معافيين . فهذه كتبوا
الى الامم الرسل ليلا يضلهم بعض العبرانيين
الذين كانوا يقولون لهم ان وجب عليهم
وصية الختانة وباقي الوصايا من الناموس وكتبوا
اليهم ليعلموهم ان لا وجب عليهم ان
يحفظ وصايا الختانة ولا باقي وصايا الناموس
بل وجب عليهم ان يحفظوا ما كتبوه اليهم ولا
غير ذلك . وما كتبوه اليهم عن الخنوق
والدم كتبوه ليتفارقوا عادة الوثنيين الذين
كانت عاداتهم ان ياكلوا الدم والخنوق
لعادة الاوثان ولهذا كتبوه ايضا اليهم
وكان واجبا عليهم حينئذ لكن في اوقاتنا
لم يكن وثني وليس عبادة للاوثان ولذلك ما
قيل

الفصل السادس من الاصلاح الثامن 271

قيل عن اكل الدم والمخنوق ليس واجباً على
 النصراني الان . ثم من تلك رسالته الحواريين
 تبين ان واجب علينا حفظ التوصايا الرياضية
 لانها حسب طبيعتنا ومتوافقه لها من حيث
 نحن اناس . فان الانسان ينبغي له لانه حيوان
 ناطق فوجب عليه ان يكون تقياً لله وبائراً
 للقريب ومحسناً الى الجميع ولان الوصايا
 الطبيعية واجبة له حسب طبيعته فلذلك
 لم تنقض بل ازدادت فضلاً حسماً قيل في
 انجيل متى من الفصل الثامن الى الفصل
 الرابع عشر: حيث قال المسيح انه قد جا
 ليكمل الناموس ولا لينقضه وان يوطه واحدة
 او نقطة لا تزول من الناموس وبعد ذلك فهو
 قال في الفصل التاسع قايلاً: قد سمعتم انه
 قيل للاوليين لا تقتل فان من قتل يكون
 مستوجباً للدينونة: وانا اقول لكم ان كل من
 غضب على اخيه فقد وجبت عليه الدينونة
 ومن قال لاخيه رقا فقد وجبت عليه امة
 الجماعة ومن قال لاخيه يا احمق فقد وجبت
 عليه نار جهنم . وبعد قليل قال ايضاً: قد
 سمعتم

سمعتهم ما قيل للاوليين لا تزن وانا اقول
لكم ان كل من نظر الى امرأة على ان يستهمها
فقد زنى بها بقلبه: والبواقي هناك حيث
ازاد الوصايا الطبيعية فضلا وصية وصية
وتبين من هناك انما الوصية الا يغضب على
القريب فهو وصية افضل من الوصية التي
منعت قتل القريب وهكذا ايضا في البواقي
فلم يبطل المسيح الوصايا الرياضية الطبيعية
لان ما هو حسب طبيعة الانسان هو دائما
متوافق للانسان ولا يقدر على تغييره كمثل ما
ليس يقدر على تغيير الطبيعة وهكذا قال
ايضا اريسطاطليس في الفصل السابع من
الكتاب الخامس من الرياضيات او الاثيقية
حيث قال عن الشريعة الطبيعية انها هي
واحدة لجميع الناس في كل زمان وفي كل
مكان وكمثل النار التي حرقت هاهنا
وهناك عندنا وعند الفارسيين . والبواقي
التي لم تكن طبيعية ابطلها المسيح ام بنفسه
ام بقول تلاميذه كانتهم رسله . وبطرس ليعني
ياى سلطان تجاسر على وافنا الجثانة والوصايا
الاخرى

الفصل السادس من الانجيل الثامن 273

الاخري من الناموس فقال في الفصل الخامس عشر مذكورنا من سفر الابركسيس قايلًا : يا ايها الرجال الاخوة انتم تعرفون انه من الايام الاولى انما انتخب الله منكم من في ان تسمع الامم كلمة الانجيل فيؤمنوا . فباذن الله وبالسلطان الذي اعطاه المسيح اياه لكان بطرس يامر بذلك : وبعد ذلك هناك ايضا قص بطرس ان روح القدس اظهر آياته ليدل بها على ما ينبغي لهم ان يحفظوه في تلك المسالة هل كان واجبًا على النصارى الخيانة ام لا وقال بطرس هناك قايلًا : والله عالم القلوب شهد لهم اذ اعطاهم روح القدس كمثلنا ولم يفرق بيننا وبينهم وبالايمان طهر قلوبهم : والان لماذا تجربون الله لتضعوا نيرًا على رقاب التلاميذ الذى لا نحن ولا اباونا استطعنا ان نحمله ولكن بنعمة الرب يسوع المسيح نوم من ان نخلص مثل اوليك : فها ان بوحي روح القدس ويامر المسيح ابطلت الخيانة وباقي وصايا ناموس موسى .

الفصل السابع

ان كان واجباً ان تبطل الختان

وكان واجباً ان تبطل وصية الختانة ايضاً لان الختانة هي علاجة للصبيان الذين كانوا يموتون وهم صغار ليدركوا الخلاص اثمهم لم يستطيعوا ان يخلصوا بعملهم لانه لما يكونوا يدركون فلم يقدرُوا على قصدهم الى عبادة الله فخلصوا بسر الختانة . اثم في شريعة المسيح فرض لنا سر المعمودية التي يحيى بها جميع الخطايا وهي افضل من الختانة فضلاً جزيلاً واخف منه واسهل وليس يفاض به الدم بل يفاض الماء ولذلك الانجيل امر بالعمادة وابطل الختانة كانتها زائدة وغير واجبة . ثم الختانة كانت دليلاً على المسيح الاتي وكانوا يقرّون في اخذهم اياها بالمسيح انه مزعج ان ياتي الى العالم ولهذا يقبلون الختانة في عضو يولد به الانسان اما بعد ما جاء المسيح ليس مزعجاً ان ياتي لانه قد جاء ولذلك سر الختانه ابطال معناها ودليلها على مجي المسيح ولذلك سر الختانة بعد مجي المسيح هو مردود .

وفي

الفصل السابع من الاصحاح الثامن 275

وفي ما هو للختانة اني انا تعجبت من قولك
 اذ قلت انت ان في كلمات المسيح اختلاف
 في الفصل الثامن عشر من يوحنا حيث قال
 المسيح ان الختانة فرضها الله لليهود بين يدي
 موسى وبعد ذلك قال انها لم تفرض لهم من
 موسى بل من الاباء من قبل : وكان معناه مبيناً
 من سفر الخليقة ومن الاسفار الباقية لموسى لان
 الختانة فرض وصيتها الله بين يدي موسى
 بكتابة لكن قبل ذلك قد فرضها الله لابراهيم
 واسحق ويعقوب ولم يكن فرض للاباء وصية الختانة
 بكتابة كما فرضها من بعد بين يدي موسى .
 وهذا هو المعنى بذلك القول ولم يكن فيه
 اختلاف : ولان هذا مبين في ذلك موضع
 الانجيل من كلماته لذلك كفي بالمذكور قولاً .
 وما قلناه عن الختانة نستطيع ان نقوله عن
 الوصايا الاخرى التي لخدمة النساء التي كانت
 تدل على مجي المسيح الاتي او المزعم ان يموت
 او يتنام وما شبه ذلك . انما بعد كمال المدلول
 عليه ابطال الدلائل .

الفصل الثامن

في ابطال ذبايح الناموس
وفي ذبيحة الانجيل اى القربان المقدس

فلهذا السبب ابطلت الذبايح وانواعها في
الناموس العتيق أما تلك الذبايح فرضت
انواعها لليهود دليلاً ومعنى على موت المسيح
ولذلك لم يكن يقبل ذبايحهم منهم الله الا في
هيكل اورشليم : وان كان احد يتفكر بذلك
ويقول لماذا منع الله ذبايحهم في مكان غير
اورشليم فلا يكون الى هذه المسالة اجابة
اوجب من ان يقول قايلًا لان الله فرض لهم
تلك الذبايح لتكون لهم ذليلاً على الام
وموت المسيح وهو الذبيحة الحقيقية ويسر بها
الله جداً جداً وهذه الذبيحة اى موت والام
المسيح كان مزماً ان يكمل في اورشليم
ولذلك من قبلما يقربها المسيح بموته كان
الله يقبل تلك الذبايح التى هي دلائل على
الذبيحة الحقيقية وفي ذلك المكان فقط حيث
مزماً ان يقبل الذبيحة الحقيقية لا في غيره
لانه الله لم يكن يقبلها الا من حيث هي
دليل

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن 277

دليل على موت المسيح والامنه : وذلك ازداد
دياناً لمن تاتي على انواع تلك الذبايح المختلفة
وهو يعرف ان كل واحدة ملها تدل على معنى
منا كان في الام وموت المسيح تشييراً له كمثلنا
يقال عن ذبيحة الحمل واكله الذي امرهم
به الله في الاصحاح الثاني عشر من سفر الخروج
بذلك الحال ان يكون الحمل ذكراً بلا عيب
ويحفظوه الى اليوم الرابع عشر من شهر الاول
وليلا يكسروا فيه عظماً فهو دليل ومعنى على
الام المسيح الذي كان موته في اليوم الرابع
عشر من الشهر الاول لانه في ذلك اليوم صلب
وكان يدل الحمل بلا عيب على المسيح بلا
خطية وذلك القول في سفر الخروج في الموضع
المذكور ان قيل لا تكسروا عظماً له قيل ليذل
على ما كان في موت المسيح اي ان تكسروا
سيقان الصليب ولم يكسروا ساقى يسوع المقدسين
بل واحد من الجند طعنه في جانبه وهكذا
جميع الانواع ذبيحة ذبيحة كان يدل على ما
هو للمسيح. ولندكر ايضاً الذبيحة التي ذكرها
ايضاً القرآن في سورة البقرة وهو ما قاله موسى في
سفر

سفر العدد في الاصحاح التاسع عشر انه امره
الربيع بان ياخذ بقرة صفراء تامة لا عيب فيها
ويخرجوها الى خارج المحلة ويذبحوها هناك
قدام جميع بني اسرائيل وهذه الذبيحة كانت
تدل ايضا على موت المسيح اما المسيح هو
بلا عيب تاما لانه تآلم في السنة الرابع
والثلاثين من حياته المقدسة واخرجوه خارج
باب اورشليم الى موضع الجحمة وهناك ضلوبة
قدام جميع الناس . اما اسالك وارغب في ان
تتأني على الانواع المختلفة التي فرضها الله
في ما هو للتسايف وتتلبيها في اسفار موسى
وخصوصا في سفر اللاويين ومن بعد ذلك تأتي
على الام المسيح كما ذكر في الانجيل فتفهم ان
ذبائح الناموس كانت دلائل على الام وموت
المسيح وان موت المسيح كانه مثال وتلك
الذبائح كانتا تشبها له وموت المسيح هو المشبه
وتلك الذبائح هي الشبه وهو هو المشكل وهي
هي الشكل فتعلم من هذا ان الله قبل تلك
الذبائح لانها دليل على موت المسيح ولم يقبلها
لاجلها مطلقا . وحسب هذا قال الله في
المزمور

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن ٢٦٩

المرمور التاسع والاربعين : لا اكل لحم الغيران
ولا اشرب دم المعزى . وفي الفصل الاول من نبوة
اشعيا قال الله : ما هي كثرة ذبايحكم لي يقول
الرب هلوانا من محرقات الكباشي وشحم الخراف
ودم الثيران والطيوس لست اريد هذا واذنا من
انتم لتظهروا لي من ذا طلب من هذه المسكن
ايديكم لا تعودوا ان تطوا ديارى ان قدمتم لي
سميداً باطلاً وبحوراً مردول هو عندي . وفي
الفصل الخامس من نبوة عاموس قال الله
ابغضت واقصيت اعيادكم وليس اشتتم ذبيحة
في مواسمكم من اجل انه ان قدمتم لي
محرقاتكم وذبايحكم لست اقبلها ولست منذ
الان انظر خلاص ظهوركم . وبعد قليل قال
هناك ايضا قايلاً : هل ذبايح وضحايا قدمتم لي
في البرية اربعين سنة يا بيت اسرائيل يقول
الرب : فلم يسر الله بهذه الذبايح لاجلها بل
لانه دليل على الذبيحة الحقيقية التي قربها
المسيح لله في الصليب اذ قرب له نفسه وصبر
الموت طاعة لله وهذه ذبيحة المسيح سر الله
لانه لم يسر باللحوم ودم الحيوانات بل بالطاعة
له

إليه وإكرامه وسجدة له إذا عبدته خليقته
 الناطقة وبهذا هي مسرة الله : ولذلك بعد ما
 ذكرنا من المزمور التاسع والاربعين اى لا اكل
 لحم الثيران ولا اشرب دم المعز : قال بعدة
 قايلًا اذبح لله ذبيحة التسبيح واوفى للعلی
 بذورك . ومسرة الله بالطاعة والاكرام
 والتعجيد التي بها عبد المسيح الله اذ تامل
 ومات طاعة له وسر الله بها افضل مما يسر
 بجميع الاكرام والعبادة التي عبده بها جميع
 الملائكة والناس غير المسيح لأن اقنوم المسيح
 فضل اعماله على جميع اعمالهم انما اقنوم المسيح
 هو اقنوم مفضل بغير انتها وليس غاية لفضله
 لانه هو الاله ولم يكن انسانًا فقط بل هو معًا
 انسان والله كما منبرهن عليه من بعد في
 المقالة الرابعة كما قلنا من البدی في هذا
 كتابنا : ونبرهن على هذا بقول الله وكفى
 بالله شهيدًا . ولأن المسيح فضل بغير انتها
 اقنومه فعبادته وطاعته لله لكان ثمنها ثمنًا
 ليست غاية لثمنه انما ثمن العمل فاضل حسب
 فضيلة عامله وهو الفعل على قياس الفاعل
 وهذا

وهذا مبين للفيلسوف وانهم يقولون ان الفعل هو للفاعل وقياس الفعل هو قياس الفاعل فاذ كان المسيح اقنوما ليس غاية لفضيلته وهو غير انتها واسلم نفسه للموت طاعة لله فمن هذا فعل المسيح من غير انتها وليس غاية لثمنه ولذلك ستر الله به اكثر مما سرقط بجميع اعمال خير غيره واكثر مما اسرقط بجميع الذناب الاخرى واستغفر المسيح الله بهذه ذبيحة جسد في الموضع الذي يقال له الجحيمه باورشليم عن جميع الخطايا ولم يكن قط لاحد غير المسيح ان يستغفر الله عن الخطايا لان الخطية هي تضاد الله فسوءها سوء بلا انتها وليس حدود لسوءها كانتا ضد الله الذي هو الخير الذي ليمن حد خيرة وهو خير بلا غاية وبلا انتها وليس قياس بين المنتهي وبين غير المنتهي فليس يمكن ان يستغفر عن سوء غير انتها بعمل خيرا له انتها بل ينبغي خيرا غير انتها ليكون هما متساويين فيكمل البر انما ليس ابر في المشي اذ لم يساويها السعي والمشى ابري فان كره الله على الخطية هو

N n

هو كره بل انتہا وليس له حدود فينبغي
 لاستغفار عنها عمل أو أعمال وجب لها مسرة
 غير حدود وغير انتہا: وليس خليقة وإن كان
 جميعهم معاً يستطيعون أن يفعلوا عملاً ولا
 أعمالاً كثيرة يجب لأحسناتها مسرة غير حدود
 لأن عملهم هو متساو لكونهم وكونهم وإن
 يزداد إزداداً دائماً ابتداءً لكن دائماً كوناً متناهياً
 وكذلك أعمالهم دائماً أعمالاً متناهية: فإما
 المسيح هو الاله فكونه كون غير حدود وغير
 انتہا فلذلك أعماله وكل واحد من أعماله عمل
 ثمة غير حدود ولذلك قدر على استغفار الله
 عن الخطايا: ولم يقدر غير المسيح جميعهم.
 وبالمذكور نجيبك في مسالتك إذ قلت لنا كيف
 استغفر المسيح عن الخطايا: فمن هذا هو مبين
 أن إذ قرب الله المسيح هذه ذبيحته فابطلت
 تلك الذبائح التي كانت دليلاً على ذبيحة
 المسيح لأن العالم لم يحتج إليها من بعد ذلك
 مثلاً لا يحتاج إلى شكل رجل أو امرأة إذا يكون
 حاضراً الرجل بعيله أو الأميرة بعينها.
 ولأن ذبيحة المسيح كفي بها مرة واحدة استغفارا

ولم

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن 283

ولم يفتح ان يقربها المسيح مرتين او مرات
 كثيرة انا كفى بموته والامه مرة واحدة لان
 ثمنه غير محدود في مرة . وليس لاجل ذلك
 الانجيل شريعة المسيح هي غير الذبيحة او
 غير قربان يقرب لله دائما استغفاراً عن الخطايا
 التي يخطئ النصراني وهي ليس بغير قربان تنسكاً
 لله وبثمة يمانوتجسداً ونسبياً له . بل رأى
 المسيح بذلك ليكون لشريعته قربان ونسكة يقربه
 الكهنة المسيحيون وفرض لنا قرباناً عجيباً
 يكون تذكرة ايضاً للقربان والذبيحة الوحيدة
 التي المسيح قربها الله بموته والايمه ودمه في
 الذبيحة . قاوصي كهنته بان يقربوا لله خبزاً وخمراً
 وبكلماته القريضة لهم يقلبوا بقدر الله جوهرهما
 جسداً ودماً اي جسد المسيح ودم المسيح
 وهكذا منقلياتي يتماي قرباناً ونسكة لله وهذا
 القربان يقربه كل يوم خادمو المسيح وكهنة
 الشريعة الانجيلية . وهذا ذكره روح القدس اذ
 قال في المزمور المائة والتاسع بفم داود النبي
 قائل : اقيم الرب ولى يرفع اذك انت الكاهن
 الى الابد على طقس ملشيمصدق . ولم يقل على
 طقس

طقس هارون أو طقس اليعازر أو فتحاس بل
قال على طقس ملبس بصدق الذي قرب لله خبزاً
وخبزاً كما يقال في الفصل الرابع عشر من سفر
الخليقة والمسيح مزمع أن يقرب لله بين أيدي
خدامه دائماً إلى كمال العالم خبزاً وخبزاً قرباناً
ونسكاً له. وهذا القربان يسر الله جداً جداً لأنه
تذكرة للقربان الذي قربته المسيح بدمه وموته
طاعة له. بل يعرّض ذلك الخبز وذلك الخمر
يقرب أيضاً المسيح جوهره بداته مرات كم مرة
يقرب لله ذلك الخبز وذلك الخمر. ولنا أن نتأني
على هذا القربان أن فيه أمران أمر منهما وهو
ذات القربان أو التسيكة وهي بلا دم. والامر
الأخر هو تذكرة ذلك قربان المسيح الذي قربته
المسيح بنفسه ودمه وموته.
أما ذات القربان أو التسيكة هي أن يقرب لله
شيء محسوس ثابت ويقدم ويبطل ويقضى بين
يدي الخادم القريب من اذن الله لهذه الخدمة
جزاً لربوبية بها اللاهوت وكبرياها. وهذه تنبغى
للقربان وللنسيكة. أما حينما الكاهن بشريعة
المسيح يقرب لله الخبز والخمر وبكلمات المسيح
وسلطانه

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن ٢٨٥

وسلطانه يقلبهما جسداً ودماً الى جسد ودم
المسيح فيكون فيه كل ما ينبغي للنسيكة .
فالاولا ليقرّب الله شئاً محسوساً تافه كذا هو الخبز
والخمر .
ثانياً ليتقدّسان لانهما الخبز والخمر يقديسان
حيما يقربان الله : وينفقان ويبطلان لانهما بقوة
كلمات المسيح يقنيان جوهر الخبز والخمر وبقدرة
الله ينقلبان ويصيران جسد المسيح ودمه .
ثالثاً ليتطلان ويقنيان الخبز والخمر جزاً لربوبية
الله وتمجيداً له .
رابعاً ليكمل كل هذا بين يدي خادم اخذ
السلطان من المسيح على هذه الخدمة وهو
القسيس كاهن شريعة الانجيلية . فلهذا التقرب
كان فيه كلما ينبغي للقربان والنسيكة الحقيقية .
وغير الواجبات للقربان التي ذكرناها في هذا
قرباننا خبزاً وخمراً هي تذكرة للام المسيح ولتلك
الذبيحة التي قربها المسيح لله بدمه وموته انما
بعد تقدّسهما هو تحت عرايض الخبز جسد
المسيح وتحت عرايض الخمر دم المسيح واذ هي
عريضة الخبز صلباً وعريضة الخمر سايلاً يتشبه
اهراق

أهراق دم المسيح عن جسده فموته والإمته .
 فكما كان في الناموس العتيق يذبح الحيوان
 وينفق ويقترب ذبيحة ونفيقا ولم يقترب حيوان
 مقتولا . وإن كانت ينبغي حياة الحيوان أو وجوده
 وقتله وينبغي للنسك كلاهما أحدهما كأنه حد
 من حيث والآخر كأنه حد إلى حيث أتيا
 النسك أو التقرب فهو فعل لأن به يفعل شيء
 أي التقرب فينبغي أن يكون له حدان أي
 الحد من حيث والحد إلى حيث لكن الحد إلى
 حيث هو الحد الفائق في هذا كما يقول الفيلسوف
 عن التكميل فيهما يقتربان الخمر والخمر وينقلا
 جسد ودم المسيح . فالخمر والخمر هما الحد من
 حيث وجسد المسيح ودمه هما الحد إلى حيث
 وهذا هو الشيء الفائق في القربان . وإن كان
 بقربان أيضا الخمر والخمر وهذان يقتربان على
 نوعهما . وجسد المسيح ودمه يقتربان على نوعهما
 وجسد المسيح ودمه كأنهما حد إلى حيث والخمر
 والخمر كأنهما حد من حيث وهكذا يكل هذا
 القربان بهذين وبدينك وفيه الفائقان هما جسد
 ودم المسيح لأنهما الحد إلى حيث في تكمل هذه
 النسكة

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن 287

النسيكة: ولأن المسيح جوهره يقرب فيه الله
فهو مادة هذه النسيكة التي يقربها الكهنة
الانجيليون والنسيكة التي قربها المسيح مصلوناً
نسيكة واحدة ومادتهما واحدة أما مادتهما
هو المسيح بعينه وأن كان في بعضهما بينهما
اختلاف فيما تبين من المذكورة، وهذا القريان
يسر الله جداً بتفهمهم يوم يسرهم تلك ذبايح
الناموس العتيق كما قال الله بعينه في الفصل
الاول من نبوة مالاخي قايلًا: من أجل اني
بكم تغلق الابواب ولا تقدموا على مذبحي
مجاناً ليس لك هذه ارادتي فيكم يقول الرب الضابط
الكل ولا اقبل ذبيحة من ايديكم من أجل
انه من مشارق الشمس الى المغرب تسمي اسمي
في الامم وفي كل مكان يصنعوا لي بخوراً ويقربون
لاسمي القرايين الدكية لانه عظيم اسمي في
الشعوب قال الرب القوي . وفي الفصل التاسع
من نبوة زاكaria بعد ما قال عن المسيح انه
سيخلص العالم بدمه قايلًا: افرح جداً يا ابنة
صهيون نادى يا ابنة اورشليم ها ملكك يقبل
ليك عدل ويخلص هو متواضعاً وراكب على
اتان

الفصل الثامن

فى ابطال ذبايح الناموس

وفى ذبيحة الانجيل اى القربان المقدس

فلهذا السبب ابطلت الذبايح وانواعها فى
 الناموس العتيق ائنا تلك الذبايح فرضت
 انواعها لليهود دليلاً ومعنى على موت المسيح
 ولذلك لم يكن يقبل ذبايحهم منهم الله الا فى
 هيكل اورشليم : وان كان احد يتفكر بذلك
 ويقول لماذا منع الله ذبايحهم فى مكان غير
 اورشليم فلا يكون الى هذه المسالة اجابة
 اوجب من ان يقول قايلان لان الله فرض لهم
 تلك الذبايح لتكون لهم ذليلاً على الام
 وموت المسيح وهو الذبيحة الحقيقية ويسر بها
 الله جداً جداً وهذه الذبيحة اى موت والام
 المسيح كان مزماً ان يكمل فى اورشليم
 ولذلك من قبلما يقربها المسيح بموته كان
 الله يقبل تلك الذبايح التى هى دلائل على
 الذبيحة الحقيقية وفى ذلك المكان فقط حيث
 مزماً ان يقبل الذبيحة الحقيقية لا فى غيره
 لانه الله لم يكن يقبلها الا من حيث هى
 دليل

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن 277

دليل على موت المسيح والامنه : وذلك ازداد
 بياناً لمن تاتي على انواع تلك الذبايح المختلفة
 وهو يعرف ان كل واحدة ملها تدل على شيء
 ما كان في الام وموت المسيح تشبيهاً له كما
 يقال عن ذبيحة الحمل واكله الذي امرهم
 به الله في الاصحاح الثاني عشر من سفر الخروج
 بذلك الحال ان يكون الحمل ذكراً بلا عيب
 ويحفظوه الى اليوم الرابع عشر من شهر الاول
 وليلاً يكسروا فيه عظماً فهو دليل ومعنى على
 الام المسيح الذي كان موته في اليوم الرابع
 عشر من الشهر الاول لانه في ذلك اليوم صلب
 وكان يدل الحمل بلا عيب على المسيح بلا
 خطية وذلك القول في سفر الخروج في الموضع
 المذكور ان قيل لا تكسروا عظماً له قيل ليدل
 على ما كان في موت المسيح اي ان تكسروا
 سيقان الصليب ولم يكسروا ساق يسوع المقدس
 بل واحد من الجند طعنه في جانبه وهكذا
 جميع الانواع ذبيحة ذبيحة كان يدل على ما
 هو للمسيح. ولندكر ايضاً الذبيحة التي ذكرها
 ايضاً القرآن في سورة البقرة وهو ما قاله موسى في

سفر

سفر العدد في الاصحاح التاسع عشر انه امره
 الرب بال ياخذ بقرة صفراء تامة لا عيب فيها
 ويخرجوها الى خارج المحلة ويذبحوها هناك
 قدام جميع بني اسرائيل وهذه الذبيحة كانت
 تدل ايضا على موت المسيح اما المسيح هو
 بلا عيب تاما لانه تآلم في السنة الرابع
 والثلاثين من حياته المقدسة واخرجوه خارج
 باب اورشليم الى موضع الجحمة وهناك ضلوبة
 قدام جميع الناس . اما اسالك وارغب في ان
 تتلنى على الانواع المختلفة التى فرضها الله
 فى ما هو للتسايف وتتلينها فى اسفار موسى
 وخصوصا فى سفر اللاويين ومن بعد ذلك تانى
 على الام المسيح كما ذكر فى الانجيل فنفرهم ان
 ذبايح الناموس كانت دلائل على الام وموت
 المسيح وان موت المسيح كانه تمثال وتلك
 الذبايح كانتا تشبها له وموت المسيح هو المشبه
 وتلك الذبايح هي الشبه وهو هو المشكل وهي
 هي الشكل فتعلم من هذا ان الله قبل تلك
 الذبايح لانها دليل على موت المسيح ولم يقبلها
 لاجلها مطلقا . وحسب هذا قال الله فى
 المزمو

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن ٢٦٩

الجزء من التاسع والاربعين : لا اكل لحم الثيران
ولا اشرب دم المعزى . وفي الفصل الاول من نبوة
اشعيا قال الله : ما هي كثرة ذبايحكم لي يقول
الرب مهلونا من محرقات الكباش وتشم الخراف
ودم الثيران والطيوس لست اريد هذا واذا ما
اتيتكم لتظهروا لي امن ذا طلبت هذه يعني
ايدىكم لا تعودوا ان تطوا ديارى ان قدمتم لي
سميدا باطلاً وخوراً مرزول هو عندي . وفي
الفصل الخامس من نبوة عاموس قال الله
ابغضت واقصيت اعيادكم وليس اشتهم ذبيحة
في مواسمكم من اجل انه ان قدمتم لي
محرقاتكم وذبايحكم لست اقبلها ولست منذ
الان انظر خلاص ظهوركم . وبعد قليل قال
هناك ايضا قايلاً : هل ذبايح وضحايا قدمتم لي
في البرية اربعين سنة يا بيت اسرائيل يقول
الرب : فلم يسر الله بهذه الذبايح لاجلها بل
لانه دليل على الذبيحة الحقيقية التي قربها
المسيح لله في الصليب اذ قرب له نفسه وصير
الموت طاعة لله وهذه ذبيحة المسيح سر الله
لانه لم يسر باللحوم ودم الحيوانات بل بالطاعة
له

إليه وإكرامه وسجدة له إذا عبدته خليقته
 الماطقة وبهذا هي مسرة الله : ولذلك بعد ما
 ذكرنا من المزمور التاسع والأربعين أي لا أكل
 لحم الثيران ولا أشرب دم المعز : قال بعدة
 قايلاً اذبح لله ذبيحة التسبيح وأوفى للعلی
 بذورك . ومسرة الله بالطاعة والاكرام
 والعبيد التي بها عبد المسيح الله إذ تامل
 ومات طاعة له وسر الله بها أفضل مما يسر
 بجميع الاكرام والعبادة التي عبده بها جميع
 الملائكة والناس غير المسيح لأن اقنوم المسيح
 فضل أعماله على جميع أعمالهم إنما اقنوم المسيح
 هو اقنوم مفضل بغيراتها وليس غاية لفضله
 لانه هو الاله ولم يكن انساناً فقط بل هو معاً
 انسان والله كما منبرهن عليه من بعد في
 المقالة الرابعة كما قلنا من البدی في هذا
 كتابنا : ونبرهن على هذا بقول الله وكفي
 بالله شهيداً . ولأن المسيح فضل بغيراتها
 اقنومه فعبادته وطاعته لله لكان ثمنها ثمناً
 ليست غاية لثمنه إنما ثمن العمل فاضل حسب
 فضيلة عامله وهو الفعل على قياس الفاعل
 وهذا

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن 281

وهذا مبين للفيلسوف وانهم يقولون ان الفعل هو للفاعل وقياس الفعل هو قياس الفاعل فاذا كان المسيح اقنوما ليس غاية لفضيلته وهو غير انتها واسلم نفسه للموت طاعة لله فحين هذا فعل المسيح من غير انتها وليس غاية لثمنه ولذلك ستر الله به اكثر مما سرقط بجميع اعمال خير غيره واكثر مما اسرقط بجميع الذناب الاخرى واستغفر المسيح الله بهذه ذبيحة جسد في الموضع الذي يقال له الجحمة باورشليم عن جميع الخطايا ولم يكن قط لاحد غير المسيح ان يستغفر الله عن الخطايا لان الخطية هي تضاد الله فسوها سو بلا انتها وليس حدود لسوها كانتا ضد الله الذي هو الخير الذي ليس ضد الخير وهو خير بلا غاية وبلا انتها وليس قياس بين المنتهي وبين غير المنتهي فليس يمكن ان يستغفر عن شئ غير انتها بعمل خيرا له انتها بل ينبغي خير غير انتها ليكون هما متساويين فيكمل البر انما ليس اثر في المشي اذ لم يساوبا الثمن والشئ المشترى فان كره الله على الخطية هو

N n

هو كره بلا انتها وليس له حدود فينبغي
 لاستغفار عنها عمل أو أعمال وجب لها مسرة
 غير حدود وغير انتها: وليس خليقة وإن كان
 جميعهم معاً يستطيعون أن يفعلوا عملاً ولا
 أعمالاً كثيرة يجب لأحسانها مسرة غير حدود
 لأن عملهم هو متساو لكونهم وكونهم وإن
 يزداد إزداداً دائماً أبداً لكن دائماً كوناً متناهياً
 وكذلك أعمالهم دائماً أعمالاً متناهية: فامناً
 المسيح هو الاله فكونه كون غير حدود وغير
 انتها فلذلك أعماله وكل واحد من أعماله عمل
 منه غير حدود ولذلك قدر على استغفار الله
 عن الخطايا: ولم يقدر غير المسيح جميعهم.
 وبالمذكور نجيبك في مسالتك إذ قلت لنا كيف
 استغفر المسيح عن الخطايا: فمن هذا هو مبين
 أن اد قرب الله المسيح هذه ذبيحته فابطلت
 تلك الذبائح التي كانت دليلاً على ذبيحة
 المسيح لأن العالم لم يحتج إليها من بعد ذلك
 مثلاً لا يحتاج إلى شكل رجل أو امرأة إذا يكون
 حاضراً الرجل بعينه أو المرأة بعينها.
 ولأن ذبيحة المسيح كفي بها مرة واحدة استغفارا

ولم

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن 283

ولم يخرج ان يقربها المسيح مرتين او مرات
 كثيرة انما كفى بموته والامه مرة واحدة لان
 ثمنه غير حدود في مرة .. وليس لاجل انك
 الانجيل شريعة المسيح هي غير الذبيحة او
 غير قربان يقرب الله دائما استغفاراً عن الخطايا
 التي يعطي التصاري وهي ليس بغير قربان تنسكاً
 لله وتنه بيمان وتحييلاً وتنسكاً له . بل رأى
 المسيح بذلك ليكون لشريعته قربان ونسكة يقربه
 الكهنة المسيحيون وقرض لنا قرباناً غنياً
 يكون تذكرة ايضاً للقربان والذبيحة الوحيدة
 التي المسيح قربها الله بموته والامه ودمه في
 الجحيم . فاقص كهنته بان يقربوا الله خبزاً وخبزاً
 وتكلماته الفريضة لهم يقلبوا بقدر الله جوهرها
 جسداً ودماً اي جسد المسيح ودم المسيح
 وهكذا منقلباً يتقرب قرباناً وتنسكة لله وهذا
 القربان يقربه كل يوم خادمو المسيح وكهنة
 الشريعة الانجيلية . وهذا ذكره روح القدس اذ
 قال في المزمور المائة والتامع بفم داود النبي
 قائل : اقسم الرب ولى يرفع انك انت الكاهن
 الى الابد على طقس ملشيمدي . ولم يقل على
 طقس

طقس هارون أو طقس اليعازر أو فنحاس بل
قال على طقس ملبس بصدق الذي قرب لله خبزاً
وخبزاً كما يقال في الفصل الرابع عشر من سفر
الخليقة والمسيح مزمع أن يقرب لله بين أيدي
خدامه دائماً إلى كمال العالم خبزاً وخبزاً قرباناً
ونسكاً له. وهذا القربان يسر الله جداً جداً لأنه
تذكرة للقربان الذي قربته المسيح بدمه وموته
طاعة له. بل يعرايض ذلك الخبز وذلك الخمر
يقرب أيضاً المسيح بجوهرة بداته مرات كم مرة
يقرب لله ذلك الخبز وذلك الخمر. ولنا أن نتأني
على هذا القربان أن فيه أمران أمر منهما وهو
ذات القربان أو التسيكة وهي بلا دم. والأمر
الأخر هو تذكرة ذلك قربان المسيح الذي قربته
المسيح بنفسه ودمه وموته.
أما ذات القربان أو التسيكة هي أن يقرب لله
شيء محسوس ثابت ويقدم ويبطل ويقضى بين
يدي الخادم الهريص من أذن الله لهذه الخدمة
جزاً لربوبية بها اللاهوت وكبرياؤها. وهذه تنبغي
للقربان وللنسيكة. أما حينما الكاهن بشريعة
المسيح يقرب لله الخبز والخمر وبكلمات المسيح
وسلطانه

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن ٢٨٥

وسلطانه يقلبهما بجسداً ودماً الى جسد ودم
المسيح فيكون فيه كل ما ينبغي للنسيكة .
فالاولا يقرب لله شئاً محسوباً ثابتاً كما هو الخبز
والخمر .
ثانياً لينقدس ان لانهما الخبز والخمر يقدران
حيما يقربان لله : وينفقان ويبطلان لانهما بقوة
كلمات المسيح يقنيان جوهر الخبز والخمر وبقدرة
الله ينقلبان ويصيران جسد المسيح ودمه .
ثالثاً ليبطلان ويقنيان الخبز والخمر جزاً لربوبية
الله وتجيده .
رابعاً ليكمل كل هذا بين يدي خادم اخذ
السلطان من المسيح على هذه الخدمة وهو
القسيس كاهن شريعة الانجيلية . فلهذا التقرب
كان فيه كلما ينبغي للقرنان والنسيكة الحقيقية .
وغير الواجبات للقرنان التي ذكرناها في هذا
قراننا خبزاً وخمراً هي تذكرة لآلام المسيح ولتلك
الذبيحة التي قربها المسيح لله بدمه وموته .
انما بعد تقديسهما هو تحت عرايض الخبز جسده
المسيح وتحت عرايض الخمر دم المسيح واذ هي
عريضة الخبز صلباً وعريضة الخمر سايلاً يتشبه
اهراق

أهراق دم المسيح عن جسده فموته والإمته .
 فكما كان في الداموس العتيق يذبح الحيوان
 وينفق ويقرب ذبيحة ونفيقا ولم يقرب حيوان
 مقتولا: وإن كانت ينبغي حياة الحيوان أو وجوده
 وقتله وينبغي للنسك كلاهما أحدهما كأنه حذ
 من حيث والآخر كأنه حذ إلى حيث أتيا
 النسك أو التقرب فهو فعل لأن به يفعل شيء
 أي التقرب فينبغي أن يكون له حذان أي
 الحذ من حيث والحذ إلى حيث لكن الحذ إلى
 حيث هو الحذ الفائق في هذا كما يقول الفيلسوف
 عن التكميل فحيث يقربان الخمر والخمر وينقلا
 جسد ودم المسيح فالخمر والخمر هما الحذ من
 حيث وجسد المسيح ودمه هما الحذ إلى حيث
 وهذا هو الشيء الفائق في القربان: وإن كان
 يقربان أيضا الخمر والخمر فهذه تقربان على
 نوعهما: وجسد المسيح ودمه يقربان على نوعهما
 وجسد المسيح ودمه كأنهما حذ إلى حيث والخمر
 والخمر كأنهما حذ من حيث وهكذا يكل هذا
 القربان بهذين ويزينك وفيه الفائقان هما جسد
 ودم المسيح لأنهما الحذ إلى حيث في تكمل هذه
 النسكة

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن 287

النسيكية: ولأن المسيح جوهره يقرب فيه لله
فهى مادة هذه النسيكية التى يقربها الكهنة
الانجيليون والنسيكية التى قربها المسيح مصلوناً
نسيكية واحدة ومادتهما واحدة أما مادتهما
هو المسيح بعينه وأن كان فى بعضهما بينهما
اختلاف فيما تبين من المذكورة، وهذا القرمان
يسر الله جداً بنفسه ولم يسره تلك ذبايح
الناموس العتيق كما قال الله بعينه فى الفصل
الاول من نبوة مالاخى قايلاً: من أجل أنه
بكم تغلق الابواب ولا تقدموا على مذبحي
مجاناً ليس لك هذه ارادني فيكم يقول الرب الضابط
الكل ولا اقبل ذبيحة من ايديكم من أجل
انه من مشارق الشمس الى المغرب تبحر اسمي
فى الامم وفى كل مكان يصنعون لي بخوراً ويقربون
لاسمى القرايين الذكينة لانه عظيم اسمي فى
الشعوب قال الرب القوى . وفى الفصل التاسع
من نبوة زاكaria بعد ما قال عن المسيح انه
سيخلص العالم بدمه قايلاً: افرحي جداً يا ابنة
صهيون نادى يا ابنة اورشليم ها ملكك يقبل
اليك عدل ويخلص هو متواضعاً وراكب على
اتان

أفان ونجش ابن آتان وبعد قليل قال: ويهسلط
من البحر إلى البحر ومن النهر حتى أقامى
الأرض. ثم قال أيضاً: وأنت بدم عهدك سرحت
أسراك من جتب لآما فيه. ثم قال هناك
قليلاً بعد المذكور ما أحسن وما أنفع القمح
للشبان والخمر بطيب العذارى.

ونقدر على قول كلمات كثيرة في هذا بل
لنختصر على ما ذكرناه لأن من المذكورة قد
قبيل ما هو القريان الذي يسم الله به.

وينبغي أيضاً أن نغير الذبايح حينما تغيرت
الشرعة لأنها أشياء متقارنة الكهنوة والنسب
والشرعة التي شرع بها لعبادة الله ولذلك قال
بولس الرسول في رسالته إلى العبرانيين في الفصل
السابع قايلاً لما كان التغيير في الخبوة كذلك
التغيير في الشرعة وتتمتع أن نقول بعكس
ذلك لأجل مقارنتهما: حينما تغير الشرعة
ينبغي أن تتغير الخبوة لأن ليس تاموس الله
والعبادة لله بلا خبوة وهو مبين أنه ينبغي
أن يكون كذلك إنما في تاموسين موسى لم
يجل الذبيحة لله إلا في هيكل اورشليم والكهنة

لم يكونوا الا من كانوا من سبط لاوى وحده
 وكانوا كفيين في الناموس الذى فرضه الله لبني
 اسرائيل فقط ولا امر به الشعوب الغريبة ويكتفى
 سبط واحد لحبورتهم ولكهنوتهم وكان كفيًا
 هيكل واحد لهم ليقربوا فيه ذبايحهم. فلما
 شريعة المسيح لم يفرضها الله لبني اسرائيل فقط
 بل لجميع الشعوب وللعام كله كما قيل في
 نبوة اشعيا في الفصل التاسع والاربعين في
 العدد السادس قولاً: وقال صغير هذه ان تكون
 لى عبداً لتقيم قبايل يعقوب وترد تفرق
 اسرائيل قد جعلتك نوراً للشعوب لتكون
 خلاصى الى اقطار الارض: هكذا يقول الرب.
 وهذه هي كلمات الله باشعيا. وكما قال المسيح
 في الفصل الاخير من انجيل متى ومرقس ايضا
 قايلاً: اذهبوا الآن وتلمذوا كل الامم وعمدوهم
 باسم الاب والابن وروح القدس: وأنطلقوا الى
 العالم اجمع واكرزوا بالانجيل في الخليقة كلها.
 ولذلك لم يكتفى بسبط واحد لحبورة ولكهنوة
 شريعة المسيح ولا بهيكل واحد لتقريب القربان
 بل ينبغي ان يحمل يوخذوا الكهنة من كل

سبط

o o

سبط ومن كل أمة ومن جميع الشعوب ويجعل
أيضاً أن يقرب القربان في كل مكان وليس في
هيكل اورشليم وحده ولهذا تغير الحبوذة
والقربان: وهذا القربان شر به الله جداً كما قال
الله في الفصل الأول من ملاخي النبي قايلاً:
ليست هذه أراني فيكم يقول الرب الضابط
الكل ولا أقبل ذبيحة من أيديكم من أجل
أنه من مشرق الشمس إلى المغرب تعبد اسمي
في الأمم وفي كل مكان يصنعون لي بخوراً ويقربون
لاسمى القربان الدكية لأنه عظيم اسمي في
الشعوب قال الرب القوي. هذا قال ملاخي
النبي. ولم يكن قرباناً مخسباً بدم وعيوب
مختلفة بل قرباناً نقياً كما هو للخبز والخمر ولا
يتنجس بها الكاهن كما كان يتنجس الكهنة في
ناموس موسى بذبايحهم.

فبين من المذكورة ما أحسن تغيير نسائك
الناموس العتيق. ولنذكر أيضاً سبباً عاماً
لجميع ما كان لشريعة موسى لأنها شريعة موسى
لم يفرضها لهم الله لينتهي فيها أخيراً بل
أعطاهم ليكون عذة وهدية لشريعة المسيح
أما

الفصل الثامن من الانجيل الثاني 291

انا منذ خطية ادم وعد الله للعالم بالخلص
 الذى يكون يقيم الناس من زلتهم ولانه
 لم يجب ان يجرى الى العالم سرعة بعد الخطية لسبب
 ما ذكرناه فكان ينبغي بين ذلك ان يكون فى العالم
 تذكرة للخلص الاتي له وكان مجىء المخلص الى
 العالم ليس شئ مهيناً بل كان شئ عايقاً حتى
 يجب قبل مجيئه اخبارهم به ونبوة به لهم
 ولذلك فيعلم العالم من اى شعب ومن اى
 قبيلة او سبط مزعم المخلص ميلاده فاختار
 الله من جميع الشعوب شعب بنى اسرائيل لانه
 حينهم ومنهم المخلص واوصاهم بناموسه وبهذا
 فرقهم من الشعوب الاخرى وبعث فيهم الانبيا
 ليعلموهم مكان ميلاد المسيح كما فعل ميخا
 النبي : ويزمان ميلاده وموته كما فعل دانيال
 النبي : وكذلك الانبيا الآخرون تنبؤوا باعمال
 ومجىء المخلص وخصوصاً اشعيا فتنبا كثيرة
 على ذلك كما تنبى من صحايفه . واوصى الله موسى
 بناموس كان فيه وصايا كثيرة على انواع
 الذبايح والنسايك التى امرهم بها لتكون لهم
 دائماً تذكرة للمخلص الاتي الى العالم شهراً
 بانواع

بانواع النسايك المختلفة التي فرضها لهم ورتب
الله كلنا في الناموس وفي الانبياء ترتيباً
لاخبارهم بالمخلص ليعلوا نسبته أنه من ذرية
داود : ومكان ميلاده أنه بيت لحم كما قال ميخا
النبي : ومكان تربيته أنه ناصرة : وزمان مجيئه
كما قال دانيال النبي في الفصل التاسع :
والعجايب التي هو مزمرع ان يفعلها والامه
وموته واعماله التي هو مزمرع ان يعملها
وينصبرها والبواقي التي كانت مزمرعة حين
مجيئه ليعرفوه اذا جاء . فكلنا كان في الناموس
العتيق هو لدليل على المسيح فيجد ما جاء
المسيح لا يحتاج الا اليه اما بعد ما حصل
التمام لا ينبغي توسط الاشياء التي الى التمام فلهذا
ابطلت جميعها .

اما الوصايا الرياضية لم يوصنا الله بها كأنها توسط
الى مجي المسيح بل ينبغي لمباشرة الناس
والطبيعة البشرية تحتاج اليها ليكون افعالها
على قياس العقل ثم المسيح جاء الى العالم
ليعلمنا بقياس العقل كما قال بولس الرسول في
الفصل الثاني من رسالته الى طيطوس قايلًا :

بدل

الفصل الثامن من الاصحاح الثامن ٩٣

بدل نفسه دوننا لينقذنا من كل اثم وبطهرنا
لنفسه شعباً جديداً يتنافس في الاعمال
الصالحة. ولذلك الوصايا الرياضية لم تبطل بل
ازادها فضلاً لان الام المسيح وموته هما توسيط الى
تمام تفضيل مباشرة الناس وتحسين اعمالهم
ولا خلاف ذلك.

الفصل التاسع

في تبديل حفظ السبت بيوم يقال له الاحد

يَمَّ قَلْبِي ايضاً ان تحويل في الانجيل حيث
يضاد حفظ السبت وتقول ان كنيسة الله
سوف فعلها لانها ليس تحفظ السبت وبدل السبت
حفظت يوم الاحد اذ اوصى الله موسى بين
الوصايا الرياضية والطبيعية بحفظ السبت ولا
يحفظ الاحد وهذه الوصية هي وصية من العشر
وصايا من اللوحين المكتوبين باصبع الله التي لم
تبطل هي ولا يحل نقضها فلا يحل ان يبدل
حفظ السبت لانه امر الله طبيعي.
ونحببك ونقول ان وصية حفظ السبت كأن
فيها

فيها وصيتان: منهما وصيه أن يفرض من أيام
الاسبوع يوم واحد لعبادة الله ومنهما الوصية
الاخران يفرض هذا اليوم ولا يكون ذلك أو
ذاك . وما هو للوصية الاولى من المذكورتين
فهو مبين بضوء عقلنا الطبيعي أنه ينبغي أن
يتفرغ الانسان من كل عمله يوماً ليشغل بعبادة
الله فيه ليفرض الله واحد من السبعة أيام من
الاسبوع إذ فرضت ستة منها للأعمال . والحز
الاخر من ذلك الوصية او الوصية الثانية من
الوصيتين المذكورتين في هذا ليست وصية
طبيعية بل وصية موضوعة : انما الطبيعة ليس
تريانا أن نشغل بعبادة الله اليوم السابع أكثر
من أن نتركها أن نشغل بذلك في اليوم الاول :
ولو يترك هذا القضا للطبيعة ولعقلنا لعلته
يقتضى أن يشغل بالتعمق في اليوم الاحد
أكثر من أن يقتضى أن يشغل به في
يوم السبت لأنه يوم الاحد هو اليوم الاول
من السبعة ويوم السبت هو الاخير منها
وعقلنا يريانا أن ينبغي أن نعطي الله البكور
ولا الاخير وعلى هذا قياس العقل ينبغي أن
نشغل

الفصل التاسع من الاصحاح الثامن ٥٥

نشتغل بالتنسك في يوم الاحد اما البدى
من الله في الكل وينبغى ان يرد له الفايق
بين الاشياء كلها . فحفظ السبت لم يكن وصية
طبيعية فكان حفظه متحولاً وقدر المسيح على
تغييره مع البواقي من الناموس .
وان عمه احد حتى يقول دائماً ان حفظ السبت
كان من الشريعة الطبيعية لان بحفظه شكر
الله على احسانه الينا اذ خلق العالم لاجلنا
وعقلنا يرينا ان ينبغى المحسن اليه ان يحفظ
تذكرة اليوم الذى احسن اليه فيه وهذا هو
يوم السبت لأنه الله في يوم السبت استراح
من جميع عمله وأكل خلق الخليقة جميعها كما
يقال في سفر الخليقة .

فالما لو كان فقر بذلك أى ان حفظ السبت
قبل مجي المسيح هو من الشريعة الطبيعية
فكان ينبغى من ذلك ان بعد مجي المسيح ينبغى
ان يغير حفظ السبت لحفظ يوم الاحد انما
لو كان في الناموس العتيق حفظ السبت على
قياس الطبيعة لاجل احسان الله الينا لخلقنا
لكن في الناموس الجديد احسن الله الينا
احسانا

احساناً اعظم من احسانه الينا في الناموس العتيق
 حسناً جديداً اكبر من الاحسان الينا العتيق
 فبعد اذ قبلنا الاكبر فابطل ديننا العتيق وحدث
 دين جديد علينا لان صو عقلنا الطبيعي
 يريدنا ان ينبغي ان يحسب الانسان الاحسان
 اليه الاكبر حسباناً اكبر من غيره فيمنذ اذ
 قبل العالم احسان فدايه من الله فبدى حينئذ
 صو عقلنا الطبيعي يريدنا ان لا نحفظ بعد ذلك
 يوم السبت بل لنحفظ اليوم الذي كان يحفظ
 فينا تذكرة احسان الله الينا اذ فدانا : وذلك
 اليوم الاحد الذي فيه قام المسيح من بين
 الاموات بعد اذ صبر لاجلنا بل ولد ايضاً فيه
 المسيح وارسل الى تلاميذه والى كل كنيسة
 روح القدس وايدهم بقوة . فالجته التي قد
 برهن بها على حفظ السبت ليبرهن بها الآن
 على حفظ الاحد فينبغي ان يحفظ يوم السبت
 قبل ما تكمل هذه العجايب المذكورة في يوم
 الاحد لان لم يكن احسان عام الى الناس غير
 الاحسان الينا في خلقنا وخلق العالم كله
 فحفظ السبت تذكرة لذلك الاحسان الينا :
 لكن

الفصل التاسع من الاصحاح الثامن 297

لكن حينما حدث من الله اليينا احسان
اكبر منه لكان غير واجب لو تتبع
كنيسة الله حفظ السبت تذكرة للاحسان
العتيق وكانها ناسية للاحسان الجديد الذي
هو اكبر من العتيق وكانها خاسبة الاحسان
الادنى حساباً ائمن مما حسبت الاحسان
الاعظم وكان كأنها مستهزئة بالاحسان الجديد
والاعظم . فلكيلاً تكون الكنيسة كافرًا بهذا
احسان الله اليها احسان اكبر من كل احسان
اليها فعرفت عظامته ذلك الاحسان وفضلته
على غيره حسب ثمنه فبدل السبت يوماً
احداً تذكرة له واهمل العتيق واعظم الجديد
على حسبهما قال الله في الفصل السادس
والعشرين من سفر اللاويين اذ قال : وتلقون
العتيق اذ جا الجديد .

وان فدا العالم هي حسنى اعظم من خلقه
فهو مبين انما بالخلق الله لم يتعب بل هو قال
وكان العالم لكن بفدائه لم يقل فقط بل في
ناسوته عرق واتعب وقام وتصير وقتل ومات
فبالخلق ناول الكلام بل بالفدا تناول الكلام
وبالخلق P p

وبالحلق اعطانا الطبيعيات بل في الفدا اعطانا
الالهيات: حينئذ وهب لنا الناسوة بل في الفدا
وهب لنا اللاهوت. فان كان واجبا لليهود ان
يحفظوا السبت تذكرة لحسنى الخلق والبراء كم
هو واجب للنصارى ان يحفظوا الاحد تذكرة
لحسنى الفدا.

وان قال قايل ايضا ان حفظ السبت فرضه لهم الله
في العهد العتيق ليقصدوا بقدوة الله لانه
استراح في السبت من جميع عمله فاجيبه
واقول ايضا ان حينئذ كان واجبا لهم ان
يقصدوا باثار الله لان لم يكن لهم قدوات المسيح
الذى هو الاله وانسان معاً فاما بعد ما جاء المسيح
لكان حاضراً المسيح الذى هو اقدأونا ويكون
لنا قدوات الله في البشر ولائها قدوات بشريعة
فهي موافقة لطبيعتنا وخاصة لطبيعة البشر
وهي ايضا قدوات الله لان المسيح معاً الاله
وانسان كما سنبرهن عليه في كتابنا هذا
بشهادة الله وقوله تعالى: فالان في الشريعة
الانجيلية فرض لنا الله امثال واثار وقدوات
المسيح لنقتدى بها حسياً قال المسيح بنفسه
في

الفصل التاسع من الانجيل الثامن ٢٥٩

في الفصل الرابع والثلاثين من انجيل يوحنا
قائلاً : وبهذا يحدد ابي بان تاتوا بثمار كثيرة
وتكونوا تلاميذي : وفي الفصل الحادي والثلاثين
منه قال : اعطيتكم هذا مثلاً لاني كما صنعت
انا بكم تصنعون انتم ايضاً : وفي الفصل الثاني
والثلاثين من انجيل متى قال : احملوا نيري
عليكم وتعلموا متى : وفي الفصل السادس
والسبعين منه ايضاً قال المسيح قائلاً : فان
معلمكم واحد هو المسيح : وكمل ذلك قال
مرات اخرى كثيرة.

وحتى يعلمنا المسيح أنه هو واخبر بعد قيامته
ان يبدل السبت يوماً احداً عمل عجائب
وايات هائلة في يوم السبت حسبما قال الانجيل
فاتهمه الفريسيون باثم لاجل ذلك وقالوا كما
يقال في الفصل الثاني والعشرين من يوحنا
قائليين : ليس هذا الرجل من الله اذ لم يحفظ
السبت : وكانوا يقولون لمن يتعون الى المسيح
ليبريهم من امراضهم كما يقتل في الفصل
الحادي والخمسين من انجيل لوقا : اكم
سته ايام ينبغي العمل فيها وفيها قاتون

وتستشفون

P p 2

وتستشفون وفي يوم السبت لا: ومثل ذلك كان
يقول الفريسيون مرات أخرى أيضاً: فاما المسيح
مرة اجابهم وقال كما يقال في الفصل الثالث
والثلاثين من انجيل متى قايلاً: لان رب السبت
هو ابن الانسان: وقال هذا ليعنى ان له
سلطان على تبديل حفظ السبت. وبعد ذلك
تلاميذه ياذنه وبوحى روح القدس بدلوه.
وما قاله المسيح في الفصل الثامن والسبعين
من انجيل متى قايلاً: صلوا ليلا يكون هربكم
في شتاً ولا في سبت. لم يقل ذلك توصية لنا
لان حفظ السبت في العهد الجديد لكن مرادة
شيء اخر وهو ان يدري تلاميذه العوارض
والشدائد بكرة ولا اخيراً حتى يستطيعوا
يجتنبوها: وهذا هو مبين من كلماته اما قد
نبا لهم المسيح بخراب اورشليم الذي كان من
طييطوس ووسباسيانوس الملكين اذ خرب
اورشليم وجميع اهلها اما قتل واما سبي ولم
يمروا الى يومنا هذا. وقد نباهم ايضا ضيقة
العالم الاخيرة وكان يقول من الفصل الثامن
والسبعين من متى قايلاً: حينئذ الذين في
يهودا

الفصل التاسع من الاصحاح الثامن 301

يهودا يهربون الى الجبال والذى فى السطح
لا ينزل ياخذ ما فى بيته والذى فى
الحقل لا يلتفت الى ورايه لياخذ ثيابه. الويل
للجبال والمرضعات فى تلك الايام. ولهذه
الكلمات اوصل قول هذه الاخرى قايلًا: صلوا
ليلا يكون هربكم فى شتًا ولا فى سبت وسيكون
ضيق عظيمًا لم يكن مثله من اول العالم حتى
الآن ولا يكون. فمن هذه كلمات المسيح
تبين ان مراده ان يعلم تلاميذه ان يدروا
ذلك البلاد من قبل موقعه ويحذروا سرعة ولا
فى شتًا حينًا ليس يستطيع احد ان يهربه
الا بعسر لاجل الامطار والثلج والبرد: ولا فى
السبت اى لا اخيرًا فلم يقدرُوا على هربهم
وقيل هذا تشبيهًا واخذ الشبه من رتبة الايام
لان السبت هو يوم اخير بين الايام من
الاسبوع. وهذا هو معنى ذلك قول المسيح ولم
يرد ان يوصينا بحفظ السبت.

والقران ايضا فى سورة النساء قال ان ليس يجب
حفظ السبت بل لعن من حفظه قايلًا: او
نلعنهم كما لعنا اهاب السبت. فبين من
القران

القران ايضاً ان حفظ السبت لانتاج اليه
الان بل انه ملعون كما الان هي ملعونه ايضاً
نسايك العهد العتيق وان كان مباركة قبل مجي
المسيح . فنعم قول مار بولس الرسول اذ قال
في الفصل الثاني من رسالته الى اهل قولاسايس
قايلاً : فلا يغوينكم احد بالمطعم والمشرب او
بتميز الاعياد وبرؤس الشهور والسبوت : لان
هذه هي ظل المزمعات فان الجسد هو المسيح .
هكذا قال مار بولس ليعلننا ان الذبايح والاعباد
والسبوت وما جرى مجراها من الناموس العتيق
قد بطلت بمجي المسيح .

الفصل العاشر اجابتنا الى المسالة الاخرى

أما مجادلنا في هذا المذكور من قول بولس
الرسول في رسالته الى اهل غلاطيا في الفصل
الخامس فيما قال قايلاً : واشهد ايضاً على كل
إنسان اختن انه واجب عليه اكمال جميع
سنة التوراة : فنقول لنا : ان من بولس بنفسه
ينبغي ان يحفظ جميع وصايا الناموس .
لكن

لكن بولس ليس مراده ان ينبغي لنا حفظ جميع وصايا موسى بل قال ذلك القول لينقل اهل غلاطيا من اقتضايهم قبول الختان وهذا تبين من كلماته لانه وتجهم بانهم كانوا يدعون بعض اليهود ان يضللوهم وهم مومنون بها قال اليهود قايلين ان وجب عليهم الختان ولذلك هم استعدوا للختان فقال لهم بولس ليستنقلهم من رايهم الزور قايلًا في بدى ذلك فصل رسالته اليهم : فاثبتوا الان على الحرية التى انعم المسيح بها علينا ولا تعودوا لا يثماق نفوسكم بنير العبودية وهانذا انا بولس اقول لكم انكم ان اختلفتم لم ينفعكم شئ ومن ثم اوصل لهذه ذلك القول قايلًا : واشهد ايضا على كل انسان اختلف انّه واجب عليه اكمال جميع سنّة التوراة فاق اهل غلاطيا كانوا يحسبون ان من وصايا الناموس وجب عليهم الوصية بالختان فقط ولا الوصايا الاخرى لكن الرسول بولس عليهم ان لجميع وصايا الناموس قياس واحد ولذلك وجب عليهم حفظ جميع الوصايا او لم يجب عليهم حفظ ولا وصية واحدة

واحدة منها لان لها جميعها وجوب واحد ولو
 انهم يظنوا ان وجب عليهم وصية الختانة
 فينبغي لهم ان يظنوا ايضا ان وجب عليهم
 وصايا الناموس جميعها فقال ذلك القول قايلا
 واشهد ايضا على كل انسان اختتن انه وجب
 عليه اكمال جميع سنة التوراة . وقال هذا
 لايحتثهم الى الختانة وحفظ جميع وصايا
 الناموس بل ليعلمهم بالحق بهذا البرهان كانه
 قائل : ان لجميع وصايا ناموس موسى قدر واحد
 اما لا يجب علينا الان بعد مجي المسيح وبعد
 بشارة الانجيل حفظ وصايا موسى فلا يجب
 علينا حفظ الختانة . وهذا المذكور تبين جهرة
 من كلمات بولس بعينه في تلك رسالته الى
 اهل غلاطيا :
 ونجيبك ايضا فيما قلت لما ان لا بد من احد
 من هذه النتائج اذ قال الانجيل واسفار الكتاب
 الاخرى ان ناموس موسى عادل ومن الله ونحن
 ما نحفظه : ان نتج من هذا اما ان الكتب
 المقدسة لم تقل للحق واما ان السبعين ترجمانا
 هم لم ينقلوا الكتاب المقدس صوابا واما ان
 الانجيل

الفصل العاشر من الاصحاح الثامن 305

الاخيل قد تغير. ولهذا نقول لك ان الكتاب المقدس فيه الحق ولا فيه زور والسبعين هم نقلوا الكتاب صواباً لكن قد قلنا في اى موضع تحول نختهم وليس موافقة للنسخه العبرانية واللاتنيه اى فى حساب السنين كما ذكرنا . فاما النسخات جميعها متوافقه فيما يمدح ناموس موسى وكان حقاً ان ناموس موسى من الله وعادل لكن ينبغي لنا ان نتفكر به ونميز ما هو امره وما امرنا به فى هذا الوقت بعد مجي المسيح اما هو ناموس حسن ومن الله وينبغى انا نحفظه حسماً هو يامرنا ولا خلاف ما يامرنا به . اما ناموس موسى امرنا كما ذكرنا من الفصل الثامن عشر من سفر الاستثنا وكان امره ان نطيع للمسيح بعد مجيّه فوجب لليهود ان يحفظوا ناموس موسى حتى الى مجي المسيح . لكن بعد مجي المسيح ليس يجب لنا حفظه وذلك ليس لانه ناموس ردى او لانه ليس ناموساً من الله بل لانه هو بعينه امرنا بان نطيع للمسيح ومراده ان نرد للمسيح الان العبادة والطاعة التى اراد من قبل مجي المسيح ان نردها

Q 9

فردّ هاله وهذا مبين من الفصل الثامن عشر من سفر الاستنتاج . وبهذا الامر الذي امر ان نطيع للمسيح هو ناموس موسى ابدى انما لا يليق ان ننقض ناموس موسى فيه كما لا يحل ان نتعدى على شريعة المسيح . ولكن فيما هو للوصايا الاخرى التي ابطالها المسيح والناموس بعينه لم يامرنا باننا نطيع لموسى بل امرنا باننا نحن نطيع للمسيح فان من طاع المسيح لحفظ وصية ناموس موسى وفي هذه ينبغي دائما اننا نحن نحفظ ناموس موسى وهو ناموس ابدى . فلم ينبغي نتيجة من النتائج المذكورة ولا على الانجيل ولا على السبعين ولا على سفر من اسفار الكتاب المقدس ولا علينا النصارى فان ناموس موسى هو من الله وينبغي لنا ان نحفظه على قياس ما ذكرناه . ونحن النصارى نحفظه على قياس ما امر به الله ان نحفظه ان نطيع المسيح وهكذا هو واجب حفظه . لكن من لم يرد يطيع للمسيح فيما امر المسيح وعنه في حفظ الوصايا التي ابطالها المسيح فهذا الرجل ما يحفظ ناموس موسى بل يتعدى عليه لانه يابى عمل ما امر به ناموس موسى . وفيما

الفصل العاشر من الاصحاح الثامن ٢٥٧

وقها ويختنا اتنا نحن النصارى ما نصوم حسبنا
صام المسيح اربعين يوماً واربعين ليلة كما
يقال فى الانجيل ترايت لى كانتك لاعب : انما
لم يجب علمنا ان نعمل كلما عمله المسيح
لانه اذ كان الاله اعلم عجايب كثيرة ليرينا عزته
وقوته وبينها ذلك صومه . وان اجتهد احد
بصوم يشبهه لكان كانه محرب الله وكان يتعدى
على ذلك الامر الذى امرنا الله به قايلاً لا تجرب
الرب الالهك .

وما هو لمنع اكل الخنزير والحيوان غيره فى
الناموس قد ذكرناه ان هذه هي وصية من
الوصايا النسكية وامرهم الله بها منتشهاً تذكرة
للمسيح الاتي وابطلها المسيح مع الوصايا
المساوية لها والمسيح قال ان اكل جميع
الطعام لاجلنا وقال دليلاً على هذا فى الفصل
الخامس والاربعين من انجيل متى قايلاً : اسمعوا
وافهموا ليس ما يدخل الفم يتنجس الانسان
لكن الذى يخرج من الفم هذا هو الذى يتنجس
الانسان : وبعد قليل قال هناك ايضاً
قايلاً : الا تفهمون ان كلما يدخل فم
الانسان

الانسان يصل الى البطن وينطرد الى المخرج وأما
الذى يخرج من الفم فهو يخرج من القلب
هذا الذى يخفى الانسان. وفي الفصل العاشر
من سفر الابركميس ارى الله بطرس ان من
بعد ذلك الزمان كل طعام حلال وحسب هذا
قال بولس ايضا فى رسالته الى اهل غلاطيا
فى الفصل الثانى من العدد الحادى عشر
وبعد.

الفصل الحادى عشر فى الايقونات او الصور المقدسة

وبعد نجيبك ايضا فيما قلت اننا حيما نكرم
ايقونات القديسين وفى اكرامنا صليب سيدنا
المسيح كاننا عبيد للاوثان، ونقول لك انه
ليس كذلك انما ايقونات القديسين والاوثان
وبينهما اختلاف كثير والاوثان حرام دائما لكن
الايقونات المقدسة حلال دائما وهذا مبين
فى العهد العتيق ايضا ويقال عن الاوثان فى
الفصل العشرين من سفر الخروج تحريماً على
الاوثان قولاً: لا تتخذ لك مبقوشاً ولا تمثيل
كل

الفصل الحادى عشر من الاصحاح الثامن وه

كل ما فى السما من فوق وما فى الارض من
اسفل ولا ما فى الماء من تحت الارض لا تسجد
لها ولا تعبدوها فانى انا ربك العزيز الغيور.
وكذلك يقال فى الفصل الرابع والفصل
الخامس من سفر الاستثناء وفى الفصل السادس
والعشرين من سفر اللاويين وفى مواضع غيرها.
لكن بعد ما امرهم الله بهذا قال الله بعينه
لموسى فى الفصل الحادى والثلاثين وفى الفصل
الخامس والثلاثين والفصل السادس والثلاثين
انه قد اعطى بسلايل واليهاب بروحه علماً
بالنقش والتزويق والتصوير جميع انواع التصوير
اى كان لتزيين وزخرف قبة الزمان. وغير
ذلك عمل بنوا اسرائيل صورة عجل وعجلين
وعذبهم الله كانتهم عبيد للوثان. ولكن سليمان
لم يعمل عجلاً فقط بل عمل اثنى عشر بقرة
وجعلها فى الهيكل تحت البحر من نحاس وعمل
ايضاً صور اسد وصور كارويم وجعلها كما يحوط
حائط الهيكل بل ايضاً جعل كارويمين
على قبة الله وهكذا فعل موسى ايضاً كما يقال
فى الفصل السابع والثلاثين من سفر الخروج
وفى

وفي الفصل السابع والثامن من السفر الثالث من أسفار الملوك: وفي تلك المواضع من الكتاب المقدس تبين جهرة أن الله لم يكره بل سرّبه وهذا مبين أيضاً من الفصل التاسع من السفر الثالث من أسفار الملوك.

وأمر أيضاً الله تعالى في الفصل الحادي والعشرين من سفر العدد أن يجعل موسى حية من نحاس علامة لبني إسرائيل ومن لدغته حية ونظر إلى تلك الحية من نحاس تخلص من السم فأما هذه الحية التي صنعها موسى من نحاس وقد نصبها علامة لبني إسرائيل في البرية بعد ذلك أياماً كثيرة نقضها حزقيا الملك وسرّ الله بذلك كما قيل في الفصل الثامن عشر من سفر الملوك الرابع.

أما نقوله في هذا الاختلاف والترجّح إذ سرّ الله بموسى حينما فعل الحية من النحاس وجعلها نصبة قدام بني إسرائيل وسرّ الله أيضاً بحزقيا الملك حينما نقض تلك الحية بعينها؛ وعذب شعبه في البرية لأجل عملهم العجول ومدح سليمان إذ عمل عجولاً وشبه إسد وكاروبين بل إذ جعل شبه

الفصل الحادى عشر من الاصحاح الثامن 311

شبه كاروبين على قبة الله كأنهم مكرمون وامر الله ألا يعمل شبه صورة ومع ذلك قال انه اعطى رجلين بروحه علما ان يعملوا بعلم كل شبه وصورة .

فاما الاجابة الى هذه المسالة هي مبينة ان الصور لم يمنعها الله مطلقا لكنه هو منعها ليلا يتعبدوا لها كما تبين من جميع مواضع الكتاب المقدس التى منعها الله بها كما يقال فى الفصل السادس والعشرين من سفر اللاويين حيث بعدما منع الاصنام قال الله قايلا لكيلا تعبد لها : وفى الفصل الرابع من سفر الاستئنا قال قايلا : ليلا تتعبد لها : وكذلك فى باقية المواضع : فمدح الله حزقيا الملك اذ نقض الحية من نحاس لان بنى اسرائيل بدوا يتعبدون لها كانتها الالهة ويقال فى الفصل الثامن عشر من سفر الملوك الرابع هكذا : ومحا حزقيا الاصنام ورمى بها وكسرها وقلع مذابحها وقطع حية النحاس التى عمل موسى النبي لان بنوا اسرائيل ضلوا بها وعبدوها ويخروا لها البخور فى تلك الايام ودعوا اسمها حية الطيرة . ولذلك الله

الله عذب بني اسرائيل في البرية لا بانهم
عملوا شبه العجل مطلقاً لكن بانهم عملوه
ليتبعوا له: فاما سليمان اذ عمل شبه
البقرات والاسد والكاروبين لم عملها ليتبعوا
لها بل لزينتها وتزيين قبة الله والهيكل: وجعل
الكاروبين على قبة الزمان لا ليعبدوها كانهما
الاهان بل ليكرموا كانهما متعبدان لله ليحضوا
انفسهم الى اكرام الله وعبادة الله اذ هم
ينظرون اليهما.

فمن هذه المذكورة تبين ان الصور التي يقال لها
الاوثان المحرومة هي شئ اخر من الصور التي تسمى
ايقونات واختلاف بينها واما الاوثان او الاصنام
هي حرام لكن الايقونات هي حلال ولم
يمنعها الله قط: وهذا الاسم الوثن وبالعبرانية ⁷¹ ⁷² وفي
الجمع ⁷³ او ⁷⁴ وفي جمعه ⁷⁵ كما قال
الكتاب المقدس العبراني في الفصل التاسع
عشر من سفر اللاويين وفي الفصل الثالث
والعشرين من سفر العدد وفي الفصل السادس
من نبوة هوشع النبي وفي سفر ايوب في الفصل
الثالث عشر: وهو معناه الباطل الكذب
الزور

الفصل الحادى عشر من الاصحاح الثامن 313

الزور. وبالعربي وثن او صنم وفي جمعهما
اوثنى او اصنام وفسر معناهما القاموس وقال:
صنم وثن يعبد. والقراى ايضا في سورة النجم
وفي سورة الفرقان قال ان الاوثان هي اصنام
يعبدونها كأنها الهة اذ لم تكن كذلك. وفي سورة
البقرة قال قليلا: ومنى الناس من يتخذ من
دون الله اندادا يميّونهم كذب الله. والذين
آمنوا أشد حبا لله. فكان مبين من القرآن
ايضا ان الاوثان والايقونات اختلف بينهما
انما الاوثان هم اصنام يحتمس الناس كذب
الله. فالصور او الايقونات التى ليس تحتها الناس
ككذب الله فلم تكن اوثانا.

وهذا مبين ايضا من عادة قول الناس اننا
الابن هو شكل ابيه ولاجل ذلك حسن القول
ان يقول اقايل: ابن الابن هو شبه الاب. وحسن
ايضا القول لو قال قايل الابن هو مثل ابيه او
شكل ابيه لكن لا يحسن القول ان يقول
قايل ان الابن هو وثن ابيه او الابن هو صنم
ايه فاختلاف بين الاممين.

وهذا الاختلاف بينهما ميزة من قديم ابا
النصارى R r

النصارى القديسون ثم ثاودوريتوس في المسألة
 الثامنة والثلاثين على سفر الخروج وأربعين في
 مقالته الثامنة على سفر الخروج أيضا وغيرها
 آخرون هم جميعا يقولون ان الصورة او الشكل
 او الايقونة هي شبه الشئ حقا لكن الوثن
 او الصنم انه شبه شئ باطلا كذبا زورا.
 فحق النصارى لنكرم الايقونات المقدسة
 وليسنا نعبد الاوثان. ولم نتعبد قط للانداد ولم
 نحت قط الايقونات او الصور او الاشكال كحجب
 الله ولا نعبد ما كانها آلهة لكننا نحن لنكرم
 ايقونات القديسين اكراما واجبا لها ولا
 نكرمها اكراما واجبا لله انما الاكرام هو انواع
 ولم يكن نوع واحد فقط بل من انواعه هي
 للعبادة او النسك او النسك الذي يقال له
 باليونانية *προσκύνησις* وهذا لن يجب لغير الله وحده
 ونحن النصارى لم نكرم به غير الله لكن عيز
 النسك وغير اللاثريا انواع اخرى من اكرامات
 ادنى من النسك واللاثريا كما هي مبين بين
 الناس الذين هي عادة لهم ان يكرموا الملك
 والامير وملكهم ورئيسهم والعييد يكرمون
 سيدهم

الفصل الحادى عشر من الاصحاح الثامن 315

سيدهم والصديق يكرم صديقه فى مباشرتهم
ولا يترجح أحد بعقله متفكرًا بالأكرام الذى
به نكرم السلطان الامير او الملك واكرامنا
الذى نكرم به رجلًا ليس ملكًا ولا اميرًا ولا
رئيسًا هل هو فايق نوع هذا الاكرام ام نوع
ذلك فانه مبين ان الاكرام الذى نكرم به
الملك نوعه افضل من الاخر بل اختلف بين
اكرامنا الذى به نكرم الملك بنفسه الحاضر
لنا وبين اكرامنا الذى به نكرمه صورته وهو
شخصه غائبًا. وعلى هذا الوجه لكان اختلاف
بين الاكرامات فى عبادة الله اتمًا ولو لم نكرم
الايقونات المقدسة فلا يكون منكر ان ينكر
ان الثياب التى يلبسها الكاهن حينما يقرب
الله النسيكة والمذبح الذى يقرب عليه والهيكل
الذى يعبد فيه الله انها وجلي لها اكرام
لاجل الله الذى يعبد بها فاذن يكون غير
النسك والعبادة او كما قال اليونانيون غير
اللاتريا انواع اخرى من الاكرام ومنها نوع فايق
ومنها نوع ادنى منه ومنها نوع افضل منه
فاما النوع الذى هو افضل من جميعها هو

نوع

R r 2

نوع الاكرام الذي نعبد به الله وهو التمسك
الذي يقال باليونانية لاتريا: والانواع الاخرى
بينها الادنى والارفع والاعظم والاصغر حسبها
ليخص او الشئ تكرمه به ينسب الى الله او
هو مقارب لله او بعيد من الله او قريب منه.
وان كان حيطان الهيكل والضياب المقدسة
لان بها وفيها يعبد الله لوجب لها كرامة
واكرامنا فلماذا لا يجب اكرام للملائكة
القديسين وللرجال المطهرين اذ هم اقرب من
الضياب وحيطان الهيكل لله. ثم تكرم شكل
ملكنا اما كلن من نحاس اما تصور من ذهب
او من اى شئ تصور فلماذا لا يحل لنا ان
تكرم ايقونات القديسين. وان تكرم ثياب الملك
ومحصرته واكليله وتاجه لاجل الملك ولانها
اشياء الملك: ولو ان نحاس واحد على كسر التاج او
الاكليل او المحصرة او يحرق ثياب الملك قصدا
ليصيب النفس انه اخطى خطية على عزة الملك
وانه قد استوجب عذابا لما لاجل ذلك فلماذا لا
يجب اكرام لصليب المسيح الذي قربه جسده
الالهى والذي اكمل به عمل خلاصنا وقد آتينا
وارادا

الفصل الحادى عشر من الاصحاح الثامن 317

واراد ان يكون بنداً له وعلامة لدينه المسيحى
 فاما هذا هو ثابت ولا ريب فيه ولا محالة اننا
 نحن النصارى لم نكرم ولم نعبد قط بالنسك او
 عبادة نجب لله وحده غير الله ولا ايقونات
 القديسين ولا القديسين انفسهم ولا الثياب
 المقدسة ولا الهياكل ولا الصليب انما
 بالنسك والعبادة نعبد الله وحده لكننا نحن
 نكرم الصليب وايقونات القديسين والقديسين
 انفسهم بنوع اكرام اخر كسما يجب لكل
 واحد منهم لانهم رجال واشيا قريبة من الله
 وهذا لم يكن قط حراماً بل كان عادة في كنيسة
 الله منذ البدى دائماً ان يكرموها وقبلوا هذه
 العادة وثبتوها المجامع المقدسة والابا القديسون
 وفى الفصل الثامن والسبعين من انجيل متى
 قال المسيح عن صليبه قائلاً: حينئذ تظهر
 علامة ابن الانسان فى السما ودل بهذا قوله
 على ان صليبه يجب له اكرام اذ استوجب
 ان يظهر فى السما ويقال له علامة المسيح وعلى
 هذا الموضع مذكورا من انجيل متى قالوا
 اوريعناس وجرليموس ويوحنا فم الذهب
 وايلاريوس

وأيلاريوس وغيرهم كما قلنا عن الصليب
ثم أوغسطين في خطبته المائة والثلاثين
من خطباته كحسب الزمان وقيريلوس في
القاتيقاس الخامس عشر قالوا كذلك وواحدة
من النساء اللواتي يقال لهن الفاهمات أو
النبيات السيبيلة قالت عن صليب المسيح
في الكتاب السادس نحو تمام ذلك الكتاب
قائله: يا العود طوبى له لأن فيه صليب الله
ولن تسعك الأرض بل اتساع السما إذا يظهر
وجه الله لهيباً ولامعاً.

فلا يقدر أحد على توبيخ النصارى إذ هم
يكرمون آلات الله أو علامته أو قديسيه أو
أيقونات قديسيه لأنهم ليسوا يعبدونهم نسكاً أو
عبادة تحب لله وحده بل يكرمونها لاجل
قرابتهم لله فهذا أكرامنا إياهم لا يضاد
أكرام الله بل يوافقوه ولا ينقص نسك الله
بل يزيد إذ لم يكرم الله وحده لاجله بل
يكرم الأشياء مقارنة الله لاجل الله بعينه: وحسن
في هذا الأمر قول أريسطاطليس إذ قال: ما هو
هكذا لاجل هذا فهذا أكثر من ذلك.

فمن

الفصل الحادى عشر من الاصحاح الثامن 319

فمن المذكورة تبين ان فى الكتاب المقدس
اى فى الاربعه اناجيل وفى التوراة وفى كل
الاسفار من العهد العتيق او من العهد
الجديد لا ريب فيها ولا تحويل ولا تغيير
وانها سالمة صحيحة خالصة وفيها ليس
قول الا قول الله عز وجل كما
من البدى حينما كتبها
الرجال القديسون
اذ وحى اليهم
الله بروحه
القدوس
✠

يُهم المقالة الاولى بعون الله تعالى



Handwritten text in Urdu script, appearing to be a list or a set of instructions. The text is somewhat faded and difficult to read.

Handwritten text in Urdu script, possibly a signature or a name. The text is written in a cursive style.

Handwritten text in Urdu script, possibly a date or a reference number. The text is written in a cursive style.

المقالة الثانية في القرآن ومفتحة محمد

القول الفاتح لمقالتنا الثانية

إذا كان بين القرآن وبين الكتاب المقدس
اختلاف هل هو واجب علينا أن نؤمن
لقول القرآن أم نؤمن لقول التوراة
والانجيل وباقيّة الاسفار من
الكتاب المقدس أكثر
من أن نؤمن
للقرآن

أما نقول أن القرآن أنه يوافق التوراة والانجيل
في أشياء كثيرة لكنه في كثيرة أيضاً يضادّها
فلا

S s

فلا ريب في الكتاب المقدس من حيث هو
 لتلك المواضع التي الموافقة فيها لكننا إما
 نقول عن تلك المواضع التي يضادها القرآن
 وفيما يختلفان القرآن والكتاب المقدس أما
 القولان المختلفان منهما قولنا أقربنا ومنهما
 القول الآخر ونكرنا والاحد منهما ينافي
 ويخالف الآخر فلا يمكن أن يكون الحق فيهما
 كليهما بل يلزم احدهما الحق والآخر منهما
 يلزمه الباطل والزور. فيجب الزور اما على
 القرآن واما على الكتاب. والصواب ليجب اما
 للكتاب المقدس واما للقرآن. فلنا ان نسعلم من
 منهما هو الصواب لنعرف من منهما نؤمن به
 فذلك ينبغي ان نتأني على هذا الامر ونبين
 من منهما هو كتاب من الله ومن منهما
 وحى الله ومن منهما وهم البشر من منهما الاهي
 ومن منهما بشري من منها كذاب ومن منهما
 صواب اما اذا كانا مضادين ليس بممكن ان
 يكون كلاهما صادقين فلم يكن كلاهما الاهيين
 فاما لاننا قد تأيننا على الانجيل والتوراة وقد
 ثبت القضا ان الانجيل والتوراة هما من الله
 فبقي

خفي أن نتأني على القرآن أيضاً ونستعلم هل
هو من الله أم من الناس أم من الجن لأن
من أبرك هذا العلم يستجهر أكثرهما ذكرنا حق
الأنجيل والنوراة وينكشف زور المفتعل بالقراءة.



الإصحاح الأول

أي حال تنبغي للكتاب حتى يقال أنه
من الله

أول بعد لانه هو مبين لجميع الناس أمّا كانوا
ققها أمّا كانوا غير فاهمين وأميّين أن كلمات
الله ليس يمكن أن يكون فيها كذب ولا باطل
ولا قبيح ولا فاحشة ولا شيء غير عادل ولا
فيها اختلاف. ولذلك داود النبي في المزمور
العاشر عشر قال عن شريعة الله قايلاً: ستنة
الرب بلا عيب بها ترد النفوس: شهادة الرب
صادقة تعلم الأطفال: أمر الرب مستقيم تفرح
به القلوب: وصية الرب مضية تضي الأبعصار
خشية الرب طاهرة دائمة إلى الأبد: أحكام الرب
بالحق في كل شيء عادلة.

فقال

S s 2

فقال أولاً النبي: سَنَه الرب بلا عيب وهو
 حال شريعة الله بها جملة جميع احوالها التي
 احصاها من بعده حالاً حالاً: وفرقها من
 الاخرى ليعنى ان لا يكفى حال واحد من
 الاحوال المذكورة لكن ينبغي جميعها معاً
 ليظهر ان الشريعة من الله ولو نقص احد
 منها فتكفى حتى تنكشف انها افتراء كذب
 وليست شريعة الله وان قال قائل انها من الله
 فان الخير خير كله وجميع اقسامه لكن
 الشريعة ان يكون قسم من اقسامه شريراً
 وفلك هو قول الفيلسوف والفقهاء يعلم
 الالهيات ان ما هو طيب ثم يكن طيباً اذ لم
 يكن طيباً جميع اقسامه ويكفى السؤا ان يكن
 سوء قسمه فقط. فحتى يقال للشريعة انها من
 الله ينبغي ان لا يكون فيها ولا في قسم من
 اقسامها عيب وان وجد في قسم من اقسامها
 عيب او ليس فيها جميع الاحوال المذكورة في
 المزمور المذكور لقد انكشف ان الشريعة التي
 شهد رجل بانها من الله وليس فيها الحال
 المذكورة انها افتراء كذب وافتعال رجل او
 غرور

غرور البنى . فتان بنا على هذا الامر ونتفكر
بجميع الاحوال المذكورة حالا حالا هل هي
فى القرآن ام لا .



الاصحاح الثانى

سنة الرب بها ترد النفوس

هل القرآن هو كتاب ترد النفوس به

والحال الاول الذى احصاه داود النبى المقدس
هو هذا . سنة الرب ترد النفوس بها . لانها بين
احوالها الاخرى سنة الرب وتعليم الله يرد
النفوس الى طاعة الله والى طريق خلاصهن :
والمعنى بهذا القول اما كان لاجل العجايب
والايات التى عملها الله ليظهر ان الشريعة هي
منه وثبتتها بقوة اذ عمل معجزاته لتبينها
وبهذا تبين ان الله شهيد بانها من الله . اما
العجايب والمعجزات اذ كانت مما ليس سلطان
لغير الله على عملها تحت عقلنا حتى نومن
بما شهدت به وان كان عسر الايمان به وفوق
سعة عقولنا . فان المعجزات تشهد على ان
التعليم

التعليم المفروض لنا هو من الله وذلك الشهادة على ذلك هي شهادة الله فلاجل الله الذي هو الحق الأول ولن يقدر على قول باطل بحيث عقولنا وتضر الى الايمان بما ظهر انه قول الله وهذا هو المذكور بذلك قول الزبور اذ قال سنة الرب بها ترد النفوس .

ومعنى ذلك القول هو ايضا ان يدل على نعمة الله غير المنظورة بالوحي وعون الله الذي يضي عقولنا واحمي ارادتنا حتى نومن بما هو قال لنا ولذلك قيل سنة الرب ترد النفوس .

وثالثا مبلغ ذلك القول هو ان تعنى ترد بها النفوس اى ترد من الشر الى الخير ومن طريق الحميم الى سبيلة النعيم ولا من خلاف ذلك تصرفها من الخلاص الى الهلاك بالخطايا والفواحش قاما بهذا المعنى هي بحال واحدة للخالق التي اعناها من بعد فيها قال : امر السرب مستقيم : فهناك سيتبين ان القرآن يهلك النفوس

الفصل

الفصل الاول

في الاحتياج الى العجايب والمعجزات او آيات الله

فما ينبغي للعنى الأول من المعانى المذكورة
 لذلك القول من المزمور: ثرد النفوس بها ليس
 قايلا ان يقول انه ليس يحتاج الى آيات وعجايب
 الله حينما يركز بشريعة تحدث حدثا من الله
 وينقض بها الشريعة الاخرى التى قد ثبتت
 انها من الله : لانه ان قال قايلا ذلك القول
 فهو يمكن الغرور ان يصدق غرورة فيقبل
 افترا الكذب كانه قول الله عز وجل . أما لنا
 ان نجتنب غرور ابليس الذى يتشبه بقوله
 وشخصه ويتبين كانه ملاك الله استحالة للخدعة
 كما قال بولس الرسول فى الفصل الحادى عشر
 من رسالته الثانية الى اهل كورنتية وفى
 الفصل الثانى علمنا يشوع بن سيراخ قايلا:
 يا ابنى ان كنت لصقت بخشية الله فابدل
 لنفسك كل بلا: وهذا مبين حتى قاله القران
 ايضا فى سورة الانعام قايلا: الانس والجن يوحى
 بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا . فلاجل
 هذا نحتاج الى العلامات من الله لنؤمن بما قيل
 كانه

كانه من الله بلا خوف من الغرور ولذلك
 اذ ارسل موسى اعطاه الله سلطاناً على عمل
 المعجزات والايات والعجايب باذنه وقال موسى
 لله من قبل ذلك كما ذكر هذا الاصحاح الرابع
 من سفر الخروج قايلاً: لا يصدقون بي ولا
 يسمعون مني فقال له الله ما هذه التي في
 يدك. قال عصاه. قال الرب القها الى الارض
 فالقها الى الارض فصارت ثعباناً. وباقيته
 العجايب التي ذكرها هناك الكتاب المقدس
 فاعطاه سلطاناً على عمل العجايب كما تبين في
 سفر الخروج وفي سفر اللاويين وفي سفر العدد
 والاستثنى واذ ناوله الله الناموس في الجبل كان
 الشعب كله يرون العجايب ويرون النار
 والدخان ويسمعون صوت الصور وباقيته
 العجايب التي كانت حينئذ من الله كما يقال
 في الفصل التاسع عشر من سفر الخروج: وكان
 طور سيناء دخن كله من اجل ان الرب
 هبط عليه بالنار فكان يصعد منه الدخان
 كانه من اتون وكان الجبل مخوفاً كله وصوت
 البوق جعل يقوى جداً ويشتد فموسى كان
 يتكلم

الفصل الاول من الاصحاح الثاني 329

يَتَكَلَّمُ وَاللَّهُ يَجِيبُهُ بِالصَّوْتِ. وَفِي الْفَصْلِ
 الْعِشْرِينَ مِنَ الْخُرُوجِ قَالَ الْكِتَابُ الْمُقَدَّسُ
 قَائِلًا: فَأَمَّا الشَّعْبُ كُلُّهُ كَانُوا يَسْمَعُونَ الْأَصْوَاتَ
 وَيُرَوْنَ الْمَصَابِيحَ وَيَسْمَعُونَ صَوْتَ الْبُوقِ وَالْجِبِلَّ
 يَدْخُنْ فَفَزِعَ الشَّعْبُ إِذْ عَابَنُوا وَقَامُوا مِنْ
 نَعِيدٍ وَقَالُوا لِمُوسَى كَلَّمْنَا أَنْتَ فَتَسْمَعُ لَا
 يَكَلِّمُنَا الرَّبُّ فَتَمُوتُ. وَإِذْ صَارَ الْفِتْنَةُ مِنَ
 الْمُنَافِقِينَ عَلَى مُوسَى إِذْ هُمْ يَكْذِبُونَ آيَاتِ
 مُوسَى فَعَمِلَ مُوسَى عَجِيبَةً مِنْ أَدْنِ اللَّهِ تَظْهِرُهَا
 لِسُلْطَانِهِ أَنَّهُ مِنَ اللَّهِ وَفَعَلَ ذَلِكَ جَهْرَةً فَقَالَ مُوسَى
 فِي الْفَصْلِ السَّادِسِ عَشَرَ مِنْ سَفَرِ الْعَدَدِ قَلِيلًا
 عَلَى الْمُنَافِقِينَ: سَتَعْلَمُونَ بِهَذَا أَنَّ اللَّهَ أَرْسَلَنِي
 لِأَعْمَلِ هَذِهِ الْأَعْمَالَ كُلَّهَا وَأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ قِبَلِ
 رَأْيٍ فَإِنْ مَاتَ هَؤُلَاءِ النَّاسُ كَمَا يَمُوتُ الْبَشَرُ
 كُلُّهُمْ أَوْ يَنْزِلَ عَلَيْهِمُ الْأَمْرُ وَالْآفَةُ كَمَا يَنْزِلُ
 بِالنَّاسِ كُلُّهُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَرْسَلْنِي وَإِنْ
 فَعَلَ الرَّبُّ أَمْرًا مِنْ جَدِيدٍ وَتَفَخَّخَ الْأَرْضَ فَاهَا
 وَتَبْتَلِعَهُمْ وَكُلَّ شَيْءٍ لَهُمْ وَيَهْمُطُونَ فِي حَيَاتِهِمْ
 إِلَى الرِّهَابَةِ فَتَعْلَمُوا أَنَّ هَؤُلَاءِ الْقَوْمَ قَدْ أَعْضَبُوا
 الرَّبَّ. فَلَمَّا انْقَطَعَ كَلَامُ مُوسَى لِلْوَقْتِ انْقَلَبْتُ

الارض

T t

الأرض التي تحتهم وفتحت فاهها وابتلعتهم
 وبيوتهم وجميع ما كان لهم وهبطوا إلى الهاوية
 وهم أحياء واستوت الأرض عليهم فبادوا من
 دين الجماعة. وكل من كان يحضرتهم من بني
 إسرائيل قروا إذ سمعوا أصواتهم عند هلاكهم
 وقالوا لعل الأرض تبتلعنا أيضاً ثم خرجت
 نار من قدام الرب وأكلت المائتين والخمسين
 رجلاً الذين كانوا يدخنون. فهذا أنه أظهر
 علامة سلطانه من الله. وكذلك المسيح وأقر
 بهذا القرآن أيضاً في سورة آل عمران وهو مبين
 عند المسلمين أيضاً: وإذ أرسل المسيح الحواريين
 ليكرزوا بإيمانه أعطاهم السلطان على العمل
 العجائب ليقبلهم الناس كأنهم رسل الله
 ولذلك قال المسيح لهم كما يقص في الفصل
 السادس والعشرين من الإنجيل متى: قايلاً وإذا
 ذهبتم فاكبرزوا وقولوا أن ملكوت السموات قد
 اقتربت: أشفوا المرضى اقيموا الموقى طهروا البرص
 اخرجوا الشياطين. وحسب هذا أن نتفكر في
 جميع ما فعله وقاله الأنبياء لنرى أنهم دائماً
 أظهروا عجائب الله بأذنه لتثبيت أقوالهم كما
 هو

الفصل الاول من الإصحاح الثاني 331

هو مبين من الكتب المقدسة كما فعل الياس
واليشع في كتب الملوك وجميعهم دأبوا إنما
العجايب هي تنبغي ليظهر أن العوايا والناموس
للناس كأنه باذن الله هو حقا من الله ولا ريب
فيه لأن الله حسيا قاله ماراوغسطين في
المسألة السادسة من رسالته التاسعة والأربعين
هو يتكلم بعجايبه. وحسب ذا قال المسيح في
الفصل الرابع والثلاثين من يوحنا قائلا: لو لم
أت وإكلهم لم تكن لهم خطية والآن فليس
لهم حجة في خطيتهم.
فينبغي العجايب من الله بحيث أن لو يفرض
لنا قول كأنه قول الله ولا يثبت باية من الله
فهو وهم عليه وخلاف ذلك لو يثبت باية من
الله فلا ريب فيه بل ينبغي أن يفعل كأنه من
الله ونؤمن به. فان العروزة يقدر على القول
كأنه قول الله ولكن لن يقدر على عمل العجايب
باذن الله يثبت إناطيله. وأقر بهذا قولنا القرآن
أيضا في سورة المؤمن التي بدء حرم تفويض
الكتاب في سورة تلك السورة وقال قلوبك
وما كان لرسل أن يأتي باية إلا باذن الله

فإذا

T t 2

فاذا حيا امر الله قضى بالحق وخسر هناك المبطلون.
 فان الناموس الذي اعطاه الله بين يدي موسى
 والشريعة الانجيلية انهما قد ثبتهما الله بعجايبه
 كثيرة يقر بها المسلمون. والقران ايضا فقال
 ان للمسيح سلطان على احياء الموتى وعلى اقامة
 العرج وتطهير البصر بل على خلق الخليقة
 ولذلك قال في سورة ال عمران قايلا ان المسيح
 قال لليهود هذا القول قايلا: اني اخلق لكم
 من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون
 طيرا باذن الله وارى الاكهم والابرص اوحى
 الموتى باذن الله وانبيكم بما تاكلون وما
 قد تخرون في بيوتكم ان في ذلك لآية لكم
 ان كنتم مومنين ومصدقين لما بين يدي
 من التوراة والانجيل بعض الذي حرم عليكم
 باية من ربكم. فاقر هناك القران بان المسيح
 سلطان له على تغيير ناموس موسى وانه اظهر
 عجائب الله ليظهر سلطانه على تغيير الناموس
 وقص القرآن ايضا عجائب غيرها في سورة المائدة
 الى تمام تلك السورة وما قصه يوحنا في الفصل
 الثالث عشر من انجيله اقربه القرآن ايضا هناك
 واقر

الفصل الاول من الاصحاح الثاني ١١١

واقرا القرآن ايضا والمفسرين بان للحواريين
ولتلاميذ المسيح سلطان على عمل العجايب
وانهم عملوها كما ذكرنا من سورة يس
وليس ينبغي ان نقص احدا من المذكورة
لان المسلمين هم مقرون بها ومن المسلمين
ايضا اختبروا قوة قدسي المسيح وصلواتهم
قدام الله اذ تفيدوا برو من امراضهم لتضرع
النصارى الى المسيح وما ينبغي ان نبتغي
الحقيقة بل يكفي الجديدة ان في هذا يومنا
لهو في الجبل الذي يقال له اللبنان وتسلط
على ذلك الموضع ريس التركي وهو ريس بين
المسلمين وهناك هو ميكل لقديس المسيح
الذي اسمه انطونيوس وهناك يسكن الرهبان
المعتقدون الملة الذي قد اعتقد بها
انطونيوس بنفسه والنصارى والمسلمون ايضا
يأتون مرات كثيرة الى هناك باقربائهم واصدقائهم
وهم مجنونين وفي المساء يربطونهم في ذلك
الهيكل بسلسلة هي هناك وفي الغدا هم
محلولون من السلسلة وبرا من الجن وهذا
كله بعون الله وتضرع انطونيوس الى الله
عن

عن خلاصهم. والبرأ انفسهم يجبرون الرجال بما
كان ومن خلاصهم وكيف خلاصهم. وهوانطونيوس
الذى قد اعتقد بالايمان الانجيلي وأمن بكلمة
هو مكتوب في الكتاب المقدس وفي التوراة
وفي الانجيل وفي باقية الاسفار من عهد
العتيق ومن العهد الجديد وكان يقرأ بالمسيح
ويعترف بانه الاله وبشر وابن الله حقاً وأبني
البشر حقاً وكان يجنب الاريايين الذين
يجاسروا على المسيح ويكفرون بلاهوتيه وكان
يجتنبهم كلهم رجس ومناقضون على الله وكان
يقول للنصارى الآخرين ان يجنبوههم كانتهم
شياطين وهذا المذكور قصه عثينا اثناسيوس
فقيه جداً بين الفقهاء وقديس ايضاً بين
القديسين وهما انطونيوس واثناسيوس كانوا
ثلثمائة سنة قبل محمد وليستلك ينبغي ان
نخصيهم في عدد النصارى الذين قال القرآن
ايضاً عنهم في سورة البقرة ان لهم اجرهم
عند ربهم ولا يميزون والنصارى الذين يفظون
الايمان والوصايا التي امرنا بها الانجيل والكتب
المقدسة التي هي لنا الان في هذا الزمان ليس
يعملون

الفصل الاول من الاصحاح الثانى 332

يعملون العجايب باذن الله اكم من مرضى
يعبرونهم من امراضهم غير مبراة كم من عرج
يقبضونهم كم من عمى ينظرونهم اكم من موتى
يحيدونهم .

والشهداء القديسون الذين ماتوا وقتلوا في
سبيل المسيح وفي الايمان الذى يوصينا به
الانجيل والكتيب المقدس الذى لنا الان في
هذا الزمان اليس اشياؤهم او ثيابهم او
عظامهم تعمل بها العجايب . فان بنابل مدينة
النصارى هو فى كويب من زجاج دم مار
جنار الشهيد للمسيح وقتل فى سبيل الناموس
المسيحي وهذا الدم دايماً منعقداً انه قديم
لكنه لو احتضر بحضرة رأس الشهيد المذكور
جنار للوقت يذوب ويغلى كأنه مسفوك الان
واذ غاب رأسه عاد الى انعقاده القديم .

والان ايضا الكهنة المسيحيون يظهرون
سلطانهم على الشياطين فى المجنوزين وظهر
ان سلطانهم من الله والشياطين مضطرون
ان يمينوهم على مسالتهم ويطردونهم
ويخرجونهم من ابدان المجانين بالدعا عليهم
وتلاوة

وثلاوة الكتب المقدسة وخصوصاً بتلاوة وقراءة
الانجيل الذي الان لنا انما كلمات الانجيل
وباقية الكتب المقدسة التي هي للنصارى
الان هي من الله والروح القدوس فيها وليس
طاقة للشياطين ان يقاوموه.

ولنستطيع اننا نحن نحن عجايب كثيرة
وكانها غير معدودية التي عملها الله ليظهر لنا
ان شريعة المسيح هي شريعة الله وان الدين
او الايمان الذي يعلمنا الكتب التي يكرمها
الان المسيحيون لانها هي من الله وليس فيها
تحويل وكذلك ذلك الايمان الذي تعلمنا به
كتبنا المقدسة هو من الله. فاما تكفي العجايب
المذكورة انما كان تكفي عجيبة من العجايب
التي عملها الله لاجل ذلك ولو كان احد لا
يكتفي بواحدة فهو لا يكتفي بجميع العجايب
التي كان يعملها الله لانه اذ تجاسر مرة وانكر
وكفر بالله وابته مرة كذلك كان يستطيع ان
يكفر بالله وعجايبه مرات كثيرة.

فبين من المذكورة ان شريعة المسيح
وكتاب النصارى المقدس الذي يعلمنا
بتلك

الفصل الاول من الاصحاح الثاني 337

بتلك الشريعة التي امرنا بها المسيح لترد
النفوس الى الايمان بها لاجل العجايب التي
عملها الله شهيدا لها .

الفصل الثاني

هل كان القرآن يرد النفوس لتسبب عجايب

اما القرآن لم يشهد قط الله بعجايبه انه من
الله : ومحمد لم يعمل قط عجيبة باذن الله والقرآن
يحييه بقوله ويقرآه ولذلك كان يصرون من
تلاميذ محمد كانوا يرجعون عنه مديون لانه
لم يعمل قط عجيبة قدامهم ليظهر ان الله من الله
فقال القرآن في سورة الروم قايلا لمحمد : فانك
لا تسمع الموتى ولا تسمع الهتم البعيا اذا ولدوا
مديون . حيث عني ان محمد لم يفعل عجيبة
ولذلك من امول به حقا ان هم لم يروا انه
يعمل عجايب الله وبعد ما دروا انه ليس له
علامة او اية تدل على انه رسول الله فبعضهم
مقلوا وكانوا يهملونه ويتركونه كانه غرور
وخادع لانه كان يقول ان الله قد ارسله ولم
يظهر

يظهر دليلاً يدل على ذلك ما يقوله . والقرآن كما
قال في سورة الروم قل ايضاً في سورة المل . ا
المذا محمد لم يحي قط ميتاً ولم اذا لم يسمع قط
اصم او لماذا لم يعمل عجيبة تشبه بالمذكورين
وهو قد علم ان تلاميذه كانوا يتركونه لانه لم
يرهم عجائب الله ولماذا لم يمتهم بعلامته لو
كان له سلطان من الله .

وانه يقر بان اوليك مريدون منه العجايب
وعلامات الله ليعرفوا من الايات انه رسول الله
وقال في سورة الاسرى في القرآن قايلاً : وقالوا لن
هو من لك حتى تغيّر لنا من الارض يدهوعاً
او تكون لك جنة من خيل وعذب فتغير
الانهار خلّالها تغيّراً او تسقط السما كما زعمت
عليها كسفاً او تأتي بالله والملائكة قبيلاً
او يكون لك بيت من زخرف او ثرى في السما
ولن نؤمن لرفيك حتى تنزل علينا كتاباً
مقرراً .

فهذا الكلام اوليك متعللين كانوا يطلبون
من محمد علامات باذن الله . لكنه محمد
اجابهم ولم يقل كما كان يقول النبون او كما
في

الفصل الثاني من الإصحاح الثاني 339

في الانجيل وفي باقي الكتاب المقدس حيث
يُقال أن المسيح وموسى والنبيون كانوا يعملون
العجايب وأن لم يطلعها منهم أحد فلم يفعل
كذلك محمد بل أجابهم ويقول إن الله قال
له أن يقول للطالبيين قايلاً: قل سبحان ربّي
هل كنت إلا بشراً رسولاً. وهكذا أجابهم محمد
مساءلتهم المذكورة من سورة الاسرى
ومرة أخرى كان يقول أوليك كما قال القرآن
في سورة الانعام قايلاً: وإنا جآتهم أيلسة قالوا
نحن نؤمن حتى نؤتي مثل ما أوتي رسول الله
ومحمد افعل دائماً حذراً وحجة وقال مرة أن
العلامات والعجايب لا تفيدهم إيماناً وقال في
سورة الانعام قايلاً: ولو أنما نزلنا إليهم الملائكة
وكلهم الموتى وخشنا عليهم كل شئ قبلاً
ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله. ومرة أخرى قال
أن الإيمان لا يفيدهم أجراً لو أنهم لم يؤمنوا
قبل نظرهم العجايب كما قال في سورة الانعام
أيضاً قايلاً: هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة
أو ياتي ربك أو ياتي بعض آيات ربك: يوم ياتي
بعض آيات ربك لا ينفع نفساً إيمانها لم تكن

أمنت

V u 2

آمنت من قبل. فها ان محمد يطلب منهم
 ايمانهم به اذ لم يرهم علامة من الله بانبي
 رسول الله: بل هو احتذر من العلامات متفرقة
 اخرى وقال في سورة الفرقان قايلًا كان الله هو
 يكلمه: وما ارسلناك الا مبشرا ونذيرا. وبمثل
 هذا القول كان يحتذرو ويقول انه لم يرسله الله
 ليعمل العجايب لكن لمبشرو لينذرن
 لكن هذه اجابته ليست على شئ انما وهذا
 هو ما يطلبونه منه اى باى اية وعلامة
 يرسلهم الله مرسل من الله وبابى علامة الالهية
 هو كان يدل على انه نبي الله وكيف هو كان
 يقول انه رسول الله ووزير الله اذ لم يظهر صيغة
 مكتوبة بيد الله ام مكتومة بختم الله فان ختم
 الله هو العجيب والاية وماذا لم يظهرها محمد اذ
 قال ان الله ارسله: ومن يطيق بقول قايل
 لى يقول ان الملك وغرة اذ لم يظهر رسايله او
 مطاعته يقرأ بها تورية ولا يختم الملك ماثورا.
 ان المسيح وموسى والخوانسار والرسول والنبىون
 اذ هم كانوا يقولون ان الله ارسلهم لكانوا
 يعملون العجايب باذن الله تعميته لقولهم
 لكن

الفصل الثاني من الاصحاح الثاني 342

لعن محمد قال ان الله ارسله ولم يعمل علامة
وانى الله تعبتنا لما هو كان يقول له وقال ان الله
وقال ولم يعمل .

وكان يعرف محمد ان عوز العجايب لم يكون
يكشف افترأه ويكتبه وليلا يكشف لاجل
نقصان ذلك ففكر وافتعل حجة واستنبط من
عقله ونينه باطيل الاقوال وقال انه قد عمل
عجبة ولم يرها احد الا هو وحده او بهر كما
يفعل الساحرون فقال في سورة القمر: اقتربت
الساعة وانشق القمر وان يروا آية يعرضوا ويقولوا
سحر مستمر ويكذبوا واتبعوا أهواءهم . وفي سورة
النجم قص انه صعد الى السما وقرب من الله
قاب قوسين وقليل في بدى سورة الاسرى انه كان
ليلة ولم يشاهده احد من الناس الا هو وحده
وعلى هذا الموضع يقول المفسرون وكتاب
اجران محمد صعد الى السموات فوق البراق
حتى الى فوق السما السابعة وهناك رأى الله :
وان محمد وعد البراق بمحمد الفردوس والبراق
هو دابة فوق الحمار ونمت البغل قامسة : وان
في ابواب السموات اسم محمد مكتوب مع اسم
الله

الله بهذا القول لا إله إلا الله ومحمد رسول الله.
 وإن أبواب السموات انفتحت إذ لفظ جبرائيل
 اسم محمد: وإن الله وهبه هبات كثيرة وبعض
 فضائل فوق جميع الناس أي أنه خير من
 جميع الخلائق وأنه فوق الجميع في يوم القيامة
 وأنه هو مخلص الناس: وإن له علم جميع الالسمه
 وإن الانفال له والله: وأفتعل بهتانا عظيماً بقص
 هذه الاساطير وكذب بها على الفلسفة. وعلى
 علم النجوم إذ قل أن النجوم متعلقة من السما
 الأولى بسلسل من ذهب. ولكن علم النجوم
 يعلمنا أن النجوم مكرورة في السما ولا متعلقة
 ومادتها لم يكن ذهب وإن النجوم ليست في
 السما الأولى لكن في الثامن وفي السما الأولى
 هو القمر ولا النجوم: وليس بحق أن الحيوان
 غير الناطق يدخل الجنة أو الفردوس كما
 سنقول ونبرهن على ذلك: وذكر هناك محمد
 أن للملائكة السنة كثيرة غير عدد واجنة
 كثيرة والكبرى عجيبة لهم حتى لا يقدر
 رجل مسرعاً أن يضي من عين إلى عين
 الأخرى من وجوههم في الوف كثيرة من
 أيام

الفصل الثاني من الامحاح الثاني 343

ايام وكثرة الاساطير التي افعلها هناك قولاً
لا اذكرها لاجل كثرتها.

وافعل عجيبة أخرى وقال ان
الملاك الذي يقال له جبرائيل فتح له صدره
اذ كان صبياً ونقى قلبه من نقطة سودا التي
فيها يقول ان يحل الهوا والشوق وان الشيطان
لا يقدر يوسوس عليه بعد ما فرق عن قلبه
جبرائيل تلك النقطة: ولم يرها احد من
الناس حينئذ ولم يترك اثرها في صدره
جبرائيل.

وافعل عجيبة أخرى وقال ان محابة سترت الشمس
ليلاً تحرقه بحرها اذ سافر في طريق . والاخرى
ان جبرائيل كلمه ولم يرها احد الناس .
والاخرى ان الشجر والحجارة تبشره بسلام اذ هو
وحده في الطريق وحينئذ شجرة انشقت
نصفين ليسلك محمد بينهما وللوقت تعاودت
الى توحيدها ولم يرها الا محمد وحده . وقال
ايضاً ان مرة أخرى بعض شجرات انتلقت في
امره لها من موضع الى موضع وللوقت تعاودت الى
مكانها الاول ولم تترك اثر انتقالها ولم يرها احد
من

فاذا جآ امر الله قضى بالحق وخسر هناك المبطلون.
 فان الناموس الذى اعطاه الله بين يدي موسى
 والشريعة الانجيلية انهما قد ثبتهما الله بعجايبه
 كثيرة يقر بها المسلمون والقران ايضا فقال
 ان للمسيح سلطان على احياء الموتى وعلى اقامة
 العرج وتطهير البرص بل على خلق الخليقة
 ولذلك قال في سورة ال عمران قايلا ان المسيح
 قال لليهود هذا القول قايلا: اناى اخلق لكم
 من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون
 طيرا باذن الله وارى الاكهم والابرص اوحى
 الموتى باذن الله وانبيكم بما تاكلون وما
 قد خرون فى بيوتكم ان فى ذلك لآية لكم
 ان كنتم مومنين ومصدقًا لما بين يدي
 من التوراة ولاحل بعضه الذى حرم عليكم
 باية من ربكم فاقر هناك القران بان المسيح
 سلطان له على تغيير ناموس موسى وانه اظهر
 عجائب الله ليظهر سلطانه على تغيير الناموس
 وقس القران ايضا عجائب غيرها فى سورة المائدة
 الى تمام تلك السورة وما قصه يوحنا فى الفصل
 الثالث عشر من انجيله اقربه القران ايضا هناك
 واقر

الفصل الاول من الاصحاح الثاني ١١١

واقرا القرآن ايضا والمفسرين بان الخواريين
ولتلاميذ المسيح سلطان على عمل العجايب
وانهم عملوها كما ذكرنا من سورة يس .
وليس ينبغي ان نقص احترام المذكرة
لان المسلمين هم مقرون بها ومن المسلمين
ايضا اختبروا قوة قدس المسيح وصلواتهم
قدام الله اذ تفيدوا برو من امراضهم لتضرع
النصارى الى المسيح وما ينبغي ان نبتغي
الحقيقة بل يكفي الجديدة . ان في هذا يومنا
لهو في الجبل الذي يقال له اللبان وتسلط
على ذلك الموضع ريس التركية وهو ريس بين
المسلمين وهناك هو هيكل لقديس المسيح
الذي اسمه انطونيوس وهناك يسكن الرهبان
المعتقدون الملة الذي قد اعتقد بها
انطونيوس بنفسه . والنصارى والمسلمون ايضا
ياتون مرات كثيرة الى هناك باقربائهم واصدقائهم
وهم مجنونين وفي المساء يربطونهم في ذلك
الهيكل بسلسلة هي هناك وفي الغدا هم
محلولون من السلسلة وبرا من الجن وهذا
كله بعون الله وتضرع انطونيوس الى الله
عن

عن خلاصهم. والبرأ انفسهم يجبرون الرجال بما
كان ومن خلاصهم وكيف خلاصهم. وهو انطونيوس
الذي قد اعتقد بالايمان الانجيلي وأمن بكلمة
هو مكتوب في الكتاب المقدس وفي التوراة
وفي الانجيل وفي باقية الاسفار من عهد
العتيق ومن العهد الجديد وكان يقر بالمسيح
ويعترف بانه الاله وبشر وابن الله حقاً وابن
البشر حقاً وكان يجنب الاريايين الذين
يجاسروا على المسيح ويكفرون بلاهوتيه وكان
يجتنبهم كلهم رجس ومناقضون على الله وكان
يقول للنصارى الآخرين ان يجنبوههم كلهم
شياطين وهذا المذكور قصه علينا انا ناسيوس
فقيه جداً بين الفقهاء وقديس ايضاً بين
القديسين وهما انطونيوس وانا ناسيوس كانا
ثلثمائة سنة قبل محمداً وليس ذلك ينبغي ان
نخصيهما في عدد النصارى الذين قال القرآن
ايضاً عنهم في سورة البقرة ان لهم اجرهم
عند ربهم ولا يحزنون والنصارى الذين يفظون
الايمان والوصايا التي امرنا بها الانجيل والكتب
المقدسة التي هي لنا الان في هذا الزمان ليس
يعملون

الفصل الاول من الانجيل الثاني 335

يعملون العجايب باذن الله اكم من مرضى
يمريونهم من امراضهم غير مدبرة اكم من عرج
يقمبونهم اكم من عمى ينظرونهم اكم من موتى
يحيدونهم .

والشهداء القديسون الذين ماتوا وقتلوا في
سبيل المسيح وفي الايمان الذى يوصينا به
الانجيل والكتيب المقدس الذى لنا الان في
هذا الزمان اليس اشياؤهم او ثيابهم او
عظامهم تعمل بها العجايب . فان بنابل مدينة
النصارى هو فى كويب من زجاج دم مار
جنار الشهيد للمسيح وقتل فى سبيل الناموس
المسيحي وهذا الدم دائما منعقد انه قديم
لكنه لو احتضر محضرة رأس الشهيد المذكور
جنار للوقت يذوب ويغلى كانه مسفوك الان
وان غاب راسه عاد الى انعقاده القديم .

والان ايضا الكهنة المسيحيون يظهرون
سلطانهم على الشياطين فى المجنونين وظهر
ان سلطانهم من الله والشياطين مضطرون
ان يجيبونهم على مسالتهم ويطردونهم
ويخرجونهم من ابدان المجانين بالدعا عليهم
وتلاوة

وثلاثة الكتب المقدسة وخصوصًا بتلاوة وقراءة
الانجيل الذي الان لنا انما كلمات الانجيل
وباقية الكتب المقدسة التي هي للنصارى
الان هي من الله والروح القدوس فيها وليس
طاقة للشياطين ان يقاوموه .

ولنستطيع اننا نحن نحن عجايب كثيرة
وكانها غير معدودية التي عملها الله ليظهر لنا
ان شريعة المسيح هي شريعة الله وان الدين
او الايمان الذي يعلمنا الكتب التي يكرمها
الان المسيحيون لانها هي من الله وليس فيها
تحويل وكذلك ذلك الايمان الذي تعلمنا به
كتبنا المقدسة هو من الله . فاما تكفي العجايب
المذكورة انما كان تكفي عجيبة من العجايب
التي عملها الله لاجل ذلك ولو كان احد لا
يكتفي بواحدة فهو لا يكتفي بجميع العجايب
التي كان يعملها الله لانه ان تجاسر مرة وانكر
وكفر بالله وابته مرة كذلك كان يستطيع ان
يكفر بالله وعجايبه مرات كثيرة .

فبين من المذكورة ان شريعة المسيح
وكتاب النصارى المقدس الذي يعلمنا
بتلك

الفصل الاول من الاصحاح الثاني 337

بتلك الشريعة التي امرنا بها المسيح لتتخذ
النفوس الى الايمان بها لاجل العجايب التي
عملها الله شهيدا لها.

الفصل الثاني

هل كان القرآن يرد النفوس لسبب عجائب

لما القرآن لم يشهد قط الله بعجايبه انه من
الله : ومحمد لم يعمل قط عجيبة باذن الله والقرآن
يعينه يقوله ويقر به ولذلك ~~يكونون~~ من
تلاميذ محمد كانوا يرجعون عنه مدبرين لانه
لم يعمل قط عجيبة قدامهم ليظهر ان الله من الله
فقال القرآن في سورة الروم قايلا لمحمد : فانك
لا تسمع الموتى ولا تسمع الصم الدعاء اذا ولوا
مدبرين . حيث علم ان محمد لم يفعل عجيبة
ولذلك من آمنوا به خفوا ان هم لم يروه انه
يعمل عجائب الله وبعد ما دروا انه ليس له
علامة او اية تدل على انه رسول الله فبعضهم
تعقلوا وكانوا يهملونه ويتركونه كانه غرور
وخادع لانه كان يقول ان الله قد ارسله ولم
يظهر

يظهر دليلاً يدل على ذلك ما يقوله . والقرآن كما قال في سورة الروم قل ايضاً في سورة المل .
 لماذا محمد لم يحي قط ميتاً ولماذا لم يسمع قط اصم او لماذا لم يعمل عجيبة تشبه بالذكورين وهو قد علم ان تلاميذه كانوا يتركونه لانه لم يرهم عجائب الله ولماذا لم يثبتهم بعلامته لو كان له سلطان من الله .

وانه يقر بان اوليك يريدون منه العجايب وعلامات الله ليعرفوا من الايات انه رسول الله وقال في سورة الاسرى في القرآن قايلاً : وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعاً او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خالها تفجيراً او تسقط السما كما زعمت علينا كسفاً او تأتي باله والملائكة قبيلاً او يكون لك بيت من زخرف او ترقى في السما ولن نؤمن لرقبك حتى تنزل علينا كتاباً نقرؤه .

فهذا الكلام اوليك متعقلين كانوا يطلبون من محمد علامات باذن الله . لكنه محمد اجابهم ولم يقل كما كان يقول النبون او كما في

الفصل الثاني من الإصحاح الثاني 339

في الانجيل وفي باقية الكتاب المقدس حيث
 يقال أن المسيح وموسى والنبيون كانوا يعملون
 للعجايب وأن لم يطلعها منهم أحد فلم يفعل
 كذلك محمد بل أجابهم ويقول أن الله قائل
 له أن يقول للطالبيين قايلاً: قل سبحان ربي
 هل كنت إلا بشراً رسولاً وهكذا أجابهم بعد
 مسألتهم المذكورة عن سورة الاسرى
 ومرة أخرى كان يقول أوليك كما قال القرآن
 في سورة الانعام قايلاً: وإنا جاتهم آتية قالوا
 فن نؤمن حتى نؤتي مثل ما أوتي رسل الله
 ومحمد افتعل دائماً حذراً وحجة وقال مرة أن
 العلامات والعجايب لا تفيدهم إيماناً وقال في
 سورة الانعام قايلاً: ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة
 وكلمهم الموتى وخشرنا عليهم كل شيء قبلاً
 ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله ومرة أخرى قال
 أن الإيمان لا يفيدهم أجراً لو أنهم لم يؤمنوا
 قبل نظرهم العجايب كما قال في سورة الانعام
 ايضاً قايلاً: هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة
 أو يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك: يوم يأتي
 بعض آيات ربك لا ينفع نفساً إيمانها لم تكن
 آمنت

يظهر دليلاً يدل على ذلك ما يقوله . والقرآن كما قال في سورة الروم قال ايضاً في سورة الملأ :
 لماذا محمد لم يحي قط ميتاً ولماذا لم يسمع قط
 أصم أو لماذا لم يعمل عجيبة تشبه بالذكورين
 وهو قد علم أن تلاميذه كانوا يتركونه لأنه لم
 يرهم عجائب الله ولماذا لم يثبتهم بعلامته لو
 كان له سلطان من الله .

وأنه يقربان أوليك مريدون منه العجايب
 وعلامات الله ليعرفوا من الايات أنه رسول الله
 وقال في سورة الاسرى في القرآن قايلاً : وقالوا لن
 ثومن لك حتى تغفر لنا من الأرض ينبوعاً
 أو تكون لك جنة من نخيل وعنب فتغفر
 الأنهار خلأ لها تغييراً أو تسقط السماء كما رعت
 علينا كسفاً أو تأتي بالثاء والملايكة قبيلاً
 أو يكون لك بيت من زخرف أو ترقى في السماء
 ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتاباً
 نقرؤه .

فهذا الكلام أوليك متعقلين كانوا يطلبون
 من محمد علامات باذن الله . لكنه محمد
 اجابهم ولم يقل كما كان يقول النبون او كما
 في

الفصل الثاني من الإصحاح الثاني 339

في الانجيل وفي باقي الكتاب المقدس حيث
يُقال أن المسيح وموسى والنبيون كانوا يعملون
العجايب وأن لم يطلعها منهم أحد فلم يفعل
كذلك محمد بل أجابهم ويقول أن الله قالي
له أن يقول للطالبيين قايلاً: قل سبحان ربّي
هل كنت إلا بشراً رسولاً. وهكذا أجابهم محمد
مساءلتهم المذكورة من سورة الاسرى
ومرة أخرى كان يقول أوليك كما قال القرآن
في سورة الانعام قايلاً: وإنا جآتهم أيلسة قالوا
نحن نؤمن حتى نؤتي مثل ما أوتي رسل الله
ومحمد افعل دائماً حذراً وحجة وقال مرة أن
العلامات والعجايب لا تفيدهم إيماناً وقال في
سورة الانعام قايلاً: ولو أنما نزلنا إليهم الملائكة
وكلهم الموتى وخشرنا عليهم كل شيء قبلاً
ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله. ومرة أخرى قال
أن الإيمان لا يفيدهم أجراً لو أنهم لم يؤمنوا
قبل نظرهم العجايب كما قال في سورة الانعام
أيضاً قايلاً: هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة
أو ياتي ربك أو ياتي بعض آيات ربك: يوم ياتي
بعض آيات ربك لا ينفع نفساً إيمانها لم تكن

أمنت

V u 2

أمنهم من قبل. فيها أن محمد يطلب منهم
 الإيمان به إذ لم يرهم علامة من الله بأنبياءه
 رسول الله: بل هو احتذر من العلامات مبعوث
 أخرى وقال في سورة الفرقان قايلاً كفى الله
 بكلمه: وما أرسلناك إلا مبشراً ونذيراً. ومن قبل
 هذا القول كان يحتذر ويقول أنه لم يرسله الله
 ليحل العجايب لكن ليبشروا لينذر
 لكن هذه إجابته ليست على شيء أما وهذا
 هو ما يطلبونه منه أي بآية واضحة وعلامة
 يرهم أنه مرسل من الله وبآية علامة الإلهية
 هو كان يدل على أنه نبي الله وكيف هو كان
 يقول أنه رسول الله ووزير الله إذ لم يظهر صيغة
 مكتوبة بيد الله أم مكتومة بختم الله. فان ختم
 الله هو العجيب والآية ولماذا لم يظهرها محمد إذ
 قال إن الله أرسله: ومن يطيعي بقول قايلاً
 لي يقول إن الملك وزيره إذ لم يظهر رسالته أو
 معجازه يقرأ بها توريده ولا يختم الملك ما تورا.
 إن المسيح وموسى والحواريون والرسل والأنبياء
 إذ هم كانوا يقولون إن الله أرسلهم لكنهم
 يعملون العجايب بأذن الله تعميماً لقولهم
 لكن

الفصل الثاني من الاصحاح الثاني 342

لعن محمد قال ان الله ارسله ولم يعمل علامة
وانى الله تعيننا لما هو كان يقول له وقال ان الله
وقال ولم يعمل .

وكان يعرف محمد ان عوز العجايز لم يكون
يكشف افترأه ويكتبه ولبلا يفكشفي لاجيل
نقصان ذلك ففكروا ففعل جنة واستندب من
عقله وتينه اناطيل الاقوال وقال انه قد عمل
عجبة ولم يرها احد الا هو وحده او بهر كما
يفعل السامعون فقال في سورة القمر: اقتربت
الساعة وانشق القمر وان يروا آية يعرضوا ويقولوا
سحر مستمر وكذبوا واتبعوا أهواءهم . وفي سورة
النجم قص انه صعد الى السما وقرب من الله
قاب قوسين وقيل في بدي سورة الاسرى انه كان
ليلة ولم يشاهده احد من الناس الا هو وحده
وعلى هذا الموضع يقول المفسرون وكتاب
اجران محمد صعد الى السموات فوق البراق
حتى الى فوق السما السابعة وهناك رأى الله :
وان محمد وعد البراق بهد الفردوس والبراق
هو دابة فوق الحمار وتحت البغل قامسة : وان
في ابواب السموات اسم محمد مكتوب مع اسم
الله

الله بهذا القول لا إله إلا الله ومحمد رسول الله :
 وأن أبواب السموات انفتحت إذ لفظ جبرائيل
 اسم محمد : وأن الله وهبه هبات كثيرة وبعض
 فضائل فوق جميع الناس أي أنه خير من
 جميع الخلاق وأنه فوق الجميع في يوم القيامة
 وانه هو مخلص الناس : وأن له علم جميع الالهيّة
 وأن الانفصال له والله : وافتعل بهتانا عظيماً بقص
 هذه الاساطير وكذب بها على الفلسفة . وعلى
 علم النجوم إذ قل أن النجوم متعلقة من السما
 الأولى بمسلسل من ذهب . ولكن علم النجوم
 يعلمنا أن النجوم مكرورة في السما ولا متعلقة
 ومادتها لم يكن ذهب وأن النجوم ليست في
 السما الأولى لكن في الثامن وفي السما الأولى
 هو القمر ولا النجوم : وليس بحق أن الحيوان
 غير الناطق يدخل الجنة أو الفردوس كما
 سنقول ونبرهن على ذلك : وذكر هناك محمد
 أن للملائكة السنة كثيرة غير عدد واجنة
 كثيرة والكبرى عجيبة لهم حتى لا يقدر
 رجل مسرعاً أن يرضى من عين إلى عين
 الأخرى من وجوههم في الوف كثيرة من
 أيام

الفصل الثاني من الاصحاح الثاني 343

ايام وكثرة الاساطير التي افتعلها هناك قولاً
لا اذكرها لاجل كثرتها.

وافتعل عجيبة أخرى وقال ان
الملاك الذي يقال له جبرائيل فتح له صدره
اذ كان صبياً ونقى قلبه من نقطة سودا التي
فيها يقول ان يحل الهوا والشوق وان الشيطان
لا يقدر يوسوس عليه بعد ما فرق عن قلبه
جبرائيل تلك النقطة: ولم يرها احد من
الناس حينئذ ولم يترك اثرًا في صدره
جبرائيل.

وافتعل عجيبة أخرى وقال ان سحابة سترت الشمس
ليلاً تحرقه بحرها اذ سافر في طريق . والاخرى
ان جبرائيل كلمه ولم يرها احد الناس:
والاخرى ان الشجر والحجارة تبشره بسلام اذ هو
وحده في الطريق وحينئذ شجرة انشقت
نصفين ليسلك محمد بينهما وللوقت تعاودت
الى توحيدها ولم يرها هذا الا محمد وحده. وقال
ايضاً ان مرة أخرى بعض شجرات انتلقت في
امره لها من موضع الى موضع وللوقت تعاودت الى
مكانها الاول ولم تترك اثر انتقالها ولم يرها احد
من

من الناس إلا هو وحده. وإن مرة أخرى
تدمعت غلة لاجل محمد.
ومهلما ذكرناه هي عجائب محمد كما قال كتاب
السنّة وكتاب آخر والقرآن وبعض كتب
المسلمين غيرها وإن لم يشاهد عليها أحد إلا
محمد وما قاله عن عجيبة في القرآن يقال إن
رأها عليه أبو سليم وهو يرى أن محمد فعل
ذلك بعون الشيطان ولذلك سماه ساحراً كما
قال القرآن أيضاً في سورة القدر وكان حقاً إن
الساحرين هم يرون بعض عجائب ويسترون
بجواب الشمس والقمر ويخبرون منظرنا حتى
يترباه ما ليس كذلك ومحمد لعله فعل
بعض عجائب بعون الشيطان وخذعهم حتى
يظهر قدامهم شيء ولم يكن كذلك كان يظهر لهم
ولذلك كانوا يقولون بعضهم كما قصبه القرآن
في بدى سورة يونس قايلاً: قال الكافرون إن
هذا لساحر مبين.

أما هذا هو نادر وتعميت منه جداً إن
قال محمد إنه خير من النبيين وأفضل من
جميع القديسين وإن الله منحه سلطانه وقوته
وفضائل

الفصل الثاني من الاصحاح الثاني

وفضائله كثيرة حتى لم يمح قط غيره كذلك
وهو خاتم النبيين وبعد هذا القول قص الله
فعل العجايب المذكورة التي هي هيئته وذليله
بل معصوميته كما هي انشقاق الشجرة وانتقال
الشجرات والاطلال بالحابة وما شبرها ولماذا
لم يحي قط ميتاً ولم يشق مريضاً ولم ينظر اعمى
ولم يحضر اعرج ولم ينق ابرص ومثل هذه
المذكورة هي العجايب التي لن يقدر على
عملها احد الا بانى الله وكنها فعل موسى
ويشوع بن نون والياس اليسع والنبيون
غيرهم والمسيح ايضا ليظهر ان الله هو ارسلهم
لكن محمد لم يفعل قط مثلها وهو قال هذا
في سورة الروم وقال كانه الله يقول له قائله
اذك لا تسمع الموتى ولا تسمع الصم الدعاء اذا
ولوا مدبرين. وفي هذا القول اقر القسيران بان
محمد لم يفعل عجيبه مثل العجايب التي الله
وحيده يقدر على عملها وما تفعل الا بانى الله
فلذلك بعض تلاميذه تركوه لانهم عرفوا انه
ساحر وخادع. ولما لم يعمل عجيبه مثل تلك
ان تبتن لمحمد ان تلاميذه كانوا يتركونه لانه لم
يفعل

X x

يعمل تلك العجايب بل كان سبب ذلك لأنه
هو لم يقدر على عمل تلك العجايب ولذلك
تفوه في عجائب لم يرها أحد وعجايب مخوئية
واحتدرجة لماذا لم يعمل عجائب حقيقية.

وفي سورة الرعد احتدرجة أخرى وقال: لو أن
قرانا سيرت به الجبال أو قطعنا به الأرض أو
كلم به الموتى بل لله الأرض جميعا. وكذلك
قال أيضا في سورة الأنعام قليلا: ولو أننا نزلنا
اليهم الملائكة وكلهم الموتى وخشنا عليهم
كل شيء قبل ما كنوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله
لكن أكثرهم يجهلون.

قاما كما هو افتعل حجة دائما واجتنب مسالاتهم
على العجايب وطلب منهم الايمان بقوله بلا
علامة الله وتفوه بعجايب لم يرها أحد كما تصوّر
بها في باله ودلسها.

قاما من سورة الاسرى وهي تلك السورة التي
تقرأ في نسخات سورة بنى اسرائيل ومنها تبين
ان العجايب التي دلسها محمد لم تكن كما هو
قال بل هي اباطيل افتعلها بباله انما في بدى
هذه السورة ذكر انطلاق محمد مع جبرائيل
الى

الفصل الثاني من الاصحاح الثاني 347

الى هيكل اورشليم فوق البراق ومن هناك
الى السما. وبعد ذلك قال ان بعض الناس كانوا
يطلبون منه العجايب وخصوصاً ان يصعد الى
السما وينزل من هناك الملائكة وهو اجابهم
واحتذر من ذلك وقال ان الله قال له هذا القول
قل سبحان ربي هل كنت الا بشراً رسولاً.
ومنهم من يقول ان لو صدق قوله اذ قال ان قد
نزل من السما اليه جبرائيل وانه صعد الى السما
مع البراق لكان اجابهم وقال لهم انه قد صعد الى
السما وقد نزل من هناك الملائكة ولم يقل احتذراً
وافتمتلاً بحجة انه هو لم يقدر على عمل العجايب
لانه ما كان الا بشراً رسولاً لكنه هو لكان قال
قائلاً اني قد قلت لكم اني انا قد صعدت
الى السما. بل لم يجتاسر على قول مثله لئلا
افتعل حجة بذلك فهو دليل على انه دلس تلك
العجايب التي قالها. ولعله احد يميننا ويقول
ان تلك الحجة كانت ليلة ولم يرها احد ولاجل
هذا ليس له شهيد بذلك.
فليتأن عقلك على ذلك يا احمد الفقيه
ويتفكر في احوال العجايب التي قالها محمد
انه

انه فعلها وتفكر ايضا في احوال العجايب التي
 عملوا ثم موسى والمسيح والياس واليشع وجميع
 الانبياء وتفكر في اختلاف احوالهما فان
 العجايب التي قال محمد انه عملها لم يرها احد
 الناس ولم يعمل عجيبة قدام الناس، لكن
 الانبياء كانوا يعملونها قدام جميع الشعب
 واذ راوها جميع الناس، وهكذا فعل المسيح اذ
 اقام العازر من بين الاموات بعد ثلاثة ايام
 منذ موته واقامه قدام فريسيين ويهود كثيرين
 وكذلك ايضا اقام ابن الارملة في المدينة
 التي يقال لها نعيم امام رجال كثيرين وموسى
 افتح الارض والبحر ونزل من السما النار وعمل
 عجائب كثيرة قدام جميع بني اسرائيل ايضا
 والياس نزل من السما النار ايضا واغلق ابواب
 السما ليلا تمطر ثلاث سنين وكانوا يعملون
 وينظرون ذلك جميع الناس من بني اسرائيل
 ايضا واليشع ايضا افجر ينبوعا قدام جند
 كثيرة وهكذا جميع الانبياء عملوا عجائبهم
 قدام اناس كثيرين، اما العجايب لا تفيد شي
 اذا عملها نبي سرا وينبغي ان يعملها جهة قدام
 الشعب

الشعب لان العجايب ليعملها الله ليزي الشعب
رسوله او نبيه والنبي هو عالم هل هو حق ان
الله قد ارسله الى الشعب ام لا والشعب ليس
يعلمه وحتى يعلمه ينبغي ان يعمل الله عجايبه
لمعرفة من العجايب التي عملها النبي بان
الله ولاجل العجايب تبطل تهمة الشعب على
النبي بالغرور والافتقار دائماً في نية وبان الشعب
التهمة عليه بالغرور ويتهمون به دائماً بما يدع
من اجل انه قال عن نفسه ان الله ارسله
ولم يثبت قوله بشهادة الله التي هي العجيبه
فاما محمد لم يظهر عجيبة الله وشهادة الله للشعب
بل تفوة انه قد فعل ولم يشاهده احد ولو
فعل سر لماذا لم يعملها جهرة
ثم العجايب يعملها الله لاجل سبب المحبة
او فضيلة غيرها وهكذا النبيون والمسيح
ليحيي الموتى وليعزي اقرباهم واليشع افرج
ينبوعاً بان الله في برية ليسقى الجيوش
ودوابهم لانهم كانوا يموتون من العطش وموسى
ليرد بني اسرائيل الى الله افتح الارض لتبتلع
المنافقين وكذلك جميع من عمل العجايب بان
الله

لله لعملوا لاجل البر أو المحبة أو فضيلة صغيرها
 لطن محمد لم يعمل كهلك وثان بنا على هذا
 يا احمد المريد لماذا انشقت الخرق قدام محمد
 وحده ولماذا انتقلت من موضع الى موضع
 اخر ولم يرها اخذ الامحمد وحده. ولماذا فعلت
 الاخرى ولم تكن سبب الا باطلا. اما الله ليس
 يعمل العجايب الا لاجل سبب او قار وسبب رزين
 وثقيل ولطونة الناس لكن محمد لم يعمل
 لاجل ذلك ولم يعوق قط اقربا ميت او مريض ولم
 يحن قط ميتا ولم يشق قط مريضا كما فعل
 المسيح والياس النقي واليسع والنبئون الآخرون
 بل كمال لقل الله جعل له لهو مفعولا كجسه
 يفعل الساحرون بعون الشيطان باطلا ولا
 بعون الله حقا وفضلا ونفعا.

الفصل

الفصل الثالث

هل القرآن هو حياة النفوس لعون الله
الذى هو معط الناس اياه ام لا

ولو اتنا نفهم ذلك قول الزبور: سنة الرب ترد
النفوس بالمعنى الاخر من المذكورين، اى ان
معناه هو لعون الله بنعمته غير المنظورية
التي يفيضها في انفسنا ويستميل بها ارادتنا
الى الخير وإلى الايمان بقوله وان كان الله يقول
لنا نادران ويفرض لنا ان نؤمن بما عسر
الايمان له . وفى هذا معناه تبين ان شريعة
المسيح كاملة ومتمم لهذا اذ ردت الى المسيح
العالم كله سرعة بقول صيادين اميين
واجتذبهم الى الايمان باسرار فائقة وعلى ما ليس
يفهمه الناس ونادران واجتذب انسانا كبيرين
وصغيرين عالمين واميين شبابا وشيوخا رجالا
ونسوانا بل ايضا عظما وملوكا وسلاطين
واجتذبهم بقوة وان كان هم يابون واجتذبهم
الى خشونة العيش وإلى الصلبوت وإلى الضيقات
وإلى الشدايد وإلى ما يبغضه جسدنا واهواؤنا ولم
يجتذبهم الى التنعم او الى التلذذ ولا الى ما
اتشهيه

تشتهيه حوائسنا واجتذبتهم اذ هم لاجل الالمان
بالمسيح واقعون في اشراق موتهم وقتلهم
لانهم اذ امنوا بالمسيح قصاروا اعدا للسلاطين
والملوك ولروسا العالم لان السلطين جميعهم
الذين كانوا من البدى الى عهد قسطنطين
الملك جميعهم اجتهدوا في نقض شريعة المسيح
وايمانه ..

والمسيح بنفسه منذ البدى كانه راس الشهدا
اختبر في جسده غضب اليهود وبعده تلاميذه
واذ لم يكنى اليهود حتى ينقضوا الالمان بالمسيح
ازداد طردا عليه الامم والملوك والسلطين
ايضا وهم كانوا غير متفكرين في شئ غير
كانوا يجتهدون بان يبطلوه حسب طاعتهم
والشيطان يجهلهم الى طردهم دائما ..

فالاول قلاوديروش الملك الطركى فيرون قتل مار
بطرس وبولس رسولى المسيح وهما روسا الخواريين
وبعده دوميتسيانوس الملك قتل تلاميذ الخواريين
وبعده طرايانوس وبعد هولاء الرابع هو انطونيوس
ويرو وبعد الخامس هو سويرس والسادس هو
سميدوس والسابع هو دشيوس والثامن هو
والريانوس

الفصل الثالث من الاصحاح الثاني 313

واليريانوس والتاسع هو اوريلييانوس والعشر هو
 ديوقليتسيانوس ومسميانوس وبعدهم جميعهم
 كان قسطنطين الذي كان ملكاً قلماية سنة
 بعد المسيح وهكذا اطرده الملوك والرومسا الالمان
 بالمسيح ثلثماية سنة في جميع اقصى الارض
 ولم يدعوا ان يستريح المومنون بالمسيح في
 ارض من اروض ولكن ايمان المسيح فاق بلانما
 ولم يقدروا عيله ولم يغلبوه وان اظلموا
 عليه ظلماً ثلثماية سنة وان كانوا يجتهدون
 جميعاً عليه والسلاطين والرومسا والملوك
 والشعوب واليهود والامم بل ايمان المسيح كانه
 عربان في وسط سلاحهم دخل في العالم
 المقاومه وايمان المسيح غلب على العالم اذ
 كان العالم كله متسلحاً ضده وايمان المسيح
 بلا سلاح وكل يوم كانوا يقتلون من المسيحيين
 ويقتلون مرات كثيرة الوفا منهم ولم يفنواهم
 بل كانوا يكثرون حسماً اعداؤهم يقتلون منهم
 كان دمهم مطر من السماء ويسقى ايمان المسيح
 كانه نبات ويزداد نباتاً وينورق به وينغصن به
 وينور حتى يثمر ثمرة الصلاح في السما.

وما

Y y

وما زاد الامر عجيبة هو ثبوت الشهادا قدام
الظالمين عليهم وصبرهم في عذابهم وعلبتهم
اذ هم مايتين فغلبوا قاتليهم وارداد ههنا
الامر عجبا لان من الشهداء كثير من هم ضعفاء
انما لم يكونوا رجالا فقط واقويا بل ايضا كانوا
منهم شيوخا وهرمي ونسا وصبيان وصعيات
وهم جميعا جمعوا كانوا في العذاب صابرين •
وثابتين وجريين وهم في العذاب فارحين لئلا
يكفروا بالايمان بالمسيح واستاثروا بالموت
لكيلا ينطوا الى المسيح كفرا. وينبغي لي ان
اكثر الكلام لو اردت قصص الامم وعذابهم
وموتهم فان من اعذبتمهم العمايق هتلية
بل جميع الارض واقاصي العالم ترونا قبور شهداء
المسيح الذين استاثروا بالموت ليلا يفسدوا الى
الكفر ايمان المسيح ورمية العظمى هي هتلية
قبورهم ويعلمك ايضا والاسكندرية ايضا وهذا
هو مبين فلذلك لا نكثر به كلمات.

واي قدرة واي قوة اي سلطان ثبت الاطفال
والصبيان والصبيات والهرمي وغيرهم رجالا
ضعفا في عذابهم فلم يكن غير سلطان وقوة
الله

الفصل الثالث من الاصحاح الثاني 354

الله. واستطاع كل واحد من الشهداء تجنب
العذاب والموت لو كان كفر بالمسيح فقط ولم
يكن يبتغي شئ غيره: بل لو انهم كفروا بالمسيح
لكانوا يكتسبون اشيا كثيرة واموالا كثيرة
وكلما هم كانوا يطلبونه من السلاطين
والملوك لانهم كانوا واعدهم بما اشتتهوا
وبهذا الشرط لو انهم يكفروا بالمسيح ويتركوا
الايان به لكتهم كانوا يختارون الايمان بالمسيح
ويحملون كلما وعدوه سلم به السلاطين
والملوك وكانوا يستأثرون انفسهم بالموت
والعذاب لئلا يكفروا بالمسيح فاجاب عيبيه من
عجايب الله وما اشد تعجبها ولم تكن قوة غير
القوة الالهية ان تثبت الصبيان والصبيات بهذا
التيات لاجل ايمان المسيح. ~~فان كان~~
وكان ذلك ترتيب حكمة الله عجيبا فيها كان
للايمان بالمسيح ليتقوى اذ طردوه ويكثر اذ
اقلوه واذا اجتهدوا بان يخرجوه من الدنيا
فهو ملاوها. اما لو كان تلاميذ المسيح يقتلون
الرجال ويقهرونهم باسلحتهم او يؤمنوا بالمسيح
فكيف يعرف فيه قوة الله كيف يظهر ان ايمان

المسيح

Yy 2

المسيح هو من الله. لكن ظهر الله لبلان ايمان الله اذ
كان بنوع نادر وعجيب وتكثر النصارى اذ اقبلوهم
وعلموا العالم انهم صلبوا ولم يصارعوهم
واجتنبوا العالم الى ايمان المسيح بعد انهم
وموتهم. فكل في النصارى ما سبق مثله في
بنى اسرائيل مع فرعون اذ هو يقهر بنى اسرائيل
وان ايجدهم باقائهم ولكن كما هو يقهرهم
ويقتلهم وهم يكفرون اكثر مما كانوا
يكفرون كما يقال في الفصل الاول
من سفر الخروج وكفروا بكلمة اشتد تعبد لهم
ازدادوا كثرة وعدة. ^{ال}
ولذلك اودع الله غيرا في الدهر لاجل ايمان
بالمسيح ليظهر عجايبه الالهية ويدلها على
ان ايمان المسيح هو ايمان الله اذ علمت به
عجيب الله وقوى المعتقدين به واكثرهم بوجه
من وجوه عجيب اذ اصغرهم بتقليد لهم
وافضلهم على ايمانهم وموتهم المفضلين وهذا
قد قاله من قبل روح القدس في المزمور الثاني
قائلا: لماذا ارتفعت الامم وهذه الشعوب
بالمهاطل: قامت ملوك الارض وروساؤها
وايبروا

الفصل الثالث من الإصحاح الثاني 357

وايقروا جميعا على الرب وعلى مسيحه .
فمن المذكورة تبين ان ايمان وناموس المسيح
هو يرد النفوس الى الله لمعونة نعمة الله التي
بخسها .

اكن شريعة محمد ليس لها فعل العجايب
الالهية كما ذكرناه وليس لها فعل معونة الله
بنعمته . اما ان كان شريعة محمد اجتذبت
كثيرين من الناس فلم يجتذبهم بقوة نعمة
ومعونة الله بل اجتذبهم تخويفا بالسيف
وتهديدهم وتهديدهم بالموت : وهذا مبين
من القرآن في سورة التوبة حيث قال قايلاً
قاتلوا الذين لا يؤمنون . وبعد ذلك الى تمام
تلك السورة قال ليحضر المسلمين ويحتهم حتى
يقتلوا غير المسلمين قايلاً . ان الله اشترى من
المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم الجنة
فيقتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون
وعدا عليه حقاً في التوراة والانجيل والقرآن
ومن اوفى بعهده من الله فاستمشروا ببيعكم
الذي بايعتم به ذلك هو الفوز العظيم . ولاجل
هذا القول وشبهه يسمى هذه سورة التوبة
بالجهنم

بالجوت وفي سفر السنة قال كذلك قايلاً:
 قاتلوا الناس حتى يكونوا مومنين وكذلك ايضا
 في مواضع غير المذكورة امرهم بان يقاتلوا
 ويقتلوا من لم يكن مسلماً وهو مبين في كتب
 المسلمين ان شريعتهم امتدت بالنسيف وبالحراب
 فلا نحتاج الى بيانه لانه مبين منهم عندهم.
 وما هو اصل الامر وقولنا ينبغي ان نتأني عليه
 ان شريعة محمد اجتذبت كثيراً من الناس
 لانها احلّت بتتبع حواسنا وجسدنا واسترخست
 استرخاً شديداً فيما تلذذ به هوانا ولم يفرض
 للناس ان يؤمنوا الا باعياً يسراً الايمان بها فلم
 يكن فيه شيء عيباً عند قبل الغلس ما يعقلون
 به ويصنعون به انما طبعتنا مايل الى التمتع
 والى الرذيلة والى الاسترخاء فقبلنا واسترطسنا
 الشريعة التي امرتهم بها فلم مايلون اليه ولم
 يصبر ان تستميلهم الى ما هم مايلون اليه
 والجتذبت ايضا رجلاً املياً وغير فقراً كسب
 قول القرآن في سورة البقرة وفي مواضع غيره اذ
 منى اهل مكة اليها فمهر الغنم ان يمدع
 اليها، واجتذبت اولاد العميد للاوثان كما
 تبين

الفصل الثالث من الاصحاح الثاني 359

تبين مرات كثيرة من قول القران وتفوه لهم
بناموس موسى وانجيل المسيح ليجدعهم بعد
تفوه لهم على الحق ومدح ملأت جميع الناس
ان قال في سورة البقرة وفي سورة المائدة ان
جميع الناس اما كانوا يهود اما كانوا نصارى
واما كانوا صبيين كلهم صالحين بناموسهم
وهكذا سر جميع الناس بقوله واذ قل هذه
الكلبات واذ وسع سميلة شريعته توسيعاً
شديداً حتى يقول انهم جميعاً متخلصون في
ملتهم واليهود والنصارى والصاييون: وكيف
يكون هذا عجيباً لو قبلوا كثير ملته محمد
اذ فرض لهم كل ما كانوا يشتهونه وسعة
العيش وسعة هوا الجسد وسعة في الزينة وسعة
في الحلال لهم المباشرة جميع امهم ولو
انهم لم يقبلوها لكان محمد وجدة يهدونهم
ويخوفونهم لعدتهم لقتلهم فلم يكن عجيباً ان
قبلوها لخوفهم من الشر وبقتلهم ومجتذبين
باتساع العيش الذي وعدتهم وامرتهم به .
وتبين من المذكورة خطية اخطاها محمد بين
الاخرى اذ امر المسلمين بان يضروا غير المسلمين
بالحرب

بالحرب الى الاسلام . ولم يحق انّه هو حلال ان
يضرّوا الكافرون الى الايمان : ولو يحق ذلك فبهذا
ايضاً اخطأ محمد بذلك امرة لانه هو لم يضرّهم
ان يقبلوا الايمان او الى دين الله حقاً بل
كان يضرّهم الى الكفر كما يتبين مما سنذكره
ثم ولم يكن حلالاً ان يضرّ احد الكافرين
ليقبلوا الايمان ايما كان ذلك الايمان وما
يليق ان يماريهم احد لاجله الا الى ان
يحفظوا الشريعة الطبيعية لانها واجب عليهم
من حيث هم بشر : لكن ليس يليق ان
يحتوا بالحرب الى الايمان بما هو فوق الطبيعة
المخلوقة وهذا مبين من الانجيل حيث المسيح
لم يقل لتلاميذه انطلقوا وقتلوا واضربوا الناس
الى الايمان باسرار الانجيل بل هو قال انطلقوا
بشروا بالانجيل وما بعد ذلك . ولكن الايمان
بالاسرار التي هم كانوا يكرزون بها لقد ترك
لارادتهم . اما هو واجب لما كان للشريعة
الطبيعية فوجبت الموت على من لم يرد يحفظ
الشريعة الطبيعية وينبغي ان يهلك طبيعته
لانه ابي يحفظ ما امرت به الطبيعة . وما
قلته

الفصل الثالث من الإصحاح الثاني 364

أقلمته عن يشوع بن نون وعلى قسطنطين لا
 يضادنا في ما قلناه لأنهما لم يقاتلا ليضيرا
 أعدائهما أن يؤمنوا بل قسطنطين قاتل
 ما شئتوس لأنه قسطنطين قتل إظلم عليه
 وأخذ له ما هو لقسطنطين المظلم بعينه
 ويشوع بن نون أرسله الله ليعد في شعبا
 الكنعانيين من أجل خطاياهم كما هو مدين
 من الكتب المقدسة حيث أمر الله موسى
 ويشوع وبني إسرائيل بأن يضروا ويقتلوا
 شعوب الكنعانيين حتى يفتنواهم ولم يأمرهم
 الله بأن يضروهم بل لأن وهو قولنا من
 أسفار موسى ويشوع بن نون وفي سفر الحكمة
 أيضا في الفصل الثاني عشر وغير ما ذكرناه
 قال محمد في القرآن في سورة المقرة وفي سورة
 المائدة أن اليهود والنصارى والصابون أيضا
 هم في سلايل مستقيمة إذ قال عنهم أن لهم
 أجرهم من ربهم ولا هم يحزنون فإذا آمنهم
 خير حسب قول القرآن لأنهم جميعا أكتسبوا
 بآياتهم أجرهم من الله ولو كان حسبا قال
 القرآن لماذا من ثم أمر محمد المسلمين بأن
 يقاتلوا

Z z

يقاتلوا اليهود والنصارى والصليبيين ويأتوا يضربوا
جميع الناس حتى يصيروا مسلمين وامسوا
يقهروا عليهم فليعلموا من من الله الذي
يفيدهم الجأ من الله سلطنا نحن ففكر هذا
المقول مرة اخرى والآن نتبع ما جعلنا
نقوله من الذي الله اسلمنا ربه ربه
فاجمعوا لهم الصليبيين لاني فرض لهم قلند
وتضعهم بالسيد بالحواس ولتضيقهم بالحرب ولم
يبتدئهم بلعونه فعلية الله انما الله لا يعين
الغالب الهوا الذي بل منعها واقل اشتهاها
وليس هذا بعيب ان كان ثبتت في الناس
شريعة فرضت للناس او امرها بالنعمة والتلذذ
بحواسهم وجسادهم. ربه ربه ربه
قل ليس عيبا اذ كثر في الناس المشركون ولو
كان الناس جميعهم مسلمين فلم يكن عيبا انما
حواس الناس وجسادهم مايل الى الشرير كل
حين كما قال الله في الفصل الثامن من سفر
تكوين الخلاق فلم يكون نادرا لو ثبتت دائما
في قية الناس وفي عقولهم وقلوبهم الشريعة
التي احلت لهم كل شرها اشتهوة.

وهذا

الفصل الثالث من الاهاح الثاني 363

وهذا ايضا مختبر في عبادة الاوثان اذ ثبتت في
العالم زمانا طويلا. وليس قابل ان يقول ان
الله ثبتها بمعونة نعمته او ان اجتذبت العالم
كله الى عبادة الاوثان نعمته الله. ولماذا دام
عبادة الاوثان في الدنياكم من الدهور حتى
يجلج الى قوة الله لينقضها ولماذا ورثت الارض
كلها في كل حين قديما وفي كل مكان فهذا
مبين لان عبادة الاوثان احلّت التنعيم
والتلذذ بالحوائس وبالجسد بل اضرت الناس
الى جميع اشرار الجسد والهوا بقداواتها التي
فرضت لهم. ثم زنا زوس وفسقه وعشقه ونريس
وهوا قوبيد وقبايح برياب ومخادع افلورا وسكرة
باخوس وفواحشهم كثيرة غير المذكورة. افن
قال ان هذه الفواحش ادامها واثبتتها الله في
العالم بنعمته. فلم يصدق ذلك القول الذي
يقوله المسلمون: ان كل سنة دامت في العالم
فوق ثلثين سنة هي صحيحة ومن الله
انما العبادة للاوثان دام فوق ثلثين سنة بل
ايضا دام في العالم فوق الف سنة والفي سنة
وكان جهرة انها من الشيطان وليست من الله
ولم

وَمَ يَوجَدُ فِي كِتَابِنَا الْمُقَدَّسِ قَوْلٌ يَعْنِي ذَلِكَ
أَمَّا قَوْلُ بُولُسَ الرَّسُولِ فِي الْفَصْلِ الثَّالِثِ مِنْ
رِسَالَتِهِ الثَّانِيَةِ إِلَى طِيمَاثَاوَسَ لَيْسَ مَعْنَاهُ أَنَّ
يَعْنِي ذَلِكَ وَهُوَ قَالَ قَائِلًا هَكَذَا: هُوَ لَا أَيْضًا
يَقَاوِمُونَ لِلْحَقِّ أَنَا سَ ضَلَمَ أَيْزَهُمْ فَاسِدَةُ الْإِيمَانِ
الْإِيمَانِ فَلَنْ يَقْبَلُوا وَلَنْ يَفْلَحُوا. وَهَذَا قَوْلُ
بُولُسَ لَمْ يَعْنِ أَنَّ الْإِيمَانِ الَّذِي دَامَ فِي الْعَالَمِ
فَوْقَ ثَلَاثِينَ سَنَةً هُوَ مِنَ اللَّهِ. وَمَا قِيلَ فِي سَفَرِ
الْأَبْرَكْسِيَسَ فِي الْفَصْلِ الْخَامِسِ هُوَ كَذَلِكَ فَإِنَّهُ
أَنَّ كَانَ هَذَا الْفِكْرُ وَهَذَا الْعَمَلُ مِنَ النَّاسِ
فَانْتَهَى سَوْفَ يَفْعَلُونَ وَيُؤَدُّونَ وَأَنْ كَانَ مِنْ
اللَّهِ فَلَيْسَ بِمُكْنَكُمْ أَنْ تَبْطُلُوا. وَهَذِهِ الْكَلِمَاتُ
هِيَ الْحَقُّ لِأَنَّ كُلَّ أَفْئِرَا الْإِنْسَانِ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ
سَوْفَ لَا يَبْطُلُ كَمَا قَالَ سَلِيمَانُ فِي الْفَصْلِ الْخَامِسِ
وَالْعَصْرَيْنِ فِي الْعَقْدِ الثَّلَاثِينَ مِنْ سَفَرِ الْأَمَلِ إِلَى
قَائِلًا: مَا يَوجَدُ شَهَادَةً مَا يَكُونُ مَشُورَةً عِنْدَ
الْمُتَأَمِّقِينَ مِنَ الرَّبِّ سَيُفْعَلُ مَا يَشَاءُ رَبُّهُمْ
فَكُلُّ أَفْئِرَا الْبَشَرِ هُوَ النَّاسِ عَلَى اللَّهِ هَيَفَافُ
وَيَبْطُلُ لَا تَحَالَةَ لَكِنْ لَمْ يَقُلْ قَطُّ مَوْضِعُ
الْكِتَابِ الْمُقَدَّسِ أَنَّهُ يَبْطُلُ وَيَعْنِي قَبْلَ ثَلَاثِينَ

الفصل الثالث من الاصحاح الثاني ٥٦

سنة كما هو مبين من عبادة الاولين اذ تمتنع
 في العالم فوق التي سنة ولم تكن مله من الله
 ولن كان دامت في العالم اكثر من تلك
 سنة واترك الله لن تدوم في العالم زمانا طويلا
 لسبب خطايا الناس وكذلك لاجل خطايا
 الناس وترك الله في الدنيا مله محمدا وامه
 قريبات كثيرة حتى تدخل فيها مله القرآن
 لاجل خطايا اهلها لانهم اذ امنوا بالمسيح لم
 يكملوا وصاياه وكانوا يؤمنون به ولم يكونوا
 يعملون كما هو امرهم به ولا هم لم يعملوا اعمال
 الايمان اذ لم يطيعوا وصايا الايمان لذلك رفع
 الله عنهم الايمان ايضا لانهم غير مستوحين
 فالإيمان ان لم يطيعوا وصايا الايمان وفعلوا
 الله كما قال في انجيله في الفصل التاسع
 والاربعين من لوقا قائلا وتهديد الخطاة فان
 قل ذلك العبد الشرير في قلبه ان سيدي
 يعطي قدومه ويأخذ في ضرب عبيد سيده
 وامليه ويأكل ويشرب ويسكر فياتي سيدي
 ذلك العبد في يوم لا يرقبه وساعة لا يعلمها
 فيسقطه من وسطه ويجعل نصيبه مع غير
 المومنين

المؤمنين. فها إنه هذ الخطة بأنه يرفع عنهم
 الايمان لاجل خطاياهم وكذلك ايضا في روبا
 يوحنا في الفصل الثاني قايلًا: فانكر الآن كيف
 سقطت وتب واعمل الاعمال القديمة والا جيتك
 سريعًا وزعزعت منارتك من موضعها اذا لم
 تتب. والمنازة تدل على الايمان كما يقول بعض
 القديسين على هذا الموضع انما المنازة يرينا
 بضوها الاشياء في الليل وكذلك الايمان يرينا
 اسرار الله في هذا الخبي وكأنه بذلك القبول
 زعزعت منارتك من موضعها ان لم تتب قايل
 كأنه يقول لارفع عندك الايمان ان لم تتب وتعود
 الى العمل الصالح. وفي سفر اللاويين في
 الفصل السادس والعشرين هدد الله من آمنوا
 به ولم يعملوا ما كان يامرهم به انه سيرفع
 عنهم الناموس والايمان بل ايضا الملكوت
 وميراثهم وعقبتهم وكل خيرهم بل ايضا انه
 سيوتبهم كل شر وانه سيستعبدهم تحت عبادة
 اعدائهم ليتعبدوا لاناس خبيثين وشريين
 اذ لم يريدوا يتعبدوا لله. فلذلك استعبد
 المسلمون مدن نصارى كثيرة لان اهلها قد
 اخطاوا

الفصل الثالث من الاصحاح الثاني ٢٥٦

اخطوا الى الله ولم يعوبوا واته كذلك فأرانا الله
اذ اسلم قسطنطينية رأس مدن اليونانيين
لايدي المسلمين في اليوم ايعيد فيه عيد روح
القدس لأنهم اهل تلك المدين مع قسطنطينية
اخطوا الى روح القدس اذ هم يقولون انه
ليس ينبثق من الاب والابن معاً كما آمن به
كنيسة الله الرومانية الرسولية،
فثبتت في العالم ملّة محمد لسبعين حسب
السبعين الذان ثبتت لاجلها عبادة الاوثان
زماناً طويلاً وسبب منهما غضب الله لاجل
الخطايا والسبب الآخر هو ميل طبيعة الانسان
الى الاسترخاء والى الهوا والتلذذ والتنعّم
بالحواس ومجسدهم فما كان فيه نادراً ام عجابه
اذ ثبتت الشريعة الجسدانية في الجسد واذ
تسلط الشيطان على الشريرين بناموسه الشرير
ويكمل القول الذي قال المسيح ليوحنا في
روايه في الفصل الاخير قايلاً: من ظلم فليظلم
ايضاً ومن تنجس فليتنجس ايضاً والصديق
فليصر صديقاً والطاهر فليطهر. اما الطاهر
لاجل اعماله الصالحة اكتسب دائماً نعمة الله
اكثر

اكثرهما كانت له من قبل والخطاى لخلافه
 لاجل خطاياه اكثر الشر داما وازداد شر البشر
 حتى يحسر ايضا في الايمان فيسقط اخيرا الى
 الجحيم لو لم يتب توبه تصوحا قبل موته فلا
 يكون عجيبا ان كان مله محمد ثابتة الى الان
 في الدنيا وحتى متى هي ستدوم صرف ذلك
 الله لكن هذا هو مبني انها سوف تنزل حسنها
 قال سفر الايكسيس في قولنا المذكور اذ قال
 فانه ان كان هذا الفكر وهذا العمل من الناس
 فانهم سوف يتحلون وبزولون والان الكتب
 المقدسة لم تذكر حدود الزمان ولم يقلل
 ثلثين ولا اربعين ولا خمسين سنة لذلك ليس
 لنا علم بذلك وليس يتبين من دوامها انها
 خير ومن الله
 فاما اشد تعجبا بالشرعية الانجيلية اذ
 دخلت العالم وهو يقاومها بكل طاقته واذ
 دامت دائما زمانا طويلا من المسيح الى يومنا
 هذا وستدوم الى انها العالم ودامت وثبتت
 في الناس الدين فليعلمهم مليله الى الشيو
 والتنعيم والتمتع بمواهبهم وشرعية
 الانجيل

الفصل الثالث من الاصحاح الثاني 369

الانجيل منعهم هواهم والنعيم بالجسد والحواس
وبامرهم باعمال يعمر عملها ويحشون في العيش
ويحتمل الصلوات وما جرى مجاريه.

الاصحاح الثالث شهادة الرب صادقة

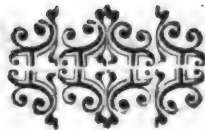
الفصل الاول ان شريعة الله واقية بما وعدت

وبعد ان المذكور قتل داود الذي تفسيره لنا مثال
اخرى لشريعة الله وقال: شهادة الرب صادقة:
وتعبر ذلك قال ايضا من بعد قايلا: احكام الرب
بالحق: وذكر مرتين حق ناموس الرب كانه دليل
على حقين منفصلين اى الحق مطلقا والحق
في العهد والميعاد ولذلك قال النسخات
اللاتينية في هذا الموضع: شهادة الرب امين
وفي اللسان اللاطينية معناه كانه قال شهادة
الرب تفي بما وعدت وهذا هو الحق بالعهد
والعدة. فنبحت لاجل ذلك عن امانة الناموس
بهذا الاصحاح ونرى ان كان ناموس الرب هو

يوفي

A a a

يوفي ما وعد به فالناموس الذي وعد بشئ ثم
ليس بوافي لما وعد به لم يكن ناموس الله .
والقرآن أيضاً اقرب بهذا حال شريعة الله في سورة
المومن نحو تمام السورة وكرة قايلاً: ان وعد
الله حق: فاصبر ان وعد الله حق. ولو كان قايلاً
يقول ان وعد الله ما يوفي ما وعد به فهو
يقول تجديفاً على الله وحرام عليه: ولذلك
كرر القرآن بهذا القول: كفى بالله شهيداً:
ومثله قال في سورة يونس وفي سورة النساء
وفي سورة الاعراف وفي مواضع غير المذكورة .
وان ناموس موسى وشريعة المسيح وعدهما
حق فهو مبين مما سبق وتفكر بنا في وعدهما
وعداً وعداً فنرى انهما اوفيا ما وعدا به .



الفصل

الفصل الثاني في حق وعد الناموس والانبياء والانجيل

فالوعد الاعظم في شريعة موسى هو الوعد
بالمسيح. فان من البدى وفي بدى الكتاب
جعل الله يعد به كما قال في الفصل الثالث
من سفر تكوين للخلايين قايلاً: اضع عداوة
بينك وبين الامراة وبين نسلك ونسلها فهي تحقق
راسك وانت ترصد بين عقبها. وجميع العقربا
يرون ان معنى هذا الموضع هو وعد الله
بالمسيح وهو عيسى بن مريم الذى وحده
ولد من امة بلا مباشرة رجل. ولذلك يقال
عن نسل الامراة فقط ولم يذكر زرع الرجل والا
لم يحسن ان يذكر نسل الامراة ويهمل ذكر نسل
الرجل لان في التوليد لهو زرع الرجل افضل
من زرع الامراة ولم يحسن ان يذكر الادنى
ويهمل ذكر الافضل. فان في توليد المسيح لم
يكن زرع رجل فلا دخل ذلك لم يذكر زرع الرجل
لكون يذكر نسل الامراة وحدها وقال الكتاب
المقدس ان امرأة هي تحقق راس الحية اى
الشیطان

الشیطان لأنها بنهلهما ای المسيح تحقه
ومرة أخرى وعد الله بالمسيح في الفصل الثامن
عشر من سفر تكوین الخلاق ويقال أنه
حينئذ كان مزماً أن يولد من نسل ابراهيم
وفي الفصل الثاني والعشرين وفي الفصل
السادس والعشرين وعد الله اسحق بالمسيح
وبعد ذلك في الفصل الثامن والعشرين وعده
به يعقوب وفي الفصل التاسع والاربعين تنبا
به بعينه يعقوب وقال انه سيولد من سبط
يهودا وأنه سيأتي اذ نقل من سبط يهودا المخرصة
والرياسة. وبعد ذلك في سفر الخروج وعده الله
بالمسيح ورتب امثاله ولموته وللامه وفي
الفصل الثاني عشر تشبه له بذبح الحمل الذي
بدمه تخلص بنوا اسرائيل من الملاك الذي
كان يسلك ويقتل المصريين. وبعد ذلك في
سفر اللاويين ايضاً تشبه على المسيح الله بانواع
ذبايح كثيرة. من ثم في سفر العدد ايضاً وشبه
الله على موت المسيح بذبيحة البقرة السفراً
من خارج المحلة وبالحية من نحاس التي علقها
على الخشبة ومن ينظر اليها يشفى كما يقال في
الفصل

الفصل الحادى والعشرين ثم فى الفصل الرابع
والعشرين منه تنبأ عليه بلعام قايلاً: انه يطلع
كوكب من يعقوب وتقوم عصاة من اسرائيل.
وبعد هذا قليلاً قال: ودميط من يعقوب الربيس.
وفى الفصل الثامن عشر وعد الله ايضاً بالمسيح
بذلك القول مذكورنا اذ قال: فان نبيها من
شعبك ومن اخوتك مثلي يقومون لك الرب
الاهك فاسمع منه. وهكذا جميع الاسفار من
التوراة وعديت بالمسيح فى قولها. بل ايضاً
صهايف الانبياء فهم لم يقولوا عن شئ الا عن المسيح
او عن شئ للمسيح حسبما قال بولس الرسول
فى الفصل العاشر من رسالته الى اهل رومية
قايلاً: منتهى سنة التوراة وعنايتها هو
المسيح. ومن ثم فى اسفار الملوك وعد الله
بالمسيح وقال انه حينئذ سيولد من ذرية
داود ويقال فى الفصل السابع من السفر
الثانى ان ملكوت المسيح يثبت الى الابد.
وجميع الانبياء تنبأوا على المسيح انه حينئذ
مزعم ان ياتي الى العالم ثم ايوب فى الفصل
التاسع عشر قال: وانا فاني اعلم ان مخلقى حى
وعلى

وعلى الفنا على الارض يظهر وعلى جلدى
 هياكلى هذه وعلى بهرى فان ابضرت الله حينئذ
 فقد رأت النور. وداود في مزاميره جميعها وفي
 الزبور الثاني قنباً بقول الله الاب على المسيح
 اذ قال له انت ابى وانا اليوم ولدتك: ويُقر
 به المسلمون ايضاً ومنهم محمد بن يعقوب
 بن محمد الذى ألف سفر القاموس قال في
 الكلمة: ولد: انها تلك الكلمات انت ابى
 وانا ولدتك هو قول الله عز وجل لعيسى
 المسيح: ثم اشعيا تنبأ بكثيرات عن المسيح
 وفي الفصل السابع قال عن تجسده وميلاده
 قايلاً: هوذا العذراء تحبل وتلد ابناً. ثم عن
 لاهوته قايلاً: واسمه عمانوئيل الذى تفسيره
 الله معنا وقال ايضاً اشعيا عن قدس ناسوة
 المسيح في الاصحاح الحادى عشر من نبوته قايلاً
 ويخرج قضيب من اهل ايسا وينبت ويفرع
 قضيباً وينزل عيله روح الله روح الحكمة والفهمة
 وروح المشورة والقوة روح العلم وحسن العبادة
 روح خوف الله بملاذه. وقال عن نعبته هناك:
 يخرج قضيب من اصل ايسا. وعن سلطانه قال
 اشعيا

375 الفصل الثاني من الاصحاح الثالث

اشعيا ايضا في الفصل التاسع قايلًا: لان صبيًا
وُلد لنا وابنا اعطينا الذي صارت رياسته على
منكبيه ويدعى اسمه عجيبًا مشاور الله جبار واثاب
للعالم الاتي مسلط ورييس السلام ليكثر سلطانه
وسلامته الذي ليس له فنا وعلى كرسي داود
وعلى مملكته يجلس الى الابد ليقيمها
وبعضدها بالعدل والانصاف من الان والى
الابد. وفي اشعيا ايضا في الفصل الحادي
والستين قيل عن بشارة المسيح: كانه قايل:
الروح حل على لذلك معنى الرب ويعني
لكم ابشر المتواضعين واخبر المنكسرين
القلوب وادعوا المسبيين الى الحرية والاسارى
الى التخلية واسمع تذكرة سنة الرب للغفران
وبوم التواب لاعزى جميع المحزونين. وفي
الفصل الخامس والثلاثين تنبأ اشعيا ايضا
بالعجايب التي مزع ان يعملها المسيح اذا
جاء فقال اشعيا هناك: تقووا ولا تخافوا هذا
الاهكم المخلص جاي ليخلصكم عند ذلك
تنفخ اذن العبي واذان الصم تسمع والسنة
الحرس تنطق حينئذ يهب المقعد كالاي.

وفي

وفي الفصل الثامن ذكر اشعيا ايضا تلاميذ
المسيح قايلاً: هانذا والبنون الذين اعطاني
اياهم الله وتكون ايات ومعجزات كثيرة في بيت
اسراييل من قبل رب الجيوش الذي يسكن في
جبل صهيون. وفي الفصل الثامن ايضا ذكر اشعيا
عشرة بنى اسراييل بالمسيح قايلاً: قدسوا الرب
وهو يكون خوفكم واذا توكلت عليه يكون
لك تقديساً وليس مثل حجر العترة تستقبلوه
ولا مثل حجرة للسفطة فاما بيت يعقوب في
خج وفي مصيدة الختوس في اورشليم من اجل
هذا تضعف قوة كثيرين فيهم ويسقطون
ويتهمون.

وفي الفصل الثالث والخمسين ذكر اشعيا الام
وموت المسيح تنبأ به انه يقتل لخلاصنا
ولقد آينا وقال: ليس له منظر ولا محبة ونظرناه
وليس له منظر ولا حشنى لكن منظره مهان
وناقص دون جميع البشر انسان هو في جراح
ورأى ان يحمل الاما لانه رآه وطمعته اهلين ولم
يحتسب هو يحمل خطايانا ونحن ابعثنا نالهم
و نحن حسبتنا ان يكون في نكسب ونجراح وفي
اسوا

اسوأ وهو جرح لاجل اثمنا وتوجع لاجل
خطايانا: ادب سلامتنا عيله بمرأسته نحن
شفيعنا: مثل خراف صللنا باجمعنا والانسان
في طريقه ضل والرب اسلمه لخطايانا وهو عند
ما توجع لم يفتح فاه مثل خروف سيق الى
الذبح ومثل حمل امام من يبيزة بغير صوت
هكذا لم يفتح فاه: في تواضعه حكمه رفع
وحيله من يقصه لان حياته ارتفعت من
الارض: ومن اثم شعبي سيق للوث: واكفى
الاشرار عوض دمه والاعنيا عوض موته لانه
لم يصنع اثماً ولم يوجد في فيه غش:
والرب احب ان يواضعه واسلم نفسه للوث
ومع الائمة أعد وهو خطايانا احتمل.
وذكر هناك ايضا اشعيا ما يكتسبه المسيح اجرا
من الله لاجل الامة وموته طاعة لله فقال
هناك قايلاً: هو لخطايانا حمل ليرثي الزرع
ويطل الايام وهو الرب ينج على يدعيه ويرى
من عمل نفسه وشعبه الايلار من العلم
ويفظهم ويكون مثل العبد الضعيف لانه
احتمل خطاياهم.

فأما لكان ينبغي لهذا أن تذكر جميع مواضع
من نبوة إشعيا لو اردنا أن تذكر جميع ما هو
قاله تنبأً بالمسيح وكأنه هو تحدث بجميع ما
هو للمسيح حتى يظهر كأنه قصيص بما سبق ولا
نبي يتنبأ بالمزمع. وتبين من الانجيل أنه كما
تنبأ به إشعيا ووعد به الناموس فكذلك
كان وتم.

ثم أرميا أيضاً تنبأ نبؤات كثيرة على المسيح
فأولاً تنبأ بتجسده في الفصل الحادي والثلاثين
قائلاً: لأن الرب خلق امرأاً جديداً على الأرض
انثى تحوط بالرجل. هكذا في النسخة اللاطينية
وفي البغدادية وفي السريانية بل النسخة
الاسكندرية يقرأ فيها: الرب خلق خلاصاً لغرس
جديد للخلاص الذي به يسيرون البشر. هكذا قال
الرب. وهكذا أيضاً يقرأ في نسخة السبعين ترجماناً
في الفصل او الاصحاح الثامن والثلاثين. وذكر
هناك أيضاً وخشية هروديس اذ قتل اطفالاً
كثيرين فقال أرميا قائلاً: صوت سمع في الرامة
بكاً وعويلًا مرّاً راحيل تبكي على بنيتها ولم تشأ
أن تتعزى لفقدهم: هكذا يقول الرب كفى
صوتك

الفصل الثاني من الالهاح الثالث 379

صوتك من البكا وعينيك من الدموع لان
 قد موعتك اجر قال الرب
 وباروخ النبي ايضا تنبأ بان الله مزمع ان يباشر
 الناس في الارض وقال في الفصل الثالث نحو
 تمام ذلك الفصل قايلًا كما في النسخة
 الاسكندرية وهو المصرية فقال باروخ بن يوشع
 هذا الالهنا لا يهتدي معه اخر اوجد كل
 طريق الفهم واعطاهم ليعقوب عبده واسراييل
 المحبوب منه ومن بعد هذا على الارض ظهر
 وتصرف مع البشر فما احب بهادته في المسيح
 واتبه هو الالهنا ونحمد منا نحن البشر فارغب
 من محبتك بانك تتصرف في كلام هذه النبوة
 كما ايضا في كلام جميعنا قلنا وما نقول من
 بعد لتدرك الصواب وتميز الحق عن الكذب
 وهزقيال في الفصل الرابع والاربعين تنبأ
 ببشوية ام المسيح قايلًا وردني في طريق
 باب الاقداس الخارج الناظر نحو المشرق وهذا
 كان مغلقا وقال لي الرب هذا الباب يكون مغلقا
 لا يفتح ولا يعبر ولا واحد فيه لان الرب الاله
 اسراييل يدخل فيه ويخرج ويكون مغلقا من اجل

ان

Bbb2

ان هذا المقدم يجلس عليه. وهكذا قال حزقيال
النبي: ومن كلامه هذا مبين ان ام المسيح
هي ولدت بتولا وتثبت بتولا دائما ومبين ايضا
من ذلك ان ابنه هو الاله ايضا اذ قال: لان
الرب الاله اسراييل يدخل فيه ويخرج.
وغيرها تنبأ حزقيال في بدي نموته بالاربعة
انجيليين على شبه اربعة وجوه وقال تشبها بهم:
وفي الوسط مثل شبه اربعة حيوانات وهذا منظرها
شبه انسان فيها واربعة وجوه للواحد واربعة اجحة
للو احد خفيفة. وبعد قليل قال: واشباه وجوهها
وجه انسان لها وجه اسد عن اليمين للاربعة وجه
عجل عن اليسار للاربعة ووجه نسر للاربعة
وجوهها واجحتها منبسطة من فوق للاربعة.
وتشبهه متى اذ ذكر وجه الانسان لانه متى ابدأ
انجيله بنسبة المسيح من حيث هو بشر
وتشبهه مرقس اذ ذكر وجه الاسد لانه مرقس
اشرع من اكرار يوحنا اذ في البرية لان يوحنا
اذ اكرز بالتوبة كان يخوف الخطاة الاتيين اليه
ولاجل ذلك كانه اسد في البرية زائرا على الخطاة
وتشبهه بلوقا اذ ذكر وجه العجل والثور لانه
لوقا

الفصل الثاني من الاصحاح الثالث 38

لوقا تحدث في بدى انجيله بكهنوة زكاريا وتشبه
الكهنوة بالدور ولان يوحنا تحدث به بلاهوت المسيح
كانه طائر الى السما بعقله فسماء سراً ولانه اخصل
من الاخرين لاجل ذلك قل انه فوق جميعهم .
ثم دانيال تبعاً على الزمان الطوى يلقى فيه
المسيح وان هو مزعم حينئذ ان يموت ويقتل
والزمان ان كان اورشليم ان تنقض ويندوا
اسرائيل مرتدين من الله وجميعها قال دانيال
في الفصل التاسع من العدد الرابع والعشرين
الى تمام الفصل قايلاً: وبينما انا اتكلم في
الصلاة اذا بالرجل جبرائيل الذى كنت
رايته في الرؤيا منذ اول قد طار واخط من
السما الى واتانى في وقت القربان وبنى متى
في اوان العشاء وكلمنى وقال لى يا دانيال الان
خرجت لكى اعلمك لتفطن لان من اول
صلاتك كما خرجت الكلمة انا اتيت اليك لكما
ارذك لانك تشتهى تنفرس في الكلام فافطن
الى الرؤيا فانه الى سبعين سابوعاً يملكون على
شعبك وعلى قرية قدسك ليتم للحد ويكمل
فير القطايا والغفران لللاثم وان يتوا بالحق
الذى

الذى منذ قديم لتتم الروبا والانبياء والمسيح
 طهر الطهارة ويعلم ويفطن في مخرج الكلمة لكها
 ترجع وتبنى اورشليم ولكها ياتي المسيح الملك
 الى سوابيع سبعة وسوابيع اثنين وستين سابوعاً
 ترجع وتبنى اورشليم واسواقها واساطينها
 وبلاطها لتمام الزمان وبعد السوابيع الستين
 والاثنين يقتل المسيح وليس له ناصر وقربة القدس
 تخرب وعلى يدى الملك الذى ياتي وخزائنها
 تستباح حتى منتهى الخراب صرمة الخراب ويعظم
 الميثاق لكثيرين ولسابوع واحد ونصف سابوع
 تبطل الذبايح والقرايين وعلى كتفى الدانوس
 الخراب حتى منتهى الصرايم يقيم على الخراب.
 وهذه نبوة دانيال النبي تبين علانية على
 قتل المسيح وخراب اورشليم وبطالة اليهود
 وكهنوتهم وعلى الزمان الذى كان مزمعا ان
 يكمل فيه جميع ما تنبأ به.

وهو شع ايضا في نبوته قال ايضا عن المسيح
 كثيراً وخصوصاً في الفصل الثالث عشر
 ذكر تنبأ هبوطه الى الجحيم واذ نجى نفوس الابا
 القديسين من عمق الجحيم الذى يقال له
 لمبوس

الفصل الثاني من الإصحاح الثالث 383

لِمْبُوس وقال : من يد المجسم أجيهم ومن الموت أقتدهم أين عقوبتسك يا موت أين شوكتك يا حليم . وذكر أيضاً القضا الذي سيقضيه المسيح قايلاً . التعزية خفية عن عيني من أجل أن هذا يفصل بين الاخوة .

ويوبال قال أيضاً عن المسيح وخصوصاً تنبأ بكسف الشمس حين موت المسيح فقال في الفصل الثاني قايلاً : الشمس تنقلب الى الظلمة والقمر الى الدم .

ثم أيضاً تنبأ بنزول روح القدس على الحواريين أو ثلاميذ المسيح هناك . ويكون بعد هذه أفيض من رحي على كل ذي لحم وتعني بنوكم وبناتكم ومشايخكم ويحملون الأحلام وشبابكم يرون المناظر وعلى عبيدي وعلى أمي في تلك الأيام أفيض من رحي .

ثم عاموس النبي أيضاً قال عن المسيح وملكوته في الفصل التاسع من نبوته قايلاً : في ذلك اليوم أقيم خيمة داود التي سقطت وابني ما سقط منها وأقيم مهدوماتها وابنيها كأيام الدهر .

ثم

ثم عونديا في نبوته قال: وفي جبل صهيون
الخلاص ويكون مقدسًا. أما في الجبل الذي
اسمه صهيون ابدا للواريون بشارة الانجيل كما
تنبأ به اشعيا ايضا في الفصل الثاني قايلا:
ان من صهيون يخرج الناموس وكلمة الرب
من اورشليم.

ثم يونس ايضا تنبأ بقول ويعمل بمقبر المسيح
لانه كان في بطن الحوت ثلثة ايام وثلاث ليال.
ثم ميخا في الفصل الخامس من نبوته قال
عن مكان ميلاد المسيح وعن لاهوته وميلاده
من الابد قديما فقال قايلا: وانت يا بيت لحم
بيت افراثا لست بصغيرة انت ان تكون في
الوف يهوذا لان منك يخرج المسلط الذي يكون
على اسراييل ويخرجه منذ ايام الدهر. ومن
الان يدفعهم الى الزمان الذي تلد الوالد.

ثم ناحوم في الفصل الاول من نبوته قال عن
ابطال الاوثان وثبوت انجيل المسيح قايلا: من
بيت الالهك امتصاص المكموثات والمسبوكات لان
ها اقدام المبشر على الجبل والخبر بالسلامة. وبهذا
ايضا تنبأ اشعيا ايضا في الفصل الثاني والخمسين.

ثم

الفصل الثاني من الاصحاح الثالث ٨٥

ثم حبقوق بروح النبوة رأى المسيح ولاجل
ذلك كان يقول في صيغته قايلاً: وأنا اتهلل
بالرب افرح بالاله مخلفي والبواقي .
وصفوني في الفصل الثالث من نبوته قال عن
قيامه المسيح وتنبأ بها قايلاً: من اجل هذا
انتظر في يقول الرب ليوم قيامتي: للشهادة .
وقال ايضاً عن محبة تلاميذه المسيح وعن
ثوابهم قايلاً: لاني حينئذ ارجو على الشعوب
لساناً الى جيلهم ليدعوا الكل باسم الرب
ليعبدوا والاله تحت ذير واحد وقال عن الخلاص وعن
المخلص وعن المختصين قايلاً بعد المذكور هناك
ايضاً: ذلك اليوم لا اخزي من جميع اعمالك التي
نافقت بها على لاني حينئذ افرح منك عظمتك
ولا تعودين ايضاً ان تدعظمي على جعل قدسي
واثني عليك شعباً وديعاً متواضعاً ويرجع مسرعاً
اسم الرب بقايا اسرائيل ولا يصنعون ظلمة
ولا يتكلمون بالباطيل ولا يوجد في فهم لسان
عاش من اجل انهم يرعون ويحجرون ولا يكون
من يروغهم افرح يا ابنت صهيون جداً فانك
يا ابنت اورشليم متري واظربي من كل قلبك
يا

C c c

يا ابنت اورشليم الرب اذرع ظلاماتك انقذك
من يد اعدائك بملك الرب في وسطك يا
اورشليم ولا تعانين شروراً بعد: في ذلك الزمان
يقول الرب لا اورشليم تقى يا صهيون لا تسترخي
يداك الرب الاهك فيك قوى يخلصك.

وحجي النبي في الفصل الثاني من نبوته قال
عن محي المسيح قايلاً: من اجل انه هكذا
يقول الرب الضابط الكل انا ازلزل مرة ايضاً
السماء والارض والبحر واليابسة وازلزل كل الامم
وتاتي مختارات جميع الامم واملأ هذا البيت
مجداً يقول الرب الضابط الكل.

وذكرنا النبي في الفصل الثالث قال عن
المسيح قايلاً: ها انا احي بعدى المشرق. وفي
الفصل السادس قال ايضاً: هكذا يقول الرب
الضابط الكل ها رجل اسمه مشرق. وفي
الفصل التاسع قال ايضاً: نادى يا ابنت صهيون
نادى يا ابنت اورشليم ها ملكك يقبل اليك
عدل ويخلص متواضع وراكب على اتان
وحش ابن اتان. وهذا هو الموضع الذي قلته
انت ايضاً انه قول عن المسيح.

وقال

الفصل الثاني من الانجيل الثالث 387

وقال زكاريّا ايضا عن جراحت المسيح في الفصل
العالت عشر قايلاً: فاقول له: ما هذه الجراحات
التي في وسط يدك: فيقول هذا ما نالتى من
بيت حبيبى.

وقال ايضا عن تبدد اهراب تلاميذ المسيح
في يوم الامة هناك قايلاً: السيف ينتبه على
الرأى وعلى رجل جليل قال الرب القوى اضرب
الرأى وتبدد غمه.

وقال ايضا عن اشترايه وثمنه في الفصل الحادى
عشر قايلاً: فاقاموا اجرى ثلثين من الفضة.

وقال ايضا عن صلوات المسيح ومجي روح
القدس في الفصل الثانى عشر قايلاً: وافيض
على بيت داود وعلى سكان اورشليم روح النعمة
والرافة وينظرون الى من طعنوا وينوحوا عليه
ويدنوا ويدنوا كما يدنوا على الوحيد.

وقال عن فداينا وتخليص الابا القديسين من
عمق اللبوس الجحيم اى الموضع التحتانى الذى
كان فيه الابا القديسون قايلاً: وانت بدم وصيتك
اطلقت الاسارى من الحب الذى ليس فيه ما.

وقال ايضا عن القرنان الذى فرضه المسيح لنا

تقريباً

C c c 2

تقريباً لله في العهد الجديد في الفصل التاسع
 قايلاً: ما احسن وما انفع القمح للشباب
 والخمير طيب العذاري. . .
 ثم مالاخيا في الفصل الأول من نبوته قال
 عن القربان الذي فرضه المسيح لنا ان نقر به
 لله وان به ابطلت ذبايح العهد العتيق فقال
 لمست هذه ارادني فيكم يقول الرب الضابط
 الكل ولا اقبل ذبيحة من ايديكم من اجل
 انه من مشارق الشمس الى المغرب تتخذ اسمي
 في الامم وفي كل موضع يقدم بخور لاسمي في
 الامم يقول الرب الضابط الكل. . .
 وقال عن ماريوحنا المعدادان الذي سبق
 محي المسيح قايلاً: في الفصل الثالث: ها انا
 ارسل ملاكي وينظر الطريق امام وجهي. . .
 وهناك وصل به قوله عن اقامة المسيح لله في
 الهيكل قايلاً: وبغنة ياتي الى هيكله الرب الذي
 انتم تطلبونه وملك العهد الذي انتم تريدونه.
 وقال ايضاً عن ميلاد المسيح في الفصل الرابع
 قايلاً: ولمشرق لكم يا خايفي اسمي شمس
 العدل والشفاء في اجنحته.

والانبيا

الفصل الثاني من الانصاح الثالث ٣٨٩

والانبياء غير المذكورين ولهم ايضا تنبؤ وان علي
المسيح والانبياء الذين ذكرناهم قالوا اكثر مما
ذكرناه عن المسيح فليطلب من صديقهم ان
مبين منهم ولا يحتاج الان الى ذكرها كلها
اما كلما ذكرناه من التوراة ومن الانبياء
القديسين وباقية الاسفار من الكتاب المقدس
وكلما وعد به الله حسما قيل في تلك الاسفار
لهو مبين من العهد الجديد ومن الانجيل ان
الله قد وفى به كما قد وعدة وستبين لمن يتلو
الانجيل وباقية الكتب المقدسة ما ينبغي ان
نذكر اكثر مما ذكرناه توضيحا له لانه تبين من
قلاوتها جهره.

قال ياموس وعدة حق اما كل وعدة قد وفى
به الله في شريعة الانجيل.

اما الاشياء التي وعد بها الله في العهد الجديد
لما يجي زمانها لذلك لما يوفى مثلما هي الايات
في الشمس والقمر والنجوم في اليوم الاخير وما
سيكون في تمام الدنيا وتجييد القديسين
وعذاب المنافقين وما جرى مجراها والتجييد
القديسين ليس رجل يجد ذلك بل القرآن ايضا
اقر

أقربنا وقال في سورة البقرة وفي سورة المائدة
 أن النصراني لهم أجرهم عند الله ولا هم يحزنون
 فشرية الانجيل هي امين بذا ولم يحد احد
 لكن الوعدان التي وقتها قد حضر لقد وفي
 الله بها ثم لوقال المسيح في الانجيل انه مزمع ان
 يصلب ويقتل كما قال في الفصل الثالث والستين
 من انجيل متى وحسبما قال هكذا كان. وقال
 لبطرس سبقا انه ينكره فانكر كما قد قال له
 المسيح وقال سبقا ووعد تلاميذه انه سيقوم من
 بين الاموات في اليوم الثالث وكما وعدهم
 كذلك فعل لهم وقام في الثالث. ووعدهم
 ايضا انه سيرسل اليهم روح القدس بعد
 صعوده الى السما من السما وهكذا وفي لهم به
 كما يقال في الفصل الثاني من سفر الابركسيس
 وارسل روح القدس اليهم بعشرة ايام بعد
 صعوده الى السما. وكذلك كلما وعده به
 المسيح في الانجيل فبين من تلاميذه انه الله ان
 قد وفي به ان كان حاضرا وقتها وان لم يحضر
 الى الان وقتها فالله سيوفيه في حينه.

الفصل

الفصل الثالث

في كذب وعد شريعة محمد
 ولا يسموا شريعة ربه رافعاً رماها
 أما القرآن واسفار شريعة محمد وعمله بعينيه
 وعدوا بعض اهلها ولم يوف بها
 فاولا لوعده محمد تلا ميذته اني يقوم من
 السموات في اليوم الثالث كعمل قام المسيح
 لكنه لما يقم بعد تسعماية سنة
 وايضا وعد المسلمين محمد الفردوس والطوبى
 بل وعدها البهايم ايضاً والانعام وهذا لم يوف
 به بل ولا يمكن ان يوفى وتبين من الوعد
 نفسه انما الانعام والبهايم لا يمكنها الطوبى
 لانها غير ناطقة وهذا هو مبين جهرة
 واريضطاطليس قاله بياناً في الفصل الثامن
 من الكتاب العاشر في الرياضيات وهذه هي
 كلماته فلاق عمل الله افضل من جميع الاعمال
 بالطوبى لينبغي ان يكون عللاً نظرياً وفي
 الناس فلك العمل ليكون طوباهم الذي هو
 شبيه بذلك عمل الله فبين من ذلك ان
 الحيوانات غير الانسان لا يمكنهم الطوبى لانها
 ليس لها عمل مثل ذلك عمل الله اى النظرى
 فان

فان حياة الله هي طولانية كلها لكن حياة
الناس هي لهم الطوبى من حيث لهم كان
الشبه بذلك عمل الله: اما الحيوانات جميعها
غير الانسان ليست لها الطوبى لان لها ليس
العمل النظري بوجه من الوجود: فحدود العمل
النظري هي حدود ايضا للعيش الطوباني. وهذه
كلها هي كلمات اريسطاطليس اعلم
الفلاسفة حيث ذكرنا موضع اسفار وكذلك
قال ماراوغسطين ايضا في الفصل الاول من
الكتاب الثاني عشر في مدينة الله وجميع
الفقهاء يقولون كذلك وهو مبين جبهة لفظ
عقلنا الطبيعي، فكذلك محمد بوعدة اذ وعد
الانعام البهايم بالطوبى والجنة والفردوس
ثم هو كذب ايضا اذ وعد بالطوبى والفردوس
للمسلمين اما المسلمون هم لا يدخلون الجنة
ولا الفردوس ولا يدركون الطوبى لان الطوبى
لا يدركونها الا المؤمنون بالحق والقديسون
ولا يدركون الطوبى الا النصارى الذين يؤمنون
بالمسيح ويطيعونه ولا يمكن ان يدركوا الطوبى
النصرى والمسلمين ايضا معاً لانها وكذب
القرآن

الفصل الثالث من الإصحاح الثالث 393

القرآن بدأ إذ قال في سورة البقرة وفي سورة
 المائدة أن النصارى والمسلمين أيضاً بل اليهود
 جميعهم يدركون الطوبى ولهم أجرهم عند
 الله ولا هم يحزنون. وإن هذا القول هو كذب
 جهرية وليس فيه حق إنما هو يقين أن غير
 المؤمن ومن لم يؤمن بالحق هو من الكافرين
 وكما قال بولس الرسول في الفصل الحادي عشر
 من رسالته إلى العبرانيين لا يستطيع أحد
 أن يسر الله بل الإيمان بالحق. والقرآن أيضاً أقر
 بدأ القول وقال مرات كثيرة أن من لم يؤمن
 بالله أو من يكفر بما قال الله أو من يكفر بالحق
 أو من هو كافر أنه لا يدخل الجنة ولا يدرك
 الطوبى وفي سورة البقرة قال أيضاً قايلاً. فلعنة
 الله على الكافرين. وبعد ذلك يسيراً زاد قولاً
 وقال هناك أيضاً: فإن الله عدو للكافرين. وأبان
 بعد قوله المذكور أي هو الكافر وقال القرآن
 هناك أيضاً قايلاً: الذين آتيناهم الكتاب
 يتحلونه حق ثلاثه أولئك يؤمنون به ومن
 يكفر به فاولئك هم المفسدون.
 ثم يقول الله سبحانه الله لم يقل قط إلا حقاً
 ولا

ولا يستطيع الله أن يقول زوراً وحشاً هذا
 قال القرآن أيضاً في سورة محمد قليلاً أن الذين
 كفروا اتبعوا الباطل وأن الذين آمنوا اتبعوا
 الحق من ربهم. ومرات كثيرة دل القرآن على أن
 الله ليس قوله إلا حقاً كما قال أيضاً في سورة
 آل عمران وفي سورة الزهروفي سورة الشورى
 التي يكتبون عليها بعض المسلمين ويقولون
 سورة حم عسق. فمن آمن بالنور والكذب
 فليس بمؤمن بل هو من الكافرين. أما ذاك هو
 مؤمن من آمن بالحق ومن آمن بقول الله
 الذي لم يكن إلا حقاً. والكافرون لا يستطيعون
 أن يدركوا الطوبى والخلص وإن مات وهو
 كافر ليطرد إلى الجحيم كما قلنا القرآن أيضاً وجميع
 الناس فإذا كذب القرآن إذ قال أن اليهود
 والنصارى والمسلمين أيضاً جميعهم يدخلون
 الجنة ويدركون الطوبى ولم يجب لقوله حق.
 أما لنا أن نبرهن على أن لم يكن أن يدركوا
 جميعهم الطوبى والخلص في الجنة والفردوس
 فلا تهم اليهود والنصارى والمسلمون هم مختلفون
 منهم في شيء كثير من أمانتهم أما اليهود
 يقولون

يقولون ان المسيح لما يحيى وأنه لا يكون الالهًا
 لكن المسلمون يقولون ان المسيح قد جاء ولم
 يكن الالهًا اما النصارى يقولون ان المسيح قد
 جاء وهو الاله. فها انهم يقولون واَقوالهم مختلفة
 بينها واحدها ينافي الاخرى. فان قول المسلمين
 نقيض قول اليهود اذ قال المسيح قد جاء واليهود
 يقولون انه لم يحيى وهذا ان قولها متناقضان.
 وفي هذا القول ايضًا متناقضان قول اليهود
 وقول النصارى اما النصارى يقولون ان المسيح
 قد جاء. واليهود يقاومون في ذا النصارى
 والمسلمين. ثم المسلمون يقاومون النصارى اذ
 يقول المسلمون ان المسيح ليس هو ابن الله او
 الاله. والنصارى يقولون ان المسيح ابن الله
 والاله. فبهذه الثلاثة اقوالهم يثلثون مناقضتهم
 وكل واحد من الثلاثة اقوالهم ينافي الاثنين
 غيره. اما القولان المتناقضان احدهما والاخر
 ليس يمكن ان يكونا حقا كلاهما بل ينبغي
 لاحدهما ان يكون زورًا لا محالة فيه. فاذا لو
 كان حقا القول الذى يقول به النصارى ان
 المسيح قد جاء لكان زورًا القول الاخر الذى
 يقول

يقول به اليهود أن المسيح لم يحيى وكذلك لو كان
حقاً ذلك قول النصارى أن المسيح إله فهو زور
قول المسلمين واليهود أن هم يقولون أن
المسيح ليس إلهاً. وخلافه. فإيمان ودين واحد
وشريعة واحدة منها يكون حقاً أى الإيمان
والدين والشريعة التى تقول القول الحقيقى
والثنتان غيرهما زوراً وكذباً إذ هما يقولان
الزور والكذب ولم يقولوا الحق لأن الحق واحد
فى قول واحد بل الباطيل كثيرة فالثنتان
غير تلك الشريعة التى قال الحق فلم تكونا
شريعتين ولم دينين بل تكونان زورين وكذابين
وافترائين كذباً على الله. فمن اتبع أحدهما
ليتبع الباطل وهو كافر فلا يدخل الجنة أو
الفردوس ولا يدرك الطوبى لكن يطرد إلى
الحميم وهو من الخاسرين. فذلك وعد القرآن هو
كذب وزور فشريعة القرآن ليست بأمين ولا
توفى بوعداتها فليست من الله لأن شريعة الله
كما قال داود النبى فى زبوره هى أمين وتوفى
وعداتها وأقوالها حق وشهادة الرب صادقة.
فالوعد الآخر الذى وعد به القرآن مـرات
كثيرة

الفصل الثالث من الاصحاح الثالث 39

كثيرة المسلمين ان لهم جنة يدخلونها
ويولدون فيها وهم ياكلون ويشربون فيها
طوبانيين لهو وعد كذب لان المسلمين هم
يومنون بالقران الذى وعدهم بالزور ويقبلون
القران كانه من الله وهذا ايمان المسلمين هو
زور لان القران ليس من الله لانه قال ووعد
الزور كما قلنا: فاننا هم يومنون بالزور ليسوا
بمومنين بل يكونون من الكافرين فهم ليسوا من
الطوبانيين بل يكونون من الخاسرين. فالوعد
الذى وعد به القران المسلمين طوباهم هو
وعد زور وكذب كما هو كذب الوعد الاخر
الذى وعد به الطوبى المسلمين واليهود
والصابئين ايضا معاً.

ونوع الطوبى التى وعدهم بها ليس بزور ان
قال ان المسلمين يكن لهم ازواج مطهرات والشرب
والطعام وفى سورة ال عمران قال القران قايلاً:
وجنة عرضها السموات والارض اعدت للمتقين.
وهذا القول هو كذب ايضا انما السموات والارض
هما الكل والجنة هو نصيب له فكيف فى الجز
يكون متساوياً للكل فان المهندسون يقولون
جبهة

جهره ان الكل اعظم من جزء فكيف يقول
القران ان الجنة عرضها السموات والارض ولعله
دل على ان الله خلق عالماً اخر غير هذا عالماً
حيث نحن ساكنين.

فلا ينبغي ان نذكر جميع الاباطيل التي تفوّه
بها القران والسنة والشجرة العظمى التي سماها
الطوبى التي هي شجرة كتمها ملا الفردوس كلها.
واوراقها من ذهب وفضة وفي كل ورق من اوراقها
قال ان مكتوب فيها هذا القول لا اله الا الله
ومحمد رسول الله.

والعين التي يقال لها عين الزنجبيل والاخرى
التي يقال لها عين السلسبيل وعين الكوثر
التي قال عنها القران في سورة الكوثر ان الله
وهبها لمحمد ويقول المفسرون على تلك السورة
وسفر السنة ان عين الكوثر طولها وعرضها
سبعين الف يوم ومياهه عذبة وكاسات فيها
للشراب كم هي نجوم في السما والصبية والغلمان
الذين يخدمونهم في الفردوس عند ما كلهم
وشرابهم والحواري الحسنات حستهن غاية ما
يكون اللواتي قال محمد عنهن في السنة ان
لو

الفصل الثالث من الاصحاح الثالث 399

لو ظهرت واحدة منهن في السما او الزوا ليلاً
لتنير العالم كله كأنها شعاع الشمس ولو بزقت
في البحر تحول ملحه عسلاً ملاحه مياهه حلواً
عذباً. وغير هذه المذكورة ينبغي لنا ان نهمل
ذكر اشياء كثيرة لان اشتدت كثرتها حتى لا
يمكن ان نقص جميعها اما من كثرة اباطيل
محمد فكفى بقصص باطله من الكتاب
الذي يقال له السنة ما هو قاله عن الوليه
في جنة القدوس.

فقال محمد في السنة انه سيأتي من عذابه
الجيم جميع المسلمين الذين قد هبطوا فيها
لاجل خطاياهم فداً عاماً لجميع من قد آمن
بالقران وشريعته. وهم اذا ارتفعوا من الجيم
يخرجون منها محروقين مشويين وسوداً فهو اي
محمد بنفسه يغسلهم في عينه الكوثر فتبيض
اجسادهم بياضاً على بياض الثلج وبعد ذلك
يدخلهم الجنة مع المسلمين الاخرين الذين
قد حسن اعمالهم في الدنيا فدخلوا بعد
موتهم سرعة الجنة ثم سيامر الله جبرائيل
ليأخذ مفاتيح جنة القدوس فينطلق جبرائيل
ليأخذها

ليأخذها فيجد ملاكاً يستخرج من فيه سبعين
 ألف مفتاح لكل مفتاح منها طوله سبعة
 آلاف مرحلة فلا يقدر جبرائيل على رفعها
 لتقلها ويقول عن نقصانه لله فيقول الله له ادع
 اسمي واسم محمد حبيبي فتقدر على رفعها فيأخذ
 جبرائيل المفاتيح ويفتح حنة القدس فأد
 في داخل الجنة مايدة من الماس طولها سبع
 مائة ألف يوم والمجالس من ذهب وقضة حول
 المائدة ومناديلها منسوجة من حرير وذهب
 فيتكون بها وياكلون اطعمة المقدوس ويتشربون
 من مياه الجنة واذا اكلوا فالعلماء الخادمين
 يلبسونهم ثياباً من خز وذهب ويزينونهم
 بالطاق واسورة من ذهب ومن ثم يقرّبون
 اليهم في اطباق نوارح لكل واحد من المسلمين
 نارحة وهم يشتمونها فيخرجن من كل النوارحة
 جارية حسنة غاية ما يكون وكل واحد
 منهم وجاريتته يعطقان ويتحاضنان مباشرين
 خمسين سنة دائماً وبعد مباشرتهم قاله يطهر
 لهم وجوههم وهم يسقطون على وجوههم ولا
 يقدرّون على نظرتهم الى وجه الله فيرفعهم الله
 ويقربهم

الفصل الثالث من الامحاح الثالث 401

ويقوهم فينظرون الى وجهه وبعد ما نظروا
الله يتخذون كل واحد منهم جارية ويدخلون
كل واحد منهم وجاريته اثنين اثنين قصرها
ويخلدون كل واحد منهم وجاريته في قصرة
ويطعمون ويشربون ويباشرون كل واحد منهم
جاريته الى ابد الابد . فها هوذا المجد
الفردوس الجنة الطوبى التلذذ والتنعيم الذى
وعد به المسلمين محمد فى اسفارة فى القران
وفى السنة .

وفى كتاب الانوار قال محمد انه سيصنع
للمسلمين ولجمة اخرى قرب عينه الكوثر وانه
سيعطيهم شرباً ومن يشرب لن يعطش بعد
شربه وميز هناك الوان المياه وعذبها وانواع
الاقدحة واشكال الكسرات وتمييزه شئ شئ
يرينا جهره ان قوله لم يكن شبهها على ما قاله
بل هو يقول خاصة ومراده بقوله هو معنى
الشئ الذى لفظه كلمة بعينه وهذا تبين
جهره من كلامه لا محالة ولن يستطيع قائل
ان يقول تفسيراً لقول محمد فى ذلك انه تكلم
بذلك تشبيهاً لانه ميز الاشياء كلها شئ

شى

E e e

هي وبمعنى بياناً جهره أنه تكلم بمعنى الشيء بعينه وليس مرادة الشبيه بالشيء الذي لفظ اسمه وكلمته.

قها الطوبى التي وعدها محمد وينكشف الوعد بنفسه هل هو وعد من الله فيكون كما وعد به أم كان وعداً من الشيطان أم من غرور فكان باطلاً فكفى قصصه واحدة حتى نعرف من أين هو ذلك الوعد وإن لم يكن أن يكون من الله لأنه باطل وكذب والطوبى ليست في مباشرة الجوارى كما وعد محمد به . فاما تعجب عجابه شديدة من أجل نقصان هذا الطوبى إذ رأى محمد حاجة الرجال ولم ير حاجة النساء وإذا أعطى الرجال لكل واحد منهم جارية ولم لم يعط النساء لكل واحدة منهن غلاماً فما أشد حزن النساء وغيرتهن على الذين قد كانوا رجالهن في الدنيا وإذا راينهم متعانقين بالجوارى المذكورات وهن بنفوسهن بلا رجل وبلا علمان وبلا تنعم وبلا مباشرة كانهن مهملات وأكثر منهن النساء اللواتي قد احبن رجالهن في الدنيا.

أما

الفصل الثالث من الاصحاح الثالث 403

اما هذا الوعد الذى وعدهم به محمد ليكون
 مبيئنا لمن فقه حسمها فقه احمد الذى
 يخاطبنا انه وعد غرور فلقد علمت يا احمد
 الفقيه ان طوبى الانسان وتام كل شئ هو فى
 عمله الافضل وهكذا يقول جميع الفلاسفة
 والفقهاء ابلاطون واربسطاطاليس والاخرون
 بل ايضا ابو على بن سينا وهو من المسلمين
 وكما قال اربسطاطاليس فى الفصل الثامن من
 الكتاب العاشر من الاثيقية وفى الكتاب
 الاول من الاثيقية وفى مواضع اخرى ايضا:
 ان الطوبى هو الخير الافضل فلا يمكن ان يكون
 فى عمل رذيلة او فى عمل دنى لكن حسمها
 قال اربسطاطاليس ايضا فى الفصل السابع
 من الكتاب الاول من الاثيقية: الطوبى او
 السعادة هي فى العمل الفائق والافضل. ولان
 فى البشر عملان عمل منهما وهو الروحاني
 والاخر هو العمل الجسداني اما العمل الجسداني
 هو للانعام ايضا والعمل الروحاني هو لله
 ولللايكة. وللشروط يمكن للانعام والبهائم
 فتشبه البشر لاجل عمله الروحاني بالله
 وبالملايكة

وبالملايكة لكأنه لاجل غلمه الجسداني تشبهه
 بالبراهيم . فبين من ذلك ان العمل الروحاني
 هو الافضل بينهما وهكذا نطق اريسطاطاليس
 في الفصل الثالث عشر وهو الاخير من
 الكتاب الاول في الاثيقية ومن الفصل السادس
 وفي السابع والثامن من الكتاب العاشر من
 الاثيقية ايضا . فالطوبي والسعادة لم يكن ان
 تكون في عمل جسداني لكنها تنبغى ان
 تكون في عمل روحاني تشبه الله لاجلها .
 وهكذا يقول ايضا ابو علي بن سينا وهو من
 المسلمين ولم يكن يهوديا ولا مسيحيا او من
 الفيلسوفه الاولين بل مسلما فقال في الكتاب
 الثاني من الالهيات في الفصل في احوال
 النفس الانسانية حيث قال ان السعادة هي
 مقاربة الحق الاول : وقال هناك ايضا ان
 الحكماء الالهيون يهينون الالتذاز الحسى ويختارون
 الغرامات والالام وهكذا قال ابن سينا
 واريسطاطاليس في الكتاب العاشر من الاثيقية
 وقال ان الالتذاز الافضل هو الالتذاز بعمل
 للعكمة ، وفي الكتاب السابع من الاثيقية
 قال

الفصل الثالث من الاصحاح الثالث 405

قال ان الالتذاذ بالجسد انى يفسد عمل الحكمة . وفى
 الفصل الحادى عشر من الكتاب السابع
 ايضا قال ايضا عن التذاذ الشهوة قايلاً : ان
 التلذذ يفسد العقل وحسبها التلذذ اريد كذلك
 نقص العقل كما فى التلذذ الشهوات وخيبتها
 يتلذذ احد فى شهوته لا يعقل شئ . فليس
 يجوز ان تكون الطوبى والسعادة فى التلذذ
 الجسدانى الذى يهيئه للحكا الالهيون . بل
 والقران ايضا قال مرات انهم مغلون الذين
 عن التلذذ الجسدانى معرضون . وفى سورة
 المومن قال : قد افلح المومنون الذين هم فى
 صلواتهم خاشعون والذين هم عن اللغو
 معرضون والذين هم للزكاة فاعلون والذين
 هم لفروجهم حافظون . وبعد ذلك قليلاً :
 اوليك هم الوارثون الذين يرثون الفردوس
 هم فيها خالدون . وكذلك ايضا قال فى سورة
 الاحزاب ثم فى سورة النازعات قال : فاما من
 طغى واثراً الحياة الدنيا فان الجحيم هى الماوى
 واما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن
 الهوى فان الجنة هى الماوى . وفى سورة القصص
 قال

قال: من أصل من اتبع هواه ^{ويعطاك} القرآن مرات كثيرة فكيف يكون وكرام
 النفس من امتنع عن العمل الذي به تكون
 الطوبى والسعادة وهذا حال إذ يكون الشيء في
 قربه من تمامه الآخر ليزداد فضلاً وهذا ما يكون في
 جميع الأشياء وكما في الشجران النخلة تكون
 لأثمارها فما تقرب قربة إلى عمل ثمراتها فهي
 تزداد فضلاً مثلما تقرب أثمارها وهي أفضل
 وأجل حياء استلقت عند الربيع مما كانت
 في الشتاء إذ كانت كأنها جارية بلا تلقيحها وتزداد
 فضلاً حياء نورت وهي أفضل من نفسها إذ
 ثمرت وأخيراً هي أفضل مما قط كانت إذا نضجت
 ثمراتها. ومثلها في جميع الأشياء أمنا الخليفة
 مثلما دنت قرائتها من الإمام الذي خلقها
 لأجله فهي تزداد فضلاً ومثلها تلباعدت عنه
 فهي تزداد نقصاً أما الناس كما ذكرنا الذين
 يعرضون عن الشهوة والهوا وعن التلذذ
 الجسداني هم أفضل ممن يتبع هواه ويتلذذ
 يحواسه بل العذاري لأجل فضيلتهن تعجب
 جميع الناس منهن والقرآن أيضاً مدح مريم
 أم

الفصل الثالث من الاصحاح الثالث 407

أم المسيح لاجل بتوليتهما كما في تمام سورة
التحریم وفي مواضع أخرى. فالطوبى والسعادة
وتمام الانسان الاخير لا يجوز ان يكون في التلذذ
للجسد انى ولا في الجماع فمن وعد بهذا الطوبى
وبهذا السعادة هو وعده زوراً وكذباً ولم يكن
بحق فشریعة محمد لیست امیناً ولا حقاً فلم
يكن شریعة الله لانها وعد المسلمين بهذا الوعد
وفرض لهم السعادة في الجماع وضاد وناقض
جميع اصول الحكماء الذين يقولون ان السعادة
هي مقاربة الله الذى هو الحق الاول.

وعسى أنك انت تقول لنا ان محمد جعل
السعادة في منظر الله ايضاً اذ قال في السنة
ان المسلمين هم ينظرون الله فتقول ان سعادة
النفس هو منظر الله وسعادة البدن تكون
الاكل والشرب والجماع.

لكن لو اننا نتأني على قول محمد لنكشفه
ان مراد قوله هو ان السعادة اصلها وراسها هو
الجماع والاكل والشرب ولا تنظر الله لانه هو
قال ان المسلمين بعد جماعهم خمسين سنة
سينظرون الله وبعد منظر الله سيرجعون الى
الجماع

الجماع فمنظر الله لا يكون ابدياً لكن كأنه
 متوسط بين الجماعين ويجوز سرعة اذ يكون
 منظر المسلمين الى الله في حين بعد الجماع
 المرة الاولى وقبل جماعهم المرة الثانية وهذا
 جماعهم قال انه يدوم دائماً فحمد فضل
 الجماع على المنظر الى الله فليس ظنه ان سعادة
 الناس هي منظر الله فان لو لم يكن كذلك ظنه
 فلم يقل ان المسلمين بعد منظر الله يرجعون
 الى الجماع والى مباشرتهم مع الجوارى لان
 الطوبى والسعادة املت كل سعة النفس حتى
 لا يشتهي شئ غيرة ولذلك قال داود النبی في
 المزمور السادس عشر قايلاً: اشبع حين ظهور
 مجدك وتبين من كل شئ انه لا يحترک الى خارج
 تمامه بعدما وصل اليه: والنار تصعد الى
 جوتحت سما القمر وتحمل هناك ولا تنزل ولا
 تصعد الى فوقه والجري ينزل الى اسفل الارض
 ويحمل هناك ولا يتحرك الى فوقه وكذلك
 جميع الاشياء تثبت في تمامها ولا تحترک الى
 خارج منه بعد ادراكه. فاذا كان منظر الله هو
 سعادة الانسان وتامه الاخير فكيف قال محمد
 ان

الفصل الثالث من الاصحاح الثالث ٤٥٩

ان الناس معرضون عن منظر الله ومسرعون
الى مباشرة الجوارى فقال ذلك لانه وعد بالزور
بل ايضا لانه لم يعلم ما وعد به ولم يعلم ما
ينبغي ان يعده وهو لم يكن فلسوفا ولم يكن
فقيها ولم يعلم على الالهيات ولا تعليم الحكماء
وبالطوبى وبالسعادة وتام الانسان الاخير
ولذلك قال ان الناس معرضون عن سعادتهم
وتامهم الاخير كانه قايلا ان الجريترك اسفل
الارض والنار تنزل من فوق الى الارض اذ قال
ان الناس معرضون عن منظرهم الى الله
ومسرعون الى مباشرة الجوارى.

اما احمدي لانه فقيه ليدي ابا طيل هذا القول
وانه في جملة بل كمن كان له عقل ادنى
من العقول فهو يعرفه ايضا جهلة فلذلك لا
اقول في ذلك اكثر مما ذكرناه ولكن يكفى اقل
منه لاجل فطنة عقلك.

والسبب لماذا قال ذلك القول محمد له وما
قاله اريسطاطليس في الفصل الخامس من
الكتاب الاول من الاثني عشرة اذ قص اقوال
الناس المختلفة عن السعادة وتام الانسان
الاخير

F f f

الآخر فقال هذا القول قايلاً: والناس يحسبون
 السعادة والطوبى حسماً هو حال عيشهم
 ثم الخلط والابيقر بحسب السعادة تلذذاً
 فلذلك يحبون أن يتلذذوا دائماً في عيشهم
 وبعد هذا ازداد قولاً أريسطاطليس هناك أيضاً
 وقال: فالخلط من الناس كأنهم مهلوكون يختارون
 عيش البهائم ويحبون أن تكون حياتهم كحياة
 الانعام. ثم قال أيضاً: أما الجمال والمستعدون
 والنشاط يحسبون السعادة اكراماً. فقال
 أريسطاطليس أن الناس كل واحد منهم
 يحسبون السعادة كحسبها هو ميلهم أم إلى
 الكرام أم إلى التلذذ أم إلى غيرها ومن يقول
 أن السعادة هي التلذذ ومن يقول أن السعادة
 هي الاكرام ومن يقول أن السعادة هي شئ
 آخر ميل عقله إليه. فحمد لأن عقله وباله
 لم يقصد إلا التلذذ بالحواس وجسده فقال
 أن السعادة هي التلذذ بالحواس والبدن لأن
 نفس محمد وقصده هو كثره في التلذذ
 بالحواس فلم يعرف التلذذ الروحاني فلم يكن
 أن يدرك الحق حتى يقول أن السعادة هي
 مقاربة

الفصل الثالث من الأفعال الثالث 411

مقاربة الحق الأول الذى هو الله كما يقول
جميع الفلاسفة والحكماء فى الالهيات،
ثم وعد محمد غير المذكور زوراً أخيراً قال
كانه متنبى به فى سورة الفتح قايلاً: محمد رسول
الله والذين معه أشد على الكفار رحماً بينهم
تزيينهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله
ورضواناً سبلهم فى وجوههم من أثر السجود
وبهذا القول كانه متنبى قال محمد أن تلاميذه
سيكونون رحماً بينهم فلم يكن مثلاً هو قال بل
تلاميذ محمد كانوا أشد بعضهم على بعض
واشتدوا غايه ما يكون كانهم وحوش كما قال
كتاب الامام حيث قص مؤرخ وهو من
المسلمين أن تلاميذ محمد قتل بعضهم بعضاً
وتحاسدوا وتقاتلوا وقتلوا جميعهم من أجل
شدة بعضهم على بعض.

فأولاً كما يقال فى السنة أيضاً مات عثمان
وموته على ليتسلط عوضه على ملكوته
وبعدة قتل على عينه وقتله معاوية. ثم
معاوية موته الحسن بن على ثم الحسن بن على
موته قريب لمعاوية وكان يجعل رأسه على مايدة

از

F f f 2

اذ كان ياكل طعاماً ومثلهم واحداً واحداً
جميع ملوك المسلمين حتى الى ملوكهم
الثلاثين قتلوا بعضهم بين يدي البعض وهم
تلاميذ محمد الاولون والاول الذي قتل منهم
عثمان هو كان صهرًا لمحمد وعلى الذي قتلهم
كان ايضاً صهرًا وإخاً لمحمد وهما تلميذان لمحمد
من تلاميذه الاولين بل عايشهم هي كانت زوجة
لمحمد ومن تلاميذه وهي اعطت سيفاً بين يدي
على لقتل عثمان وتركاً جسده في براز ولم
يدفنه. فهذه هي الرحمة والرافة ما استعمل
تلاميذ محمد بينهم بعضاً الى بعض وعسى
هم فعلوا كما قال محمد فلم يكونوا رحماً بينهم
بل أشداً بلا رحمة وبلا رافة.

ليس كمثلهم تلاميذ المسيح الذين يجبون
بعضهم بعضاً حتى كأنهم قلب واحد ونفس
واحدة كما قصه مار لوقا في الفصل الرابع من
سفر الابركسيس قايلًا: وكان لمجفل القوم الذين
كانوا آمنوا قلب واحد ونفس واحدة ولم يكن
أحد منهم يقول في الاموال التي كان يملك
إنها له لكن كل شيء كان لهم للعامة فكملت

نبوة

الفصل الثالث من الاصحاح الثالث 413

نبوة المسيح اذ قال في الفصل الثاني والثلاثين
من الانجيل يوحنا قائلا: بهذا يعرف كل واحد
انكم بلا ميعدي ان كان فيكم محبة بعضكم لبعض
لبعض. وكملت ايضا نبوة منقوتيا اذ قال في
القطيل المثلث قائلا: وحينئذ اورد على الشعوب
التي هي المنتصبة ليدعوا لظلمهم بالسلم الربا
ويعبدوه بغير واحد.

قتلهم من المسيح اصرزوا بالانجيل ولم يقتلوا
بعضهم بعضا بل كانوا يبشرون في العلم انهم
يحبون بعضهم بعضا وبالشواضع وبالسلم
وبالمحبة ويحبون الفضائل لكن محمد
وتلاميذه تبعوا ملة الاسلام بقتالهم وجردهم
مقاساة وتوبتا مظلمين معتمدين ومنهيين
الارض ليتسلطوا على الاخرين وجعلوا شريعة
القران ليعليق لهم الفسق والزنا والزنا وجميع
الزنايل والقتل والسرقة حتى يقتلوا بعضهم
بعضا لياخذوا ملكه صاحبه.
فهذا وعده محمد اونه وقته. لكان زورا ايضا مثل
الاخرى التي قد ذكرنا ولا نقتصر على قصص
كلها وعد به محمد فلم يوفه بل كان وعدا
زورا

زوراً لكننا نذكر اثنين غير المذكورين وكان ما
قاله في سورة البقرة وسورة آل عمران وفي السنة
أى ان الذين قاتلوا وماتوا في الحرب انهم لم
يموتوا بل هم احياء عند ربهم يرزقون وان
جميع من ماتوا ليس ارادتهم ان يرجعوا الى
الدنيا سوا الذين قتلوا حرباً لانهم انهوتوا
تلذذوا تلذذاً عظيماً حتى يشتهوا رجوعهم
الى العالم ليمتلذذوا مرة اخرى بموتهم وقال
كذلك محمد ليصبر جنده في الحرب فمن لا
يرى هذا القول انه هو قول زور فان من تألم
عند موته مثلما تألم الجرح وكان مرات يموت
من اجل وجع الجرح وهذا هو مبين جهرة فلا
يحتاج الى بيانه.

والتهديد الذي هدد به المسلمين محمد اليس
زوراً كذباً اذا قال في السنة ان ملائكتها
يسالان جثة الميت في القبر وان النفس تكون
على جثتها تلبسها كأنها قميص وان اجابست
وقالت حقاً ينطلقا الجانان او الملائكان الشريران
وينزل في قبرها ملائكتان خيستان ويكونان مع
تلك الجثة حتى الى يوم القيامة واحد قرب
راسها

الفصل الثالث من الاصحاح الثالث 415

راسها والاخر قرب رجلها. وان اجابتهما وقالت
زورا ملائكة منهما يضرب راسها بقلع ويدخلها
تحت تراب الارض سبع اذرع والاخر يجتذبهما
بمنشئ من حديد الى اسفل من الارض دائما
الى يوم القيامة. والمسلمون يؤمنون بهذا
الباطل فيبنون قبورهم واسعة لترجع جثثهم
قدام الملائكين وفي صلواتهم يتضرعون الى
الله قائلين: اللهم نجنا من سوال الملائكان
ومن عذاب القبر والمواقي.

فما اكثر باطيل هذا الكذب وكيف الملائكان
يسالان ميتا اذ لم يكن له حاس ولا روح وكيف
النفس تشتمل على جنتها كأنها ثوبها ولماذا
الملائكان يحفظان جثة ولماذا هما يضريان جثته
اذ لم تقدر على تألم ولا تحس كرها: العنل الجنة
تحس لان النفس هي لباسها او تحس النفس
بعينها فلا تحس النفس لأنها روح ولم تقدر على
قبول ضرب ولا تحس الجنة او الجسد لأنه لا يحس
الا حينما النفس في داخله لان النفس منا
تحيى للجسد من خارجه بل ينبغي ان نتحد
به حتى يكون الانسان مركبا منهما وهذا

لا

لا يكون أن تلبس النفس جسدها كأنها
ثوبه بل يحتاج إلى اتّحادها فهذا وعد أو
تهديد محمد هل كذب وباطل وزور وليس
فيه حق.



الاصحاح الرابع

تعليم الاطفال

فمن هذه الاباطيل تبين أن شريعة محمد هو
وعدها غير حق وإن ليس لها ذلك الحال الذي
قل داود عنه قائل: شهادة الرب حق يسأل
تبيينه أيضاً ليس لها الحال الآخر الذي قال
بعد المذكور داود هنالك أيضاً إن قال: شهادة
الرب تعلم الاطفال. أما الطفل والصبي أو
الأمي إذ لم يعلم هل هو هذا حق أو كان حقاً
شريعته ويقرأ في شريعته محمد اباطيلها
واوعادها زوراً ليظنها حقاً فتصير أحمق ولا
يصير حكماً.

وعبر

الفصل الثالث من الاصحاح الثالث 417

وغير الاشياء المذكورة في شريعة محمد اباطيل كثيرة فلو نذكرها ليطول شرحها طويلاً كثيراً لكننا نذكر بعضها لتكشف اباطيلها اكثر مما تبين من المذكورة الى الان .

فنقول قبل جميعها عما قال محمد في السنة عن وضع العالم اذ قال ان الارض متأسسة على قرن ثور وحيها يرك الثور راسه فتتحرك فهذا الباطل يقبله المسلمون من قول محمد كانه حق ويؤمنون به : فمن هو فقيهه فيتفكر في ذلك القول هل هو حق ام باطل : فكيف الارض موضوعة على قرن ثور ولو كانت الارض على قرنه افي حيث سكن الثور بقوا به ولم يكن الثور طائراً حتى يطير ثم الثور في حيث هو مرجه اذ هو حيوان فيحتاج الى مرج ثم وجب عليه الموت لانه حيوان فموت او قد مات فسقطت الارض او تسقط الى حيث اذا يموت الثور . فتعجب اذ قرأت هذه الاباطيل في صحايف المسلمين اذ هم من العرب قديماً والعرب رجال تعلموا علم النجوم ومنهم افضل المنجمين وعلم النجوم وعلم الفلك يعلمنا جتهرة

ان

G g g

ان الارض ليست على قرن ثور بل ساكنة في مركز كرة العالم لثقلها بعداً غايية ما يكون من حركة السموات التي تحرك حولها فهذا القول الذي قال به محمد ان الارض ساكنة على قرن ثور هو بهتان عظيم وباطل ابطال من الاباطيل جميعها.

وقال ايضاً باطلاً مثل المذكور في سورة الكهف قايلاً: فاتبع سبباً حتى اذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حمئة. وهذا القول ليس هو باطل ايضاً وبضاد ما ظنه الناس جميعهم وعلى العلم في اقاصي الارض وضد علم الجعريه وضد علم الكرة وضد علم النجوم وكما قال ماراوعسطين في الفصل العاشر من الكتاب الاول في سفر الخلايق بالحرف هـ هذا القول هو ظنه بهتان عظيم: اما الشمس لم تسقط قط الى البحر او الى الارض بل تتحرك دائرة بالحاقورة او السما الرابع بعداً طويلاً دائماً من الارض ومن البحر فقال محمد بقول باطلين خلاف ما تبرهن عليه العلوم الرياضية.

فاحدهما هو ان محمد ظن ان الارض مع القمر كأنهما

كانهما بسيطة طولاً وليساً كَرَّةً حتى تصل
الشمس اليهما في ناحية من نواحيهما وفي
ناحية تقربهما حتى تسقط اليهما وفي الناحية
الاخري تنفرد منهما وترفع الى فوقهما.

والاخر من باطلية في هذا القول مما هو للسماء
انه ظن ان الشمس في السماء الاولى ولا في السماء
الرابع وانها ليست فوق القمر وان الشمس ليس
بينها وبين الارض توسط الهواء والنار والسوات
للقمر والزهرة ولعطارد وقد تبين جهرة لاجل
كسافة الشمس ان الشمس هي فوق سما القمر
لان القمر يكتسب الشمس ويستمر شعاعها توسطاً
بين اعيننا وبين الشمس وهذا هو مبين لك
ولجميع من هو فقيه ان الشمس لن تنكس في
قط لو كان القمر فوقها فبهتان هذا القول مبين
عند الفقهاء.

ولا اذكر ما قال بعد المذكور القران في سورة
الصهف عن ياجوج وماجوج وذى القرنين
انه سد بينهما والشعوب قربهما وجعل بينهم
وبينهم ردماً وحائطاً لم يستطيعوا شعب ياجوج
وماجوج ان يظهروا وما استطاعوا له نقباً.

وما

G g g 2

وما قاله القرآن في سورة المل عن مالكة
سبا وسليمان إما أكثر أبا طيله التي بها يحمق
الاطفال فلا يعلمهم. فاقرا يا أحمد الفقيه تلك
السورة فتجد فيها أقوال القرآن عن جند
سليمان وجنود من الجن وجنود من الناس
وجنود من الطيور وكلمة الطيور التي قال هناك
سليمان أنه قد عرفها وكلام المله إذ قال أمام
سليمان وجنوده قايلاً يا أيها المل ادخلوا
مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده: إذ
سمع هذا قول المله قال القرآن إن سليمان
تبسم ضاحكاً منه. وبعده رأى سليمان أن الطير
متفقدٌ ولم ير الهدد في جند الطيور فهذه
قايلاً لأعدبته عذاباً شديداً: فالهدد مكث
غير بعيد فقال أحطت بما لم تحط به وجئتك
من سبا نبياً يقيناً أتى وجدت امرأة تملكهم
وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم ووجدتها
وقومها يسجدون للشمس من دون الله: فارسله
سليمان برسالة إلى تلك الملكة فاجلها
جأت ملكة سبا إلى سليمان وفيها هي تضي
إليه بخدمة الجن نقل عرشها سليمان من سبل
إلى

الى اورشليم واذجات ملكة سبا ورأت عرشها
 باورشليم تعجبت منه : ويخلطكم من اباطيل
 في تاريخ ما قصته الكتاب المقدس في الفصل
 العاشر من سفر الملوك الثالث وفي الفصل
 التاسع من السفر الثاني في اخبار الايام
 وفي سورة البقرة قال اسطورة اضحوكة ليعنك
 من يقرء قايلًا : وما انزل على ملكين بابل
 هاروت وماروت . ويقول محمد وتلاميذه تفسيراً
 لهذا الموضع انهما الملكان المذكوران كانا
 ينزلان من السما الى بابل يوماً يوماً ليحكم
 بين اهل بابل فجات اليهما امرأة جميلة الوجه
 لتطالب زوجها قدماهما فوقعا في اشتهايهما
 وابتنغياها فهي قالت لهما لو انهما يعلماهما
 الصلاة التي كانت ترفعهما الى السما انها لا تاتي
 فتعلمت الصلاة وتضرعت بها الى الله فارتفعت
 الى السما والملاكان لخطيتهما لالتماسهما الزنا منها
 لم يقدرآ على تبعها وفرض الله للملاكين اوانهما
 سيعذبان في الجحيم في الاخرة او يختارا عذاباً في
 الدنيا وهما اختارا عذابهما في الدنيا فعلقهما
 الله بحاجبيهما في كهف قرب بابل حتى الى يوم
 القيامة

القيامة فكم من اباطيل في قصص هذا الباطل
كم من كذب فما اكبر حقه فقال ان الملايكة
الذين اقربهم انهم ارواح وقال ان الارواح
اشتھوا يجامعوا امرأة وعشقوا وقال ان ارواح
طوباهم اذ هم طوبانيين اشتھوا بزنا وقال
ان غير مايتين سموتون وقال ان لهم خواجب
على اعينهم كانهم اناس فما اكثر عجايبه فما
اشد عظمة بهتانه افيومنون به افيقبلونه بل
يقبلونه كانه قول نبي ويومنون به كانه من
الله العلي له الحمد.

فمن يقدر على قصص جميع الاباطيل التي في
شريعة محمد وكتبها فينبغي لنا ان نترك
ذكرها لئلا يجب على كتابنا طول الشرح كثيرا.
فلا اذكر سرعة البراق التي ابدعها محمد اذ
قال انه في ليلة مشى ومضى ومربا الارض كلها
والسموات جميعها ودائرة العالم كتبها وان كان يبطو
محمد بجميع السموات من السبع بطا قليلا ليتعلم
من جبرائيل الاشياء التي هنالك . ولا اذكر ما قال
عن الخلق ان الله وضع مقبضة من تراب مختلف
الالوان فمن ذلك تكون الناس مختلفي الالوان
ولا

ولا اذكر ما قال عن الانسان والملائكة ان الله
 يامر الملائكة ليعبدوا للانسان كانه الله يامر
 الملائكة ليتعبدوا للوثان من دون الله
 ولا اذكر جالته ذلك القول اذ قال محمد ان
 الملائكة منهم بقرو ومنهم غنم ومنهم شاة
 ومنهم وحوش وان لهم وجوه وحوش ووجوه
 بهائم ووجوه انعام.

ولا اذكر لكم الذى قال محمد انه لابدان
 الملائكة كم عظيم جدا حتى من عين من
 عينيهما الى الاخرى تكون اميال كثيرة.
 ولا اذكر كم النور الذى هو عظيم جدا ايضا
 حتى لا يقدر احد على سيرة من قرنه الى اخر
 قرنيه فى الف يوم وان يسلك سريعا.

ولا اذكر القلم من النور واللوح من الزبرجد
 او الزمرد الذى فيه يسطر كلما خلقه الله
 وما سيخلقه.

ولا اذكر تركيب السموات التى قال محمد انها
 من دخان وحيثما قال خلافه قايلا انها من
 جوهر وحيثما قال خلافه قايلا انها من ذهب
 ومرة اخرى قال انها من فضة:

ولا

ولا اذكر البحر من شراب فوق السما السابعة
والاخر فوقه من هوا والبحر من حجارة وفوقه البحر
من الظلمة وبفوقه البحر من التنعم ثم القمر
وفوقه الشمس وفوقها اسم الله وفوقه جبرائيل وفوقه
البحر القاموس

ولا اذكركم من مرات كرر السبعة والسبعين
وسبعماية وسبعة الف اى ان فوق ما ذكرناه
سبعين الف بعد وفوقها سبعين الف مكان
الفضائل وفوقها سبعين الف جبل وفوقها
سبعين الف سعة وفي كل سعة سبعين الف
مجمع وفي كل مجمع خمس الف ملاك يسبحون
لله دائما. اما فكيف لم يقل ان في كل مجمع
سبعين الف ملاك ليكون في الجميع العدد
السبعين.

ولا اذكر الساعات الاخرى فوق جميعها اى ساعات
الجواهر وفوقها ساعات النعمات وفوقها ساعات
السلطان وفوقها ساعات اللاهوت وفوقها ساعات
الاهمال والجواز. فايها الفلاسفة ادنوا وتعلموا
علم الساعات الخيالية من تعليم محمد اسعوا
ما قاله عن الساعات . وبعد المذكورة فوقها
جميعها

جميعها قال ان هنالك الموطي وفوقه الجلس
 وفوق جميعها دار العام
 ولا اذكر ما قاله عن الشمس انها في عين حمية
 والعين الحمية في حية والحية في سعة والسعة
 في جبل والجبل في يد ملاك يحمل العالم
 كله حتى الى يوم القيامة
 ولا اذكر سخر جبرائيل من الثور لجناح من
 جناحيه واخذ منه نورة حتى لا يقدر بعد
 ذلك على متساوي الشمس
 ولا اذكر كثيرات من اباطيله التي كان يصحك
 منها الحق والجهال ايضا حتى اتضر محمد فقال
 باطلا اقم من اباطيله غيره ليشبهه على
 الاباطيل الاخرى فقال في سورة ال عمران ان
 القرآن وكتب شريعة محمد غير معلومة
 عند الناس ولا يعلم تاويله الا الله وكذلك
 قال ايضا في مواضع غيره اما هذا القول باطل
 ولم يحسن ان الشريعة لا يفهمها الذين تفرض
 لهم ان يحفظوها لانهم لو لم تفهموا ما هي امرت
 به فلا يقدر واعلى حفظها لانهم ما يعلمونها

والله يفرض شريعته للناس ليحفظوها فلا يليق ان تكون غير معلومة حتى لا يعلم تاويلها الا الله .

ولو ينبغي لنا ان نترك قصص الاباطيل جميعها فما قاله محمد فلا نترك ما قاله في سورة سبا عن سليمان اذ قال قايلا: ولسليمان الريح غدوة شهر ورواحها شهر واسلنا له عين القطر ومن الجن من يعمل بين يديه ومن يزرع منهم عن امرنا نذقه من عذاب السعير يعملون له ما يشاء من محارب وثمانيل وجفان كالجواب وقدور راسيات واعملوا ال داود شكرا وقليل من عبادي الشكور فلما قضينا عليه الموت ما دلهم على موته الا دابة الارض تاكل منسأته فلما خربت بيت للجن ان لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا في العذاب المهين .

فما اشد بهتان هذا القول حتى يقول ان الجن الذين عقولهم فائقة على عقل الانسان فضلا عظيمًا هم لم يدروا ان سليمان قد مات وهو ميت ولم يحي لان جنته هي جالسة كانتها بدن حي فكيف لم يدرك الجن انه ميت اذ لم ياكل قط

قط ولم يشترك قط ولم يكن له روح ولا دليل له
على حياته وإن كان رجلاً أحق براه فهو ولكان
هزفه أنه ميت فكيف قال محمد أن الجن لم
يعرفوه ميتاً حتى خر. فليحسب هذا من هو
فقيه.

وما قاله في سورة الاعراف عن الناقة وجشها
وما قال المفسرون في هذا موضع القرآن أن
الناقة وجشها طولهما ثلثين ميلاً وفي يوم
ابتلعا المياة كلها وفي يوم اخر ابتلعا
الرجال والنساء فلما كان واجبا ان يقتلا والقران
ومفسريه يقولون ان الله عذب من قتلها
عذاباً مهيناً.

وفي سورة الصافات قال القران ان الله زين
السماء بزينة الكواكب وحفظاً من كل شيطان
وكيف هو سلطان للكواكب على الشيطان
اذ كان الشيطان روحاً والكواكب هي جرمات
وجميع الفلاسفة يقولون ان الجرماني لا يغلب
على الروحاني.

ونوع الصوم الذي فرضه لهم محمد اليس هو
غير واجب ونادراد قال في سورة البقرة: احل
لكم

لا يكون أن تلبس النفس جسدها كأنها
ثوبه بل محتاج إلى اتجاها فها هذا وعبد أو
تهديد محمد هو كذب وباطل وزور وليس
فيه حق.



الاصحاح الرابع تعليم الاطفال

من هذه الاباطيل تبين أن شريعة محمد هو
وعدها غير حق وإن ليس لها ذلك الحال الذي
قل دأبه عنه قائل شهادة الرب حق بل
تبين ايضا ان ليس لها الحال الاخر الذي قال
بعد لما كبر داود هنال ايضا ان قال شهادة
الرب تعلم الاطفال. اما الطفل والصبي أو
الامى اذ لم يعلم هل هو هذا حق أو كان حقا
شريعة ويقرأ في شريعة محمد اباطيلها
واوعادها زورا ليظنها حقا فتصير احمق ولا
بصير حكما.

وعير

الفصل الثالث من الاصحاح الثالث 417

وغير الاشياء المذكورة في شريعة محمد اباطيل كثيرة فلو نذكرها ليطول شرحها طويلاً كثيراً لكننا نذكر بعضها لتكشف اباطيلها اكثر مما تبين من المذكورة الى الان .

فنقول قبل جميعها عما قال محمد في السنة عن وضع العالم اذ قال ان الارض مناسسة على قرن ثور وحيها يرك الثور راسه فتتحرك فهذا الباطل يقبله المسلمون من قول محمد كانه حق ويؤمنون به : فمن هو فقيهه فينتكرفي ذلك القول هل هو حق ام باطل : فكيف الارض موضوعة على قرن ثور ولو كانت الارض على قرنه افي حيث سكن الثور بقوا به ولم يكن الثور طائراً حتى يطير ثم الثور في حيث هو مرجه اذ هو حيوان فيحتاج الى مرج ثم وجب عليه الموت لانه حيوان فموت او قد مات فسقطت الارض او تسقط الى حيث اذا يموت الثور . فتعجبت اذ قرأت هذه الاباطيل في صحايف المسلمين اذ هم من العرب قديماً والعرب رجال تعلموا علم النجوم ومنهم افضل المنجمين وعلم النجوم وعلم الفلك يعلمنا جهره

ان

G g g

ان الارض ليست على قرن ثور بل ساكنة في مركز كرة العالم لثقلها بعداً غايية ما يكون من حركة السموات التي تحرك حولها فهذا القول الذي قال به محمد ان الارض ساكنة على قرن ثور هو بهتان عظيم وباطل ابطال من الاباطيل جميعها.

وقال ايضاً باطلاً مثل المذكور في سورة الكهف قايلاً: فاتبع سبباً حتى اذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حمئة. وهذا القول ليس هو باطل ايضاً وبضاد ما ظنه الناس جميعهم وعلى العلم في اقاصي الارض وضد علم الجعفرية وضد علم الكرة وضد علم النجوم وكما قال ماراوعسطين في الفصل العاشر من الكتاب الاول في سفر الخلايق بالحرف هذا القول هو ظنه بهتان عظيم: اما الشمس لم تسقط قط الى البحر او الى الارض بل تتحرك دائرة بالحاقورة او السما الرابع بعداً طويلاً دائماً من الارض ومن البحر فقال محمد بقول باطلين خلاف ما تبرهن عليه العلوم الرياضيات.

فاجدها هو ان محمد ظن ان الارض مع القمر كأنهما

كانهما بسيطة طولاً وليساً كثرة حتى تصل
 الشمس اليهما في ناحية من نواحيهما وفي
 ناحية تقربهما حتى تسقط اليهما وفي الناحية
 الاخرى تنفرد منهما وترفع الى فوقهما.
 والاخر من باطلية في هذا القول مما هو للسماء
 انه ظن ان الشمس في السماء الاولى ولا في السماء
 الرابع وانها ليست فوق القمر وان الشمس ليس
 بينها وبين الارض توسط الهواء والنار والسوات
 للقمر وللزهرة ولعطارد وقد تبين جهرة لاجل
 كثافة الشمس ان الشمس هي فوق سما القمر
 لان القمر يكتسب الشمس ويستر شعاعها توسطاً
 بين اعيننا وبين الشمس وهذا هو مبين لك
 ولجميع من هو فقيه ان الشمس لن تنكس في
 قط لو كان القمر فوقها فبهتان هذا القول مبين
 عند الفقهاء.

ولا اذكر ما قال بعد المذكور القران في سورة
 الكهف عن ياجوج وماجوج وذى القرنين
 انه سد بينهما والشعوب قربهما وجعل بينهم
 وبينهم ردماً وحائطاً لم يستطيعوا شعب ياجوج
 وماجوج ان يظهروا وما استطاعوا له نقباً.

وما

G g g 2

وما قاله القرآن في سورة النمل عن مالكة
سبا وسليمان إذا أكثرا بطيله التي بها يحمق
الاطفال فلا يعلمهم. فاقرا يا أحمد الفقيه تلك
السورة فتجد فيها أقوال القرآن عن جند
سليمان وجنود من الجن وجنود من الناس
وجنود من الطيور وكلمة الطيور التي قال هناك
سليمان أنه قد عرفها وكلام الهمة إذ قال أمام
سليمان وجنوده قايلا يا أيها النمل ادخلوا
مساكنكم لا يطمئنكم سليمان وجنوده: إذ
سمع هذا قول الهمة قال القرآن إن سليمان
تبسم ضاحكا منه. وبعده رأى سليمان أن الطير
متفقدة ولم ير الهدد في جند الطيور فهذه
قايلا لأعدبته عذابا شديدا: فالهدد مكث
غير بعيد فقال أحطت بما لم تحط به وجئتك
من سبا نبأ يقين أني وجدت امرأة تملكهم
وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم وجدتها
وقومها يسجدون للشمس من دون الله: فارسله
سليمان برسالة إلى تلك الملكة فاجلها
جأت ملكة سبا إلى سليمان وفيها هي تضي
إليه بخدمة الجن نقل عرشها سليمان من سبل
إلى

الى اورشليم واذ جات ملكة سبا ورات عرشها
 باورشليم تعجبت منه : ويخلطكم من اباطيل
 في تاريخ ما قصته الكتاب المقدس في الفصل
 العاشر من سفر الملوك الثالث وفي الفصل
 التاسع من السفر الثاني في اخبار الايام
 وفي سورة البقرة قال اسطورة اصفوكة ليضحك
 من يقره قايلاً : وما انزل على ملكين بابل
 هاروت وماروت . ويقول محمد وتلاميذه تفسيراً
 لهذا الموضع انهما الملكان المذكوران كانا
 ينزلان من السما الى بابل يوماً يوماً ليحكم
 بين اهل بابل فجات اليهما امرأة جميلة الوجه
 لتطالب زوجها قدماهما فوقعا في اشتهايهما
 وابتنغياها فهي قالت لهما لو انهما يعلماهما
 الصلاة التي كانت ترفعهما الى السما انها لا تاتي
 فتعلمت الصلاة وتضرعت بها الى الله فارتفعت
 الى السما والملاكان لخطيتهما لالتباسهما الزنا منها
 لم يقدر على تبعتها وفرض الله للملاكين اوانهما
 سيعذبان في الجحيم في الاخرة او يختارا عذاباً في
 الدنيا وهما اختارا عذابهما في الدنيا فعلقهما
 الله بحاجبيهما في كهفي قرب بابل حتى الى يوم
 القيامة

القيامة فكم من اباطيل في قصص هذا الباطل
كم من كذب فما اكبر حقه فقال ان الملايكة
الذين اقربهم انهم ارواح وقال ان الارواح
اشتهوا يجامعوا امرأة وعشقوا وقال ان ارواح
طوباهم اذ هم طوبانيين اشتهوا بزنا وقال
ان غير مايتين سموتون وقال ان لهم خواجب
على اعينهم كانهم اناس فما اكتر عجايبه فما
اشد عظمة بهتانه افيومنون به افيقبلونه بل
يقبلونه كانه قول نبي ويومنون به كانه من
الله العلي له الحمد.

فمن يقدر على قصص جميع الاباطيل التي في
شريعة محمد وكتبها فينبغي لنا ان نترك
ذكرها لئلا يجب على كتابنا طول الشرح كثيرا.
فلا اذكر سرعة البراق التي ابدعها محمد اذ
قال انه في ليلة مشى ومضى ومربا الارض كلها
والسموات جميعها ودائرة العالم كتبعها وان كان يبطو
محمد بجميع السموات من السبع بطا قليلا ليتعلم
من جبرائيل الاشياء التي هنالك . ولا اذكر ما قال
عن الخلق ان الله وضع مقبضة من تراب مختلف
الالوان فمن ذلك يكون الناس مختلفي الالوان
ولا

ولا اذكر ما قال عن الانسان والملائكة ان الله
يامر الملائكة ليعبدوا للانسان كانه الله يامر
الملائكة ليعبدوا للذوات من دون الله
ولا اذكر جالته ذلك القول اذ قال محمد ان
الملائكة منهم بقرو ومنهم غنم ومنهم شاه
ومنهم وحوش وان لهم وجوه وحوش ووجوه
ينهايم ووجوه انعام.

ولا اذكر لكم الذى قال محمد انه لابدان
الملائكة كم عظيم جدا حتى من عين من
عينهم الى الاخرى تكون اميال كثيرة.
ولا اذكر كم النور الذى هو عظيم جدا ايضا
حتى لا يقدر احد على سيرة من قرنه الى اخر
قرنيه فى الف يوم وان يسلك سريعا.

ولا اذكر القلم من النور واللوح من الزبرجد
او الزمرد الذى فيه يسطر كلما خلقه الله
وما سيخلقه.

ولا اذكر تركيب السموات التى قال محمد انها
من دخان وحيثما قال خلافه قايلا انها من
جوهر وحيثما قال خلافه قايلا انها من ذهب
ومرة اخرى قال انها من فضة:

ولا

ولا اذكر البحر من شراب فوق السما السابعة
والاخر فوقه من هوا والبحر من حجارة وفوقه البحر
من الظلمة وبفوقه البحر من التنعم ثم القمر
وفوقه الشمس وفوقها اسم الله وفوقه جبرائيل وفوقه
البحر القاموس

ولا اذكركم من مرات كُرر السبعة والسبعين
وسبعماية وسبعة الف اى ان فوق ما ذكرناه
سبعين الف بعد وفوقها سبعين الف مكان
الفضائل وفوقها سبعين الف جبل وفوقها
سبعين الف سعة وفي كل سعة سبعين الف
مجمع وفي كل مجمع خمس الف ملاك يسبحون
لله دائماً. اما فكيف لم يقل ان في كل مجمع
سبعين الف ملاك ليكون في الجميع العدد
السبعين.

ولا اذكر السعات الاخرى فوق جميعها اى ساعات
الجواهر وفوقها ساعات النعمات وفوقها ساعات
السلطان وفوقها ساعات اللاهوت وفوقها ساعات
الاهمال والجواز. فايها الفلاسفة ادنوا وتعلموا
علم السعات الخيالية من تعليم محمد اسعوا
ما قاله عن السعات . وبعد المذكورة فوقها
جميعها

جميعها قال أن هنالك الموطي و فوقه الجبل ش
 و فوق جميعها دار العالم .
 ولا اذكر ما قاله عن الشمس انها في عين خيمة
 والعين الحمية في حية والحية في سعة والشعة
 في جبل والجبل في يد ملاك يمسك العالم
 كله حتى الى يوم القيامة .
 ولا اذكر سخر جبرائيل من القوس بجناح من
 جناحيه واخذ منه نورة حتى لا يقدر بعد
 ذلك على متساوى الشمس .
 ولا اذكر كثيرات من اباطيلته التي كان يضحك
 منها الحق والجهال ايضا حتى اتضرر محمد فقال
 باطلا اقم من اباطيلته عيزة ليتشبهه على
 الاباطيل الاخرى فقال في سورة ال عمران ان
 القرآن وكتب شريعة محمد غير معلومة
 عند الناس ولا يعلم تاويله إلا الله وكذلك
 قال ايضا في مواضع غيره . أما هذا القول باطل
 ولم يحسن ان الشريعة لا يفهمها الذين تفرض
 لهم ان يحفظوها لانهم لو لم تفهموا ما هي امرت
 به فلا يقدر و اعلى حفظها لانهم ما يعلمونها

والله يفرض شريعته للناس ليحفظوها فلا يليق أن تكون غير معلومة حتى لا يعلم قائلها إلا الله.

ولو ينبغي لنا أن نترك قصص الاباطيل جميعها فما قاله محمد فلا نترك ما قاله في سورة سبا عن سليمان إذ قال قايلاً: وسليمان الريح عدوة شهر ورواحها شهر واسلنا له عين القطر ومن الجن من يعمل بين يديه ومن يزرع منهم عن امرنا نذقه من عذاب السعير يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدور راسيات وأعملوا آل داود شكراً وقليل من عبادي الشكور فلما قضينا عليه الموت ما دلهم على موته إلا دابة الأرض تاكل منسأته فلما خرت تبينت للجن أن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا في العذاب المهين.

فما أشد بهتان هذا القول حتى يقول أن الجن الذين عقولهم فائقة على عقل الإنسان فضلاً عظيمًا هم لم يدروا أن سليمان قد مات وهو ميت ولم يمتي لأن حخته هي جالسة كاتها بدن حي فكيف لم يدرك الجن أنه ميت إذ لم ياكل قط

قط ولم يشرك قط ولم يكن له روح ولا دليل له
على حياته وإن كان رجلاً أحق براه فهو ولكان
هزفه أنه ميت فكيف قال محمد أن الجن لم
يعرفوه ميتاً حتى خر. فليحسب بدا من هو
فقيه.

وما قاله في سورة الاعراف عن الناقة وجشها
وما قال المفسرون في هذا موضع القرآن أن
الناقة وجشها طولهما ثلثين ميلاً وفي يوم
ابتلعا المياه كلها وفي يوم أخبر ابتلعا
الرجال والنساء فلما كان واجبا أن يقتلا والقران
ومفسريه يقولون أن الله عذب من قتلها
عذاباً مهيناً.

وفي سورة الصافات قال القران أن الله زين
السماء بزينة الكواكب وحفظاً من كل شيطان
وكيف هو سلطان للكواكب على الشيطان
أذ كان الشيطان روحاً والكواكب هي جرمات
وجميع الفلاسفة يقولون أن الجرماني لا يغلب
على الروحاني.

ونوع الصوم الذي فرضه لهم محمد اليس هو
غير واجب ونادر إذ قال في سورة البقرة: أحل

لكم

H h h 2

لكم ليلة الصيام الرفث الى نسايتكم وحملوا
 واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط
 الاسود من الفجر ثم اتموا الصيام الى الليل
 ولا تباشروهن وانتم عاكفون في المساجد
 فهذا هو الصيام الذي فرض لهم اى ان ياكلوا
 ويشربوا الليلة كلها حسب مشيعتهم وفي اليوم
 يمتنعوا. اما هذا الامر ليس بصيام بل لا يكون
 شئ اخر الا تبديل اليوم ليلاً وتغيير الليل
 يوماً فنخرج من ذلك الامر شئ غير واجب ولا
 الامتناع لان يكتفى جسدنا بجلال اكل وشرب
 اثني عشر ساعة من الاربع والعشرين ساعة من
 اليوم اما الاثنتا عشر ساعة التي فوقه هي
 للنوم واما الانسان ياكل ويشرب وقت اليوم
 وينام وقت الليل واما ياكل ويشرب وقت
 الليل وينام وقت اليوم فطبعنا يتقوى قوتاً
 متساوياً.

ولعل قايلاً من المسلمين فيقول ان القرآن لم يقل
 انهم يناموا وقت اليوم بل يقول انهم يكونوا
 في المساجد يصلون: اما فهذا ايضا هو غير
 واجب لانه لم يرتب الامر ترتيباً ولم ياخذ
 اوساطاً

اوساطاً واجبة لتمام الصلاة انما لو كان مرادة
 ان يمتنعهم ويحفضهم على الصلاة يوماً فلم يكن
 واجباً ان يحفضهم على جماعهم مع النساء
 وعلى الاكل وعلى الشرب الليلة كلها ولم يقل
 كلوا واشربوا فان الاكل والشرب والجماع
 اعمالهم في الليل يمتنعهم الى النوم ولا الى
 الصلاة فالمسلمون اذ هم عاكفين في المساجد
 يعد سهرهم لئلا ينامون نهائراً في المساجد ولا
 يصلون فانهم مضطرون الى النوم من اجل
 اعمالهم ليلة سبقت اليوم والقران ايضا
 يشهده في سورة النساء قايلاً: واذا قاموا الى
 الصلوة قاموا كسالى يراون الناس ولا يذكرون
 الله الا قليلاً. وهذا ينتج من نوع الصيام الذي
 فرضه لهم محمد في القران.

لكن الصيام والامتناع الحقيقي هو الصيام
 والامتناع الذي يصومونه النصارى اذ هم
 ياكلون مرة واحدة في اليوم وقليلًا واجبًا
 ولا ياكلون اليوم كله فمن نوع امتناعهم
 ينتج لهم قوة ويقدرّون على الصلاة لئلا وفي
 اليوم ايضا لانهم لا يثقلهم الطعام والشرب
 اذا

إذا حفظوا النوع الذي فرضته للنصارى
الكنيسة وقد تبين أن تمام الصيام هي الصلاة
واخضاع الجسد ونوع الصيام الذي يحفظه
النصارى هو مبين أنه وسط واجب لهما لكن
نوع الصيام الذي أمر به المسلمين محمد في
قرانه ليس سبيلاً واجباً لهما بل يظلم عقل
المسلمين بالاكمل والشرب والجمع ويقتصر
جهدهم وبدنهم إلى النوم وقت الصلاة وإذا
هم يجتهدون بالصلاة فيقتلون أبدانهم
بعد مهم النوم الذي يحتاجون إليه فهو نوع
صيام غير انتفاع وصيام أضوك.

وكم من أباطيل قاله محمد عن الله وقيل
مرّة كثيرة أن الله يقسم بقسم باطل مضحك
منه حسماً قال في سورة الفجر قايلاً بالقسم
والفجر وليل عشر والشفع والوتر والليل إذا
يسر هل في ذلك قسم لذي حجر. وفي سورة
النازعات قال: والنازعات غرقاً والناشطات
فشطاً والساجات سبجاً والسابقات سبقاً
والمدبرات أمراً. وإن كان بين المسلمين اختلاف
في مراد ذلك القول لكنهم موافقون أن القسم

عود

عُود فيه مرات كما تثبت جهرّة من الكلمات
عيونها وتثبت فيها اباطيل القسم ولكنها
باطيل بغم انسان وما اكثر اباطيلها اذ قيل
انها كلمات وقسم الله.

ثم في سورة الشمس قال. والشمس وضحاها والقمر
اذا تليها والنهار اذا جليها والليل اذا يغشيها
والسما وما بنيتها والارض وما طحيها ونفس وما
سويها. فما اكثر قسمه: بل تان بنا على ما
قاله في سورة التين اذ قال والتين والزيتون:
وفي سورة البروج اذ قال: والسما ذات البروج
واليوم الموعود وشاهد ومشهود. وفي سورة القلم
اذ قال: والقلم وما يسطرون ما انت بنعمة ربك
بمحنون.

اما لماذا اذكر اكثر منها ولو اردت اذكرها
جميعها لكان ينبغي لي ان اذكر اكثر مواضع
القران فليقرأ القران بعينه فيوجد في سوراته
من الكتاب الاخير ايامين كثيرة كان الله
يقسم بها وهي امن باطلة ومهاتة لقول
مضموك منه فليقرأ القران في سورة العصر
وفي سورة الغديات والتين والضحى والليل
والشمس

والشمس والفجر والطارق والبروج والنازعات
والمرسلات وأكثر منها فتوجد أيامين كثيرة
مضمومة منها: بل اقرأ سورة القيمة فتجد هذا
القول: لا أقسم بيوم القيمة ولا أقسم بالنفس
اللوامة. وفي سورة البلد تجد هذا الكلام لا
أقسم بهذا البلد وأنت حل بهذا البلد. اقرأ
هو هذا القول فاعجب به إذ أبي يقسم بيوم
القيمة وبذلك البلد وهو قد يسر مقسمًا بحليقة
مهانة رذيلة مرات كثيرة. ولعله هو قد دري
أن ذلك البلد عسى يكون فيه الخليج أو النزر
الاسطيجي فذكر أباطيل آمن الآلهة إذ قيل
أنهم كانوا يقسمون بالنزر الاسطيجي ولم يعلم أن
يرتد أحدهم من تلك الجمين فلم يرد محمد أن
الآله الذي صورة في القرآن أن يخلق بالبلد
الذي عسى كان فيه النزر الاسطيجي. ولكن
بما سيجيئنا محمد إذ نقض قوله اختلافًا بين
قوليه فقال في سورة النين أن الله قد أقسم
بذلك البلد الذي قال عنه مرة أخرى أنه
لن يقسم به فهو قال في سورة القين: والنين
والزيتون وطور سين وهذا البلد الامين. فما
انه

انه قد حلف واقسم بذلك البلد خلاف ما
 قلته بنفسه . وهكذا يفعل الصبيان اذ هم
 يركبون اباطيلهم وبعد ذلك ينقضونها . وليس
 كذلك كتاب النصارى المقدس فلم يقل
 قط الكتاب المقدس ان الله قد اقسم الا
 لسبب وقير واذا اقسم يقال انه قد اقسم
 بنفسه لان ليس له فوقه شئ . ويقسم بالشي
 الذى هو فوق من يقسم حسما قال بولس
 الرسول فى الفصل السادس من رسالته الى
 العبرانيين قائلا : فان ابراهيم اذ وعده الله ولم
 يكن شئ اعظم منه يقسم به اقسم الله بنفسه
 وقال : والموتى . وبعد ذلك قال هناك ايضا قائلا :
 وانما يحلف الناس اذا حلفوا من هو اعظم منهم
 لكن القرآن قال ان الله حلف بيمينه بالطلعة
 كثيرة الاقوال رذيلة مهانة لانه هو لم يقل عن
 الله الحقيقى بل كان يتفوه عن الاله باطل كذب
 او انه قال لعبا ولهوا عن الله ضد امر الله الهامى
 من العشر وصايا واخذ اسم الله باطلا .
 ولم يكن محتاج الى ذكر قول غير الاقوال المذكورة
 من القرآن لنعرف باطله ويكفى هذا وحده

أى أن يقرا قارئٌ قر مختصراً اسامى سورات القرآن
 فلا يجد بينها فقط سورات أبراهيم ويوسف
 ويونس وآل عمران ومريم ومثلها وهذه الاسامى
 هي فى الكتاب المقدس أيضاً لكن ما هو
 بال مؤلف القرآن أذ خلط بينها سورات الممل
 والحجارة والفيل والحديد والعنكبوت والدخان
 والقلم والفجر والتين وق وص والاحقاف
 والبواقي التى غير وجيبة فاقرأها يا أحمد الفقيه
 أنك ستعرف من اسامى السورات بعينها أن
 القرآن باطل وأن لم يكن حجاب على عيني
 القارى ليعرف باطل القرآن وإباطيله جهرة
 فلا تجد فى كتاب النصارى هذه الاباطيل
 فان قول الله وقير عندهم وليس لهم كلمات
 الله كأنها اضوكة. وأن تانيت على كلمات
 كتاب النصارى المقدس لتعرف سرعة حكمة
 الله أنها هي تتكلم بها ولا تجد اساطير
 وإباطيل افتراها عرور لغرور الناس وإباطيل
 تحدث بها أحمق وجاهل مثلاً توجد فى
 القرآن .
 فليتم هذا الفصل فى اباطيل القرآن بما قال
 فى

فى سورة الانعام وفى سورة التكويد عن قيامه
 الانعام والبهائم فقال فى سورة كورت او
 التكويد قايلاً: واذا الوحوش حشرت: وفى سورة
 الانعام قل: وما من دابة فى الارض ولا طائر
 يطير بجناحيه الا امم امثالكم ما فرطنا فى
 الكتاب من شىء ثم الى ربهم يحشرون. فهذا
 كان يبقى ليظهر جهالته كلها ان يقول ان
 الوحوش والبهائم مسوية للناس وانها ستقوم
 من الموت وتحشر الى الله فى الجنة او فى الفردوس
 بل قال محمد فى السنة ان البهائم كانت
 اناس باعمالها تستوجب النعيم او عذاب
 الجحيم فيحكمها الله فى يوم القيامة حتى ينتقم
 الضان من نطح الكباش. فمن لا يتعجب من
 هذا القول الباطل الجاهل اذ قال ان البهائم
 التى ليس لها عقل وهي غير ناطقة وليس لها
 قضا ولا حسابة ولا ارادة عقلية تستطيع بها
 تختار بين شيئين او تميل الى احد الجانبين فاذا
 لم يكن لها عقل ولا يستاهلون عذاباً ولا اجرا
 ولا تستوجب سعادة ولا شقاوة وكما الانسان الذى
 هو جاهل واهمق لا يستوجب اجرا ولا عذاباً

فى

I i i 2

فى الدنيا والبهائم مثله لان لها ليس عقل
ولا تعرف اعمالها هل هي سالحة ام شريرة. فاما
محمد اتفق فى الباطلين لانه قال باطلا اذ
قال ان البهائم تدخل الجنة والنعيم ويكون
لهم الطوبى والسعادة فاوصل الى ذلك الباطل
باطلا اخر يتوافق فقل ايضا ان البهائم
تستوجب باعمالها كاتها اناس وان قال القرآن
مرات ان البهائم ليس عقل لها وان قال
ذلك فقل ايضا ان لها اجر من الله لاجل
اعمالها او عذاب لها منه لاجل خطاياها.
كان محمد لم يفهم ولم يعلم ما هو الاستيعاب
وما ينبغي له. حتى يكون فى كتب محمد
غرور فيظهر خبيث ارادته ثم تكون فى كتبه
ابطال ايضا فيكشف جهالة عقله.

الاصحاح



الإصحاح الخامس أمر الرب مستقيم تفرح به القلوب



الفصل الأول في عدل واستقامة أوامر الشريعة

ونعذ المذكور قال داود النبي: أمر الرب مستقيم
وتحدث به على الحال الفائق الذي وجب على
الشريعة لان الشريعة تنبغى أن تكون
مستقيمة حتي تعرف أنها شريعة الله وهذا الحال
هو واجب جدا حتي لا تكون شريعة إذ لم تكن
مستقيمة ولا شريعة الاهية ولا شريعة بشرية
أما الشريعة الغير المستقيمة ليست بشريعة بل
تكون بشرية فلذلك قال ماراغوسطين افضل
القدس وافضل العلم والحكمة قايلا في الفصل
الخامس من الكتاب الاول في الإرادة العقلية
أوفي ليبراريطريو: أنتي أنا أحسب أن الشريعة
غير المستقيمة ليست شريعة. وفي الفصل الحادي
والعشرين

والعشرين من الكتاب التاسع عشر فى مدينة
الله ومقرس طولىوس كيكريون فى الكتاب
الثانى فى الشرايع قالا ان الشريعة ينبغى ان
يشرع بها ليعيش الناس برا استقرارا وسعادة
قالناس الذين قد اشرعوا بشريعة بلا بر فانهم
لم يشرعوا بشريعة وكذلك قال ابلاطون فى
ديالوغ مينوس: وقلهس الاسكندرى فى
الكتاب الاول من اسطرومات قال ان الشريعة
هى قياس للافراط والتفريط وللقسط وللقسط:
واريسطاطاليس رئيس الفلاسفة قال فى الفصل
السابع من الكتاب الثالث فى البوليطيق وفى
الفصل الاول من الكتاب الثانى من الاثيقية
ان الجماعات الصالحة تخالف الجماعات الشريرة
لان الصالحات لها شرايع صالحة لكن الشريرات
لها شرايع شريرة واحباب الشرايع هم خاطيون
انما يامروا بشرايع مستقيمة صالحة: ولاريسطاطاليس
ايضا فى الفصل السابع من الكتاب الثالث
فى البوليطيق قال: وتلك المسئلة تظهر لنا ان
لم يكن اوجب من ان يتسلط الشرايع المستقيمة
برا. وفى الفصل الثانى من الكتاب السابع من
البوليطيق

البوليطيقي قال: كيف يكون مدنيا او بوليطيقيًا
او واجبًا ان يؤمر به بالشرعة ما ليس برأ أمّا
ليس برأ ان يشتقي احد ان يتسلط أمّا تسلطًا
قسطًا أمّا تسلطًا ظلمًا أمّا هذا التسلط لكان
استعبادًا غير بر. وبعد هذا القول قال
اريسطا طاليس أيضًا قايلاً: أمّا كثير من الناس
يحسب ان الرياضية المدنية هي التسلط ولا يحل
ان يفعل على غيره الكرة الذي ليس هو مريد
ان يفعل عليه ويريد له حقه لكن ليست
له همة ان يرز لغيره حقه: فهذا محال. هكذا
قال اريسطا طاليس ثم ماراوغسطين قبل ميلاد
محمد قال في الفصل الحادي والعشرين من
الكتاب التاسع عشر في مدينة الله قايلاً: ما
يفعل بالحق فيفعل بالقسط لكن ما يفعل
بغير القسط فلا يفعل بالحق فليس واجبًا ان
نسمي بالشرائع قضايا الناس الشريعة فانهم
أيضًا قائلون ان الحق ينبج من القسط والبر
هكذا قال ماراوغسطين. فان كان شرع الناس
فليس شريعة لولم يكن برًا فكيف يقول قايلاً ان
الشرعة غير البر هي شريعة الهية. فتبين من
المدكو

المذكورة أن شريعة الله لم تمكن أن يعارضها البر والقسط. والقرآن أيضاً أقرّ بنا وقال في سورة الاعراف قايلاً: قل إن الله لا يأمر بالفحشا. وبعدة قال: قل أمر ربي بالقسط: وبعد ذلك قال: قل أما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى وغير الحق. وفي سورة النحل قال إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتىءى دى القربى وينهى عن الفحشا.

فهو يقين أن الله لا يمكن أن يأمر إلا بالقسط وبلاستقامة وبالحق: وخلاف ذلك هو يقين أيضاً أن الفواحش وغير الحق لا يأمر بها إلا الشياطين وبالبس حسماً قاله القرآن أيضاً في سورة البقرة قايلاً: الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشا.

فالصديقون الذين يتبعون مسرة الله وأوامره فهم أيضاً ما يأمرون عبادهم إلا بالقسط. والشريدون يأمرون عبادهم بالشر فهذا هو مبدى القرآن أيضاً قل ذلك في سورة التوبة قايلاً: المنافقون والمتخلفات بعضهم من بعض يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف ونهت ذلك

الفصل الاول من الانجيل الخامس 44٤

ذلك قل: والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء
بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر
ويقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويطيعون الله
وفي سورة الاحزاب: وكان امر الله قدراً مقدوراً
وبعد ان كنا نتفكر في حرق قسطنطيناموس موسى
والشريعة الانجيلية لنرى ان جميع وصايلها
مستقيمة وبر وليس تهمينة على هذا القول لا
مخالفة ومحمد ايضاً اقرب هذا ولذلك قال في سورة
الاحزاب: وانزل التوراة والانجيل من
قبل هدى للناس وفي سورة المائدة قال: انا
انزلنا التوراة فيها هدى ونور وبعد ذلك قال
هناك ايضاً: الانجيل فيه هدى ونور فلا شك ان
شريعة موسى والانجيل هما شريعتا الله
فلما ان خفكر في شريعة محمد هل هي شريعة
بالاستقامة ام لا؟ انما هو قسطنطيناموس
قائلاً ينبغي ان يعلم ما هو قسطنطيناموس
واستقامتها وحققها والسبب الذي يقال لاجله
حقاً ان شريعة الله بها قسطنطيناموس
فاجابنا في هذه المسألة ان قسطنطيناموس
الغلامعة وقل في الكتاب الثالث من
البوليستيك K k k

البوليطيقي في الفصل الخامس والثامن أن الشرايع تكون بقسط اذا تحفظ قياس المساوية وتكون لخير الجماعة عامية ولا تكون فائدة الجز الخامسة او القليل او الكثير من الجماعة بل تنظر الى فائدة وخير الجميع وترد لجميعهم حقهم وتصلطهم. اما الشريعة تكون ردية وبغير قسط اذا لم ينظر الى خير وفائدة الجميع لكن تكون لفائدة احد من الجماعة او لفائدة كثيرين منهم او قليلين منهم. وازداد قولاً في الفصل الثالث من الكتاب السابع من البوليطيقي وقال اريسطاطليس قايلاً أن الشريعة لا تستطيع أن تكون صالحاً وبقسط اذ امر بشئ ليس موافق للطبيعة فقسط الشريعة موضوع في القياس الذي يرد للجميع حقه أي ما هو حقه لاجل طبيعته ولاجل حاله. فقال ماراوغسطين في المسألة الحادية والعشرين من كتاب الثلاث والعشرين مسألة قايلاً أن القسط هو تلك العقل الذي يرد للجميع حقه ويحفظ فائدة الجماعة ومصدرة من الطبيعة. ومثل هذا قول ماراوغسطين قال ابلاتونيون ايضاً

الفصل الاول من الاصحاح الخامس 443

ايضاً في المناقشة مبنون وفي مواضع اخرى
ايضاً وجماعة الفلاسفة جميعهم اجمعون .
ومن اجل ان في كل الافعال ينبغي اربعة
اجناس اسباب هي الفاعل والفاعل والمادة والصورة
فتكون الشريعة عادلة لجميع اقسامها البتة
اذا حصل لها البر والقسط من جميع اسبابها
وتكون عادلة لاجل تمامها وبقسط الاجل
فاعلم ان الذي يامر بها وبقسط لاجل مادتها
وبقسط لاجل صورتها .
فالشريعة تكون عدلاً لاجل تمامها اذا كانت
لمنفعة العامة ولخير الجميع ولا اختصت لخير او
فايدة واحد او كثير او قليل من الجماعة .
وهذا هو مراد اقوال المحدثين الذين ذكرنا
احاديثهم اذ هم يقولون لخير العام ومنفعة
الجماعة اجمعها .

وتكون الشريعة قسطاً وعدلاً لاجل فاعلمها اذ
لم يختص الشارع سلطاناً على شرعها بغير حق
له بل استعمل سلطانه الذي هو حق ولم
يعد فوق حدود حقه اذ شرع بالشريعة
ودل على هذا قولنا ما راو غسطين اذ قال في

المواضع

K k k 2

المواضع المذكورة قايلاً ويحفظ منفعة الجماعة
ويرد للجميع حقه فلي لو ان العبد يامر سيده
او العبد يامر صاحبه او السلطان لسلطان
ليس عبداً له فلا يحفظ حقهما.

وتكون الشريعة عدلاً لاجل مادتها اذا امرت
بالطيبات والخيرات والواجبات. وهذا هو مراد
الفايدين المذكورين اذ هم يقولون ان ينبغي
ان يامر في الشريعة بالواجب للطبيعية
والصالحات التي تفيد عبيدها خيراً وصلاًحاً.
واخيراً تكون الشريعة عدلاً لاجل صورتها
اذا يتبين فيها عدلها بقياس ورتبة
حتى تقسم الاوفار والاوقرة بلا
اتخاذ بوجوههم. وتدل على

هذا ما راو فسطين

اذ قال قايلاً

ترد للجميع

حقه.

الفصل

الفصل الثاني في عدل الشريعة الانجيلية

وعدل الشريعة لا نعرفه معرفة صواباً باليهو إلا
ان نفكر في قسط عدل شريعة المسيح ومن عدلها
نعرف ما ينبغي للشريعة لتكون عدلاً وقسطاً،
ولعدلها ولقسطها تبين جهرَةً انها شريعة
من الله.

وانها هي عدل لاجل فاعلها الذي هو المسيح
فلا ريب فيه لان المسيح حسبنا سنقول وببرهني
عنه بشهادة الله ومن الكنت المقدسة هو الاله
والمسيح لانه الاله فيتمسك على جميع السلاطين
اجمعين بل قد برهنا في الفصل الاول من
الاصحاح الثامن من المقالة الاولى على ان
المسيح له سلطان على تحويل وتغيير ناموس
موسى وعلى شرع الانجيل . ثم هو مبين عدل
الخير غير العدل المذكور لاجل فاعل شريعة
الانجيل من حيث كان لنحو وسيلة التشريع
لان المسيح هو لم يرد ولم يامر بان يضرب الناس
قهرًا وحرثًا او بالحرب او بالقتال حتى يقبلوا
شريعة الانجيل لكن امر تلك المينة بان يكسر زوا
بالانجيل

بالانجيل وان يبشروا به الناس ويتركوا لعقلهم
ولنيتهم ولبالهم هل يؤمنوا به ام لا فقال
المسيح في الفصل الاخير من الانجيل متى
ومرقس قايلاً: انطلقوا الى العالم اجمع واكرزوا
بالانجيل في الخليقة كلها فمن آمن واعتمد
خلص. ولم يقل المسيح قايلاً: انطلقوا واحتوهم
ليقبلوا شريعة الانجيل: اما الايمان هو فعل
بشرى فينبغي ان يترك لبال وعقل البشر
ليفعل ما يشاؤون من نيته اما الايمان الضروري
المضبور البشر اليه من غير ارادته ليس ايماناً حقيقياً.
وتبين ايضاً ان شريعة الانجيل عدل من اجل
تمامها لانها لم تنظر الى منفعة شخص واحد
او كثير من الناس بل نظرت الى منفعة وخير
جميعهم وقال دائماً وامر دائماً على الجميع ولم
يكن فيها ثنياً لانها لم تستثن شخصاً بل امر
بوصايا متساوية من كانت لهم طبيعة متساوية
ولم تفرقهم بامرها اذ لم تفرقهم الطبيعة بخلقها.
وهو مبين ايضاً ان شريعة الانجيل قسط لاجل
مادتها لانها لم تفرق بمادة لايقة واجبة.
واخيراً مبين ايضاً ان العدل فيها لاجل
صورتها

الفصل الثاني من الاصحاح الخامس 447

صورتها لانها تامر الناس بعمل الواجب والخير
وتدعي جميع الفواحش والقبايح حتى ان
يتعجب من حسناتها وجمالها كل من يفكر في
حالتها ورتبتها وسبيلها ووصاياها .

بل لاجل المادة والصورة معاً ربما يقال عن
احدها ولا يقال ايضاً عن الاخرى قلنا ان
نفكر فيها ونرى ان الشريعة تحتاج الى ان تامر
بالمادة كلها اى ان تكون اوامرها بجميع
حقوق ما هو واجب لعبادها حتى تكون شريعة
كاملة فانها لو تامر ببعض الواجبات وتهمل
بعضها فلا تكون تلك الشريعة كاملة كماله
كلمية بل تكون غير كاملة . فانظر بنا ما احسن
وما اتم كماله الشريعة الانجيلية اذ امرت
بجميع الواجبات للبشر .

فالواجب للبشر كله اما كان واجباته لاجل
الله اما كان واجباته لاجل القريب او صاحبه
واما كان واجباته لاجل نفسه بعينه . ولم يكن
واجباته للبشر شيئاً غير ذلك المذكور فالشريعة
تكون كاملة تما اذا فرضت للبشر اوامر عدله
لله للبشر لنفسه ولل قريب . واذ اتم ذلك لا يحتاج
الى

الى شئ حتى يكون الناموس تاماً كاملاً.
والعدل او القسط كذلك ايضاً اذ كان تاماً
رتب درجة البشر وحاله اولاً لله ثانياً لنفسه
وثالثاً لاصحابه لان البشر اذ رد لله حقه ولنفسه
حقها ولصاحبه حقه فهو صديق قديس
كامل كانه كامل بكل الشروط والعدل فانه ليس
عليه حق غيرها فلما الشريعة الانجيلية
امرت بان يرد لله حقه كله ولنفسه حقها
كله ولاصحابه حقهم كله ولم تكن من حق
احدهم فتكون شريعة كاملة غاية ما يكون بالغة
الكمال.

وانها ردت لله حقه فهو مبين لانها امرت باننا
نحن نتعبد لله عبادة تاماً ان نحب الله محبة
تاماً فقال المسيح في الفصل الرابع والسبعين
من انجيل متى وفي الفصل الحادي والاربعين
قائلاً: تحب الرب الهك من كل قلبك ومن كل
نفسك ومن كل فكر ومن كل نيتك ومن
كل قوتك. فهذا الامر ترد شريعة المسيح لله
المشرك كله لانه خلقه كله ولا يكفيه الجز
من البشر اذ هو خلق الكل.

وثانياً

الفصل الثاني من الاصحاح الخامس 449

وثانياً الشريعة الانجيلية رُتبت البشر الى نفسه
ليحب نفسه حباً واجباً له لياثر الحياة الابدية
ولا ياتر الحياة الدنيا لئلا تضره عن سبيل الله
فيكون من الناس في الآخرة ولذلك امر
البشر ان لا يتبع هواه بل يخضعه تحت امر
العقل. فقال المسيح في الفصل التاسع
والعشرين وفي الفصل الثاني والخمسين من
انجيل متى وفي الفصل السابع والعشرين
من انجيل ماركس وفي الفصل الرابع والثلاثين
وفي الفصل الخامس والخمسين والسادس
والخمسين وفي الفصل الثاني والستين من
انجيل ماركس وفي الفصل التاسع والعشرين
من انجيل ماريوننا قايلاً: من لم يبغض
نفسه لا يستطيع ان يكون تلميذى. بل من
الجانب الاخر امر ايضاً ان يحب البشر نفسه
وقال في الموضع التي ذكرناه قايلاً: تحب نفسك
انما في البشر هو انهما هو العقل ويشتهي
الخير الحقيقي الروحاني والهوا الاخر هو الحاس
ويشتهي ما تشبهه بخير والتلذذ والشغف
بالجواس والهوا الحاسي يمنع هو العقل

من

L I I

من ميله الى الخير الابدى ولذلك شريعة
 المسيح امرت بان يبغض هوا الحواس فيها يقاوم
 هوا العقل وامرت ايضا بان يحب هوا العقل
 ليسرع ميلا الى اشتها الخيرات الابدية .
 وثالثا رتب شريعة المسيح البشر باصحابه وامرت
 بان يحب البشر صاحبه محبة تشبه المحبة التي
 احب البشر نفسه فقال في المواضع التي قد
 ذكرناها في الفصل الرابع والسبعين من متى
 والحادي والاربعين من مرقس قايلا : تحب
 قريبك مثل نفسك . وفي الفصل الثالث عشر
 من متى والعشرين من لوقا : قال المسيح قايلا
 فكما تريدون ان يفعل الله الناس بكم افعلوه
 انتم بهم . فهذا هو عدل واجب للبشر ان يحب
 اصحابه مثلما احب نفسه لانهم جميعا خلائق
 الله الذين خلقهم الله على صورته وهم بشر
 ايضا والله يحبهم كأنهم ابناؤه فواجب على
 البشر ان يحب البشر غيره كأنه اخوة وابن الله
 وكأنه مثل نفسه ولان الله يحبهم جميعا حبا
 مساويا فينبغي ان يحب البشر صاحبه ايضا
 حبا مساويا كحب احب به نفسه لانه ليس
 اختلاف

الفصل الثاني من الاصحاح الخامس 451

اختلاف بينهم من حيث احبهم الله والله
هو يدى الحب ومصدر المحبة. فمن ذلك يقال
ان قياس اعمالنا هو حديث الفهما الذى قيل
به ان تفعل بقريبك ما اردت ان يفعل بك
ولا تفعل لغيرك ما لم ترد ان يفعل لك: وهذا
الحديث هو فى مواضع الانجيل التى ذكرناها:
واريسطاطاليس ايضا وان كان وثنياً تحدث
بهذا فى الفصل الثانى من الكتاب السابع
من البوليطيق وقال انه غير حق ان اراد بشر
شريعة لنفسه وشريعة اخرى لغيره وان يفعل
له هذا بل يفعل شئ اخر لغيره وان يرد له
حقه ولا لغيره. اما لان كل واحد هو قريب
لنفسه اكثر مما هو قريب لصاحبه ولذلك
الانجيل امر ان يحب البشر نفسه قبل وبعد
ان يحب صاحبه كمثل ما احب نفسه فقال
الانجيل فى الفصل الرابع والسبعين من متى
تحب قريبك مثل نفسك. ويدل بهذا القول
على ان محبة نفسه كانتا القياس المقدس
والقالب ومحبة القريب هي منها كلها المثال
والصورة فتحب نفسه هو الشخص وتحب القريب
هو

هو شبيه له فاما الشخص من قبل وبعدة شكله.
وهذا المذكور من شريعة الانجيل هو للعدل
الكلّي وعاميّة. فاما لو اننا نظرنا الى عدلها
للخاصّ ونظرنا الوصايا وصية وصية فلا نجد فيها
متمثال درة غير عدل واجب لطبيعتنا وان
كان ناموس موسى لسبب ما ذكرناه استرخى
واحلّ بعض امور غير كاملة غير فاضلة فلم
يحملها الانجيل. فلا يحلّ من بعد الانجيل لاحد
ان يتزوج امرأتين او نساء معاً بل يحلّ للرجل
امراة واحدة ولا يحلّ له اخرى قبل موته
الاولى لان طبيعة البشر تطلب هذا القياس
ان تكون واحدة لواحد كما فعل الله منذ
البدى اذ خلق البشر وخلق رجلاً وامراة ولم
يخلق له امرأتين او نساء. والناموس العتيق
لم يامر قط رجلاً ان يتخذ له نساء او امرأتين بل
ترك لرايهم ان يفعلوا ما ارادوا في ذلك وكان
الناموس ناسياً بذلك وكأنه لم ينظر الى ذلك.
ولكن كلّ من يقرأ الانجيل وكتب العهد
الجديد المقدسة فينظر ويعرف عدل وصايا
وما ابلغ عدلها اذ هي وصايا تمنع الشر كله
وتأمر

الفصل الثانى من الاصحاح الخامس 453

وتتأمر الخير والواجب على قسط الناس جميعه
والخير الذى ليس بواجب على القسط بل
ينبغى فقط لمبالغة القدس ولفضل الفضائل
لم يأمر الناس به لكن يحثهم اليه ويجتنبهم
عليه ويشير علينا به مثلما هي الشورى بحفظ
الفروج فى الفصل التاسع والخمسين من متى
وفى الفصل السابع من رسالة بولس الاولى الى
اهل كورنثية وهذه الشورى هي ليجهد البشر
بكل قلبه بتقوى الله ويفرغ له: ثم المشورة
بالفقر الارادى فى الفصل الحادى والستين
من متى. ثم المشورة بالاحسان الى اعدائنا
ولمن يكرهنا فى الفصل التاسع من متى. ثم
المشورة بان لا يناقش رجل رجلاً ولا يقاومه
بل ان يحمل ماله مجاناً لمن يطلبه منه فى الغيل
متى ايضاً هناك ثم المشورة بالصدقة والرحمة
دائماً ايضاً سوا الصدقة الواجب على البشر
حينما احتاج صاحبه وقريبه فى الفصل
العشرين من لوقا. ثم المشورة بالصلاة فى الفصل
الثالث والستين من لوقا والبواقي التى لا تحتاج
الان الى تذكرتها.

قلا

فلا يوجد فيها جميعها شي أو مثقال ذرة غير واجب أو غير حق أو غير قسط. فيجترهد الانجيل في جميع وصاياه بفائدة العامة وبخير جماعة الناس اجمعين ولم ينظر فقط الى خير وفائدة بعضهم أو قليلهم أو كثيرهم بل جميعهم اجمعين ولذلك يقال كنيسة الله كنيسة جمعية.

فبينما قلنا ان شريعة الانجيل جمعت العدل كله وتكون عدلاً لاجل تمامها لانه هو خير الجميع وتكون عدلاً لاجل شارعها الذي هو المسيح رب الاله الجميع كما يتبين في موضعه من شهادة الله وهو لم يضّر الناس ولم يطردهم بالحرب أو قهراً ليؤمنوا به بل فقط اكرز فيهم بالايمان وحقه وحضضهم على الايمان بحقه. وتكون عدلاً ايضاً لاجل مادتها وصورتها لانها امرت بكل واجب ومنعت غير الواجب كله وأما كان واجباً لله وأما كان واجباً للبشر بنفسه وأما كان واجباً لصاحبه أو لقريبه.

الفصل

الفصل الثالث في جور شريعة القرآن

أما شريعة محمد لصلت صلاً لا بعيداً عن العدل والواجب لأنها لم تنظر إلى فائدة وخير الجماعة بل ناسية بفائدة الجماعة اجتهدت بفائدة وتنعم وتلذذ بعضهم ولا جميعهم أنما شريعة محمد أباحت بوصاياها أشياء كثيرة للقوي وضيقت وصاياها على الضعفاً. وأرى سطاطليس في الفصل الخامس من الكتاب الثالث من البوليطيق قال أن تميز الشريعة العدل من الشريعة غير العادلة قايلاً: إذا اجتهد واحد أو قليل أو كثير في تسلطهم على الجماعات بمنفعة الجماعات فهذه الجماعات تكون بعدل ويقسط التبتة لكن إذا يتبع المستلطون فائدة قليلهم أو كثيرهم فالجماعات هي فاسدة ومتعدية وبعد المذكور قال أريسطاطليس هناك أيضاً قايلاً. ولنا عادة أن نسمى الجماعات أن تسلط واحد على الجماعة واجتهد بفائدة الجماعة كلها فنسميها ملكاً أو سلطاناً: وإذا تسلط قليل من الجماعات واجتهدوا بفائدة الجماعة كلها فنسميها واريستو

أريسطوقراسا أو تسلط العظماً. وإذا تسلط كثير من الجماعة لفائدة الجماعة كلها نفسها فتسميها باسم جماعة. وهذا قال أريسطاطاليس عن الشرايع العادلة وعن التسلط القسط: لكنه هو قال عن الشريعة والتسلط غير العدل قايلاً هناك أيضاً. أما هذه أنواع الجماعات تضل وتعدى والمملك قط يتحول قهراً والأريسطوقراسا أي تسلط العظماً قط يتحول الغرقيا أي ظلماً من القليل: والجماعة تتحول اختلاطاً. وهو القهر تسلط بشر واحد على الجماعة لفائدة ولا لفائدة لها واطلم القليل إذا يتسلط العظماً لفائدة لهم والاختلاط إذا يتسلط كثيرون من الشعب لفائدة لهم الفقراً أما ليس ينظر أحد منها إلى خير الجماعة كلها. فهكذا قال أريسطاطاليس.

فاني أنا لا أذكر هاهنا الجور الذي أمر به المسلمين محمد أن يكرهوا به غير المسلمين إذ قال أن يضروههم بالحرب حتى يكونوا مسلمين أو يعطوهم الخراج وأن ينهبوا أموالهم وأن يستعبدوهم. ولا أذكر وصايا كثيرة غير عدلة على غير المسلمين لكن أنا أذكر

الفصل الثالث من لاصحاح الخامس 457

أذكر الجور الذي أمر به المسلمين بانفسهم .
 فأولاً تبين أن محمد شرع قهراً بشريعته وعلى
 المسلمين بانفسهم لأنه بشريعته لم ينظر إلى
 خير الجماعة وفائدتها لكن نظر إلى فائدته
 وتنعمه وتلذذه فإنه ضيق بعض وصايا شريعته
 للأخيرين وإباحها لنفسه وخاصة الوصايا التي
 هي بهوا الجسد والتلذذ إذ أمر المسلمين في
 سورة النساء ونهاهم عن الزيجة بين القرابة وقال
 ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء إلا ما قد سلف
 أنه كان فاحشة ومقتاً وساء سبيلاً : حرمت
 عليكم أمهاتكم وبناتكم وإخواتكم وعماتكم
 وخالاتكم وبنات الأخ وبنات الأخت
 وأمّهاتكم اللاتي أرضعنكم وإخواتكم من
 الرضاعة وأمّهات نسائكم وربائبكم اللاتي في
 حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن فإن
 لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم .
 فنهى بهذا القول الزيجة بين الأقرباء درجة
 وحسب عددهم جميعهم وقال إن نكاح
 الأقربين هو فاحشة ومقتاً وساء سبيلاً .
 لكنه هو إباح الشريعة لنفسه وكان الله يجهته

إلى

M m m

الى التلذذ بالجسد قال في سورة الاحزاب قايلاً
يا أيها النبي انا احللنا لك ازواجك اللاتي
اتيت اجورهن وما ملك يمينك مما افاء الله
عليك وبنات عمك وبنات عماتك وبنات
خالك وبنات خالاتك اللاتي هاجرن معك
وامرأة مومنة ان وهبت نفسها للنبي ان
اراد النبي ان يستنكحها خالصة لك من دون
المومنين قد علمنا ما فرضنا عليهم
في ازواجهم وما ملكت ايمانهم لكيلا يكون
عليك حرج . فها انه اباح شريعته لنفسه
ليقهر على غيره وينظر الى فايدته والتلذذ
بجواسه وبجسده .

قاي سبب كان يطلب هذا الحال لشريعة محمد
حتى يباح لنفسه هوا التلذذ والتنعيم بجسده
ويعلل له نكاح جميع النساء اما هن من اقربائه
اما هن من غير قريب الغلّ حلال له جميعهن
لانه نبي وشارع الشريعة بل في هذا هو محال
وينبغي ان يقال خلاف ذلك فانه هو كان
شارعاً لقد وجب عليه ان يفرض لعباده
امثال اعمال سالحة ويربهم اعمال مقسة وفضيلة
ولم

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 459

ولم يجب له ان يريهم اعماله بهواه والتلذذ
 والتنعيم بالجسد والحواس وكان واجبا لنبي ان
 يظهر لعباده انه طاهر وقير وان كان هو قد قال
 ان نكاح الاقربا هو فاحشة وسبب للناس
 الذليلين فلماذا لا يكون فاحشة للانبياء بل
 تشتد الفاحشة فيهم لاجل حالهم انما ينبغي
 للنبي ان يكون افضل من الناس الذين ليسوا
 انبياء ولا طاهرين ويمثل لرجل ذليل عمل غير
 صالح ولا يمثل لنبي لان العيب اشتد قباحتها
 في ثوب من حرير اكثر مما في ثوب مبذل
 والعيب اشد قبحا في الاشياء الفاخرة مما هو في
 الاشياء الدلية فنكاح الاقربا اقمح في نبي مما
 هو في انسان غيره ولو كان واجبا لوجوبه
 لغير نبي فلا يكون حلالا لنبي لان النبي واجب
 عليه ان يكون طاهرا ويحفظ فروجه اكثر من ان
 يكثر استعمالها فوق الناس غيره. اما لم يقل
 كذلك المسيح في انجيله ولم يفعل كذلك
 بل كان يمتنع من التلذذ للطلل ايضا ولم
 يفعل الا خيرا ولم يامر الا بحسروا عمل افضل
 مما امر عبادة واستطاع ان يقول في الفصل
 السابع

M m m 2

السابع والثلاثين من انجيل لوقا قايلاً: ان
 للتعالب اجرة ولطير السماء او كار واما ابن الانسان
 فليس له موضع يسند راسه. وكان يسير
 بالمدن والقرى وتعب وجاع وعطش بارادته
 ولم يجتنب العسر ولم يتبع اليسر ولكن اسلم
 نفسه لاعدائه ليخلص عباده وقال لاعدائه
 فى الفصل الثامن والثلاثين من انجيل يوحنا
 قايلاً: ابنى انا هو فان كنتم تطلبوننى دعوا
 هؤلاء يذهبوا. وموسى ايضا كانه لم يحسب
 خلاصه ليخلص شعبه ويستغفر الله عن
 ذنوبهم فقال لله فى الفصل الثانى والثلاثين
 من سفر الخروج قايلاً: فالان ان انت غفرت
 لهم هذه الخطية والا فامحنى من سفرك الذى
 كتبت. افما بعد حال محمد من حال المسيح
 وموسى: فالمسيح وموسى لم يحسبا فايدتهما
 وخيرهما بل اسكيا نفسيهما للالام والضيقه
 ليخلصا شعب رعيتهما لكن محمد اتبع
 قايده وتلذذ جسده وحواسه ولم يحسب
 خيرا وشر الشعب: فانهما المسيح وموسى شرعا
 شريعتين عادلتان وكانا يرغبين فى فايدة
 شعبهما

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 461

شعبهما لكن محمد كان يقهر ظلمًا على الشعب ولهذا لم يرغب في خير الشعب انما لمن يقهر ظلمًا على غيره ليعمل كمثله وحسبها قال اريسطاطاليس في الموضع المذكور الشارع لفائدة نفسه هو قاهر ظلمًا على غيره.

بل ازداد ظلمًا محمد وشرع شريعته بوصايا غير المذكورة لتلذذ جسده لنفسه وحده ولا لغيره انما اذ احل للمسلمين ان يتخذوا لهم زوجات كثيرات ولم يحلل ان يقهروا عليهن ظلمًا احتلافًا بينهما في العيش والمباشرة بهن وثيابهن وما ينبغي للعمر ليلًا تكون خصومة بينهما وهذه الوصايا فرضها لهم في سورة النساء لكنه هو محمد اباح لنفسه الشريعة في هذا الامر ايضًا وقال في سورة الاحزاب قايلاً: ترجى من تشأ منهم وتؤوى اليك من تشأ ومن ابتغيت ممن عزلت فلا جناح عليك ذلك ادنى ان تقر اعينهن ولا يحزن ويرضين بما اتيتهن كلهن وها انه قد اباح لنفسه الشريعة وقال ان له حلال ما لم يكن بحلال لغيره ان يفعل بنسائه حسب ارادته عدلاً او جوراً فلماذا احل لنفسه ما

ما لم يجل لغيره إذ هو قال أنه نبي وكان ينبغي
لنبي أن يظهر لشعبه أعمالاً خيراً لا شراً.
وإن كان حلالاً له أن يفعل ما شا لنفسائه
جوراً أو عدلاً وفيه مجاله لأن القبيح هو قبيح
في نبي مما هو في رجل غيره: الماذا قال ايضاً
أن حلالاً له أن يفعل ما يشاء بنساء غيره. أو ما
يجبنا بذا محمد أم ما سيقوله إذا انكشق
بذا جهرة خبته. فإن شريعة ثابت شرعها الله
من البدن إذ خلق في عقلنا ضوء الحق
والواجب والصواب ثم ثبتها بناموس موسى
ثم ثبتها المسيح بأجيله وأقربها محمد في
قرانه وهي شريعة واجبة على جميع الناس وتلك
الشريعة والوصية ليلاً يشتهي رجل امرأة غيره
وليلاً يباشرها وهي هذه شريعة خاصة لطبيعة
الناس حتى أن الوثنيون ايضاً كانوا يحفظونها
ويحسمون أن مباشرة امرأة الغير هي فاحشة
جداً وساً سيئاً ويحتملون الفاسقين
والفاسقات أو من يباشر زوجة غيره ومحمد
ايضاً في القرآن في سورة النور أمر بان يعذب
الزانية والزاني ويجلدوهم لكنه محمد اشتد
أمرأة

الفصل الثالث من الامحاح الخامس 463

امراة زيد بل ناكها واخذها من زيد ظلماً
واضره ان يطلقها وهذا القول ليس بباطل
او كذب بل محمد بنفسه شهد به في سورة
الاحزاب قايلاً: واذ تقول للذي انعم الله عليه
وانعمت عليه: امسك عليك زوجتك واتق الله
وتخفى في نفسك ما الله مبديه وتخشى الناس
والله احق ان تخشيه فلما قضى زيد منها وطراً
زوجناكها لكي لا يكون على المؤمنين حرج في
ازواج ادعيائهم اذا قضوا منهن وطراً وكان امر الله
مفعولاً ما كان على النبي من حرج فيما فرض الله
له . فاما انه تفوه سرعة بشرع خاص اذ كان ينبغي
له ولم يكتفى باباحة شريعته فيها كان للزينة
بالقراية ولم يكتفى بالشريعة الخاصة لنفسه ان
يفعل ما شا بنسايه جوراً ام عدلاً بل اكثر
اباحات شريعته لنفسه فاحل لنفسه اشتها
امراة غيره ايضاً بل اخذها من زوجها وياشرها
ولنا ان نزداد قولاً في مثل ذلك ما فعله محمد
ونرى انه نظر الى تلذذه بشريعته في اكثر مما
ذكرناه ونقول ما امر به في سورة الاحزاب ايضاً
اذ نهي المسلمين ان ينكحوا امراة من نسايه
من

من بعد موته ايضاً وقال ان نكاح مع امرأة من نساياه امام الله اثم كبير جداً وان كانت المرأة ارملة. فنسا محمد بعد موته اضتررن ان يحيين ارامل وهي تسع.

وامر ايضاً بالانفال ان الانفال واجبة له وامر بهذا في سورة الانفال في البدى وقال: يسالونك عن الانفال قل الانفال لله والرسول. وغير المذكورة نستطيع ان نذكر اشياء كثيرة بها تبين ان محمد قهر على الشعب ظلماً بشريعته.

وبعد ذلك ذكر اريسطاطاليس في الموضع المذكور جوراً اخر وكان في الشريعة كما هو قال هناك اذ نظرت الشريعة الى فايذة العظما والاقويا ولم تنظر الى فايذة الفقرا والضعفا. والقران وكتب شريعة محمد لم تكتف بان تامر قهراً ظلماً لتلذذ محمد بل امرت ايضاً باوليغريقيا اي بفايدة العظما ظلماً على الضعفا وانه هو كما نحن نقوله لهومبين من القران في سورة التحريم حيث احل للرجال ان يباشروا امههم وان كانت نساوهم يتكرهن فقال في سورة التحريم

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 465

التحریم: يا ايها النبي لم تحرم ما حصل الله لك
تبتغي مرضات ازواجك والله غفور رحيم قد
قرض الله لكم نخلة ايمانكم والله موليكم
وهو العليم الحكيم. فهذا القول كما هو مبين
للمسلمين وفي شرح مفسري القميران في هذا
الموضع قال به ان المسلمين خلال لهم مباشرة
اما يهم وان لم يقرنسا هم فمن لم ير ان هذه اباحة
شريعة محمد هي جور على النساء اذ اخذ منهن
الحق الذي لهن على ابدان رجالهن اما الزيجة
بين الرجل والمرأة ياخذ الرجل بها حقاً على بدن
امرأته وكذلك المرأة تاخذ حقاً لها على بدن
رجلها حسبها قال ماربولس الرسول في الفصل
السابع من رسالته الاولى الى اهل قورنثيه
قائلاً: فليتمسك المرء بامراته ولتتمسك المرأة
ببعليها فليبدل الرجل لزوجته الود الذي
يجب لها عليه وكذلك فلتفعل المرأة ايضاً
بزوجها وليست المرأة بمسلطة على جسدها بل
يعلها المسلط عليها وكذلك الرجل ايضاً
ليس بمسلط على جسده بل للمرأة السلطان
عليه: فلا يمنع واحد منكما صاحبه حقه
الذي N n n

الذى يجب له. والقرآن لم يحسب هذا العهد
بين الرجل والمرأة واحداً للرجل مباشرة امائة
وان يسرق حق امراته هو لها على جسده.
فهذا الحلال لهم ما هو الا اوليغريقيا وشرع
شريعة لفائدة وتلدن الاقويباى الرجال
ولكرهية الضعفاى النساء فلا يكون لفائدة
وخير الجماعة كلها. فاختبرن النساء بكرهتهن
اذ كانت شريعة محمد ما تزوجهن برجالهن كما
هو واجب لهن ان يكن لرجالهن صاحبات
ومعونة لهم لفائدة اهل بيتهما لكن شريعة
محمد تقهر عليهن جوراً وتستعبدهن وليس
ذلك الاعمل الناس العجميين ولم يكن واجباً
للكرام حسماً قال اريسطاطليس ريمس
الفلاسفة فى الفصل الاول من الكتاب الاول
من البوليطيق قايلأ: ان هذا هو خاص
للجميين فعندهم الزوجة والعبد متساويان
شرطاً.

وكثرة النساء ازادت شراً على النساء اذ جلت
شريعة محمد ان يتزوج رجل معاً بنساء كثيرة
ليتبين جهراً ان النساء بشريعة محمد كانهن
عباد

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 467

عباد وأما مستعبدات ولا زوجات لرجالهن
فلذلك حلل ان يتزوجوا بكثيرات معاً كما
هو حلال ان يتسلط رجل معاً على عبيد
كثيرين فيكون شريعة محمد قهراً ظاهراً على
النساء.

بل الطلاق الذي حله للرجال على نسايتهم
بلا سبب او بسبب باطل يسير اليس ظاهراً
جوراً على النساء وتسلط الرجال اكثر مما وجب
لهم عليهن وتعطى شريعة محمد هذه
السلطان للرجال حتى يقدرُوا على عذابهن
بلا خطيئتهن اذ هو عذاب للنساء اشد من
طلاقهن وتخسرن باطلاقهن بيتنهن وابناهن
واحبايهم ويعلمن والكرامة والتنعيم والجمالة
وتتلفن خيذهن كلهن ويكن بين الناس
كانهن رذيلات محرومات مردولات.
والسعادة التي وعد بها محمد للرجال فقط
ولم يذكر سعادة للنساء الا ترى ان شريعة محمد
اولي غرقياً لتسلط الرجال تسليطاً غير واجب
ولتخضع النساء اذ اهلتهن في امور كثيرة
وفي شريعة محمد النساء كانهن بطبيعة غير

الناسوة

N n n 2

النسوة وكأنهن حيوانات غير ناطقات أو كان
لم يكن لهن طبيعة الناس بعينها بل طبيعة
أخرى إذ ليس اختلافاً بين الرجل والمرأة إلا
اختلاف التانيث.

قلم تأمر كذلك شريعة المسيح بل نظرت إلى
خير الجميع وأمرت بما هو واجب للجماعة
ولفائدة الناس كلهم والرجال والنساء
جسماً طلبت حالهم وحالهن ولم تهملهما
وجب لجميعهم ولجميعهن شيء فلم تحمل
شريعة المسيح للرجال أن يستعبدوا نساءهم
ولا فرضت لهن أن يكن أمماً بل لتكون
معينات لهم وليتسلطن مع رجالهن على
أهل بيتهما لكن المرأة تطيع لرجلها لأنها
أمرأة ولا كانت أمة أو عبدة كما أمر الله في
البدى إذ خلقهما ولم يقل لنعلم عبدة أو أمة
ليتسلط الرجل عليهما ويستعبدها بل قال الله
ليس بواجب أن يكون الإنسان وحيداً فلنعمل
معيناً له مثله وبهذا القول أعنى الله أن
المرأة لم تخلق ليستعبدها رجلها بل لتكون
له معه معينته وصاحبته وزوجته ولا كعبدة
فلذلك

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 469

قلدك يقال الزجة زجة ولا يقال عبودية
ولا ملكوا او ملكا والرجل لها يقال زوجا ولا
يقال ربا او سيدا او سلطانا والمرأة له يقال
زوجة ولا يقال لها عبدة او امة. فالقران فرض
للناس القهر ظلما والاوليغريقيا اى تسلط الاقويا
غير واجب على الضعفا.

قلم تكن شريعة مستقيمة ولم تكن عدلا فلم
يكن من الله لان امر الرب مستقيم.

قلن يمكن ان يقال شريعة محمد شريعة من
الله لانها اباح اوامرها جورا ولم يفرض فقط
للناس القهر ظلما والاوليغريقيا وجدها ضد
عدل الشريعة بل لو اننا نتاى على فرايضها
لنجد انها هي فرض للناس حالا رذيلة وهي
النوع الثالث من انواع الجور التى قال عنها
ارسطاطاليس انها تفسد فى الجماعة وحسبها
هو قال فى الفصل الخامس من الكتاب الثالث
من البوليطيق وفى الفصل الثالث من
الكتاب الرابع منه هذه الانواع الثلاثة
جميعها تفسد الجماعة والعدل والقسط والحق
والحال الرذيلة منها. ومحمد فرض للمسلمين
بشريعته

بشريعتة هذا الحال ايضاً. اما في الانسان قسمان
 قسم العقل وقسم الحواس وقسم العقل هو
 قسم الروح وقسم الحواس هو قسم الجسد وقسم
 الروح فايق قاضل وقسم الجسد مرذول خاضع
 فقسم الجسد يشتهي التلذذ بالحواس وبالجسد
 لكن قسم الروح يستأثر الخير الروحاني ويهمل
 تنعم الجسد فمن ذلك ينبج الاختلاف بين
 الجسد والروح الذي نختبره فينا حيثما تقاوم
 حاسنا روحنا وكان نختبره ماربولس الرسول
 اذ قال في الفصل السابع من رسالته الى اهل
 روميه قايلاً: اتني ارى في اعضاءي سنة اخرى
 تضاد سنة ضميري وتسبيني لسنة الخطية:
 ولذلك قال في الفصل الخامس من رسالته الى
 اهل غلاطيا قايلاً: فان الجسد اما يشتهي ما يضر
 بالروح والروح يشتهي ما يضر بالجسد وكل واحد
 منهما ضد صاحبه. ففي الانسان هو ان هو يتبع
 الحواس وهو يتبع العقل وهما مختلفان بل
 هما في موضوع واحد اي الانسان اما في انسان
 الحواس والعقل: اما ينبغي ان يتسلط منهما
 عليهما العقل ولا الحواس لا مجالسة في ذلك
 ومحمد

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 471

ومحمد ايضاً اقرب به فقال في قرآنه ان ليس واجباً ان يتبع الحواس او هواها وقال في سورة ص قايلاً : ولا تتبع الهوا فيضلك عن سبيل الله . ثم قال ايضاً ان من نهي نفسه عن الهوا فهو يدخل الفردوس ومن يتبع هواه فيلحق الى الجحيم فقال في سورة النازعات قايلاً : فاما من طغى واثر الحياة الدنيا فان الجحيم هي المأوى واما من خاف مقام ربه ونهي النفس عن الهوا فان الجنة هي المأوى .

وتظهر القرآن ان حسن قوله قولاً عاماً في هذا القول لكنه وان اقربان الرئيسة والسلطان والتسلط ينبغي للعقل ليخضع هوا الجسد الذي يجاهد جوراً ليستقر الانسان فمن ثم اباح وصايا لشدة الهوا ولتخضع العقل حتى يستعبد العقل تحت عبودية الحاس وتحت هوا الجسد ويصير الهوا سيداً على العقل فيتسلط العبد على سيده .

أما كان اباحة شريعة محمد بان يستطيع الرجل يتخذ له نساء كثيرات زوجات وبنات
يحل

يجل له مباشرة أمآيه كلها وان لم تترنساوه
وما قال عن السعادة انها مباشرة للحوارى في
الجنة وان الطوبى هي تلذذ مباشرة الجسد
أما كان هذه إباحة الشهوة والهوا لا تقوية
للجسد وهواه على العقل ليصير الجسد متسلطاً
بشريعة محمد فيتسلط ما وجب عليه العبودية
أو يستعبد ما وجب له التسلط فالعبد يخضع
مولاه والملك مغصوباً ان يخضع للعبد بلا
عقوبة بلا دية مجاناً بل من تفريض الشريعة
فهذا هو تفريض محمد بشريعته ان أحل للجسد
الانسان ان يتبع هواه ويتلذذ بتعنه وينسأ
كثيرات وبجميع أمآيه ويتأمل سعادته وطوباه
بجوارى الجنة ويكون دائماً في الدنيا وفي الآخرة
بالتلذذ وتنعيم الحواس وجسده لمباشرة بالنسأ
والحوارى والامآ حتى ان يعانى الانسان دائماً
على الجماع ولا يفكر شئ غيره فهذا هو تفريض
حاله رذيلة جسدية للانسان وحتى يصير
جسداً كله ولا يبقى فيه عقل كأنه من
بهايم فلم يكتفى محمد بان يفرض للناس
بشريعته في القرآن قهراً ظلماً والعوليقريفا او
قهز

الفصل الثالث من الاضاح الخامس 473

قهر العظماء على الفقراء بل فرض لهم ايضاً قهر
 بعض الفقراء يشق على العظماء ان فرض لهم
 شريعة يباح بها للجسد هواه ليقدر على عمل
 جميع اشتهايه وياح حدود الجسد حتى يتسلط
 الجسد على العقل قهراً عليه تفسيداً للناس
 ثم اتخذ ايضاً وجه القدس مرآياً اذ امر بالصلاة
 والصوم كأنه يريد للخضوع للجسد بالصوم وهو
 لم يشته قط الا تنعم الجسد. أما لكان امراً
 معيناً للعقل لو انه قد امر صوماً حقيقاً لكن
 الصوم الذي امرهم به ليس صوماً حقاً فتان
 بنا على هذا القول وتعرف أنه لم يكن صوماً
 حقاً وليس صوماً يخضع للجسد بل يعين الجسد
 وهواه لانه قال وسمى صوماً لكن باسم الصوم
 امر مع وجه الصوم بالاكل والشرب والجماع
 فاسمع ما قال في سورة البقرة عن الصوم الذي
 امرهم به فقال: احبب لكم ليلة الصيام
 الرقت الى نسايتكم هن لباس لكم وانتم لباس
 لهن علم الله انكم كنتم تختافون انفسكم فتأب
 عليكم ومغفري عنكم فالان باشروهن وابتغوا
 ما كتب الله لكم وكلوا واشربوا حتى
 يتبين

○○○

يَنْبِئُكُمْ لَكُمْ الْخَيْطُ الْاَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَسْوَدُ
مَنْ الْفَجَرْتُمْ اَتَمُّوا الصِّيَامَ اِلَى اللَّيْلِ وَلَا
تُبَاشِرُوهُنَّ وَاَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ تِلْكَ
حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا. فَبِهَذَا الْقَوْلِ اَمَرَهُمْ
بِالصَّوْمِ.

فَتَأْنِ بِنَا عَلَيْهِ وَعَلَى حَالِهِ اِنَّهُ اَمَرَهُمْ بِاَنْ
يَصُومُوا الْيَوْمَ كُلَّهُ اَيَّ مَا دَامَتِ الشَّمْسُ
دَاخِلَ حُدُودِ دَايِرَتِهِمْ فَحَرَّمَ عَلَيْهِمْ الْاَكْلَ
وَالشَّرْبَ وَالرَّفَثَ اِلَى نِسَائِهِمْ بَعْدَ مَا اشْرَقَتِ الشَّمْسُ
وَالِى مَغْرِبِهَا لَكِنْ بَعْدَ مَغْرِبِهَا اِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ
قَالَ لَهُمْ اَنْ يَاكُلُوا وَيَشْرَبُوا وَيَجَامَعُوا نِسَاءَهُمْ
الَّيْلَ كُلَّهُ اِمَّا امْتِنَاعُ ذَلِكَ الصَّوْمِ اَنْ يَصُومَ
الْاِنْسَانُ نَهَارًا اِذَا شَرِبَ وَاَكَلَ اللَّيْلَ كُلَّهُ
فَيَكْفِينَا قَنَعًا اَنْ نَشْرَبَ وَنَاكُلَ اِثْنَيْ عَشَرَ
سَاعَةً مِنَ الْارْبَعِ وَالْعَشْرَيْنِ سَاعَةً الَّتِي يَتَمَّ
بِهَا الْيَوْمَ الطَّبِيعِيُّ لِاَنَّ الْاِثْنَيْنِ عَشَرَ سَاعَةً
الْاُخْرَى بَعْدَ الْاَكْلِ وَالشَّرْبِ تَنْبَغِي لِلنَّوْمِ فَلَا
يَسْتَطِيعُ عَقْلُنَا اَنْ يَصَلَّى بَعْدَ الْاَكْلِ وَالشَّرْبِ
اِذَا سَكَّرَ مِنَ الطَّعَامِ وَالشَّرْبِ. فَلَيْسَ امْتِنَاعُ
فِي وَصِيَّةٍ مِثْلِهِ فَلَيْسَ شَيْءٌ اُخْرًا لِتَغْيِيرِ الزَّمَانِ
اَيَّ

أى أن يفعل ليلاً ما قد كان يفعل نهاراً
 وخلافه فيغير الليل نهاراً والنهار ليلاً إذا أمر
 أن يוכל ويشرب ليلاً وينام نهاراً يوم الصوم
 لكن في يوم غير الصوم يוכל ويشرب
 نهاراً وينام ليلاً فلا يمنع عن شئ للجسد ولا
 يكتسب شئ للروح والعقل ولعله العقل
 يتلف إذ غير ما نعم فعله وفعل ما ساء عمله
 إذ حول فرض حين الأكل والشرب وهو
 واجب أن يוכל ويشرب في النهار وينام في
 الليل لكنه هو أمرهم أن يسهروا ليلاً
 قياكلوا ويشربوا فهذا تغير الحين يأخذ من
 العقل وما يعطيه شئ لأن الإنسان العاقل
 والفاهم يفعل عمله في حينه والجاهل يعمل
 غير فكر في ذلك أما كان حيناً وأما لم يكن
 حيناً فهو يفعل ما يشاء غير متفكر فقال روح
 القدس في الفصل العشرين من السفر ليشوع
 بن سيراخ قايلاً: المر الحكيم يحفظ الوقت. فهذا
 الأكل والشرب في غير حينه الذى أمرهم
 به محمد بشريعته يتلف الفهم والعقل وليس
 معينا له والأكل والشرب ليلاً يضر الجسد

والبدن

0 0 0 2

والبدن حتى ينام نهائراً ولا يصلي . فلم يعن
 محمد العقل بهذا وان تفوّه بصوم وصلاة فاعان
 وقوى دائماً الجسد والحواس واجتهد محمد دائماً
 بان يستعبد العقل ويخضعه تحت عبودية
 الجسد والهوا فاستعمل قهراً ظمناً على استعباد
 شعبه وفرض لهم العوليجقيا اى تسلط العظماء
 ظمناً بل ايضاً اوصى بان تستعمل اعمال الجسد
 والهوا استعمالاً كثيراً ليفرض لهم ايضاً الحالة
 الرذيلة حتى يشتمل بشريعته على جميع الشرور
 التى تفسد الشريعة وتكثر شرورها اتخذ له
 اسم النبوة واسم الفضيلة والعدل والقسط
 ليكون حسماً قال اريسطاطلس فى الفصل
 السادس من الكتاب السابع من الاثيقية
 اشدّ شراً وجوراً وطمناً كان يصير من قبل
 ان ازداد قولاً وقال عن النبوة وعن القدس
 خادعاً ومرأياً يخبائته اما الخادع والماكر هو
 اشدّ خبثاً ممن عمل الشر جهرةً بلا خدع .
 فبعد لان عدل وقسط الشريعة كله كما قال
 المسيح فى الفصل الرابع والسبعين من انجيل
 متى هو من تينك الوصيتين اى تحب الرب
 الالهك

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 477

الاهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن
كل فكرك وتحت قريبك مثل نفسك. فهتاهان
الوصيتان اذا اكملهما الانسان فهو بصير بكليتهما
تاماً عادلاً باراً لانه بهما ينسب الى الله
لينتقيه ويتعبد له وينسب الى نفسه ليكون
عافياً كريماً وينسب الى قريبه ليحبه محبة
عدلاً. وليس للبشر شئ ينبغي له اضافة الى
غير ذلك المذكور. فاما محمد حتى يفسد العدل
كلمه فتفوه على الله تجديفاً اذ قال ان الله
امر بالفواحش التي جعل محمد في القران
فافسد العدل الذي ينبغي لله وفعل مثلاً
هو قال عن بعض الناس المنافقين في سورة
الاعراف قايلاً: واذا فعلوا فاحشة قالوا الله امرنا
بها: وتالياً افسد العدل الذي ينبغي للقريب
ففرض للمسلمين القهر ظلاً عليهم والعول غرقياً
اي تسلط الاقرباء على الضعفاء ظلاً جوراً. ثالثاً
افسد ايضا العدل الذي ينبغي للانسان منه
لنفسه فامر بوصايا على اعمال الجسد والهوا حتى
فرض لهم حالة رذيلة جسدية نجسية فاطلم على
الجميع ثم على الله على القريب وعلى نفسه
بالتجديف

بالخدق وبالظلام وبالاستعمال أعمال الجسد
والهوا وبأمره بها ففسد العدل كله .
ثم الأمر الذي أمرهم به في سورة التوبة وفي
السنة أيضاً بأن يقتلوا جميع الناس لو أنهم
لا يقبلوا الإسلام فيصيروا من المسلمين ليس
أمراً غير عادل وجوراً تفسد في العدل الذي
يتبغى للقريب . ولعل قايلاً يقول لنا أن محمد
أمر بذلك ليكونوا جميعاً من المسلمين ويؤمنوا
بالله فيدخلوا الجنة والفردوس : ولكن ليس
قائل أن يقول ذلك حقاً صادقاً لأن هذا القول
هو كذب إنما القرآن وشريعته ليس من الله
فلا يدخل الناس الذين يؤمنون به الجنة
بل يهبطهم إلى الجحيم كما هو مبين مما قلنا
وسيتبين أيضاً مما نقول لأن القرآن ليس من
الله . ولولم يكن كذلك فكيف يستطيع
المسلمون يقولوا أن السبب بهذا الأمر هو
ليؤمنوا جميع الناس فيدخلوا الجنة إذ قال
القرآن في سورة البقرة وفي سورة المائدة أن
اليهود والنصارى والصابئون لهم أيضاً أجرهم
عند ربهم ولا هم يحزنون أفماذا أمر محمد
المسلمين

الفصل الثالث من الإصحاح الخامس 479

المسلمين بان يحاربوا النصارى او اليهود او
الصابيين حتى يتركوا شريعتهم التى تدخلهم
الى الفردوس حسما هو اقرب به فى الموضعين
المذكورين فلا يستطيع احد ان يفرض لنا
سببا الا يقول ان محمد امر بذلك ليقهر بذلك
ايضا على الاقربا جورا ظلمنا حتى يدينه قول
فيه بنفسه حسما قال فى سورة آل عمران قابلاً:
ان الذين يكفرون بايات الله ويقتلون النبيين
بغير حق ويقتلون الذين يأمرون بالقسط من
الناس فبشرهم بعذاب اليم. فلان محمد امر
بان يقتل النصارى واليهود والصابيون الذين
قال عنهم انهم يدخلون الجنة وان لهم اجرهم
من ربهم ولا هم يحزنون فحسما هو بنفسه
قال امر بان يقتل احباً الله لان الفردوس
والجنة لا يدخلها الا احباً الله فمن قول القرآن
نخج ان محمد الذى امر بان يقتل احباً الله
وجب عليه عذاب اليم لانه امر بقتل الناس
الاصدقا ظلمنا جوراً.

فمن المذكور مبين ان شريعته محمد ليس
فيها عدل بل كانت فى الجور كلها لان اسبابها
جميعها

جميعها لا جعلت فيها إلا جواراً فالسبب
 التامى جعل فيها جواراً لأن التمام الذى حث
 محمداً الى شرعها ليس خير الجماعة وفايدة
 الشعب كما ذكرنا لكن الهوا والتكبر وشهو
 اقتنا الاموال وتلذذ الجسد والحواس فلذلك
 اختص لنفسه جميع الاسامي الكبيرة واسم
 الطهارة واسم الفضل وقال أنه خاتم الانبيا
 ورب القديسين وافضل من جميع الناس
 ومخلصهم وان اسمه مكتوب على كرسي الله
 وفي ابواب السموات وكلما فكر انه كبير
 محيد ولذلك قال ايضا ان الانفصال هي لله وله
 ولذلك اباح لنفسه شريعته فيها هو للتلذذ
 بالحواس وبالجسد حتى يحل لنفسه مباشرة
 جميع النساء فهذا هو تمام محمد لما شرع شريعته
 ولم يكن خير الجماعة وفايدة الشعب حتى
 تكون شريعته غير عدل لاجل تمامها .
 واذ جعل التمام في شريعة محمد الجور فلم يكن
 أن يجعل فيها عدلاً الشارعاً لأن التمام يحث
 الفاعل الى الفعل واذ كان التمام غير عدل
 ولم يكن الفاعل عدلاً بل الفاعل اى الشارع

شريعة

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 482

شريعة القرآن منتفخ من أجل التهام الذي قصد
 قصداً له بنيت له فلم يستطع يفعل شيئاً آخر
 الا فعلاً مفسوماً الى تهايمه انما لا تندرج الا في
 جهامة ولا الاسدة جملاً ولا يفعل العقل الممتملي
 وقيلة فعل فضيلة فلم يقدر عقل محمد على
 نفع شريعة غير القرآن لانه منتفخ من ذلك
 تهايمه المذكورة فنفع شرع القرآن اى قهراً على
 الشعب ظلماً والعول يعرقها كما ذكرنا والحالة
 الجسدية الرذيلة والنفاق والتجديف على الله
 والظلم على القريب والفواحش والقبائح على
 نفسه حتى ان لم يكن قصده الا الى مادة غير
 واجب وضرة تلك الشريعة لم تظهر الا جوراً
 حتى يتعجب جميع من يتلانى على القرآن
 وينظر فواحشه اذ انظروا طاهراً هو ويتعجب من
 ان الناس قبلوا بقلبيهم وفواحشه ولم يعرفوا
 خدعه ومكره وغروره.

فهذه هي الصورة وهذه هي المادة وهما هو
 التهام لشريعة محمد افس هو الفاعل من هو
 الشارع من اعطى الناس القرآن فاجاب محمد
 وقال انه هو الله. فاي الماكر الخادع ان الله ليس

يا امر

P P p

يامر القبايح ولا الفواحش ولا غير العدل :
 لكن سيجيب الفاهم العالم الدارى ويقول
 ان محمد هو اعطى القرآن او يقول خيراً منه
 من يقول ان معطى القرآن هو الشيطان الذى
 يامر بالفواحش والقبايح وغير العدل : واقرّبنا
 القرآن هو بنفسه في سورة البقرة قايلاً :
 الشيطان انه لكم عدو مبين انا يامركم
 بالسوء والفسأ : وقال كذلك مرات كثيرة
 وان في القرآن شرور وفواحش وقبايح كثيرة
 فنستطيع نقول من قول القرآن بعينه ان
 الشيطان هو معطى القرآن : بل بنفسه بل
 على هذا قوله بقوله في سورة الاحقاف
 حيث قال انه سمع الجن يقولون هذا
 القول قايلاً : انا سمعنا كتاباً انزل من بعد
 موسى مصدقاً لما بين يديه يهدي الى الحق
 وإلى طريق مستقيم .
 فهذه هي كلمات شيطانية والجن وكانوا
 يقولونها عن القرآن وهي في القرآن في سورة
 الاحقاف امن يومئذ يقول ابى الكذب امن
 يصدق قول الشيطان الذى قال القرآن ايضاً عنه
 مرات

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 483

مرات كثيرة انه يمت الناس الى النفاق وإلى غير العدل والجور وإلى الظلم وإلى الشرور جميعها ليجتذبهم معه إلى الجحيم. ثم في اسورة الجن قال أيضاً إن الجن والشيطان وابليس شارعي القرآن وهم اعطوا الناس القرآن.

بل ومحمد أيضاً اعطى القرآن وافتراه كانه خادم للشيطان أى محمد الذى حينئذ كان عبداً للذوثنان واذ درى انه هو كان يسميهم ان يغتزل اهل مكة لانهم سفها وعبيد للذوثنان فتيامنهم فغرتهم فغرتهم لفائدتهم ولتلتذذ حواسه وهو احمده: فاما نحن لا نذكر هذه الاشياء عن محمد لنسب احداً لكن نذكرها لنظهر الحق فليس الكلام غير عدل اذ انكشف جهرة غرور محمد ولا لظلمه قولاً اذ هو ظلم نفسه عملاً فمحمد شرع بالقرآن محمد الذى لم يكن له سلطاناً على شرع شريعة لانه لم يكن سيداً ولا ملكاً ولا اميراً فاختم لنفسه سلطاناً على ذلك جوراً ظلماً غروراً خادعاً ومحمد الذى اختم لنفسه اسامى الفضائل والظواهر والنبوة

والنبوة لكنه افعل اعمال المذنبين ومحمد
الذي تقوه بارادة الله بل ستر بذلك خديعة
الجن محمد الذي تظهر تشبها بشرع شريعة
القدوس بل شرع شريعة ايليس ومحمد الذي
كان يعرف ان شريعته لا تثبت عند امتحانها
فامر ان لا يفحص عنها بحجة العقل بل بحجة
الحرب ليظهر انه فرض للناس شريعة وحشية لا
شريعة بشرية ولذلك ينبغي لهم ان يجاربوا
عنها ويصونوها بالات الوحوش اي اقتراسا وقتلا
من لا يقبلها ولا ان يصونوها بالعقل الذي
هو آلة الانسان فامر محمد ان يصونوا شريعته
بالحرب وبالسيف وبالمسكين وان يكرزوا بها
بالسيف لا بالقول ولا بالعدل بل بالقهر فيطيعه
المسلمون والخطيبون على منبرهم اذ هم خطيبون
فبين اباديهم الحرب والسيف ليظهروا ان شريعة
محمد تحفظ بالسيف وفاعلها هو السيف لا
العقل حتى يعرف من القهر والظلم الذي
يظلم محمد من لم يقبل شريعته انها هي
شريعة غير عدل وهي غير عدل لاجل تمامها
ولاجل مادتها ولاجل صورتها بل ايضا لاجل
فاعلها

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 485

فانزلها حتى جميع ينابيع الزنايل والفواحش
تنفجر الى شريعة القران واقعة فيه كأنها قاموس
الظلم والجور. أما فانا ابشرك بان نعم عملك
ولم تصبر الجور الذي ظلمك محمد به بل لأنك
رجل فاطق واطهرت نفسك رجلاً اذ تأتيت
على اباطيل محمد وجورة وكذبه واتخذت جميع
المسالات التي اتهمت بها جملة واحدة
واوصلتها اليها الى هاهنا الى رومية العظمى
لتستغفنها عن الحق وتعلم الجواب وتميز
الصواب واننى انا فرحت جداً لاجل
استغفامك لأنك اكملت عمل ما نعم عمله
واكملت عمل ما يمس فعله اتنا القران امر
بفعلين فعل منهما ان تحفظ شريعة القران
بالسيف والفعل الاخر منهما الذى امر بان
المسلمين يسالوا النصارى عن الشك في
الكتابات ويؤمنوا بما يقول النصارى فيما كان
لاشياً الايمان واسراره كما ذكرنا من قول القران
في سورة يونس. فاحد الامر من المذكورين هو
امر ينسب الى البشر لانه امر ما وجب للنفس
اي الحجة بالعقل والنطق لكن الامر الاخر هو
امر

أمر ينسب إلى الوحوش لأن الوحوش تحفظ
نفوسها بأسنانها وأظفارها إفتراساً لأعدائها
فأنك أنت اخترت محاربة البشر ولم تستعمل
أسلحة الوحوش بل أهملت سيف البهايم
واخذت حرب الرجال والفهما استفهاماً عن
الصواب في عبادة الله وإيمانه بمسالات ولا
بسلح فالمسالة والمجسة والمجادلة والجدل هو
سلح مستخفاً للإنسان لكن الحرب والسيف
والقهر والأظفار والأسنان هي سلاحيات
الوحوش وبها تقضى حجتها بل الناس يقضون
حجتهم بالعقل فيما هو للصواب والحق. والعقل
يعرف الصواب وحق الشئ لكن السيف ليس
له عين يرى بها الحق فنعم عليك جداً جداً
كمثلاً من خلاف ذلك بيهس فعل الذين
يريدون إدراك الحق والصواب بحد السيف
فها هوذا أنا نحن نجيبك في مهالاتك الكبيرة
والحادقة ولو لم يكن في جوابنا إلى مسالاتك
الصواب والحق كافياً فإضلاً فلم يظهر مراد كلامي
غير فصح وعنى لأنني لم أستعربها بل تعلمت
الكلام العربي على قليل يسيراً واحتفظت بيسير
حتى

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 487

حتى يكفيني مفيداً ان استطيع الى جوابك حتى
ايين للمسلمين صواب شريعة المسيح وحقها وصدقها
وباطل شريعة محمد وكذبها وعزورة: فلا تاتي انا
كنت غير عربي لو لم يصدق جداً قولي فلا
يستطيع ان يظهر عند مسالاتك لانها حادثة
وبلسان فصيح فاما كفية الحق ويقين الشريعة
المسيحية الفايضة بل بحر شهادة الله الاكبر
تطفي وقد مسالاتك المحرقه جداً لاجل
جد اقتبك وليس فيه نادراً ان اكاني تطفيها كانتا
وقيد او شرارة وان كان وقد اعظيها لان جميع
الاشياء تنضج تحت الحق وكتلها تتعبد لله.
ثم ينكشف انكشافاً شديداً ظلم فاعل القرآن
اذا نقول في محمد في الاصحاح العاشر.
كان شريعة القرآن لم تحفظ باوامرها تقياً الله ولا
الرافة على القريب ولا الكرم بنفسه ففرضت
للناس جميع الفواحش والخور كله وابعدت
منها كل العدل فاما شهادة الرب هي عادلة
ولا تميل من طريق الحق ولا خطوة قط فالقرآن
وشريعته لم تكن شريعة الرب لانها غير عدلى
وقسط بل ماييل عن القسط ميلاً طويلاً جداً
الفصل

والبدن حتى ينام نهاراً ولا يصلي. فلم يعن
 محمد العقل بهذا وإن تفوّع بصوم وصلاة فاعان
 وقوى دائماً الجسد والحواس واجتهد محمد دائماً
 بأن يستعبد العقل ويخضعه تحت عبودية
 الجسد والهوا فاستعمل قهراً ظمناً على استعباد
 شعبه وفرض لهم العوليعرقيا أي تسلط العظماء
 ظمناً بل أيضاً أوصى بأن تستعمل أعمال الجسد
 والهوا استعمالاً كثيراً ليفرض لهم أيضاً الحالة
 الرذيلة حتى يشتمل بشريعته على جميع الشرور
 التي تفسد الشريعة ولتكثر شرورها اتخذ له
 اسم النبوة واسم الفضيلة والعدل والقسط
 ليكون حسماً قال أريسطاطلس في الفصل
 السادس من الكتاب السابع من الاثنيقية
 أشدّ شراً وجوراً وظلماً ما كان يصير من قبل
 إذ ازداد قولاً وقال عن النبوة وعن القدس
 خادعاً ومرأياً بخبائثه إنما الخادع والماكر هو
 أشدّ خبثاً ممن عمل الشرّ حجة بلا خدع.
 فبعد لأن عدل وقسط الشريعة كلّها كما قال
 المسيح في الفصل الرابع والسبعين من الإنجيل
 متى هو من تينك الوصيتين أي بحسب الرب
 الالهك

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 477

الاهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك وتحت قريبك مثل نفسك. فهتان الوصيتان اذا اكملهما الانسان فهو يصير بكلمة الله تاماً عادلاً باراً لانه بهما ينسب الى الله ليتقيه ويتعبد له وينسب الى نفسه ليكون عافياً كريماً وينسب الى قريبه ليحبه محبة عدلاً. وليس للبشر شئ ينبغي له اضافة الى غير ذلك المذكور. فاما محمد حتى يفسد العدل كله فتفوه على الله تحديفاً ان قال ان الله امر بالفواحش التي جعل محمد في القرآن فافسد العدل الذي ينبغي لله وفعل مثلاً هو قال عن بعض الناس المنافقين في سورة الاعراف قايلاً: واذ فعلوا فاحشة قالوا الله امرنا بها: وثانياً افسد العدل الذي ينبغي للقريب ففرض للمسلمين القهر ظلاً عليهم والعول غريباً. اهي تسلط الاقوياء على الضعفاء ظلاً جوراً. ثالثاً افسد ايضاً العدل الذي ينبغي للانسان منه لنفسه فامر بوصايا على اعمال الجسد والهوا حتى فرض لهم حالة رذيلة جسدية نجسية فاطلم على الجميع ثم على الله على القريب وعلى نفسه بالتجديف

بالخدق وبالظلام وبالاستعمال اعمال الجسد
والهوا وبامره بها ففسد العدل كله.
ثم الامر الذي امرهم به في سورة التوبة وفي
السنة ايضا بان يقتلوا جميع الناس لو انهم
لا يقبلوا الاسلام فيصيروا من المسلمين ليس
امرا غير عادل وجورا تفسد في العدل الذي
يتبغى للقريب. ولعل قايلا يقول لنا ان محمد
امر بذلك ليكونوا جميعا من المسلمين ويؤمنوا
بالله فيدخلوا الجنة والفردوس: ولكن ليس
قايلا ان يقول ذلك حقا صادقا لان هذا القول
هو كذب انما القرآن وشريعته ليس من الله
فلا يدخل الناس الذين يؤمنون به الجنة
بل يهبطهم الى الجحيم كما هو مبين مما قلنا
وسيتبين ايضا مما نقول لان القرآن ليس من
الله. ولوم يكن كذلك فكيف يستطيع
المسلمون يقولوا ان السبب بهذا الامر هو
ليؤمنوا جميع الناس فيدخلوا الجنة اذ قال
القران في سورة البقرة وفي سورة المائدة ان
اليهود والنصارى والصابيون لهم ايضا اجرهم
عند ربهم ولا هم يحزنون افيماذا امر محمد
المسلمين

الفصل الثالث من الإصحاح الخامس ٢٧٩

المسلمين بان يحاربوا النصارى او اليهود او الصابيين حتى يتركوا شريعتهم التى تدخلهم الى الفردوس حسبما هو اقرب به فى الموضعين المذكورين فلا يستطيع احد ان يفرض لنا سبباً الا يقول ان محمد امر بذلك ليظهر بذلك ايضاً على الاقرباء جوراً ظالمًا حتى يدينه قول فمه بنفسه حسبما قال فى سورة آل عمران قايلاً: ان الذين يكفرون بايات الله ويقتلون النبيين بغير حق ويقتلون الذين يأمرون بالقسط من الناس فبشرهم بعذاب اليم. فلان محمد امر بان يقتل النصارى واليهود والصابيون الذين قال عنهم انهم يدخلون الجنة وان لهم اجرهم من ربهم ولا هم يحزنون فحسبما هو بنفسه قال امر بان يقتل احبباً الله لان الفردوس والجنة لا يدخلها الا احبباً الله فمن قول القرآن نبيج ان محمد الذى امر بان يقتل احبباً الله وجب عليه عذاب اليم لانه امر بقتل الناس الا صدقاً ظالمًا جوراً.

فمن المذكور مبين ان شريعته محمد ليس فيها عدل بل كانت فى الجور كلها لان اسبابها

جميعها

جميعها لا جعلت فيها إلا جوراً فالسبب
 التامى جعل فيها جوراً لأن التام الذى حث
 محمداً الى شرعها ليس خير الجماعة وفايدة
 الشعب كما ذكرنا لكن الهوا والتكبر وشهو
 اقتنا الاموال وتلذذ الجسد والحواس فلذلك
 اختص لنفسه جميع الاسامي الكبيرة واسم
 الطهارة واسم الفضل وقال انه خاتم الانبيا
 ورب القديسين وافضل من جميع الناس
 ومخلصهم وان اسمه مكتوب على كرسى الله
 وفي ابواب السموات وكلما فكرت فيه كبير
 محيد ولذلك قال ايضا ان الانفصال هي لله وله
 ولذلك اباح لنفسه شريعته فيما هو للتلذذ
 بالحواس وبالجسد حتى يحل لنفسه مباشرة
 جميع النساء فهذا هو تمام محمد لما شرع شريعته
 ولم يكن خير الجماعة وفايدة الشعب حتى
 تكون شريعته غير عدل لاجل تمامها .
 واذ جعل التام فى شريعة محمد الجور فلم يكن
 ان يجعل فيها عدلاً الشارع لان التام يمت
 الفاعل الى الفعل واذ كان التام غير عدل
 ولم يكن الفاعل عدلاً بل الفاعل اى الشارع
 شريعة

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس ٤٨٢

شريعة القرآن منتفخ من أجل التهام الذي قصد
 قصداً له بنيته فلم يستطع يفعل شيئاً آخر
 الا فعلاً منسوباً الى تمامه انما لا تنجح الا فعي
 حمامة ولا الاسدة حملاً ولا يفعل العقل الممتلي
 رذيلة فعل فضيلة فلم يقدر عقل محمد على
 نتج شريعة غير القرآن لانّه منتفخ من ذلك
 تمامه المذكورنا فنخ شرع القرآن اى قهراً على
 الشعب ظلماً والعول يغريباً كما ذكرنا والحالة
 للسدية الرذيلة والنفاق والتجاذيف على الله
 والظلم على القريب والفواحش والقبائح على
 نفسه حتى ان لم يكن قصده الا الى مادة غير
 واجب ومطورة تلك الشريعة لم تظهر الا جوراً
 حتى يتعجب جميع من يتأني على القرآن
 وينظر فواحشيه انا نظروا طاهوا ويتعجب من
 ان الناس قبلوا قبليهم وفواحشهم ولم يعرفوا
 خدعه ومكره وغروره.

فهذه هي الصورة وهذه هي المادة وهذا هو
 التهام لشريعة محمد افس هو الفاعل من هو
 الشارع من اعطى الناس القرآن فاجاب محمد
 وقال انه هو الله فالى الماكر الخادع ان الله ليس

يامر

P P p

يامر القبايح ولا الفواحش ولا غير العدل :
 لكن سيجيب الفاهم العالم الدارى ويقول
 ان محمد هو اعطى القرآن او يقول خيراً منه
 من يقول ان معطى القرآن هو الشيطان الذى
 يامر بالفواحش والقبايح وغير العدل : واقرّبنا
 القرآن هو بنفسه في سورة البقرة قايلاً :
 الشيطان انه لكم عدو مبين أما يامركم
 بالسوء والفحشاء : وقال كذلك مرات كثيرة
 وان في القرآن شرور وفواحش وقبايح كثيرة
 فنستطيع نقول من قول القرآن بعينه ان
 الشيطان هو معطى القرآن : بل بنفسه بل
 على هذا قولنا بقوله في سورة الاحقاف
 حيث قال انه سمع الجن يقولون هذا
 القول قايلين : انا سمعنا كتاباً اُنزل من بعد
 موسى مصدقاً لما بين يديه يهدي الى الحق
 الى طريق مستقيم .

فهذه هي كلمات شيطانية والجن وكانوا
 يقولونها عن القرآن وهي في القرآن في سورة
 الاحقاف افسن يومن بقول ابى الكذب امن
 يصدنى قول الشيطان الذى قال القرآن ايضاً عنه
 مرات

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 483

مرات كثيرة انه يمت الناس الى النفاق وإلى غير العدل والجور وإلى الظلم وإلى الشرور جميعها ليجتذبهم معه إلى الجحيم .
ثم في سورة الجن قال أيضاً إن الجن والشيطان وإبليس شاعى القرآن وهم أعطوا الناس القرآن .

بلى ومحمد أيضاً أعطى القرآن وافتراه كأنه خادم للشيطان أى محمد الذى حينئذ كان عبداً للذوات وأذرى أنه هو كان يسمى أن يعجز أهل مكة لاتهم سفهاً وعبثاً للذوات فقبضت بغرتهم فغرمهم لغايدته ولتلذذ حواسه وهو أجسده : فإما نحن لا نذكر هذه الاشياء عن محمد لنسب أحداً لكن نذكرها لنظهر الحق فليس الكلام غير عدل إذ انكشف جهرة غرور محمد ولا نظلمه قولاً إذ هو ظلم نفسه عملاً فمحمد شرع بالقرآن محمد الذى لم يكن له سلطاناً على شرع شريعة لأنه لم يكن سيداً ولا ملكاً ولا أميراً فاختص لنفسه سلطاناً على ذلك جوراً ظلماً غروراً خادعاً ومحمد الذى اختص لنفسه أسامى الفضائل والطهارة والنبوة

والنبوة لكنه افعل اعمال الرذيلة ومحمد
الذي تقوه بارادة الله بل ستر بذلك خديعة
الجن محمد الذي تظهر تشبها بشرع شريعة
القدوس بل شرع شريعة ايليس ومحمد الذي
كان يعرف ان شريعته لا تثبت عند امتحانها
فامر ان لا يفحص عنها بحجة العقل بل بحجة
الحرب ليظهر انه فرض للناس شريعة وحشية لا
شريعة بشرية ولذلك ينبغي لهم ان يجاروا
عنها ويصونوها بالات الوجوش اى اقتراسا وقتلا
من لا يقبلها ولا ان يصونوها بالعقل الذي
هو اية الانسان فامر محمد ان يصونوا شريعته
بالحرب والسيف وبالمسكين وان يكرزوا به عليه
بالسيف لا بالقول ولا بالعدل بل بالقهر فيطيعه
المسلمون والخطيبون على منبرهم اذ هم يخطبون
فبين ايديهم الحرب والسيف ليظهروا ان شريعة
محمد تحفظ بالسيف وفاعلها هو السيف لا
العقل حتى يعرف من القهر والظلم الذي
يظلم محمد من لم يقبل شريعته انها هي
شريعة غير عدل وهي غير عدل لاجل امامها
ولاجل امادتها ولاجل صورتها بل ايضا لاجل
فاعلها

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 485

فأعلمها حتى جميع بنيامين الرذائل والفواحش
تتفرج الى شريعة القران واقعة فيه كأنها قاموس
الظلام والجور. أما فانا اجشرك بان نعم عليك
ولم تصبر الجور الذي ظلمك محمد به بل لأنك
رجل ناطق واطهرت نفسك رجلاً اذ تأنيت
على اباطيل محمد وجورة وكذبه واتخذت جميع
المعاملات التي اثممت بها جملة واحدة
واوصلتها اليها الى هاهنا الى رومية العظمى
لتستفهمنا عن الحق وتعلم الجواب وتميز
الصواب وانتي انا فرحت جداً لاجل
استفهامك لأنك اكملت عمل ما نعم عليه
واكملت عمل ما يمس فعله اتما القران امر
بفعلين فعل منهما ان تحفظ شريعة القران
بالسيف والفعل الاخر منهما الذي امر بان
المسلمين يسالوا النصارى عن الشك في
الكتاب ويؤمنوا بما يقول النصارى فيما كان
لأشياء الايمان واسرارها كما ذكرنا من قول القران
في سورة يونس. فاحد الامرين المذكورين هو
امر ينسب الى البشر لانه امر ما وجب للبشر
اي الحجة بالعقل والنطق لكن الامر الآخر هو
امر

أمر ينسب إلى الوحوش لأن الوحوش تحفظ
نفوسها بأسنانها وأظفارها افتراساً لأعدائها
فإنك أنت اخترت محاربة البشر ولم تستعمل
أسلحة الوحوش بل أهملت سيق البهايم
واخذت حرب الرجال والفهما استفهاماً عن
الصواب في عبادة الله وإيمانه بمسالات ولا
بسلح فالمسالة والجملة والمجادلة والجدل هو
سلح مستخفاً للإنسان لكن الحرب والسيق
والقهر والأظفار والأسنان هي سلاحيات
الوحوش وبها تقضى حجتها بل الناس يقضون
حجتهم بالعقل فيما هو للصواب والحق والعقل
يعرف الصواب وحق الشئ لكن السيق ليس
له عين يرى بها الحق فنعم عملك جداً جداً
كمثلاً من خلاف ذلك بيس فعل الذين
يريدون أدراك الحق والصواب بحد السيق
فما هوذا أننا نحن لمحبيك في مسالاتك الكثيرة
والحادقة ولو لم يكن في جوابنا إلى مسالاتك
الصواب والحق كافياً فاصلاً فلم يظهر مراد كلامي
غير فصيح وعمى لأنى لست عربياً بل تعلمت
الكلام العربي علماً قليلاً يسيراً واكتفيت بيسير

حتى

الفصل الثالث من الاصحاح الخامس 487

حتى يكفيني مفيداً ان استطيع الى جوابك حتى
ايين للمسلمين صواب شريعة المسيح وحقها وصدقها
وباطل شريعة محمد وكذبها وعزورة: فلا تني انا
كنت غير عربي لو لم يصدق جداً قولي فلا
يستطيع ان يظهر عند مسالاتك لانها حادثة
وبلسان فصيح فاما كفية الحق ويقين الشريعة
المسيحية الفايضة بل بحر شهادة الله الاكبر
تظني وقد مسالاتك المحرقه بخسدا لاجل
جد اقتك وليس فيه نادراً ان اكاني تطفيها كانتها
وقيد او شرارة وان كان وقد اعظيها لان جميع
الاشياء تنضج تحت الحق وكتلها تتعبد لله.
ثم ينكشف انكشافاً شديداً ظلم فاعل القرآن
اذا نقول في محمد في الاصحاح العاشر.
كان شريعة القرآن لم تحفظ باوامرها تقياً الله ولا
الرافة على المقريب ولا الكرم بنفسه ففرضت
للناس جميع الفواحش والخور كله وابعدت
منها كل العدل فاما شهادة الرب هي عادلة
ولا تميل من طريق الحق ولا خطوة قط فالقران
وشريعته لم تكن شريعة الرب لانها غير عدلى
وقسط بل ماييل عن القسط ميلاً طويلاً جداً.
الفصل

الفصل الرابع

هل تشر وتفرج القلوب من القلوب
أم لا

وان لم تكن شريعة محمد بعدل فلا تفرج
القلوب لان تفرج القلوب هو العدل وكما قال
ماراوغسطين في تفسيره على المزمور السادس
والثلاثين ما هو غير عدل فوجب عليه الحزن
وزوجات المسلمين اخذين الحزن السفلى يخرج
في قلوبهن من اوامر شريعة محمد اذ هي
مضرورات ان يرين ان رجالهن ليسوا لهن
لكن لغيرهن حسب مرضات رجالهن بل
انهم يكونوا لامايهن ولا لهن .
فينبغي لي ان اهل واترك تذكرة فواحد كثيرة
هي في شريعة محمد فتحزن النساء والرجال فانها
لم ترا حاجتهم فينبغي ان يكونوا بحزينين اذ لم
يكن لهم عون فيما هم محتاجين اليه .
فلم تكن كمثلا شريعة المسيح التي هي فايقة
في القسط واستقامتها مستقيمة غاية ما يكون
فقال داود النبي عنها ما ذكرناه قايلا : امر الرب
مستقيم تفرج به القلوب وحسبها قال مار
اوغسطين

الفصل الرابع من الاصحاح الخامس 489

او غشطين على هذا المزموه قايلاً: ان جميع
 اوامر الرب مستقيمة به لانه لم يعتم الاخرين
 بها هو لم يعمل به ليفرحوا بقلوبهم من اقتدوا
 به اذ هم كانوا يعرفون ان المسيح لم يستعبدهم
 ليعملوا اعمالهم مخوفين بل يعملوها لمحبتهم
 احراراً. هكذا قال مار اوغشطين: فان المسيح
 لم يامر الناس باوامره قايلاً عنها فقط بل عاملاً
 بها وكان يعمل الاعمال الصالحة وبعد عملها
 فهو امر بها بل كان يكل اعمالاً افضل مما يامر
 به الناس غيره واطهر نفسه للناس جميعهم
 من الغضائل كلها كما تبين من انجيله
 ولذلك قال مار لوقا في الفصل الاول من
 سفر الابركسيس قايلاً: بدا يسوع المسيح يفعل
 الاعمال الصالحة ويعلمها. وقال من قبل يفعل
 وبعد قال يعتم انه عمل قبل وبعد علم الناس
 بما قد عمله لتتبعه عبادة مسرعين في اثار
 ملكهم ناشطين باكمال اوامره لانهم ناظرون
 الى ملكهم انه سبق امامهم يكل اوامره
 ويعمل ما يامر به ويقول لهم اتبعوني وايضاً
 من يعملي وايضاً من اراد يتبعني. وهم انه
 يسمعون

يسمعون من اشرع لهم الشريعة كلماتهم ويرون
ايضا اعماله قبل عملهم فيتبعونه فارحين
نشيطين في اثاره فيكمل ما قاله اشعيا النبي في
الفصل التاسع قايلًا: يفرحون بين يديك كمثل
الذين يفرحون في ايام الحصاد ومثل الذين
يتهللون الذين يقتسمون الغنمة.

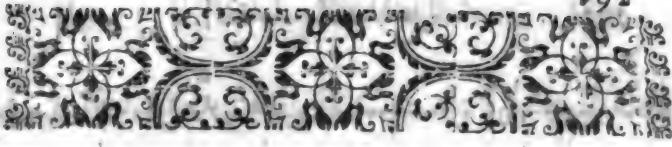
وبعد هذا ذكر سبب الفرح وقال: من اجل
ان النير الموضوع عليهم ينتزع والعصا التي
على اعناقهم. لان الله خفف نير شريعته اذ
تجسد ولين نير شريعته بدهن نعمته حسنها
قال اشعيا النبي بعينه في الفصل العاشر قايلًا:
ويكون في ذلك ينتزع خوفه عنك ونيرة عن
عائقك ويبيد نيرة عن عوائقكم.

وخفف نير شريعته لهابته الناس عبادة حتى
يصير خفيفا غاية ما يكون نير الشريعة
الانجيلية لمعونة الله بنعمته ولمثال اعمال
المسيح اذ سبق امام عبادة قدوة لهم.

لكن محمد لم يفعل كذلك فكان يامر الناس
بغيره فلم يعمل ما امر به بل اباح شريعته
لنفسه وكان يبتغي فايدته ومنفعته وتلذذه
وتنعمته

الفصل الرابع من الاصحاح الخامس 491

وتنفعه كما قد ذكرنا فلم يفرح عبادة لكن كانوا
يجزنون لانهم ينظرون الى الشارع لهم الشريعة
انه كان يامرهم بشئ وهو كان يعمل شئ آخر
وكان يبيع شريعته لنفسه وفي الاوامر التي
عسرت ليس لهم مثال النبي بل ولا مصاحبته
ولا تبعه ولا معونته وهذا هو من بين من
القرابين التي شرع لنفسه غير المسلمين
الاخرين وقد ذكرنا بعضا منها ومن يقرأ القرآن
وكتب محمد الاخرى تكشف اكثر مما ذكرنا
فينبغي ان ينبغ من ذلك حزن والام ولا فرح.
فالقرآن وشريعة محمد ليس بعدل ولا بتفرج
القلوب معلما هي شريعة الله جسما قال داود
النبي في المزمور الثامن عشر اذ قال: امر الرب
مستقيم تفرج به القلوب.



الاصحاح السادس

وصية الرب مضية تضي الابصار



وبعد الاحوال المذكورة قال داود النبي قايلاً:
وصية الرب مضية تضي الابصار. ومراده ان يعنى
ان شريعة الله مبينة ولامعة نيرة حتى تضي
غيرها ايضاً وقال قبل انها مضية اي مبين من
وصاياها انها من الله.

وان شريعة المسيح هي مضية فهو مبين بها
ذكرناه لان قدسها وعدلها يرينا انها ما يمكن ان
تكون من غير الله وان عدلها لم يكن الا من
الله لكن القران خلاف ذلك هو مبين انه
ليس يمكن ان يكون من الله لان وصاياه غير
عدل وغير قسط كما ذكرنا.

فلنا ان نقبل من ذلك كلام داود النبي
معنى غير المذكور اي ان مراده هو ان يعنى
ان امر الله لا ريب ولا شك فيه ولا اختلاط
فيه بل مبين وتبين امره ومراده ويعنى جهره
مشية

مهيبة الله. ويؤمن من النقيض ان وسابها
 مبينة لمن تاتي عليها بلا حجاب هوا والاخيل
 بان مراد كلماته وقال دائما ما قال مرة وليس
 اختلاف في كلامه وشئ امر به مرة يا امر به
 دائما ولا ينهي ما احله مرة ولا يحل ما نهاه
 مرة فلهذا قال المسيح في الفصل التاسع
 والثلاثين قائلا انا كلمت العالم علانية ولم
 اكلم بشئ في خفية. ~~ما سمعوا به~~
 لكن القران اختلاف كثير فيه واختلاط
 كثير حتى لا يفهم مراده من يقراه والقران
 بنفسه اقرب ذلك وقال في سورة ال عمران ان
 ليس انسان يعلم تاويل قول القران ولا ملاك
 الا الله وحده. وهكذا كثير فيه اخلاطه. اما
 قال القران مرات كثيرة وفي سورة الفاطر او
 كما يقولون في نسخة اخرى في سورة الملائكة
 في شريعة الله ليس تبديل ولا تحويل لكنه
 القران بعينه امر مرة بشئ ومهية اخرى امس
 بشئ تعيره بل خلافة وهذا مبين من سورة
 المائدة حيث قال عن الطعام قايلا له حرمت
 عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما افسس
 لغير

لغير الله به والمتخلفة والموقودة والمتردية
والنطيصة وما اكل السبع. فقال ابن تيسرة
اجناس اشيا محرمة عليهم. لكن في سورة
الانعام الى تلم السورة قال قليلا: قل لا احب
فيها اوحى الى محرما على. طلعم يطعمه الا ان
يكون مينة او دما مسفوحا او لحم خنزير فانه
رجس او فسقا. اهمل لغير الله به، بل ان يملكه
فقال في هذا الموضع انها ليست عليهم
محرمة الا اربعة انواع اشيا لكنه في الموضع
الاخر المذكور قال ان محرمة عليهم تسعة.
فلسال منك ان تقول لي اما من الامرين
ينبغي له الطاعة واما من الموضعين قال
الصواب الاول ام الثاني او تكون محرمة عليهم
تسعة ام اربعة فقط فليست حجة على هذا الموضع
اكثر مما كانت على ذلك الموضع
لان القرآن خشيها هو قال في سورة
الدخان وفي سورة الفرقان نزل كله جملة
واحدة فالموضعان كلاهما قولان امرهما لانهما
شريعان معا وكانت لهما قوة مساوية فاختلاط
في الامرين وترجح العقل بين شيئين في هذين
القولين

القولين فهذا أمر القرآن هو مظلم بمغشيه وعلى عقل الناس فلم تكن وصية مضية ولا تضي الابصار. ثم في سورة النحل إذ هو قاييل عن الشراب فقال: ومن ثمرات الخيل والإعذاب تتخذون منها سكراً ورزقاً حسناً. لكنه في سورة البقرة حرم على المسلمين شراب الخمر قايلاً: يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما اثم ومنافع للناس واثمها اكبر من نفعهما. وفي سورة المائدة قال قايلاً: الخمر رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه. ففي هذا الموضع حرم على المسلمين الخمر وفي موضع آخر من المذكرة احلّه لمن تدبغى الطاعة لسورة البقرة والمائدة أم لسورة النحل فان المسلمين مطيعون لسورة المائدة والبقرة لكن هذا الامر اختلاط فيه. بل إذ مدح في مواضع كثيرة حفظ الفروج قايلاً ان طوباهم الحافظين لفروجهم جسماً قال في سورة المومنون وفي مواضع غيره ومرات اخرى مدح شهوة وهو تلبذ جسد وحواس محمد وجماعة مع النساء مرّات كثيرة ومدحه لآبئه اكبر جداً مباشرته آياهن افا فعله القرآن

القرآن بهذا إلا أن يجعل عقل الانسان حتى
 أن يقدر على تمييز الخير في ذلك هل هو خير
 أن تحفظ الفروج أم هو خير أن يفعل كما فعل
 محمد ويستعمل قروجه بالنساء مرات كثيرة
 بعضها فعل محمد فلا يميز رجل هل يكون
 فضيلة حفظ الفروج أم استعمال الفروج مرات
 كثيرة.

ونستطيع أن نذكر أكثر مما ذكرنا من اختلاط
 القرآن لكن هو مبين لمن يقرأه وجميع من يقرأه
 يرى اختلاطه وباطله إذ تقل كلامه من
 شيء إلى شيء باطلاً بلا اتفاق بينها مرات كثيرة
 وإذا خلط قصص الأشياء والأمور وعاد إلى قصص
 أمر واحد مرات كثيرة وإذا بدأ يقص أمراً ولم
 ينتم قصصه فان قص ميلاد موسى وحياته
 مرات كثيرة ولعلته قصته في أكثر سور القرآن
 القرآن ثم قصص إبراهيم وسدوم ولوط وإلياس
 وصاموئيل وداود وسليمان وزكريا ويحيى
 والمحمد أن يوافق الفصل التي قصها الكتاب
 المقدس يترجمه ترجمته العربية والقرآن خلطه
 بعضاً ببعض وخلط فيه إباحة كل شيء حتى
 يظهر

يظهر أنه مختلط فيظلم على نفوس من يقرؤنه
يخلط عقولهم .

فأقول يا أحمد الفقيه وقابل القرآن بالكاتب
المقدس الذي للنصاري وخاصة في ذلك
الموضع حيث ذكر القرآن قصصاً من الكتاب
المقدس لأنها مواضع كثيرة فتعرف من منهما
يقص قصصاً حقاً ومن منها يقص قصصاً
بطلاً ومن يخلط في قصصه فأتى لنا قيد
قابلتهما بعضاً ببعض فمن قابلتهما تريباً إلى
القرآن كأنه سارق هارب فإزعج يفتتت ظهوره
ليلاً ينكشف سره ويهرب من هاهنا إلى هنالك
وليس يثبت هناك وهرعة يهرب إلى هنالك
وما يتجاسر على بطون مكن زماناً ليلاً يدرك
وينكشف وكذلك القرآن إذ بدأ يقول قصص
أمر ولا يكمله بل يبدأ قصصاً من آخر وما يغني
قصصه وكذلك قال شيء ولم يكمل أطول بل
نقل كلامه إلى شيء آخر وكأنه هارب ومتسرق
بأقواله وفتح من ظهوره ليلاً ينكشف كذبه .
أو القرآن كأنه ثوب مصنوع من شقائق
كثيرة وجعل في هذا الموضع شقة وفي ذلك
الموضع

الموضع شقة ويخلط في جميع المواضع قصص
الامور ليظهر بقوله انه كلام غرور وخذيعه
لكن التوراة والانجيل وبقية الاسفار من كتاب
النصارى المقدس لتبدأ قصص الامور وتتبعها
وتتفى قصصها قصصاً تاماً فيقولها تظهر جهرة
انها ما تجتنب فرعاً ولا تخاف ان ينكشف فيها
هى او باطل واثباتها ثوب كامل من حريز لا من
شقاؤه لكن من نعمة كاملة فتظهر بقولها
صحتها. فالقرآن لم يذكر اموراً كثيرة من الكتاب
المقدس ليقول الحق لكن ليضرب صدق قول
الكتاب المقدس ابا طيله ليل ينكشف كذبها
انما الكذب بغير مخالطة حق ينكشف بغير
بل اذ اختلط الكذب بالحق لعله لم ينكشف
سريعاً ومرارة الغرور اذ خلطت بمثل الحق ما يمسها
ذوق عقيل البشر بشراً فغرور لا اختلاطهما
يحتدبهما الى بطن امنته ويومن به فيبتلع
سوءاً متلذذاً بها وكذلك خلط جميع الاشياء
القرآن غروراً للناس: فاقراء يا احمد الفقيه وتأنى
على اقاويله بلا حجاب هوى فتعرف ان قولنا هو
حق.

فتعرف

فتعرف ان شريعة محمد مختلطة ولا مضية
وانها مظلمة على عين العقل ولا تضيئه .
ثم من اباحتها اذ الحلق للناس شهوة هو لهم
واحل لهم مباشرة ابدانهم وجماع امانيهم واذ
وعدهم بسعادة تكون في مباشرة الجسد واذ
مدح كثرة مباشرات محمد للنساء وفرض للناس
امثال نبي مجتهد بجماع النساء كلهن
وحرة وامة فما فعل القرآن وشريعة محمد بهذا الحال
الا ان مجتهد بتعمية عين عقل الناس فان
كما قال ارجي طاطاليس في الفصل الخامس من
الكتاب السادس من الاثني عشر وفي الفصل
الحادي عشر والثاني عشر من الكتاب السابع
منها هو مبين ان العقل الذي هو الذي بالحواس
يعنى عين عقل البشر وتعمق البصر يفسد حد
الفهم وحد العقل والهوى ينتج بين اولاده عي
القلوب ايضا ولعمري على تلك الدربة فلن هذا تبيان
ايضا ان شريعة محمد اطلعت على عقل البشر فاما
وصية الرب مضية وتضى الايضاف وشريعة محمد
ليمت شريعة الله ووصية محمد لم تكن وصية
الرب



اصلاح السابغ

لخمية الرب طاهرة دائمة الى الابد

وهذا قول المزمور ما يغربا انه حال لشرعية
الله بل حال لخمسة الله فانه قال خمسة الله
طاهرة بل يكون ايضا شرطا لشرعية الله
لان الله امرنا بوصايا كثيرة ليحفظنا تقوى له
فتمدح بالمفعول بدل شبهه وقال خمسة
الرب كانه يقول شرعية الرب
دائمة الى الابد



الفصل الاول

في قباج شرعية محمد

وقال قبل المزموران خمسة او شرعية الرب
طاهرة ومقدسة اى مكرمة عفيفة غضيضة
وتطهر بكلامها قلوب الناس كما قال سيدنا
ومخلصنا يسوع المسيح في الفصل الرابع
والثلاثين من انجيل مار يوحنا قائلا: انتم انقيا
من

من اجل هذا الكلام الذى كلمتكم به.
فليست شريعة الله الشريعة التى تقبح بكلام
قببح بالقواحش.

اما لو اننا تنافى على كلام الاقبييل وكل شريعة
المسيح فسرعة نعرف كرامتها وعضاضتها
وعفوها وطهارتها وقدسها فلا محتاج الى برهان
على ذلك لانه مبين من صمايفها وكلامها.

ولكن القرآن وكتب شريعة محمد فانها
مملوءة اقاويل قبيحة وفواحش وامرت بقواحش
وسا سبيلها فلا يقدر قارى على قرائتها ولا يحل
لاجل قبايحها وتحدث بجماع النساء وبمال الجماع
وانواع المباشرات مع النساء والجماع مع العوارى
فى الفردوس ايضا وقوة محمد عند الجماع وزنا
محمد ومباشرة محمد مع صبية كان لها سبعة
او ثمانية سنين وجماع ونكاح محمد مع قرابته
وكثرة الزوجات لرجل واحد متعا ومصافحة
محمد انه زنى مع كل امرأة حرة او امة وقريبة
او غير قريبة وغريبة او غير غريبة والبواقي من
قبايح شريعة محمد التى تقبح قلب من يفكر فيها
وتصم اذن من يسمعها.

امن

افمن من كرمًا واعقنا ان كان كرمًا وعصيًا
 لا يحل عند سمعه قول القرآن في سورة البقرة
 اذ قال نساؤكم حرث لكم فاتوا حرقكم اني
 شيتم: اي باشرهن من دبرهن ووجوههن ومن
 جانبيهن وحسب الطبيعة وخلاف الطبيعة
 انما تلك الكلمة اني معناها اين ومتى وكيف
 حسبها قال القاموس ويعنى اني شيتم اي اي
 وعاء كان من الوعاءين اين شيتم اما كان حسب
 الطبيعة في وعاء الطبيعة اما كان في غير
 الطبيعة. ومتى اي كل حين، وكيف اي بآية
 حال ونوع وسبيلة.
 ومن كرمًا يسمع ما قاله القرآن في سورة
 البقرة ايضا ولا يحل ولا تصمت اذناه اذ قال
 عن المرأة المطلقة مرة ثالثة ان لا يحل لها
 ان ترجع الى رجلها لو لم يباشرها رجل غيره
 فقال القرآن قايلاً: فان طلقها فلا تحل له من
 بعد حتى تنكح زوجاً غيره.
 ومن لا يبهت وتتحير حواسه اذا سمع قول
 الكتاب الذي اسمه اسماعيل لو قرأه صواباً
 لان في هذا السفر في صيفته تعصيف في النسخة
 التي

التي هي عندي ولم اجد الا نسخة واحدة وقال
هذا كتاب المسلمين عن محمد قايسلا ومن
سنته عليه السلام انه كان يحضر على نساياه
في ساعة واحدة وهن احدى عشر.

فمن لا يلعب هوى محمد اذا سمع كتاب اهاجر
في ما قال عن محمد انه اذا كان رجلا فوق
الثلثين سنة باشر صبية ثمان سنين.

هن لا يقول حرام على افتخار محمد اذا افتخر
ان له قوة الجامعة والمباشرة مع النساء اكثر
من قوة اربعين رجلا فيها افتخار محمد.

فمن لا يتخير اذا قرا القرآن وراى انه دائما في
كلام فبيح وفي هذا الموضع تحدث بالنساء
ويحيضهن وفي هذا الموضع بالفاحشات والان
بالجوارى والان في النكاح والان في الجماع في
حال الجماع في وضع الجماع وفي كلها هو للجماع
حتى لا يفنى قط كلامه في الجماع او يذكر
مرة مرة في جميع محايي القرآن ليفيض محمد
ما هو في داخله.

وما يقول القرآن ومفسروا القرآن وكتب
المسلمين جميعها عن سعادة الجنة اذا تحدثوا
بطول

يطول الله مجدهم ومعادتهم، فمن رجع ذلك
ولا يجعل إذ يقول أن لآلئهم سيكون طويلاً
طويلاً ليتلذذوا بآلئها كثيراً كثيراً جداً مع
النساء.

فأما لنسكت ولا نذكر من هذا الأمر أكثرهما
ذكرناه لئلا يدرك سم التلذذ للجسد في قلوبنا
ويموت خيلة نفوسنا فنكتفي بأننا أدركنا
السمع بذكره ليعرف المسلمون غرور محمد، وبعده
لنتركه ونذكر الأمور الأخرى لئلا يصل سم
الهُوى عقلنا ونيتنا فنبيد نعمة الله عن روحنا.

الفصل الثاني

في ثبات شريعة الله

ويعد المتكبر قال داود النبي في المزمور: دأبته
إلى الأبد: وهذا قال أيضاً في المزمور المائىة
والعاشرة إذ قال: جميع وصاياه مصدقة ثابتة
إلى الأبد: لأن وصايا الله وشريعته لها دوام
وثبات وكل من سببها الذي هو العقيل الإلهي
وهو ثابت عليهم ودوام فكذلك شريعته.

واقر

الفصل الثاني من الاصلاح السابع 505

واقرا القرآن ايضا بهذا ثبات ودوام شريعة الله في مواضع كثيرة وفي سورة الفاطر او كما يقرأ في بعض نسخات في سورة الملائكة قال: فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا. وفي سورة يونس قال: لا تبديل لكلام الله. فلا محالة ان شريعة الله دائمة ابدية ثابتة دوم ولا تبديل فيها.

بل يبدلنا في ذا اختلاف شرايع الله اى شريعة الطبيعة وشريعة موسى وشريعة المسيح وكانها مختلفة.

قلنا لو ائنا نعانى فيه فنتبين لنا ان شريعة الله واحدة التي قصدها الله من البدى ان يشرعها للبشر بل عرض لشريعة الله اختلاف ولم يكن اختلافاً جوهرياً بل كان اختلافاً عرضياً لان شريعة موسى لم يقصدها الله لاجلها كانتا تمام وكال الشريعة بل قصدها كانتها مدخل شريعة الانجيل التي بها تتم شريعة الطبيعة. اما ينبغي ان نذكر ما ذكرنا في مقالتنا الاولى في الاصلاح الثامن لنذكر العلم في هذا ونقول ان الله اذ خلق البشر خلق في عقله

عقله ضوء ونسمة عقل وعرف به الانسان جميع ما ينبغي له ان يعمل جميع ما يجب عليه ان يحتميه وهذا ضوء عقله نقول انه شرع شريعة الطبيعة بل اراد الله فوقه ضوء نعمة وعونه وهو فوق الطبيعة ولاجل هذين الضوئين الطبيعي وفوق الطبيعي اضار الله عقل البشر فشرع بهما شريعة فضيلة فايقة للبشر لكنه لاجل الخطية التي اخطاها: وافر بها القرآن ايضا في سورة البقرة وفي مواضع غيرها: فتلقى البشر لاجل خطيته ضوء نعمة الله فوق الطبيعي وضعف ضوء عقله الطبيعي فكان شريعة الطبيعة فاسدة عادمة تلفة لان البشر كما ذكرنا في موضعنا المذكور قد ضعفت قوته ولم يقدر على كمال وضاياء شريعة الطبيعة بلا معونة الله وهو قد تلقى بمعونة الله لخطيته فلم يقدر على فاضلة تلك الشريعة: وعقله ضعيف وقوته تلفت فاحتاج الى معونة الله وتبنيته وتقويته لينقدر على عمله صالحا.

فلذلك حاجة البشر الى معونة الله وعدة الله للوقت بعد خطيته بمخلصه وبشرع شريعة المخلص

المخلص كما يقال في الفصل الثالث من سفر
تكوين الخلاق اذ قال الله للحيّة قايلًا: اضع
عداوة بينك وبين الامراة وبين نسلك ونسلها
فهي تهتق راسك. والباقي. وهكذا القول قاله
الله عن المسيح كما قد ذكرناه. والقران ايضا اقرّ
بان الله وعد البشر بعد خطيئته سرعة بالمخلص
والهدى وشريعته وقال في سورة البقرة: فتلقى
ادم من ربه كلمات فتاب عليه انه هو التواب
الرحيم قلنا اهبطوا منها جميعًا فاما ياتينكم
منى هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليهم
ولا هم يحزنون والذين كفروا وكذبوا باياتنا
اوليك اصحاب النار هم فيها خالدون. فالقران
ايضا قال ان بعد خطيئة البشر وتلقى صفة
شريعة الطبيعة ان الله وعد البشر بشريعة
المخلص والهدى فشريعة المخلص يقصدها الله
سرعة بعد الخطية الاولى...

ثم انما لم يكن يصلح ان يعطى البشر شريعة
المخلص للأسباب التى قد ذكرناها لان البشر
لم يعرفوا سوا الطبيعة لو انه كان اعطى سرعة
علاجًا لها ولاجل ذلك ابطا الله محي المخلص

بشريعته

5112

بشريعته ليعرف البشر ذنبه وشره. فبيها ليس
 يحضر الوقت الذي أحانه الله لمجي المخلص
 الذي كان مزمعا أن يغت الناس بغور نعمته
 ليستطيعوا يحفظوا شريعة الطبيعة فحينئذ
 كان الله يخلص الناس لاجل إيمانهم بالمخلص
 الآتي إذ كان مزمعا أن يأتي وكان ينبغي للناس
 في ذلك الوقت أن يحفظوا شريعة الطبيعة التي
 خلق الله في عقولهم من البدى وأن كان
 لاجل ضعف طبيعتهم وقلة النعمة لم يطلب
 الله منهم حفظها فابقا فاضلا وإباحها لهم
 من ضعفهم حسب متقال معونته التي كان
 يمنحهم ليقدروا على كمال وصاياها ولذلك قبل
 مجي المخلص تخلصوا كثير لايمانهم بالمخلص
 الآتي ومنحهم الله نعمته وخلصه لقصد أعمال
 المخلص الآتي جسما قال سليمان في الفصل
 التاسع والعاشر من سفر الحكمة قايلا: بالحكمة
 شفوا جميع من سر الله بهم من البدى وهذه هى
 الحكمة حفظت أبا العالم المخلوق أولا المبرور وحده
 وأنقذته من هفوته. ومثله قال أيوب الصديق
 وتخلص لاجل إيمانه بالمخلص الآتي جسما
 هو

الفصل الثاني من الاصحاح السابع ٥٥٥

هو قال في الفصل التاسع عشر من نبوته
قابلاً: وأنا فاني اعلم ان يخلصني حي وعلى الفنا
على الارض يظهر وفي جسدي اري الله يخلصني.
ولان الناس هم كانوا يزدادون انما وشر كل يوم
وتذكروا المخلص الاتي كانها قد بطلت ولم يكن
في عقولهم ذكرى عدة الله لهم فلذلك فرض
لليرود شريعة موسى انما يحيى المخلص هو امر
كبير جداً فلم يحسن ان يحيى غير اخبار
الناس به وكان ينبغي ان يسبق امامه دلائل
كثيرة على مجيئه ونبوات كثيرة به ليكرم
مجيئه كانه مجي ملك العالم وليلاً يكون معذرة
للناس الذين كانوا يموتون في بين ذلك الزمان
وليلاً يستطيعوا يقولوا انهم لم يعلموا ان الله
راى لهم بخلصهم لو انهم لم يؤمنوا بمجيئه
ولكى يقدروا على خلاصهم لان كلما في هذا
الوقت بعد مجي المسيح ما يقدر احد من الناس
على خلاصه بلا ايمانه بالمسيح كذلك ايضا قبل
مجي المسيح لم يقدر احد على ادراك الخلاص
بلا ايمانه بالمخلص الاتي وهذا سيتبين جهرة
بقالتنا في لاهوة المسيح. فراى بهذه حاجة
البشر

بشريعته ليعرف البشر ذنبه وشره. فبيها ليس
 يحضر الوقت الذي احانه الله لمحي المخلص
 الذي كان مزمعا ان يثبت الناس بعون نعمته
 ليستطيعوا يحفظوا شريعة الطبيعة فحينئذ
 كان الله يخلص الناس لاجل ايمانهم بالمخلص
 الآتي اذ كان مزمعا ان ياتي وكان ينبغي للناس
 في ذلك الوقت ان يحفظوا شريعة الطبيعة التي
 خلق الله في عقولهم من البدى وان كان
 لاجل ضعف طبيعتهم وقلة النعمة لم يطلب
 الله منهم حفظها فايقا فاضلا واباحها لهم
 من ضعفهم حسب مثال معونته التي كان
 ينجيهم ليقدروا على كمال وصاياها ولذلك قبل
 محي المخلص تخلصوا كثيرا لايمانهم بالمخلص
 الآتي ومنجهم الله نعمته وخلصه لقصد اعمال
 المخلص الآتي حسبا قال سليمان في الفصل
 التاسع والعاشر من سفر الحكمة قايلا: بالحكمة
 شفوا جميع من سر الله بهم من البدى وهذه اى
 الحكمة حفظت ابا العالم المخلوق أولا المبرور وحده
 وانقذته من هفوته. ومثله قال ايوب الصديق
 وتخلص لاجل ايمانه بالمخلص الآتي حسبا

هو

هو قال في الفصل التاسع عشر من تيموثيه
 قايلاً: وأنا فاني اعلم ان لمخلصى حي وعلى الفنا
 على الارض يظهر وفي جسدي اري الله مخلقى.
 ولاني الناس هم كانوا يزدادون ائماً وشراً كل يوم
 وتذكرة المخلص الاتي كانها قد بطلت ولم يكن
 في عقولهم ذكرى عدة الله لهم فلذلك فرض
 لليهود شريعة موسى ائماً محي المخلص هو امير
 كبير جداً فلم يمحى ان محي غير اخيار
 الناس به وكان ينبغي ان يسبق امامه دلائل
 كثيرة على محبيه ونبوءات كثيرة به ليكرم
 محبيه كانه محي ملك العالم وليلاً يكون معصرة
 للناس الذين كانوا يموتون في بين ذلك الزمان
 وليلاً يستطيعوا يقولوا انهم لم يعلموا ان الله
 راي لهم بخلصهم لو انهم لم يؤمنوا بمحيه
 ولكي يقدروا على خلاصهم: لان كملما في هذا
 الوقت بعد محي المسيح ما يقدر احد من الناس
 على خلاصه بلا ايمانه بالمسيح كذلك ايضا قبل
 محي المسيح لم يقدر احد على ادراك الخلاص
 بلا ايمانه بالمخلص الاتي: وهذا سيعتبر جهرة
 بمقابلتنا في لاهوة المسيح. فرأى بهذه حاجة
 البشر

البشر الله ولاجل خلاص اوليك الذين كانوا
 يموتون من قبل مجي المسيح شارع شريعة موسى
 لليهود فقط لان من نسل اسرائيل كان مزمعا
 ان يولد المسيح فميز بني اسرائيل من الشعوب
 الاخرى بتلك الشريعة وكانت لهم تلك
 الشريعة كأنها سمة وعلامة عليهم ليعرف
 جميع الامم ان منهم سيولد المخلص وليناملوه
 من بينهم ولذلك ايضا بعث الله قههم الانبيا
 ليتنبؤوا بمجيئه يل بعث الله بعض تنبأت ايضا
 في بين الامم ومن تنبأت بمجي المخلص في
 الامم وصحت الله في اليهود ذكر مجي المخلص
 بنبو الانبيا وشيخ في الامم تذكره مجي بنبو
 بعض نسا قد وهبهن روح النبوة ليتنبأت به
 ليكون تذكرة مجي المسيح الاني في عقول جميع
 الناس فيقتدوا على ابراك خلاصهم بايمانهم
 بالمسيح المزمع بمجيئه فاما النساء الواقي تنبأت
 بسبعين سبيل ونحن مستذكر بعض شهاداتهم
 بالمسيح في مقالنا على لاهفوة المسيح في
 الامم العالمة وفي ذلك مقالنا ذكر ايضا
 بعض نبوءات الانبيا على المسيح وقد ذكرنا
 بعضها

الفصل الثاني من الاصحاح السابع ٥١١

بعضها في مقالتنا الثانية في الاصحاح الثالث
قالان نعت هذا القول ان شريعة موسى لم
يشعرها الله قصدا لها كانتها تم وكما في الشريعة
لكن شرعها ليكون مدخل شريعة المسيح
وتذكرا له وقولنا هذا هو مبين ما ذكرنا من
الفصل الثامن عشر من سفر الاسعفتا حيث
وعدنا الله بالمسيح وشريعته بل من جميع
كلام التاموس ومن الانبيا ايضا تبين ان
تاموس موسى هو مدخل شريعة المسيح واعد
لها طريقها لتستعد قلوب الناس لقبول المسيح
حسبما ذكرنا في اجابتنا الى مسالتك عن كلام
الاخيل والتورا.

فما قلنا تبين ان شريعة الله بذاتها وبحورها
شريعة واحدة وليس تبدل بها ولكن دائما ابدًا
امانا واحدا بالخلص فان من سبقوا زمان
الخلص لكنوا يومنون بالمسيح المزمع الان
ومن هم في الدنيا حيما في الدنيا المخلص
منما كان قدام هذه لكنوا يومنون بالمسيح الحاضر
لهم ومن تبعوا بعده وكانوا او يكونوا حتى تمام
العالم ليومنون وامنوا وسيومنون بالمسيح الذي

قد

قد جآ وخلصنا بموته واكمل كل ما ينبغي
لخلصنا. اما القول الذي يقال به شئ واحد
او امر واحد اما كان القول بوصف فعل في
الزمان الماضي واما كان وصفا في الزمان الحاضر
واما كان وصفا بزمان الفعل المستقبل
ولجميعها هو حق واحد لان الشئ الموصوف
شئ واحد وموضوع واحد وصفتيه ليست
مختلفة وهو موضوع واحد ومحمول واحد وان
يقال مرة بالزمان الماضي ومرة اخرى بالزمان
الحاضر ومرة اخرى بالزمان المستقبل. ونقول
مثلا له لتشرحه فان اقولنا او قضايانا هذه
عن مشرق الشمس في يوم مفروض لها جميعها
حق واحد اولا ان قال قائل قبلما تشرق
الشمس في ذلك اليوم فيقول غدا ستشرق
الشمس وثانيا ان قال قائل عند طلوع الشمس
فيقول الان تشرق الشمس وثالثا ان قال قائل
بعد طلوع الشمس فيقول قد اشرقت الشمس
ولهذه القضايا جميعها حق واحد وان يقال
بازمنة مختلفة لان القضايا هي عن طلوع
الشمس مرة واحدة في يوم واحد بعينه ولذلك
القول

الفصل الثاني الحق الإلهاج السابع ٥١٨

القول حق واحد ولا حقوق طبيعية ولا حقائق
له وهو قول أعني صفة واحدة لموضوع واحد
وهو طلوع الشمس بعينها مرة واحدة لا قطعتها
ومثل ذلك هو إيمان واحد بالخلع الذي إلهي
بالخلع الحاضر أي هو المسيح الذي إلهي قد جاء
وأولئك الذين سمعوا قبل المسيح كانوا يسمون
بالمسيح إلهي وكانوا يقولون إن المسيح سيأتي
والذين كانوا معه في الدنيا كانوا يقولون إن
المسيح هو حاضر في الدنيا والذي يسمون كانوا أو
يكونون أو سيكونون وكانوا يقولون ويقولون
وسيقولون إن المسيح قد جاء وتام ومسا
لخلاصنا وهذه الأقاويل هي لها حق واحد عن
مجي المسيح في حينه وإيمان جميعهم إلهي
واحد بشي واحد واحد فإيمان وشريعة الله
فيها هو جوهرها شريعة واحدة دائماً.

وما ينبغي للوصايا إلا أن تكون في الوصايا الطبيعية
لم تغير قط لكن الوصايا غير الطبيعية وجب
عليها التغيير لأجل أحوال الأمور المختلفة
لأي شريعة موسى كانت تكون في المسيح ينبغي
وأنه حينئذ لما ينبغي ولا جمل عدم المسيح

حينئذ

T c c

هاتين قيمتين على فوضي فيوصيا به من سلك
 ونسايك يدل على رضاء المسيح ودلائل على
 الاعمال التي مزمع ان يفعلها المسيح لان
 المسيح لما حيي حينئذ قاما بعد مجيئه تلك
 السنن للنسايك التي تدل على المسيح ليست
 بواجبة لان المسيح قد جاء وهو بنفسه حصل
 لما فقد حضر هو فالدخول الى شبهه
 لان لما هو بنفسه حاضر فالشبه قد بطل اذا جاء
 الشخص وبعد مجي المسيح ليس علة للشبه
 قل ذلك الله لم يامر بها بعد مجي المسيح امرها
 ليست بواجبة. والوصايا الاخرى التي
 كانت حكمة قضاوية فبعد مجي المسيح لم تكن
 بواجبة لسبب ما ذكرنا في مقالنا الاول في
 الاصحاح الثامن وفصوله لان تلك الوصايا
 القضاوية هي خشية جدا وقبل مجي المسيح
 كانت واجبة على الناس خشونتهم ليجتنبوا
 الخطايا لتهديد العذاب الذي كانوا يعذبون به
 سرعة كل امين الخطا لان نعمته الله لم تكن
 تفيض فيهم فلم يمتوصفوا فضلة فلم يمتنعوا
 اشتد الله تهديده ليجتنبوا الخطية
 ليجتنبوا

الفصل الثاني من الانجيل السابع ٢٥

تخوفهم فاما بعد ما جاء المسيح فاكتمسك بالجملة
 والامه وموته العبيدة معروفة نعمة الله كافيته بل
 زائدة كما قال المسيح بعد ما في الفصل الثالث
 والعشرين من يوحنا قائلا انما فانما نعمة
 لتحب لهم الحياة المولدة وليكن لهم الافضل
 فقد استفاضت بعد مجي المسيح في الناس نعمة
 الله زائدة فليس ينبغي ان يخوف الناس ليجتنبوا
 للظلمة لتهديد العذاب في الدنيا لانهم لا يفتنون
 نعمة المسيح يكفيهم ليجتنبوا الاثم فلجى
 المسيح تغيرت حال الاشياء ولتغير حالها
 ابطلت موجبة تلك الوصايا
 ولكن موجبة الوصايا الطبيعية لن تبطل
 قط موجبتها فلذلك الوصايا الطبيعية في كل حين
 وقبل المسيح وبعد مجي المسيح امرنا الله بها
 ومن هذا تبين ان شريعة الله ابدية دائما
 شريعة واحدة ودائما امرنا وواجبة للطبيعة
 ولحال عبادة الذين يشرع شريعته لهم.
 قاما انواع النساك او السنن التي امر بها
 المسيح وكنيسته في كمال الاسرار التي فرض
 المسيح لبيعته وهي واجبة للاسرار المقدسة
 انا T t t 2

انما القربان الذي اوصانا به ان نقرب به الله
والاسرار التي فرضها لنا لنقبل بها معونة نعمة
الله لاجل استحبابها وطبيعة البشر وقد ايدنا بدم
المسيح جميع هذه الاشياء تطلب وتبتغي تلك
الانواع والسنن لتكملها وهذا هو مبدى لمن
عرف ما هي الاسرار والقربان التي فرضها لنا
المسيح ولذلك لا تزداد قولا فيها لئلا تكثر
كلماتنا اكثر مما هو واجب لقصد الوجز في
كتابنا هذا.

فمن المذكورة تبين ان شريعة الله ثابتة الى
ابد الابد كما قال داود النبي في المزمور
الحادية والعشرون في المزمور الخامس
عشر ان قال: خشية الرب طاهرة
علمة الى الابد

الفصل الثالث

في انقلاب وتغيير شريعة القرآن

أما القرآن فعدمه أحوال الشريعة التي ذكرناها
وعدمه أيضا الحال التي نذكرها الآن ولهذا
سببان.

وسبب منهما لأن القرآن لم يغير شريعة الله في
بعض الأمور فقط بل اجتهد أن يبطلها بآية
واسلوها التي أمرنا الله بها لنؤمن وأوامرها التي
أمرنا الله بأن نجعلها: واجتهد بأن ينقض الأسرار
التي أمرنا الله بأن نؤمن بها: لأن القرآن جحد
وانكروا صوت الله المقدس الذي أكرزت به
الكتب المقدسة جميعها والأسفار التي تنسب إلى
التوراة والأسفار التي للإنجيل: ونذكر أحاديث
الكتاب المقدس بصوت الله في مقالاتنا
الثالثة حيث نقول عن هذا السر المقدس
وهناك يتبين أن القرآن إذ أنكرنا صوت الله
المقدس فهو كذب.

ثم اجتهد القرآن بتغيير إيمان الله إذ نكر
لاهوت المسيح لكن الكتب المقدسة تكرر
بلاهوت المسيح وتقول جهرة أنه إله وتذكر
أحاديثها

احاديثها في مقالنا الرابعة حيث نقول عن
لاهوت المسيح.

ثم اجتهد القرآن بتغيير وصايا الله طيلاً فعمل
ما امرنا الله به اذ امر بامور كثيرة التي منعها
الله واذ منع القرآن بعض اعمال التي لم يمنعها
الله.

أما الله لمنع الزنا والفسق وهو الزنا كما تبين
من العشر وصايا في الفصل العشرين من سفر
الخروج حيث قال الله قايلاً لا تزني ولا تشته امرأة
قريبك. فأما محمد حسبها ذكرنا أهل الرجال
الزنا ليحل لهم مباشرة جميع امائهم ضد ارادة
نسايتهم كما تبين من سورة التحريم. ثم امر الله
في سفر الخروج قايلاً لا تشته امرأة قريبك. لكن
محمد قال في سورة الاحزاب ان الله امره بان
يباشر زوجته غيرة.

فكيف يتصدق ما قاله محمد في سورة المصاحح
او كما يقرأ في بعض نسخات سورة فصلت التي
بدوة حم عزير من الرحمن الرحيم فقال
في هذه السورة قايلاً: ما يقال لك الا ما قد
قبل للرسول من قبلك. واعني بهذا القول

ان

الفصل الثامن والعشرون في الاصل السابع ٥٢٩

ان وصايا القرآن ليست وصايا مخلفة من
الوصايا التي امر بها الله الرسل الاولين ويدل
على قول المزمو اذ قال . شريعة الله ثانية الى
ابد الابد . وقال ذلك محمد في قرآنه ليعني
انه ايضا شارع شريعة من لدن الله : لكن هذا
قوله هو باطل ولن يصدق قط : اما ليس نبى
من انبياء ولا حواريين ولا رسول من
رسل الله . ولا شارع من شارعين فاموس الله ولم
يقبل قط احد منهم انه هو حلال ان يباشر
رجل زوجات غيره او انه هو حلال للرجال
الزنا مع امهاتهم كرهة وقهرة على زوجاتهم
لكن محمد في سورة الاحزاب وفي سورة التحريم
قال جهرة ان الله احل للناس ان يباشروا
امهاتهم نقيض مريضات نسايتهم وهذه المباشرة لم
يحل قط بها الله لاحد فكذب القرآن اذ قال
انه لم يقل الا ما قيل من قبل للرسل . اما
الزنا والفسق لم يحل قط لزوج ولا لزوج . وان
اقال قائل ان ابراهيم ويعقوب دخلا الى امهات
نسايتهم كما يقال في سفر الخليفة فنجيبه
ونقول ان بين ذلك هو اختلاف انه هو شئ

ان

بسم الله

ان يستعمل رجل شئاً مرساة سيده وشئاً آخر
ان ياخذ رجل شئاً من سيده كرهها لسيده
وليس سرقة اذ وهب الشئ سيده لظن هو
سرق اذ اخذ الشئ بغير ارادة سيده فابراهيم
ويعقوب قبل محي المسح وقبل اكمال شريعة
الله لان المسح حال لم يتم الشريعة ايضاً كما جاء
ليفديننا فابراهيم ويعقوب باشرأماً نساياهما
بامر نساياهما لعقرهن واحل ذلك الله لهما اذ
احلن لهما نساوهما فاتخذت لحلال مباشرتهما
ثلاثة اسباب ولم يكن سبب واحد من الثلاثة
لتحليل تلك المباشرة وهي الاسباب الثلاثة
سبب منها هو الدين اذ كان تلك مباشرتهما الى
قبل محي المسح اذ كان يحل بعض اعمال غير
فضيلة كما قلنا والسبب الاخر هو اباحة
الشريعة من اذن الله انما ينبغي لنا ان نفكر
ان ابراهيم ويعقوب هما رجلان مضلان وجبا
الله لا محالة فلم يفعلوا ذلك لولم يحل
لهما الله والسبب الثالث ان نساوهما امرتهما
ليدخلن الى امائهما لاجل عقرهن حسمما يقال
في الفصل السادس عشر وفي الفصل الثامن

الفصل الثالث من الاصحاح السابع ٥٤٤

من شفر تكوئي الخاليق. قاما محمد بعد اكمال
 الناموس بعد مجي المسيح وضد وصايا الله وغير
 مرضاة زوجته كما تبين من سورة التخريم دخل
 سرقا الى امته واخذ من نساياه حقهن ضد
 ارادتهن فليس سبب حمل تلك مباشرة محمد
 انما بعد مجي المسيح وبعد ما هو قال جهرة في
 انجيله ان كثرة الزوجات لا تحل لرجل
 واحد معاً ولا زوجتان لواحد معاً افيكون
 يحاسر محمد على تحويل ذلك امر المسيح فهو
 قد كذب اذ قال انه لم يقل ولم يامر الا ما
 امر به من قبل لان لم يحل قط لاحد ان
 يباشر اماته غير مرضاة نساياه لا في الانجيل ولا في
 الناموس وهو اسرع خا شريعة محمد ولم يسترخ
 بذلك ولا شريعه الوثنيين انما حشوا قال
 اريسطاطليس في الفصل السادس من الكتاب
 الثاني من الاثيقية وفي الفصل الاول من
 الكتاب الخامس منها: الزنا مع زوجة رجل
 او مع زوج امرأة الذي يقال له فسقا دايما
 ابديا عند الناس كان عملاً قبيحاً وفاحشاً ومن
 فعل ذلك فلن يقدر على ان يقال شي اخر عنه

الا

V u u

إلا أنه قد أخطأ إذ فسق وياشر امرأة غيره أو إذ
ياشرت امرأة زوجاً غيرها. ثم هو مبين أنه أحل
لنفسه مباشرة زوجة زيد ولم يحل مثله قط. فإذ
قال محمد أنه لم يقل إلا ما قد قيل للرسول من
قلبه فهو قال كذباً. ^{بغير دليل}
فغير القرآن شريعة الله جوراً في ما هو للإيمان
به وأيضاً فيها هو للعمل وإيماله وليس فقط فيما
ذكرناه بل في أكثرهما قلنا ونحن لقصدنا
وجز كتابنا لاندكرها لأن ما ذكرناه فهو يكفي
لبيان مرادنا.

أما نحن فنزداد تعجباً إذ رأينا أن محمد لم يغير
فقط شريعة الله والآنجيل وناموس موسى بل
غير أيضاً شريعته بنفسها وأمر بوصية وبعد ذلك
في موضع آخر أمر بخلافها فليست شريعته
ثانته.

فقد رأينا أنه حول الوصية بالطعام الذي نها
المسلمين عنه وقال في سورة المائدة أن تسعة
أجناس طعام محرمة عليهم لكن في سورة
الأنعام قال أنها ليست إلا أربعة.
وقد ذكرنا أيضاً تحويل الوصية بالشراب أما في

سورة

الفصل الثالث من الاصحاح السابع ٥٣

هورة المائدة وفي البقر منع شراب الخمر لكن
 في شوق الخمر احلهم شراب الخمر
 هم غير المنكورة هي اشياء كثيرة حتى تكون
 الخمر المنسوخة مائة وخمسين حلة وفيما هو
 الصلاة والقبالة غيرها محمد تغييرا لمينالانه
 انه هو كان منكروا امر المسلمين بان يولوا وجوههم
 شطر محمد اورشليم كما كانت عادة اليهود في
 صلواتهم وبعد ذلك اثني عشر سنة اذ سكن
 بلال بن رباح بان يولوا وجوههم شطر محمد
 مكة ولا الى محمد اورشليم فقال في سورة
 البقرة ومن حيث خرجت قول وجهك شطر
 المسجد الحرام وهذا فعله محمد بغير واجب
 لان حينئذ كان يعبد في مسجد مكة الاوثان
 كما هو مبين من كتب المسلمين فامر محمد
 المسلمين بان يولوا وجوههم شطر محمد مكة
 مثلما كان يفعل الوثنيون.
 وغير ايضا حين ووقت الصيام لانه من قبل
 قد امر المسلمين ان يصوموا صيام اليهود فقال
 في سورة البقرة كتب عليكم الصيام كما
 كتب على الذين من قبلكم والمفسرون
 يقولون

يقولون ان معنى القسوان بذلك قوله ان يصوموا صوم اليهود فصاموا صيام اليهود اثني عشر سنه لكن بعد ذلك يقول غيره امرهم بان يصوموا شهر رمضان فقلل في تلك الصورة ان تصوموا خير لكم ان كنتم تعلمون شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن فعبروا فيه الصيام ايضاً.

وقبل محمد امر على الاما وقال ان لم يزل لرجل ان يباشر امه لكن بعد ما هو احب امته لم يستطيع يباشرها حسب هواه وان كان له زوجتان فكلها وان كان قد حلف بالله لهما انه لا يكون يباشرها فمن ثم قال ان الله احل للرجال مباشرة اميهم متى ارادة نسايتهم فقال في سورة التحريم يا ايها النبي لم تحرم ما احل الله لك تبتغي مرضات ازواجك قد فرض الله لكم تحلة ايمانكم ، فها انه اقربانه قد حرم ما اباحه من بعد واحله.

ثم محمد غير ايضاً امره الذي امر به في الوصية وقال في سورة البقرة وكتب عليكم اذا حضر احدكم الموت ان ترك خيراً الوصية للوالدين والاقرين

الفصل الثالث من الاصحاح السابع ٥١٩

والاقربين بالمعروف حقاً على المتقين فمن بدله بعد ما سمعه فانما اثمه على الذين يبدلون، وحسبهما قال المفسرون على هذا موضع القران احل لهم ان يتركوا الثلث لقرايتهم اما هذه قضية القران نقضها محمد لمرضاته غير قضية القران غيرها وحسب ارادته منع ان المسلمين يتركوا الثلث لاقربائهم والمسلمون يطيعون محمد وما يطيعون القران في هذه القضية فلم يحسب محمد قضية القران التي في الموضع المذكور قيل بها: فمن بدله بعد سمعه فانما اثمه على الذين يبدلون.

ثم غير ما ذكرناه قال القران مرة ان النصارى صلحت شريعتهم وهم يدركون الخلاص ويدخلون الفردوس ولا هم يحزنون ومرة اخرى قال ان شأت شريعتهم وهم بلا شريعة: ومرة قال ان اليهود والصابيون نعم ناموسهم ويدخلون الجنة ولا خوف عليهم ولهم اجرهم عند ربهم وان للناس هو حلال لهم ان يكونوا يهودا او نصارى او صابيين اذ قال انهم جميعا يدخلون الجنة ومرة اخرى قال ان من يتبع ديننا غير الاسلام

لا

لا يُقبل منه: ومرة أخرى قال أن محمد رسول إلى العرب فقط فلذلك إعطى قرآنا لسانا عربيا حسما قال في سورة الاحقاف وفي مواضع أخرى لكنه في مواضع غيرها قال أنه شرع للناس جميعهم: وفي هذا الموضع قال أنه لا يضتر أحدًا ليقبل شريعته بل في ذلك الموضع أمر المسلمين بأن يضربوا جميع الناس ويقاتلوهم حتى يكونوا مسلمين وفي هذا الموضع قال أن الشيطان يوسوس في غير المؤمنين فقط لكن في ذلك الموضع قال أن المؤمنين والانبياء أيضا جميعهم وسوس الشيطان في صدورهم ثم في هذا الموضع مدح الحافظين لفروجهم لكن في ذلك الموضع مدح الهوا واستعمال الفروج وجعل بقوله سعادة الناس في استعمال الفروج: ثم في هذا الموضع قال للمسلمين أن يسألوا النصارى واليهود عن حق الكتاب المقدس وعما ينبغي للدين لكن في ذلك الموضع قال لهم أن يجتنبوا لأنهم خادعون ومثل ذلك في وصايا كثيرة مرة أمر فيها ومرة أخرى نهاها وأقربذا وانكر ذا حسب مرضاته

الفصل الثالث من الاصحاح السابع 527

مرضاته ولا حسب ضوابط الحق. فليس في
شريعة محمد وصية ولا امر ثابتاً اذ ترجح امرة
بين الذهبي وبين الامر فبعد تلك الشريعة لا يعلم
ما ينبغي ان يفعله.

قاماً لا يكون فيه عجاجة اذ لم يعلم عباد القرآن
ما هو مراد القرآن لان القرآن بعينه قال في
سورة ال عمران ان الشارع بنفسه اى محمد
بعينه لم يعلم ولم يعلم ما هو معنى القرآن وكذلك
قال ايضا في سورة الشورى الى تمام السورة
قائلاً ان محمد بنفسه لم يفهم معنى ومراد قول
القرآن وان الله وحده علمه: وقال ان محمد
جاهل فيما هو للدين وللإيمان فامر محمد
بأوامره ولم يفهم ما يأمربه فليس يتعجب
احد لو لم يفهم عبده فليس بنادر ان وصايا
شريعة القرآن هي غير ثابتة لان شارعها بعينه
هو لم يفهم ما يشرعه فشرع شريعة بلا عقل فيها:
قلا يقدر قايل على قول ان يقول ان شريعة
محمد ثابتة اذ تبين جهرة أنها غير ثابتة في
امور كثيرة: وليس نادراً لو أنها اجتهدت بان
ينقض شريعة الله ثم شريعة الطبيعة وشريعة
موسى

موسى وشرعة المسيح لانها هي نقضت نفسها
ايضاً فاذاً لانها لم تكن ثابتة بنفسها ولا يقدر
ان يقال شريعة ثابتة الى الابد فلا تكون ثابتة
اذا يضاف الى الشريعات الطبيعية والموساوية
والانجيلية لانها اجتهدت بتنقيضها
جميعها كما قلنا وتبين مما ذكرناه.



الاصحاح الثامن احكام الرب بالحق

وبعد المذكورة قال النبي داود ويؤنس حالي
شريعة الله وهو حال وجب على كل الكلام
والكلام الذي عدمه لا يحسب كلام رجل
فاضل بل يتبين عند جميع الناس انه كلام
باطل فوجب هذا الحال للشريعة اكثر مما
يجب على الكلام فلو ان كانت شريعة عدم
هذا الحال فلم تكن شريعة من الله واعني بهذا
الحال داود النبي قايلاً بمزمورة احكام الرب
بالحق.

وهو

وهو ثابت ان شريعة الله ليس يمكن ان تقول
كذباً او باطلاً واقرّ هذا القرآن بنفسه فقال في
سورة آل عمران: ولا يامرکم ان تتخذوا الملائكة
والنبيين ارباباً ايامرکم بالكفر. وفي سورة
وفي سورة الحج وفي سورة الشورى قال القرآن ايضا
ويح الله الباطل ويحق الحق بكلماته: وفي سورة
الزمر قال: ان الله لا يهدي من هو كاذب كفاراً
وفي سورة الانعام قال: ومن اظلم ممن افترى
على الله كذباً. وفي سورة العنكبوت قال مثل
ذلك قايلاً: ومن اظلم ممن افترى على الله كذباً
او كذب بالحق: وفي سورة النساء قال: وعلم
الله حقاً ومن اصدق من الله قيلاً.
فبين من القرآن ايضا ان كلمات الله ما تكون
ان يوجد باطل او كذب فيها فلو اننا نجد
في كلام او كتاب او شريعة كذبة واحدة
او باطلاً واحداً فيتبين جهراً ان ذلك الكلام
او الكتاب او تلك الشريعة ليست شريعة الله
ولا كتاب الله ولا كلام الله.
وبعد فهو مبين ان في الانجيل او في التوراة او
في اسفار الانبياء والاسفار التي هي في الكتاب
المقدس X x x

المقدس الذي هو النصارى ليس فيها كذب
ولا باطل وقد تبين مما ذكرناه وشرحنا جميع
مسالاتك في هذا الامر.
فاما القرآن قال اباطيل كثيرة كذبا غير حق
فليس كتابا من الله
وعن ترك ذكر ما فيه ذكرناه من اباطيل
القرآن ونقص ما لم تذكره ولا نذكر كذب
القرآن الذي قاله في الشمس في سورة الكهف
انها تغرب في عين حمئة. ولا نذكر الكذب
الاخر في نشر الوحوش ما قاله في سورة التكوين
ولا نذكر اكثرها بل نذكر ما قال في سورة ال
عمران وفي سورة مريم حيث قال ان مريم
العذراء ام يسوع المسيح هي اخت لهارون
وموسى وبنيت لعمران فلذلك سمى السورة الثانية
من القرآن سورة ال عمران: اما عمران كان ابا
موسى ولهارون ومريم اى مريم النبية ويقال
عنها في الفصل الخامس عشر من سفر الخروج
من التوراة وهذا هو ما يقال عنها هناك:
واخذت مريم النبية اخت هارون دفا في يدها
وخرجت النساء جميعهن خلفها بدفوف وطبول
وجعلت

وَجَعَلْتُ نَعْنَى قَدَّامَهُنَّ وَتَقُولُ لِنَسِيخِ الرَّبِّ
لأنه بالمجد تَجَدُّ الفرس وراكب الفرس طرحهم
في البحر: وأخذ موسى بني إسرائيل من البحر
الاحمر فخرجوا الى برية سور والباقيسة. وان ابا
موسى وهارون ومريم النبية كان اسمهم عمران
فهذا هو مدين من الفصل السادس من سفر
الخروج حيث يقال عنه هذه فتزوج عمران
يوخابد ابنة عمه فولدت له هارون وموسى
والباقيسة. اما القرآن لم يعلم فصل الصواب في
هذا الامر ومولقه حسب ان مريم ام عيسى
المسيح ومريم اخت هارون واحدة ولم تكن كذلك
لان بينهما بعد سنين كثيرة فقال القرآن
في سورة ال عمران قايلاً: اذ قالت امرأة عمران
رب انى نذرت لك ما فى بطنى محرماً فتقبل
منى انك انت السميع العليم. فلما وضعتها
قالت ربى انى وضعتها انثى والله اعلم بما وضعت
وليس الذكر كالاتى وانى سميتها مريم وانى
اعينها بك وذريتها من الشيطان الرجيم
فتقبلها ربها بقبول حسن وانبتها نباتاً حسناً
وكفلها زكريا فقال سفل عليها الضراب وجد

عندها

X x x 2

نوع

عندنا رزقا. وبعد ذلك قص القرآن ما قلنا
 أخيل مارلوقا في الفصل الأول عن صلاة
 زكريا ليعطيه الله ابنا وفي ميلاد ابنه يحيى وفي
 بشارة الملاك جبرائيل الى مريم وسمى هذه
 السورة لاجل المذكور سورة ال عمران لانه حسب
 ان مريم ام المسيح هي بنت عمران وتبين من
 سورة مريم ايضا وذكر هناك القرآن ميلاد
 المسيح وبعد ميلاده قال ان مريم حملت
 ولدها على ذراعيها فلما رآها بعض الناس فهم
 تعجبوا من ذلك لانهم جميعا كانوا يحسدون بانها
 عذرا فقال القرآن في سورة مريم قايلا:
 قالوا يا مريم لقد جئت شيئا فريا يا اخت هارون
 ما كان ابوك امرا سووما كانت امك بغيا.
 فبين من قول القرآن ان مؤلفه حسب ان
 مريم ام المسيح هي اخت موسى وهارون وبنت
 عمران وازداد جهرة تبين هذا قولنا بان
 القرآن مرات ذكر مريم العذرا ام المسيح وقال
 انها او اخت هارون او ابنة عمران وغير ما
 ذكرنا قال ذاك ايضا في تمام او انتهائا سورة
 التحريم قايلا. ومريم ابنت عمران التي احصنت
 فرجها

فرجها فتخلد فيه من روحنا فلا محالة ان
مولف القرآن حسب ان مريم ام المسيح هي
أخت هارون وموسى، فتان في هذا قول القرآن
أيها احمد الفقيه ورة ما اشد قباحة كذبه
وما اجهر باطله وما اعظم جهل من قال
ذلك فان مريم ام المسيح كانت بعد هدم
اورشليم اذ اخبرها بخد نصر ملك بابل زمانا
طويلا بعد ذلك انها كانت في حين زاكريا كما
قال القرآن ايضا فولدت حسينا قال القرآن
بنفسه في حين زاكريا اذ قد سبق وفي ملوك
اسراييل من ذرية اسراييل بعينه بل كان في
الحين اذ كان ملك اورشليم هيروديس الذي
لم يكن من بنى اسراييل بل من بنى ادوم.
ولكن مريم أخت موسى وهارون بنت عمران
خرجت مع بنى اسراييل من مصر وماتت في
البرية حسينا قال التوراة في الفصل العشرين
من سفر العدد اذ قال موسى اقايل: ثم اقبل
جماعة بنى اسراييل كلهم الى برية سين في
الشهر الاول فبذل الشعب في قادم وماتت
مريم هناك وقبرها هناك مريم قبل ما ماتت
موسى

موسى وقبل موت هارون وهما ايضاً ما هما في
 البرية قبلما دخلوا ارض الميعاد وبين المرئين
 بعد كبير وسنين كثيرة كانت الفان لاقها كانت
 سنين الف وخمسة مائة سنة. فكيف كانت اخت
 هارون أم المسيح. بل ان الله يقول في
 فاني انا اعلم ان بعض المسلمين يقولون ان
 تلك مريم اخت هارون حفظها الله بقدرته
 الى تلك الزمنة منذ خروج اسرائيل من مصر
 لتلد عيسى المسيح لكن هذه اجابتهم هي
 باطله لان في التوراة في الفصل العشرين من
 سفر العدد يقال انها قد ماتت في البرية فلم
 يقدر قايل على ان يقول خلافها قال الكتاب
 المقدس بل القرآن بنفسه قال ان مريم أم
 المسيح ولدت في ايام زاكريا وقال ذاك في
 سورة آل عمران لكن مريم اخت هارون ولدت
 في ايام فرعون لمصر ولم تولد في ايام زاكريا
 باليهودية فقد انكشف ان القرآن كذب كذبا
 شديداً قبيحاً فليس القرآن شرعاً الله لان
 هذا الكذب ساقطاً حتمه لكان يستحي منه
 كل من له عقله قلبه في وجهه في
 كتابك

كتابك كذباً مثل المذكور وإنما جسدته
وقلت أنه هو قول غيرك ولعله جعله في
كتابك أحد إذ شئت من الفارسية إلى رومية
بعداً طويلاً: وذلك القول هو هذا أي أن
الياس النبي الذي ظهر لتلاميذ المسيح مع
موسى إذ تجلى قدامهم المسيح أنه هو علي أخو
محمد، وهذا القول هو كذب وبهتان عظيم
كما هو قول القرآن المذكور عن مريم وهذا
مبين من كثرة الشذوذ التي تبين بينهما
أنما الياس ولد قبل ميلاد المسيح سنين كثيرة
ويقال عنه في الكتاب الثالث والرابع من
أسفار الملوك وهو من سكان جلعاد من سبط
منسأ من بني إسرائيل لكن علي أخو محمد
من عمه ولد ستماية سنة بعد ميلاد المسيح
ويقال عنه في كتاب الامام ولكن صهراً لمحمد.
وإذا كان محمد ما يعلم أن مريم أم المسيح
ومريم أخت هارون ليست مريم واحدة فكيف
يقول أحد أنه عالم بأشياء أعسر منه. إنما نقول
عن قوله إذا قال في سورة آل عمران عن المسيح
مكة قايلاً أن أول بيت وضع للناس للذي

بيكة

١٢١

منكة مباركا وهدى للعالمين فما قول يرينا ان
 قايله علامة عالم جدا حتى ان كان يعلم منذ
 بدى العالم ما سبق قد بنا افلينفكر كل عاقل
 هل هو حق ام كذب . . .
 ولا يفنى قط قولنا لو اننا نجتهد بان نذكر
 جميع اباطيل شريعة محمد بل ان ذكرنا بعضها
 بكلام موجز اليس كذبا قول القرآن ان قال
 ان ابراهيم واسحق ويعقوب اوتوح لهم من
 المسلمين وامنوا بالاسلام وشريعة محمد وهذا
 قاله القرآن في سورة آل عمران وفي سورة يونس
 وفي مواضع اخرى: ومحمد لم يولد الا بعد
 ميلاد المسيح ولم يشرع شريعته الا بعد المسيح
 ستمائة سنة وابراهيم مات قبل ميلاد المسيح
 الف وثمانماية سنة ونوح منذ الطوفان اليس
 كذبا قول القرآن ان قال في سورة هود وفي
 سورة يونس وفي سورة الاسرى او كما يقرأ في
 بعض نسخات في سورة بنى اسرائيل قايلا ان
 لو ان الملايكة والانسل اجتمعوا جميعا لا يقدر
 على تلخيص جملة مثل جملة القرآن . وليس
 كذبا قول القرآن ان قال ان الجن سمعوا القرآن
 وامنوا

وآمنوا بالله وأنهم سيخلقون الجنة واللهم أحيا
الله ليس كذبا قولنا المقدس الذي قال إن
الملائكة مخلوقون على النار والله واثق لم يرد خائلا
وإن الله جسداني ولم يلد ابن وإن لم يلد المسيح
بلية جنود جند من طيور وجنود من أناس
وجند من شياطين وإن الجن والطيور أطاعت
داود وإن فرعون بنى قصر رقيقا غاية ما يكون
ليرى الله وإن الملوك يكلم كأنه بشر وإن البهايم
هي ناطقة وإن الانعام لأعمالها وجذب عليها
العذاب أو الأجر وإن الله سيدينني بينها وإن
بعض الانعام لأعمالها المبالغة منكسرون لها
الطوبى والسعادة في الجنة والفردوس وإن
بعضها لأعمالها القبيحة تعذب في جهنم فأما
هذه الأقوال قلها الفراق أو المجدد
أفلا إذا ذكر أكثرها ذكرتها أو ينبغي لي أن
أذكر جميع كلامه لو أنني اجتهدت بأن أذكر
جميع إباطلية فأنه أي قول قاله إلا قولا كذبا
وكذب في قصص التواريخ وكذب إذ تفوه في
أحاديث الكتاب المقدس وكذب على
مبادئ العلوم وخلق في كل خلق كذبا

وهو

Y y y

وهو قولنا مبين لمن يقرأ القرآن ويتأني في احاديثه
ثم هو قول ثابت عند المسلمين ايضا ان محمد
الف كتابا فيه اثنا عشر الفا من احاديث
ويقال عندهم ان قوم استغفموا محمدا هل
كانت جميع احاديث ذلك الكتاب حقا فمرو
اجابهم وقال ان منها لم تكن حقا الاثلثون
حديث كذب تسعون مرة وقال حقا ثلث
الف مرة فقط اذ تكلم باثني عشر الفا من مرات
فاذا عرض في قراتهم كذب فهم يقولون ان
هذا هو من التسعة الوف من الاباطيل
بل فيلاني يا احمد الفقيه في ما قال محمد في
سورة ال عمران وكان هناك قوله عني القرآن
بنفسه فقال قايلا: ما يعلم تاويله الا الله. ثم
في سورة الشورى قال القرآن كان الله هو يكلم
محمدا بهذا الكلام: اوحينا اليك روحا من
امرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان.
قتان وتفكر ما يقدر محمد ان يقوله اذ لم يعلم
ما كان يقوله واذا لم يعلم الكتاب المقدس
ولم يعلم احاديثه التي هو فرضها للمسلمين في
كتابه: وما قلناه هو قول القرآن بعينه في
سورة

سورة الشورى وفي سورة ال عمران
 اما انا عسى اننى كذب اهل كذب محمد
 اذ كذب على الحق اقول غيره لو الله لم يقنع
 اباطيل غير مهملة اذ كذب افترا على الله
 كذبا تحديفا واذ كذب على حق الكعب
 المقدسة حسما ذكرناه واذ كذب على سعادة
 البشر وطوباه وقال ان سعادة البشر هي مباشرة
 الحواري واذ كذب قايلا ان المسلمين واليهود
 والصابيين لهم اجرهم في الفردوس واذ كذب
 قايلا ان الله هو امرة بان يعزج زوجته غيره
 وبان يباشر زوجته زيد لانها كانت حسنة وكذب
 كما كان يكذب الذين قال محمد عنهم في سورة
 آل عمران قايلا واذ فعلوا فاحشة قالوا وجدنا
 عليها اباؤنا والله امرنا بها ثم قال هناك بعد
 المذكور قل ان الله لا يامر بالفحشا ونحن
 نستطيع نقول محمد بهذا قوله ان الله لا يامر
 بالفحشا ومن يفهم القرآن ليعرف كم من مرات
 قال محمد في القرآن وباقية كتبه ان الله امره
 بالفحشا تحديفا على الله
 اما من يهمل كذب محمد الذي كذب به

على

Y y y 2

على قوله بعينه وينافي أقوال غيره بل ينافي
أيضاً أقوال نفسه بعينه وهو نقض بناءً بنفسه
فمنستطيع أن نقول أن شريعة القرآن كاذبة
هذا يدل كاذبة على نفسها أيضاً فلم تكن

شريعة الرب التي قال عنها داود

النبي في مزموره إن فبالحق
أحكام الرب بالحق في كل شيء
وكل شيء عادله
فبالحق
فبالحق

فبالحق فبالحق فبالحق فبالحق
فبالحق فبالحق فبالحق فبالحق

فبالحق فبالحق فبالحق فبالحق

فبالحق فبالحق فبالحق فبالحق

فبالحق فبالحق فبالحق فبالحق

فبالحق فبالحق فبالحق فبالحق

فبالحق فبالحق فبالحق فبالحق

فبالحق فبالحق فبالحق فبالحق

فبالحق فبالحق فبالحق فبالحق

فبالحق فبالحق فبالحق فبالحق

الآخري المقدسه التي في النصراني فهو يعرف
مرعته من عدلها ومن حقها ومن طهارتها
ومن عفانها انها من الله ويتولى معها ما قال
مار بطرس في الفصل الاول من رسالته الثانية
قائلاً: وما جات منذ قط ثبوت من مشيئة البشر
بل من روح القدس سبق بها قوم عند الله
مظهرون فتكلموا.

لكن القرآن الاجل ابا طيله كما ذكرناها ولاجل
قبايحه ولاجل مزجه ولاجل ظلمه اظهر انه
ليس من الله: وخاصة يريدنا انه ليس يمكن ان
يكون من الله لانه اختلف باقواله ونقض بناه
بنفسه. اما القرآن بنفسه قال في سورة النساء:
افلا يتندبون القرآن ولو كان من عند غير
الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً. فان وجد في
كتاب او في شريعة اختلاف لنخرج من ذلك
حسبها قال القرآن بنفسه انه ليس كتاباً او
شريعة من الله. بل نخرج من ذلك ايضاً انه
ليس من عند رجل فاهم فقيه لان كل رجل
وان كان قليل العقل لهو يمتدح الاختلاف
باقواله اما هو عيب وقبح القول المختلف
فيه

فيه: أما القرآن اختلاف كثير يوجد قيسه
 فليس بشريعة عادلة بنفسها فليس من الله بل
 فليس ولا من عند رجل فاهم فقيمه. فان
 القرآن اختلاف فيه كثير فهو مبين جهرة
 مما ذكرنا وتبين أيضاً مما سذكرة.
 قالوا لانه ينافي اقواله باقواله وتبين من كلامهم
 الذي كتب في بدى سوراته سورة سورة انه
 كتب في بدى سورة ويسمىها مدنية ام يسميها
 مكةى اى اما كانت سورة مولفة بمكة اما كانت
 سورة مولفة بمدينة. فقد علم كل رجل فقيمه
 ان محمد سكنى عشر سنين بمكة بعد ما تفوته
 قايلاً بأنه تى وبعد هجرة من مكة مضى الى
 مدينة بعداً عشرة ايام من مكة فسكن مدينة
 ثلاث عشر سنة ولانه ألف بعض السورات بمكة
 وبعضها بمدينة فلذلك مكتوب في بدى السورات
 ام كانت بمكة ام كانت بمدينة: وهذا مبين ايضاً
 من كتاب هاجر حيث يقول فقيه من المسلمين
 ان محمد اخذ من حبر ايميل بعض سورات
 القرآن اذ سكن بمكة وبعضها اخذ منه اذ
 سكن بمدينة.

لكن

لكن في سورة البقرة خلاف ذلك يقال ان القرآن
 أنزل في شهر رمضان وقال القرآن قايلاً: شهر
 رمضان الذي أنزل فيه القرآن: وفي سورة
 الدخان قال: والكتاب المبين أنا أنزلناه في
 ليلة. وبهذا القول اخبر بان الله حلف قايلاً
 أنه أنزل القرآن في ليلة: ثم في سورة القدر
 قال أيضاً ان الله أنزل القرآن في ليلة وفي سورة
 الفرقان قال ان القرآن أنزل كله جملة واحدة
 فمن قول القرآن ينبغي ان يقال ان القرآن
 كله وجميع سوراته أنزل في ليلة شهر
 رمضان فاسالك هل هي ليلة من الليالي التي
 كان محمد يسكن بمكة ام ليلة من الليالي التي
 فيها كان محمد يسكن بمدينة فلو ان كانت
 ليلية من ليالات المسكن بمدينة فيكذب
 القرآن اذ كتب في بعض سوراته أنها مكية
 وان كانت ليلة من ليالي المسكن بمكة
 فيكذب القرآن ان قال ان بعض سوراته
 مدينية. وان قال قائل حسبها قال كتبها هاجر
 ان من سور القرآن سورة وانزلت بمكة ومنها
 سورة ايضاً وانزلت بمدينة فيكذب القرآن اذ
 قال

قال انه هو انزل في ليلة من شهر رمضان جملة واحدة فمن قولين القرآن قول منهما ينافي الآخر ففي القرآن اختلاف كثير اذ كذب في كل يد سورة او كذب في سورة البقرة وفي سورة الدخان وفي سورة القدر وفي سورة الفرقان حسما ذكرناها الان فليس القرآن من عند الله لان اختلاف فيه وليس عدلا بذاتهم فاما الصواب هو ان سورات القرآن الفها محمد سورة بعد سورة كما نقول في هذه مقاتلنا الثانية في الاصحاح العاشر في الفصل الاول منه: بل لم يولفها سورة سورة حتى ان يولفها سورة تامة كاملة لكن التي منها سطوراً سطوراً كما قال كتاب هاجر وتبين هذا من الاختلاف الكثير فيه فان لنا ان نفكر انه لم يقل القولين المختلفين معاً في زمان واحد بل هو واجب ان نقول انه قد قال قولاً واحداً لم يكن يذكره فحينئذ قال خلافه فنتج منه الاختلاف الذي يوجد في القرآن

ثم اختلاف في القرآن اذ قال في سورة البقرة وفي سورة المائدة ان اليهود والنصارى والصابيين

والصابيين يدخلون الجنة جميعاً فقال ان الذين
 آمنوا والذين هادوا والنصارى والصايون فلهم
 اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون
 ثم في سورة البقرة ايضا قال لو ان يجادلوا
 المسلمين قوم من النصارى او من اليهود
 فامرهم بان يجيبوهم قائلين: اتعاجوننا في الله
 وهورتنا وديكم ولنا اعمالنا ولكم اعمالكم
 ونحن له مخلصون. وتبين من هذا قول القران
 ان مولفه كان يحسب ان اختلاف اليمان لا يعدم
 ولا يعطى للخالص لاحد. واما كان البشريه يهوديا
 اما كان مسيحياً واما كان مسلماً واما كان صابياً
 فهو سيدخل الجنة والفردوس ان كان يحفظ
 وصايا شريعته اما كانت شريعة اليهود اما كانت
 شريعة النصارى واما كانت شريعة محمد واما
 كانت شريعة الصابيين.

لكن في سورة آل عمران قال القران خلاف
 ذلك وقال: ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن
 يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين. فهذان
 القولان ان النصارى واليهود والمسلمون
 والصايون سيخلصون: والقول الاخر ان لا

يخلص

Z z z

يخلص أحد إلا المسلمون وخذهم: فربما قولان
 مختلفان وأحدهما ينافي الآخر وإن قال القرآن من
 يمتنع غير الإسلام ديناً: فيعني بجميع أديان غير
 الإسلام كأنه يقول لا يدرك الخلاص أحد إلا المسلم
 وحده لكن القول الآخر قال إنهم يدركون
 الخلاص غير المسلمين اليهود والنصارى والصابيون
 وهذا القول أدخل في الجنة كثيرين غير
 المسلمين: وذلك القول أخرج منها جميع الناس
 وأدخل فيها المسلمين فقط فالاختلاف مبين
 بينهما. والنصارى واليهود لم يكونوا من
 المسلمين بل قال القرآن في سورة البقرة أن
 اليهود والنصارى هم أعداء محمد قايلاً: ولن
 ترضى عنك اليهود ولا النصارى. فقال شريعة
 محمد وقرآنه اختلافاً فليس شريعة الله.
 ثم قال أيضاً في سورة يونس وفي سورة المائدة
 وفي مواضع أخرى أن اليهود والنصارى لهم
 أجرهم من عند ربهم ولا هم يميزون وإن لهم
 شريعة من عند الله لكن في سورة البقرة خلاف
 ذلك قال أن اليهود والنصارى ليست لهم
 شريعة وأنهم بلا هدى.

٥٤٧

الاصحاح التاسع

فقال

Z z z z

فقال القرآن لمحمد أن يسأل عن صواب شرح
وتفسير قول الله اليهود والنصارى ولا محالة
أنه قال عن النصارى واليهود لكن في سورة
آل عمران قال خلاف ذلك وقال أنهم كفار
وغير مومنين قايلاً: يا اهل الكتاب لم تكفرون
بآيات الله وأنتم تشهدون يا اهل الكتاب لم
تلبسون الحق بالباطل وتكتمون الحق وأنتم
تعملون. فيها أن القرآن قال أنهم يلبسون الحق
بالباطل كأنهم خادعون وماكرون بل قال
اختلافًا كثيرًا أكثرهما ذكرناه عن اليهود
وعن النصارى.

بل قال أيضاً اختلافًا كثيرًا عن الكتاب
المقدس في مواضع كثيرة ففي هذا الموضع
قال أن التوراة والانجيل نوراً وهدى للناس
حسبما قال في سورة آل عمران قايلاً أنزل التوراة
والانجيل من قبل هدى للناس: وفي سورة
المائدة قال: أنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور
يحكم بها النبيون. وبعد قليل قال هناك أيضاً
الانجيل فيه هدى ونور. بل في بدى سورة
البقرة قال: ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى

للْمُتَّقِينَ

للمتقين. وهذا القول قاله القران عن الكتاب
المقدس الذى هو للنصارى اى التوراة والانجيل
ولم يقل آياه عن القران بعينه كما قلنا فى الفصل
الثالث من الاصحاح الخامس من المقالة الاولى
والمسلمون والمفسرون القران اقروا بذا هم ايضا
فاما وان كان هو قد مدح الكتاب المقدس
والتوراة والانجيل لكنه مع ذلك انكر اشياء
كثيرة من الاشياء التى يتحدث بها الكتاب
المقدس بنفسه. وكفر الاسرار المقدسه التى اقر
بها الكتاب المقدس والتوراة والانجيل بل
اجتهد مع ذلك بان ينقض الوصايا التى امر
بها الانجيل والتوراة ويضاد القران الكتاب
المقدس والتوراة والانجيل فى امور كثيرة
ونقض القران قوله بنفسه لانه بهذا نوع قوله
قال شئ وبعد ذلك انكر ذلك الشئ الذى قد
قاله حتى كذب فى جميع اقواله.

ثم قال القران مرات كثيرة ان الشياطين هم
اعداء للبشر وانهم كاذبون وانهم يخلدون بهم
حسبما قال فى سورة البقرة: وفى سورة الشعرا
وفى سورة الحشر وفى سورة الاعراف
وفى

وفي سورة هود وخاصة في سورة ص الى انتها
 تلك السورة وقال ايضا ان الشياطين كاذبون
 حسما قال في سورة الشعرا وقال ابن الشيطان
 عدو للبشر ويجهل بان يجتذبه الى جهنم
 حسما قال في سورة الفاطر او كما يقرأ في بعض
 نسخات في سورة الملائكة وفي سورة يس وفي
 الزخرف فقال القرآن ان الشياطين أعداء لله
 وللنفس وانهم يخلدون ابدًا في جهنم لان من
 هبط الى جهنم ليخلد فيها دأبًا واقرببه القرآن
 ايضا في سورة البقرة وفي سورة آل عمران قائلًا
 خالددين فيها لا يخفف عنهم العذاب. أما في
 سورة الجن وفي سورة الاحقاف قال القرآن ان
 الشياطين آمنوا بالقرآن وصاروا من المسلمين
 وأحبوا الله والنفس. وقال ايضا انهم الشياطين
 سيذخلون الجنة والفردوس ويدركون خلاصهم
 وطوباهم. فكيف قال هذا القول القرآن اذ كان
 الشياطين ليس لهم طاقة ان يعملوا توبة
 نصوحًا بل قضاهم الله للعذاب المحيتم ابدًا
 فكيف قال القرآن انهم رجعوا الى الله وأمنوا
 به. فالقرآن قال ان الله عفي عن الشياطين
 وتاب

وَوَلَّيْتُ عَلَيْهِمْ وَمَنْ ثُمَّ قَالِ انَ اللّٰهُ غَيْرُ رَحْمٰنٍ
 عَلٰى الْبَشَرِ وَاِنْ لَّمَّا مَمُوتُوا وَهَمَّ فِى الدُّنْيَا فَاَسْمَعْ
 هُوَلَهُ الَّذِى قَالَهُ الْقُرْآنُ فِى سُوْرَةِ اِلْ عَمْرٰنَ قَايِلًا
 اِنْ الَّذِى كَفَرُوا بَعْدَ اٰمَانِهِمْ ثُمَّ اَزْدَادُوا كُفْرًا
 لِّنَّ تَقْبَلُ تُوبَتِهِمْ. فَهَكَذَا قَالَ اِنْ اللّٰهُ يَتُوبُ
 عَلٰى الشَّيَاطِىْنِ الَّذِى قَدْ قَضَاهُمْ لِعَذَابِ الْحَيْمِ
 لَكِنَّهُ لَا يَتُوبُ عَلٰى النَّاسِ الَّذِى لَمَّا مَمُوتُوا
 وَلَمْ يَدْعُهُمْ اِلٰى قَضَايِهِ. اَمَّا اِنْ فِى هَذَا الْقَوْلِ مَحَالٌ
 وَبِهَتَانِ عَظِيمًا.

ثُمَّ قَالَ فِى سُوْرَةِ الْبَقَرَةِ اِنْ الْفَرْقَانِ اَوْ الْقُرْآنِ
 اَعْطَاهُ اللّٰهُ مُوسٰى وَفِى كِتَابِ السَّنَةِ قَالَ اِنْ
 دَاوُدَ الْمَلِكُ كَانَ يَتْلُو الْفَرْقَانِ كُلَّهُ اِذَا كَانَ
 عَمِيْدَةً يَسْرَجُوْنَ بِغَلَتِهِ. لَكِنَّهُ الْقُرْآنُ اَيْضًا
 قَالَ فِى سُوْرَةِ الْبَقَرَةِ اَيْضًا وَفِى مَوَاضِعَ كَثِيْرَةٍ
 اِنْ الْفَرْقَانِ اَعْطَاهُ اللّٰهُ مُحَمَّدًا وَلَا مُوسٰى فَاِنْ
 كَانَ الْفَرْقَانِ اَعْطَاهُ اللّٰهُ مُحَمَّدًا وَهُوَ اَخَذَهُ مِنْ
 عِنْدِ اللّٰهِ مِنْ قَبْلِ جَمِيْعِ النَّاسِ وَيُقَالُ هَذَا
 عِنْدَ الْمُسْلِمِيْنَ جَهْرَةً فَكَيْفَ اَعْطَاهُ مُوسٰى الَّذِى
 كَانَ مِنْ قَبْلِ مَيْلَادِ مُحَمَّدٍ. ثُمَّ كَيْفَ اسْتَطَاعَ
 دَاوُدَ النَّبِىُّ اِنْ يَتْلُو كُلَّ الْقُرْآنِ فِى زَمَانٍ قَلِيْلٍ
 مِثْلًا

مثلاً كان زمان يصرح فيه بآية أو هذا القول ليس هو باطل .

ونستطيع نحن نحن نختلفاً اكفرهما ذكرناه ولا محتاج الى تذكرتها انما يكفي اختلاف واحد يوجد في كتاب او شريعة لينكشف ان الكتاب او الشريعة ليس من عند الله بل انه غرور والزيادة ذكرنا في هذا الامر ليكون قولاً زائداً ولا يشتد لاجلها برهاننا .

وغير المذكورة يوجد أيضاً في القرآن اباطيل وفواحش كثيرة ونقايض الحق ونقايض العدل ونقايض الدين ونقايض التقوى وضد محبة القريب وضد محبة الله واذا جدد عليه سبحانه وسقى الله ماكرًا وخادعًا وقال القرآن في سورة آل عمران قايلاً: ومكروا ومكر الله والله خير الماكرين . وفي سورة النساء متى القرآن الله خادعًا: فقال والله خادعهم . وفي سورة آل عمران قال كانه متضرع الى الله ربنا لا تزع قلوبنا بعد اذ هديتنا . وفي مواضع غير المذكورة قال ايضاً ان الله يضل البشر وان الله خادع وماكر ولا يكون لقولنا انبها لو اننا نجتهد بان نذكر

جميع

مجمع اباطيل القران وفواحشه فمن قول
القران تبين ان مولفه اما كان يتكلم ولم
يعلم كلامه واما اجتهد بان يغر الناس بمديحا
على الله.

فلما ان جمع من المذكورة ان القران ليس
من الله لان فيه ليست علامة من الله بل تبين
انه غرور لما نحن قد راينا انه هو لم يرد النفوس
الى الله لكنه يردّها الى الجيم والهلاك وانه
ليس امينا لكنه ما كروعداته غير حق
وانه لم يعلم الصغرا لكنه يجهلهم وانه لم يعلم
بالعدل بل بالجور لفائدة محمد ولهواه وانه
ليس شريعة مضية تضي العيون بل يظلم العيون
وعقل البشر بوصايا الفاحشة وغير النابتة
وانه ليس دائما وثابتا بل قالقا ومنزعجا وتايها
وانه ليس حقا بل باطلا ولا ثابتا في نفسه
لكنه ينقض نفسه وقول من اقواله ينافي
قوله الاخر حسمها ذكرنا وفي جملة
لانه ليس بلا عيب اذ وجدنا فيه عيوباً كثيرة
وفاحشة. وخلاف ذلك شريعة موسى والمسيح
ما يمكن ان يقول قابل عليها شرا حقا لانها

شريعة

A a a a

شريعة بلا عيب في جميع وصاياها وكلامها
 ووردت النفوس الى الله والخير والفضائل بعون
 نعمة الله ونعمائمه وبعدهل وصاياها ولم تكن
 مثل القرآن الذي يزج النفوس الى جهنم
 بطريق الزايل : وشريعة المسيح ليس خادعة
 بل امينة وعدها حق وتهدي الصغار صراطا
 مستقيما وتفرج القلوب وهي منيرة مضيئة
 مقدمة عفيفة ظاهرة وليست مثل القرآن
 الذي هو قاتل وتايه كاذب باطل ولم تحدث
 شريعة المسيح باباطيل كمثل القرآن بل تحدث
 بالحق بالفايدة بالوقار وباسرار الله واوامره .

فارغب يا احمد الفقيه ان تتأني فيما ذكرناه
 وتفكر هل يتشبه بالحق ولم اقل هل هو حق
 او يستطيع ان يكون حقا بل قلت ولا انه
 يشبه الحق او يستطيع رجل حادق فقيه عاقل
 فاهم ان يقول او يحسب او يتخيل ان الله
 الاكبر الدائم الاطيب الذي هو ينبوع الفضل
 والعدل والامانة والحكمة والقسط والحق والنور
 والطهارة والصدق وكل الخير والفضائل ويقول
 احدا ان الله اراد تغيير الشريعة الانجيلية التي

هي

هي بسلا عيسب وهي عادلة غاية ما
يكون وهي امينة وكل وعد لها حق وهي في كل
عدل وقسط وعفة وحق وهي شريعة حتى ان
لو ان الناس كانوا يحفظونها لما كانوا يظهرون
كانهم ملائكة وسكان الفردوس وارواح سمويون
افيقول احد ان الله اراد تحويل هذه الشريعة
الانجيلية قرانا الى القرآن المستعمل عيوناً غوراً
اجاطيل وما وجب على الشريعة ان تكون من
جميع احوالها هو العدل بل القرآن معلى
ظلمة وجوراً وكذباً وقبحاً وخطأ فسيحان الله ان
يتخيل فقيه بهذا البهتان.

فالكنت التي هي من التوراة واسفار الانبياء
وجميع كتب العهد العتيق والانجيل وجميع
الكتب التي هي من اسفار العهد الجديد
التي احصيناها في الفصل الثاني من المقالة
الاولى فهي من الله اذ تبين جهرة انه ليس فيها
عيب حسبما ذكرنا لكن القرآن وكتب
شريعة محمد ليس يمكن ان تكون من الله
لانها قد انكشفت انها وفيها عواش كثيرة.
فاذا اختلفا القرآن والتوراة او اختلفا القرآن
والانجيل

والانجيل او القرآن وسفر من اسفار الكتاب
 المقدس الذي هو للنصارى فقد تبين اى منهما
 بالحق واتى منهما بالباطل. فلنا ان نعم انه
 واجب علينا ان نؤمن بكتاب الله ولا بغرور ابليس
 فان كان القرآن انكر اسرار الله وكلام التوراة
 او قول الانجيل فلن ينتج من ذلك ان
 الانجيل او التوراة ليس يتحدث بالحق لان قول
 القرآن باطل. واذ اقر القرآن بقول او بصر او
 بوصية تحدث بها الانجيل او التوراة فيرينا ان
 حق وثبات التوراة والانجيل هو ثابت
 غاية ما يكون حتى ان لم يتجاسر
 اشركا دعوى على ان ينكرة
 ثم فيتين جهرة اكثرهما
 تبين من المذكورة غرور
 القرآن اذا تفكرنا
 في حياة محمد
 مولفه
 ايمان حال الشارع يعرف
 حال الشريعة
 ايضا.

الاصاح



الاصحاح العاشر
في محمد الشارع لشرعة القرآن

الفصل الاول

في ميلاد محمد وابويه ووطنه وتربيته
وشريعته
فكان لهمة حسيا قالت عنه كتيب المسلمين
يعينهم وخصوصا كتاب هاجر وكتاب تلرخ
الامام هو من ذرية اسماعيل وامه عمة الله
واسم امه امه بنت وهب فولد بمكة ومات
ابواه اذ هو كان طفلا وريته حدة امه الى السنة
السادس عشر وهو كان وثغيا مولودا من ابوين
وثنيين فتعبد للاوثان حتى الى السنة الاربعين
وكان بعد ميلاد المسيح ستماية وثلاثين سنة
وفي تلك السنة سقى نبيا وبدا غرور القرآن
بمكة وغر كعيرين من المكيين الذين كانوا
يتعبدون لوثني اسمه اللات العزى وتيسر له ان
يعرهم لانهم لم يكونوا يعرفون الله ولا شريعته ومنهم
امنوا

أمنوا سرعة بما كان يقول لهم محمد لأنه كان
يملط الحق بالباطل وكان يقول ان ذلك الوثني
لم يكن الاها بل عودا منقوشا وكان يقول حقا
كثيرا مما كان قد قال الانبيا والتوراة والانجيل
وهو كان يقدر ان يركز لهم بالهان الحق لو انه
كان اراد ذلك فهم لكانوا المنوطين لكتبة سا
بفكرة وغرهم متصليا ليؤمنوا بأنه نبي وشارع
لشريعة الله واختار لنفسه ان يحسب نبيا
بغزور وجور استعز من ان يحسب مكررا بالحق
فتقبل لاهل مكة من عبادة الاوثان الى عبادته
حتى يكونوا عبيدا له وتعبدوا له كأنه نبيهم
وشارعهم ولم يعتد بهم الى عبادة الله حقا بل
افترى لنفسه شريعته كذباً
ومن السنة السادسة عشر الى الخامسة والعشرين
ساق البغول وكان اجتمعا ليعمل خديجة اخته
من عمه وبعد موته تزوج خديجة ومنها ولد
له ثلاث بنات اسمهن فاطمة وزينب وهما من
والن الذي مات في السلق الفارسية عشق من حياته
ولما تزوج خديجة اكثر فصار غنيا وتاجرا وكان
يحجده جهنم مع المكسبين للواثن الذي مكته
واسمه

الفصل الاول من الانجيل العاشر ٢٥٥

واسمه اللات العزى ثم من سنه الثامن
والثلثين جعل ينقرد انفراداً في مغارة سمى
غار هارواقام هناك اليوم كله يوماً يوماً
ولم يعلم ما فعل هناك لكن كتاب هاجر
قال انه حينئذ كان يتعبد لله وامتنع من
عبادة الاوثان وقال ايضاً كتاب هاجر ان
محمد في تلك المغارة لم ياكل ولم يشرب حتى
بطل عقله لامتناعه وقال ايضاً انه كان
يستمع اصواتاً واقوالاً ولم ير من يكلمه ومرات
راى عجائب وظهوراً غامضاً فهو اخبر بما كان يراه
خديجه زوجته وهي اجابته ان تلك الامور هي
غرور من الغرور فتعزن محمد جداً من قول
زوجته واهل عقله حتى صعد الى جبل
ليلقى نفسه الى امقله من فوق وهو كان
يقول ان خير لى ان يموت من ان يحسب
احق وبين فكرة في هذا فان جبرائيل الملاك
وقال محمد ان جبرائيل ظهر له وقال له يا
محمد الله يبلغك بالسلام ويبشرك بانك نبى
الله ورسول الله وخير خلق الله ثم قال ان
الملاك اذ نادى قولاً لمحمد قايل يا محمد اهل بيتك
ربك

ربك الذي خلق الانسان اقر بسم ربك الاكرم
 الذي علم بالقلم الانسان ما لم يعلم. وقال ان
 في ذلك الوقت اعطاه جبرائيل سورة القران
 الاولى وهي سورة القلم وانطلق عنه الملاك
 فقال محمد في كتاب الانوار قايلًا: فرأيت
 الملاك الذي جاء به رجلكم على كرسى من
 ذهب بين السما والارض. وبعد ذلك قال كتابه
 هاجران اذ كان يرجع محمد الى بيته فالبهايم
 والاشجار كانت تقول له السلام قايله ابشربا محمد
 انك رسول الله وانك خير خلق الله. وفي البيت
 اخبر امراته يكلمها قد كان اختلقه بنفسه اى
 بالملاك وبالنبوة وبارساله فهي اجابته وقالت
 انها جميعها هي مى ابليس الغرور لا من عند
 الله فلا جعل قولها تحزن محمد جدا وتبرد واقشعر
 جلده فاضع على الفراش وامر عبده ان يسترو
 بتياف كثره فحينئذ كما قال كتاب هاجر
 جا اليه مرة ثانية لجبرائيل الملاك واعطاه
 سورة القران الثانية وهي سورة المدثر وبعد ما
 اخذ السورة ارأها امراته فهي اجابته وقالت له
 منلها قد قالت له مرة اخرى ان جميع ذلك لم
 يكن

الفصل الاول من الانجيل العاشر 361

يكن الآن من غرور ابليس وبعد انتصاف
الليلة قالت له ايضا لو انه كان ملاكاً حقاً
سيرجع مرة اخرى ومرات كثيرة ولو كان
شيطاناً لا يرجع قط فاهتم محمد ليلة كلها
برجوع الملاك وعند الفجر قال كتاب هاجراد
بالملاك واعطا محمداً سورة القران الثالثة وهي
الضحى وبعد اخذ السورة اخبر امراته بما كان
وهي قالت له ايضا انه سحرمبين من الشيطان
وقالت له لئلا يكون هو يوم من بشى لو لم يرجع
الملاك ويظهر الملاك لها ايضا فاجابها محمد
وقال لها ان الملاك لن يظهر لها قط وانها لا
تستطيع ان تنظر الملاك لانها ليست لها قوة
حتى على المنظر الى الملاك : ثم دعا محمد
زيداً عبده وهو مولود ببنت محمد فقال له لو
انه اراد يوم من بانه نبي ورسول الله فانه كان يجره
واخبره باباطيله التي افترها وقال له عن
الملاك والكتات والسورات وعن الوحي فاجابه
زيد وقال له نعم : فكان زيد اول تلاميذ محمد
فامر محمد ان كل عبد اما كان ومن اى
عبادة لو هو صار مسلماً فلوقت من اسلامه

فهو

Bbbb

ن

فهو يصير حُرّاً وإن لم يرض سيده .
فهذه جميعها كانت في سنة محمد الأربعين
وحينئذ سقى نبياً وعبد زيدا آمن به
وامراته خديجة ثم علي بن أبي طالب وأبو بكر
بخمسة نفر وهم عثمان بن عفان والزبير بن
العوام وعبد الرحمن بن عوف وسعيد بن أبي
وقاص وعبيد الله بن الجراح وبعدهم بعض عباد
كانوا بمكة وجميعهم غير عالمين بعلم فأمسوا
باباطيل محمد وكان محمد يامرهم سرا بما هو
مرادة وكانوا يجتمعون في بيت محمد ليلاً وكان
يخلط الحق بالباطل وقال لهم إن الوثن الذي
كان يعبد المكيون ليس إلا هباءً من دونه هو
خالق السموات والأرض الذي يمطر من السماء
ويثمر الأرض ولم يكن ذلك العود المنقوش وثناً
وكان يقول لهم أيضاً عن الموت والقيامة
والحكم والفردوس والنعيم والحجيم وبعض
أحاديث الكتاب المقدس حسماً قال له
بعض النصارى وهم كانوا شركيس وهو راهب
نسطوري وكما قال كتاب هاجر والمفسرون على
سورة الفرقان حيث قال: وقال الذين كفروا
إن

الفصل الاول من الاصحاح العاشر 63

ان هذا الا فاك افتريه واعانه عليه قوم آخرون :
 فعلى هذا قول القران يقول المفسرون وكتاب
 هاجران معني محمد على تاليف القران هم
 بعض عباد رجل مكى وهم سياتفون او نجارون
 وكانوا نصارى وهم كانوا يقولون لمحمد بعض
 احاديث من الكتاب المقدس ويرتبها محمد
 في صحايفه حسما قال له النجارون او حسما
 هو كان يتذكرها فمن ذلك نتج الخلط الذى
 يوجد في القران ونقصان القصص واختلاط
 تاريخ قصص بقصص غيره لان التجارون وان كانوا
 من النصارى هم لم يتعلموا الكتاب المقدس
 لكنهم ربما سمعوا فقط من الخطيبين
 والقسوس شيئا شبيها وكانوا يقولون لمحمد حسما
 هم متذكرون ومحمد كان يجعلها في صحايفه
 حسما هو يتذكرها فنخرج منه الخلط والخلط
 والاختلاط الذى يتبين جهرة في القران لمن
 يقرأه بعقل صفى. وكان بعد زمان صار من تلاميذ
 محمد عربى الخطاب وبعض اناس آخرون من
 اقربا مكة وصاروا اخناا لمحمد واوليك الرجال
 الاقربا بقهرهم وسلطانهم اجهروا صحايف محمد
 وبدوا

Bbbb 2

وبدوا يقرون ضايغه نهارة جهرًا وكان يجمع كل
تلاميذ محمد وعبادة ويتلون ضايغ القرآن
وكانوا يفعلون كذلك مدة عشر سنين وبعدها
غضب عليهم قريش وعظماء مكة وطردوا محمدًا
وعبادته وأخرجوهم من مكة وهو مع عبادة
أتوا إلى المدينة حيث قاتل يمينه بعض يهود
فقهروهم وتسلط عليهم فكثروا شدت قوته
وبعد ذلك قاتل أهل مكة وقهروهم وتسلط
عليهم وصار لهم سلطانًا وملاكًا فأنبت شريعته
بالحرب وبالقهر لا بالحق والعدل ورأى أن شريعته
شريعة لا ثبات لها عند الفحص عنها وإن
سينكشف بسرا جورها وإباطيلها إذ بحث عنها
بالجحة ويرأى العقل فلذلك نهىهم أن يفحصوا
عنها وأمر المسلمين بأن يحفظوها بالحرب.
فها عيشة محمد وشريعته حتمًا قصت كتيب
المسلمين هم بأنفسهم.

فهكذا شرع محمد شريعته في البدى بدأ
بشرعها سرًا وعزورها وبعدها اشتد قهره شرعها
وأستمدها بالحرب وبالقهر بل أيضًا استمدها
بإجلال الأعمال التي اشتهاها محمد البشر وهواة
وخاصة

الفصل الاول من الاصحاح العاشر 565

وخاصة استمدها الشيطان بوسواسه لانه احث
البشر دائماً الى الشر والفاخشة والهلاك. وهذا
مبين من انفراد محمد في الغار اذ تفكر في شرع
القرآن ومن قنوطه اذ اراد يلقي نفسه الى
اسفل الجبل ومن صومه غير واجب
حتى اقل عقله ومبين خصوصاً من
احوال شريعة النبي قد احصينا
وذكرناها انها احوال شريعة
اي ليس والشياطين ولا
احوال شريعة الله.



الفصل الثاني

ان محمد كان وثنياً وخاطياً

فانه قال محمد في كتاب الانوار انه مولود من
ذرية افضل من جميع الناس لكن هو مبين
انه قد ولد من هاجر امه ابراهيم ومن
اسماعيل وجده وجميع ابيه هم كانوا وثنيين
ومن القرآن تبين ايضاً في سورة البقرة ان
المكثين سفهاً ووثنيون ومحمد ايضاً كان عبداً
للاوثان

للاوثان كما ذكرنا ومحمد بعينه قال في سورة
 النحي قايلاً: ألم يبدك يتيماً فاوى ووجدك
 ضالاً فهدى ووجدك عايلاً فلغنى. وفي آيتها
 سورة الشورى قال: اوحينا اليك روحاً من امرنا
 ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان. وتبين
 ايضاً من سورة التحريم ومن مفسريها أن محمد
 زنى مع أمته فوجدته معها زوجته وهو حلف
 لهما أنه لا يعود إلى الزنا معها ليقنه رجوع
 إلى الزنا وهما وجدتاه ايضاً في الزنا وانكشف أنه
 زانٍ فاسق وفاسد اليمين ولذلك تركته زوجته
 ورجعنا إلى بيت ابويهما وهذا الامر يقر به
 المسلمون ومحمد ايضاً وقال محمد أن الله أحل
 له اليمين حسماً قال في سورة التحريم وقال هناك
 ايضاً أن حلال للمسلمين أن يباشروا امهاتهم وإن
 لم ترض نساؤهم وقتل ذاك لأن الجارية التي زنى
 محمد معها هي كانت أمته. فاما الاحلال الذي
 قال أن الله اباحه لهم لم يتحقق خطية محمد لأنه
 قد زنى قبلما قال في س التحريم أن ذلك الزنا
 حلال لهم وقد فسد في يمينه قبلما أحلها له الله
 فجاء من الله أحلال اليمين وأحلال الزنا حسماً
 قال

الفصل الثاني من الاصحاح العاشر 567

قال القرآن في س التحريم بعد ما قد اخطا محمد
وهذا هو مبين من قول سورة التحريم وان كان
حقا ان الله احل ذلك فلم يكن للاحلال
الذي كان من بعد ان يحل العمل الذي
قد فعل من قبل لان الاحلال ينبغي
ان يفعل قبلما يفعل العمل ليكون ذلك العمل
حلالا لان ما ليس بحلال يصير حلالا بالاحلال
والعمل الذي قد فعل من قبل الاحلال حينما
هو فعل لكان حراما ولم يكن حلالا فالفاعل الذي
فعله من قبل الحلال قد اخطا: والاحلال الذي
صار من بعد لم يفعل ان لم يصير الخطية لكن
فعل فقط الا يكون خطية ذلك العمل من بعد
او امكن ان يكون علامة لمغفرة الخطية التي
قد تمت اما الشريعة لا تنجب على عباد الشارع
قبلا يمتهر شرعا وكذلك الاحلال لا يحل
للزام قبلما يجزبه العنصر الذي يحل له. فمن
ذلك تبين جهرة ان محمد اخطا وفسد اليقين
وكان فاسقا وزانيا وكان وثنيا ولم يعلم الكتب
المقدسة ولا كلام الله وهو بلا دين وبلا تقوى
وبلا ايمان واخطا خطايا كثيرة فلذلك قال
القرآن

القرآن في سورة الفتح كان الله هو كان يكتم محمداً
 قايلاً: أنا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما
 تقدم من ذنبك وما تأخر ويتم نعمته عليك
 ويهديك صراطاً مستقيماً. فبين من المذكورة
 ان محمد خاطي غير مومن وغير ايمان وكافر.
 فقول محمد الذي قال في كتاب هاجراي
 ان جبرائيل الملاك نقي قلب محمد من نقطة
 سودا اذ كان صبى اربعة سنين وقطع عنه هوا
 الخطية فلذلك قال انه لا يقدر ابليس على
 الوسواس فيه لاجل عدم تلك النقطة فهذا
 القول هو كذب اذ قد تبين ان ابليس وسوس
 فيه بل ايضا انه هو قد اخطا خطية لاجله ،
 ثم ايضا اذ قرا مرة جملة من سورة النجم حيث
 يذكر الاوثان التي كان يعبدها المكثرون ويقال
 انها شياطين ولا آلهة لكن محمد قرا خلافا
 ذلك وقال جهرة قدام بعض رجال متكئين انها
 آلهة رفيعة عزيزة والى بعض ان يرجو منهم
 المشروخ وسجد لتلك الاوثان فبعض من
 القيام ارتابوا بذلك عمل محمد اوقالوا له انه
 يعبد للاوثان. وهو اجابهم ان ابليس اغتر في
 القراءة

الفصل الثاني من الاصحاح العاشر 569

القرأة والسجدة: وهذه اجابة محمد لهم يُقرأ في
سورة الحج بهذا القول اذ قال وما ارسلنا من
قبلك من رسول ولا نبي الا اذ تمىلقى الشيطان
فى امنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم
يحكم الله اياته والله عليم حكيم ليجعل ما
يلقى الشيطان فتنة للذين مرض فى قلوبهم
والقاسية قلوبهم. فبهذا القول اعذر اليهم
من خطيته اذ خرو سجد للدوثان ومدحها
فى قرأته كأنه كان يقول ان ضلاله فى ذلك ليس
شىئ نادراً لان النبيين جميعهم اغرهم الشيطان
وهم غلطوا بعض مرات ولكن الله سينسخ ما
القاء الشيطان ويحكم سوراة القرآن حتى لا
يترك فيهن الا كلمات الله. فبين من ذلك
ان قطع النقطة من قلب محمد لم يكن حقاً
لانه بعد ذلك اخطا والشيطان وسوس فيه:

وتبين ايضاً من القرآن ان محمد قد اخطا بعد ما
سمى نبياً لان القرآن فى سورة البقرة قال لمحمد
لين اتبع اهواهم من بعد ما جاك من العلم
انك اذا لمن الظالمين. وان محمد قد اتبع
ارادة الناس ضد مشية الله هو مبين جهرة

من

Cccc

من القرآن في سورة التحريم بهذا قوله: يا أيها
النبي لم تحرم ما أحل الله لك تبتغي مرضات
أزواجك. فمن هذا القول مبين أن محمد أتبع
هو الخلاق أكثر من إرادة الله فأخطأ خطيئة
أيضاً بعدما سمي نبياً فالقول الذي يقال في
كتاب هاجر عن قطع النطفة السوداء من قلبه
فهو قول كذب وقطعها بطل جبرائيل الملاك
من قلبه إذ أكثر خطايا محمد غيرها وذلك
القطع لم يفد محمداً بشي لأن كثيرين من
الناس هم لم يخطوا كذا خطاياكم إخطأ محمد
فهو قطع باطل وغير فائد.

وتكشف خطايا محمد أكثر مما قد انكشفت من
خطيته إذ باشر زوجة زيد وأخذها من رجلها
وتعدى على الوصيتين من العشرى بالتعاسة
واشبه زوجة قريبه ضد ما أمر الله أن قال لا
تشته زوجة قريبك. وأخطأ أيضاً على الوصية
السادسة التي أمر بها الله قايلاً: لا تزن. ومحمد
زنى وفسق وظلم قريبه إذ أخذ منه زوجته
ليباشرها. وهذا عمل محمد تين جررة من
القرآن في سورة الأحزاب حيث قيل أن محمد

قد

الفصل الثاني من الإصحاح العاشر 571

قد اخذ امرأة من رجله وياشرها بل ازداد انما
 ونفاقا وقال ان الله امره بان يتخذها له وليلا
 يردّها الى رجلها وكتاب هاجر قصه ايضا وقال
 انه بلغ محمدا ان لزيد زوجة حسنة جدا
 وجميلة فهو جا الى بيت زيد ليراها وقال لامرأة
 زيد لتخبر زيدا بانه اقتنى لابوابه اوتادا جميلة
 وانها لتقول له انه يشتري بكمه بكلمة فزيد تفكر
 بما كان وهو قال لزوجته ان محمد لم يحسن نيته
 وان مراد كلامه له هو انه محمد يا امرأة بان
 يطلقها اياها زوجها ليتخذها محمد لنفسه
 وفسر زيد لزوجته قول محمد عن الابواب
 والابواب قايلا لها انه عن الابواب الجميلة
 اياها بنفسها التي هي جميلة اذ هي كانت لزيد
 نفسه امرأة وبعد ذلك جا زيد الى محمد فهو
 امره بان يطلق زوجته وكانت لزيد زوجة
 واحدة واخذها منه محمد قهرا عليه ولمحمد
 حينئذ هن تسع زوجات فارتاب لاجل ذلك
 كثيرون على محمد متعجبين عليه وكانوا يقولون
 انه افترى كذبا معفوها بالنبوة ليقتنى النساء
 ويقنع بمباشتهن ولباسهن فاما محمد اذ رأى
 انه

أنه قد انكشف غروره فافتعل كذباً ليستتر
 انكشافه والقي سمورة الاجزاب وجعل فيها
 معذرتة قايلاً فيها: واذ تقول للذي انعم الله
 عليه وانعمت عليه امسك عليك زوجتك
 واتق الله وتخفي في نفسك ما الله مبديه
 وتخشى الناس والله احق ان تخشيه: فلما قضى زيد
 منها وطراً زوجناكمها لكي لا يكون على المؤمنين
 حرج في ازواج ادعيائهم اذا قفوا منهن وطراً
 وكان امر الله مفعولاً ما كان على النبي من
 حرج فيما فرض الله له. وقال المفسرون في هذا
 موضع القرآن ان محمد ليس هو الانكشاف والعثرة
 قال لزيد ان يتخذ له زوجته لانه قد خاف
 من عثرة المكئين لاجل ذلك عمله قبيحاً والله
 ويخه لانه خشي الناس اكثر من خشيته الله
 ولذلك هو قد قصد ان يرد على زيد زوجته
 لكن الله هو كان يامره حينئذ ليلاً يريها
 عليه بل ليباشرها ويتزوج بها ليلاً يتخزن
 قلبه لعدمها وهكذا قال المفسرون وكتاب هاجر
 والقرآن بعينه. فقال ان الله لاجل هو محمد انتزع
 امرأة من رجلها ورجلها حتى ليدفعها لغيره
 امن

افمن سمع قط تجديفاً معلّسه اذ قيل عن الله
 كانه ملاطف النساء وكأنه يجتذب النساء الى الزنا
 والفسق. اما اشد هذا النفاق اما اشد قباحتها
 اما اقبح حرامه افمن قال مثل ذلك افلم يشرع
 اباح وصاياها في ذلك: ولا يقول اى شريعة من الله
 ولا شريعة رجال فقهاً وكرام بل شريعة عجميين
 واناس وحشيتين قائماً الوثنيون ايضاً الذين
 يتعبدون لهواهم ولتلذذهم بالحواس ويجسد هم
 اذ كانوا يتعبدون لزوس وونيريس وابريابوس
 ويولق فراحهم ومع ذلك هم كانوا يجتنبون
 الفسق ويجتنبون الزنا مع النساء اللواتي للغير
 ويقولون حرام على الفاسقين وكانوا يجسبون
 الفسق اقبح من جميع القبائح واربسطاطليس
 هو كان وثنياً لكنه هو قال في الفصل التاسع
 من الكتاب الخامس من الاثني عشر وفي الفصل
 السادس من الكتاب السابع منها وفي مواضع
 غيرها قال ايضاً ان الفسق او الزنا مع زوجة
 غيره هو اثم قبيح وقال ايضاً ان الهوا واشتها
 تلذذ الجسد ومباشرة هي قباحة اقبح من
 جميع القبائح: امكنى يقال محمد طاهراً اذ كان
 يشتهي

يشتهى القبلح والفواحش أفتح من جميعها.
 قلنا ان تنأى أيضا في هذا العمل ان محمد فهو
 لخطا البتة قبلما أتى تلك سورة الاخراب قبل
 اباحة الشريعة لمحمد التي بها امره بان لا يرد
 الزوجة الى زيد فحينئذ في ذلك القبل اي
 قبل ان يامر الله ليلا يرد الزوجة الى زيد كما
 قال القرآن فلم يقدر محمد يعمل بالقسط حلالا
 ما قد عمله ولم يخل له قبلما هو علم مشية الله
 وقبيلما جهرت له تلك السورة التي بها حل له
 من ان الله سلب زيد بانتزاع زوجته منه
 فان محمد فهو قد انتزع المرأة من زوجها قبلما
 جعلها له الله وان كان كما الخلق محمد لان الله
 قل له الا يردّها الى زوجها حيما اراد محمد ان يردّها
 فقبل ذلك لقد كان اخذها وانتزعها من زوجها
 فاز انتزعها فهو اخطا وتعدى على الوصية
 السادسة والتاسعة من العشر وصايا الله فاخطا
 اذ اشتمهاها ثم اخطا اذ انتزعها من بعلمها واذ
 باشرها واذ تزوج بها طير خطايا كثيرة يخلط
 في هذا عمل محمد وحيده والعثرة والغرور والكرة
 على القريب والتحذيق على الله والفواحش
 والقبحة

الفصل الثاني من الاصحاح العاشر 575

والقبيلة على نفسه والخور والنظم على الجميع
فكيق سقى طاهراً اذ كان يتنجس نفسه بكم
فواحش.



الفصل الثالث

في التمام الذي حث محمداً الى النبوة
الكاذبة

فهذا هو تمام محمد وهذا هو قصده التلذذ
بمباشرة النساء ولباسهن فتفكر بان يرى لنفسه
ليقتنى نساء كثيرات ليغدر على قنوعه في
هذا الامر فلذلك رتب شريعته استقامة الى
هذا قصده. فانه كان يمدح العقبة والطهارة
والعذارى والحافظين لفروجهم وجميع الفضائل
مدحاً عامياً وقال في سورة الاحزاب: ان المسلمين
والمسلمات والمؤمنين والمؤمنات والقانتين
والقانتات والصادقين والصادقات والصابرين
والصابرات والخاشعين والخاشعات والمصدقين
والمصدقات والصائمين والصائمات والحافظين
قروجهم والحافظات والذاكرين الله كثيراً
والذاكرات

والذاكرات أعد الله لهم مغفرة وأجرًا عظيمًا.
ثم في سورة النور بعد ما أمرهم بأن يجلدوا
الزاني والزانية كل واحد منهما مائة جلدة
بلا رافة فقال: قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم
ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم إن الله خبير
بما يصنعون. وفرض هناك أيضًا للنساء قياس
العضاض. فمدح الفضائل وأعمالها وخصوصًا
مدح البتولية والعفة والغضاضة ولكن مع
ذلك فهو أظهر في تلك سورة الأحزاب أيضًا ما
اشتد هواه واشتهى تلذذ جسده وشهوة مباشرة
النساء إذ فرض لنفسه كل ما يتفق به الهوا
ويشتهيه. ^{فما كان من ذلك} فاستدعى الهوا كثرة النساء وحسبها اشتد الهوا
فهو يطلب الرزق لهواه يكثرهن فلا حيل ذلك
في سورة الأحزاب أيضًا قال محمد أنه كان حلالاً
له أن يباشر جميع نسوة ومن الغربا ومن قرابته
ومن الأقارب ومن الأباعد والنسوة التي ليس
لهن زوج بل أيضًا النسوة التي لهن زوج حتى
التي تكون امرأة التي ليست تليق له ليلاسيها
مباشراً لها.

لكن

الفصل الثالث من الإصحاح العاشر ٩٧٧

لكن معنى يقول قايل من المسلمين أن محمد لم يقل أن له حلال أن يباشر امرأة لها زوج وأنه لم يباشر امرأة متزوجة لأن في سورة الأحزاب قال هكذا لا يحل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من أزواج ولو أعجبك حسنهن فيقول أحد أن من هذا قول القرآن مبين أن محمد لم يتخذ له نسوة غيره. لكن لو أننا قلنا على ذلك القول فينتبين منه جهره أنه قد اتخذ لنفسه امرأة غيره وتبدل لها من زوجها وباشرها لأنه قال بالحرف: من بعد أي بعد ذلك الزمان لأنه قد تبدل قبل ذلك امرأة من زوجها إذ أعجبه حسننها ولو لم يفعل ذلك قط فلم يقل بالحرف: من بعد: كأنه قايل قد كان لك حلالاً مرة واحدة أن تباشر زوجة غيرك وأن تتزوج بها لكن لا يليق لك من بعدها مرة أخرى. فبين أن محمد أحل لنفسه مباشرة جميع النساء أي حال كانت لأن شهوته وهواه اشتد غاية ما يكون فوجب لشدته هواه كثرة نساء كعيرات حتى تكثرت له النساء بلا انتها لأن هواه هو هوا غير انتها.

فتان

Dddd

فقلنا وتفكر لندا ايها احمد حبيبي الفقيه لماذا
 اباح محمد لنفسه شريعته ونهى جميع المسلمين
 عن مباشرة قرابتهم في سورة النساء ثم في
 الاحزاب قال ان الحمد واحدة هلن حلالا
 جميعهن ولا لغير محمد افما هو سبب لهذا
 الاختلاف بين محمد وبين الآخرين فان السبب
 الذي قال عنه في سورة النساء لماذا نهى عن
 مباشرة الاقربا جميع المسلمين فهو هذا انه كان
 قاحشة ومقتا وسا سبيلا وهذا هو قول
 القران في سورة النساء فباشرة الاقربا هي قاحشة
 وسا سبيلا وان كانت قاحشة وطبيعتنا تعلمنا
 بان تلك المباشرة هي قاحشة وحسما قال
 اريسطاطليس في الكتاب السابع من الاثيقية
 قوا حش جسدنا هي اقبح من القبايح جميعها فنهى
 محمد لغيرهم عن مباشرة قرابتهم لانها كانت
 قاحشة وسا سبيلا اقل اذا اتخذ لنفسه وحدة
 تلك الفاحشة والسبيل الذي هو سا سبيلا
 وان سا سبيلا لغير محمد لماذا نعم سبيلا
 الحمد وحدة. وعسى سيجيبنا قايل من المسلمين
 ولعله يقول لنا ان الحمد له ليس قاحشة

ولا

الفصل الثالث من الاصحاح العاشر 379

ولا سآ سبيلاً له لائسهُ هو كان نبياً وشارع
 الشريعة. فاعجب بهذا الاحابسة التي تبين لنا
 اكثر مما قد بان فقتل خطية محمد انما هو
 كان نبياً ورسول الله وشارع الشريعة وطاهر
 وقاضاً حسماً هو تجد بنفسه في تلك سورة
 الاحزاب اذ قال انه خاتم الانبياء فكان واجباً
 له ان يظهر قدسه بالعقبة او يحفظ فروجه
 فيلذت كان تبين انه خاتم الانبياء لكن مباشرة
 نسوة الغير وبقرابته وهواه وشهوة النساء
 فربما انه هو كان خاتم الفاسقين ولا خاتم
 الانبياء وخاتم الزنا ولا خاتم النبيين.
 فاما بعض المسلمين يجيبوننا ويقولون اضوكة
 لسمع الفقهاء وقولهم انها حلت لمحمد اباحية
 في ذلك لانه هو نبي ليولد في الدنيا النبيون
 منه فاشهد بلهغاني هذا القول اذ قيل به كان
 الانبياء مولودون من اصبياء والنسوة هي من
 نرية ونبي يولد له ابن نبياً وكان الله هو لا
 يولّد من يشاء من اى نسل كان والقرآن ايضا
 قال في سورة الشورى فاطر الله ملك السموات
 والارض يخلق ما يشاء يهب لمن يشاء انثى ويهب

من

Dddd 2

لمن يشأ الذمور او يزوجهم ذكرانا وانانا ويجعل
من يشأ عقباً انه عليهم قدير وما كان لبشر
ان يكلمه الله الا وحياً او من وراء حجاب ويرسل
رسولاً فيوحى باذنه ما يشأ انه على حكيم
وكذلك اوحينا اليك روحاً من امرنا ما كنت
تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه
نوراً نهدى به من يشأ من عبادنا. وفي سورة آل
عمران قال. ما كان لبشر ان يوتيئه الله الكتاب
والحكم والنبوة.

وان كان حقاً ان ليس للبشر ان يصيرونبياً وما
يؤخذ النبوة من الابوين بل الله يصير نبياً
من يشأ من اى نسل كان لانه رب الجميع
فلماذا كان ينبغي ان يتزوج زوجة محمد ان كان
في يده الله ان يبعث نبياً في العالم من يشأ. ثم
ولو كان ينبغي ان يولد نبي من نسل محمد افلماذا
كان ينبغي ان تتزوج بمحمد نسوة كثيرات لم
يكفى واحدة. ثم ولو كان واحداً ان يتخذ نساء
كثيرات افلماذا لم ينمها لماذا اباح لنفسه ان
يتخذ لنفسه عدد نساء غير انتها ومن جميع احوال
اما قريبة واما غريبة واما من اباعد واما من
اقارب

الفصل الثالث من الاصحاح العاشر 581

اقارب وأماً غير زوج وأماً متزوجة. ويجيب
 بعض المسلمين ويقولون ليولد ابن نبياً. ولم
 يولد الانبياء من الابياء لان النبوة ليست
 بطبيعية. ثم قنوع مباشرة النساء اذا اكثر الرجل
 جماعه بهن لا يولد له بنون لكنه
 يصير عاقراً لازداد مباشرة النساء وهذا هو مبين
 عند الفقهاء وتبين ايضاً من الاختيار بذلك
 ان الرجل الزايد في الجماع يصير عاقراً لكثرة
 جماعه وكذلك المرأة: واختبره محمد ايضاً لانه
 من خديجة زوجته الاولى ولد له ابن واحد
 وثلاث بنات وبعد ما اتخذ لنفسه نساء كثيرات
 لم يولد له بعد ذلك ولا ولد واحد ولا جنين
 والابن الذي ولد له من زوجته الاولى لم يكن
 حياً ولا من البنات الثلاث كانت واحدة
 منهن نبية فتلك اباحة شريعة محمد لنفسه
 كانت بباطل وكثرة مباشرته نساء كثيرات لم
 تدرك قط ولم تولد جنيماً فتبطلت وتعطلت
 جميعها فمن ذلك مبين ان الله لم يجعل له النساء
 كما تفوه محمد بقرانه فان الواجب له الله الشريعة
 لاجل ذلك لقد كان اعطاه بنين او بنات
 منهن

مدين. ثم قال محمد في سورة المصابيح الى
انتهى السورة وفي مواضع القرآن غير ان الله
لا يرسل ام يبعث بعد محمد نبيا في العالم وقال
ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد. ولذلك
سمى نفسه خاتم النبيين كانه الاخير وقتا فامر
المسلمين بان يقتلوا من يقول خلفه انه هو
نبي واذ قال محمد ان الله لا يبعث خلفه نبيا
كيف يستطيع المسلمون ان يقولوا ان الله
احل جميع النساء لمحمد ليولد له نبيون اذ
كان ثابتا حسيها هو قال ان الله لا يبعث من
بعده ولا نبيا واحدا. فليس اجابة في هذه
المسألة لان الحق مدين فيها وقد انكشف غرور
محمد وكان الكاذب اضعف من الاعرج فيدركه
سرعة من طردة البتة لا محالة. فليعرف المسلمون
الحق فليحسموا هذا اثم محمد بين غروره وخطايا
الاخرى ولا يجتهدوا بعذرته اذ انكشف جهرة
غروره.

فقصده محمد هو ان يتلذذ مباشرة النساء ولم
يفكر في اليلاد او الميلاد او في بنين او في
بنات ولا في نبيين ولا في نبيات ولو انه تفكر

في

الفصل الثالث من الاصحاح العاشر ٥٨٣

في ذلك فلم يكثر مباشراته بهن حصبا يقول
 عنه المسلمون ويقولون انه كان يباشر جميع
 نساياه في ساعة واحدة وهن احدى عشر: فصار
 من اكنار جماعه عاقرا ولا ابا وهو يلى واذ
 تقوة محمد عن نفسه ان له طاقة وقوة على
 اربعين رجلا فيما هو للجماع فلم يكن يقول هذا
 القول ليعنى انه يولد بنين كثيرين او ان
 يقدر على توليدهم لانه لم يولد الا اربعة بنين
 كما ذكرناهم لكن ينبغي ان نفهم من ذلك
 القول ان محمد اشتداد هوا وشوق وشهوة
 لمباشرة النساء اكثر واشد مما هي لاربعين رجلا
 وهذا هو مدين من اعماله .
 قاتبع بنا قصد قولنا لينكشف الحق ان محمد
 لم يشرع شريعته لتخليص الانفس بل افترى
 غرورا ليقتنع تلذذا بمباشرة النساء .
 وبعد فتان يا احمد الفقيه فيما افتراه محمد في
 سورة الاحزاب ليجتذب جميع النساء ابا كانت
 حالهن وعقلهن: وقد اباح هناك لنفسه
 الشريعة ليستطيع على مباشرة جميعهن من
 حيث كان للشريعة والاحلال والتحليل منها
 بل

بل كان يبقى عسرفي ذلك وهو هل ارادت النساء
 نكاح محمد وهل هوأهن بمباشتهن محمداً ام
 لا أنا ولو كان له حلالا من الشريعة فامكن
 ألا يتل له لابة النساء اذ هن يكرهن مباشرة
 محمد: فرأى لهذا النقصان محمد واجتهده
 ليستميل هوا كلهن الى مباشرته فقال في
 سورة الاحزاب كانه هو كان يكلمه الله قايلاً يا
 أيها النبي قل لازواجك ان كنتم تردن الحياة
 الدنيا وزينتها فتعالين امتعن واسرحكن
 سراخاً جميلاً وان كنتم تردن الله ورسوله والدار
 الآخرة فان الله اعد للخصيمات منكن اجراً
 عظيماً: يا نساء النبي من نأت منكن بفاحشة
 مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين وكان ذلك
 على الله يسيراً ومن تقنعت منكن لله ورسوله
 وتعمل صالحاً نؤتيها اجرها مرتين واعتدنا لها
 رزقاً كريماً: يا نساء النبي لستن كأحد من النساء
 افأتى شئ استطاع محمد ان يعدهن به ليحتدب
 الى وممة جميع النساء إنما كان عقلهن وحالهن
 فان النساء اللواتي كن يشتهرن زينته الدنيا
 وعيشها فهو كان يحتدبهن بوعده بتزيينهن
 والنساء

الفصل الثالث من الاصح العاشر ٤٨١

والنساء اللواتي كن يجترن سعادة الآخرة كان
يهدنهن بوعده لهن بمعناده الآخيرة وكل
واحدة منهن حسما كانت تشغى أو الدنيا أو
الآخرة وكان يعدهن باجرهن ضعفين بل كان
يخوف النساء اللواتي يكرهن ويابسن نكاحه
بتهديد العذاب ضعفين كما هو مبين من
قوله المذكور من سورة الاحزاب وبهذا قوله
وسوس محمد فيهن حتى اثنى كن يحسن ان
لهن حصل كل خير ان ياشرن محمد وهكذا
اجتهد محمد بان يرى لنفسه في تلذذ هواه
وهذا هو قدس محمد وهذه هي عفة محمد
وتلذذ غير المذكور هو ان كانت المرأة تبرقت
للرجل فرحة نشيطة بهمة ولا حزينة وراى
محمد انه كان ينبغي ان يكون فى نساياه خزن
وغضب وخيرة وخصومة بينهن لكثرةهن
وخصوصا لانه عالم بانه لم يكن يساوى بينهن
فى العيش وفى ثيابهن وتزيينهن ومجتهن
فلذلك راي انه يضادده هذا التقصان ايضا
فقال فى سورة الاحزاب ايضا. ترجى من تشأ
منهن وتووى اليك من تشأ ومن ابتغيت

من

E e e e

فمن عزلت فلا جناح عليك ذلك آدمي ان
تقر أعينهن ولا يميزن ويرضين بما اتتهن
كلهن. فقال هذا القول محمد لأنه قد فرض
للمسلمين شريعة في سورة النساء ليلا يكرهوا
فسأهم ولا يمحروا منهن لكن ان يزينوهن
تزيينا مساويا ويحبوهن حبا مساويا ليلا تكون
بينهن خصومة او غيرة وحسد فاما في هذا
الموضع في سورة الاحزاب اباح محمد لنفسه
ما اضافه لغيره واهل لنفسه ان يفعل ما كان
يشاء ورتب كل شريعته اباحة لنفسه واذ امر
الرجال في سورة النساء بان يساوا بين زوجاتهم
في الجميع ليحفظ في بيته السلام حتى يحفظ
الرجل في بيته السلام بعقله وبرأيه فبعد
ذلك اراد محمد ان يحفظ السلام في بيته صبر
نسائه ولا فضيلته حتى يحل له ان يعمل للحلال
والحرام حسبما شا ومعه ذلك نساؤه يفرحن
ويبهجن وفي بيوت الآخرين كان يحفظ السلام
فضيلة الرجال لكن في بيت محمد لم يحفظ
السلام فضيلة محمد بل كان يحفظه صبر نسائه
انما النبي الذي كان ينبغي له ان يكون افضل
من

الفصل الثالث من الإلهام العاشر

من غيرهم كلهم فهو كان أرذل من جميعهم
فلم يرد يحفظ في بيته السلام بين نسائه يادق
فضيلته فشرع شريعة تقصد وتستقيم كلها
الى قيادة محمد والى تلذذه.

ثم في سورة الاحزاب ايضا قال: وما كان لكم
ان تؤذوا رسول الله ولا ان تنكوا أزواجه من
بعده ابداً ان ذلك كان عند الله عظيماً. فيها
انه اباح لنفسه ان يحل له مباشرة جميع
النساء وحرّم على جميع الرجال المرأة التي قد
ياشرها قط فاضرت نسا محمد ان يغشن بعد
موته ارامل كل حين وهن تسع.

فما اشدّ اجتهاد محمد بهذا الامر حتى ان لم
يهمل شئ فائداً لهواه فانه ان كان خاتم الانبيا
واقدر من جميع القديسين ومعلمياً فضيلة
فكان ينبغي له ان يفتنى الفضيحة التي
مدحها في سورة الاحزاب احذر من جميع
الفضائل غيرها وهي فضيلة العقبة فهو
استعملها استعمالاً كثيراً حسبها قال صهاب
اسماعيل انه قال عن محمد قايلاً: انه كان يهضر
على نسائه في ساعة واحدة وهن احدى عشر:

فهذه

Ecce 2

فهذه في عفة محمد وهذه الفضيلة التي
يقولونها عن محمد.



الفصل الرابع

إن محمد آخر كذابا لاجحة هواه وتلذذ

جسده

أما نقول أنه لم يكن نبى فعل مثلما ذكرنا أنه
فعل محمد فليس لي ذكرى أنى قرأت قط في
الكتب المقدسة أو في كتاب غيرها أن
الياس النبى أو اليسع أو نبى من الانبياء
أو يونس ولا موسى الذى شرع شريعته باذن
الله أنهم اشتهروا كما اشتهى محمد مباشرة النساء
بل قرأت أنه هو اكتفى بامرأة واحدة التى
اسمها سفورا وكانت حبشية بل قرأت أن الياس
والبشع لم يعلا امرأة وحفظا فروجهما دائما
ثم يحى المحدثان الذى سبق امام المسيح
أنه حفظ فروجه بل وتنج هيروديس الملك
لاجل أنه اتخذ امرأة اخيه هى فوطيمة لاجل
أنه

الفصل الرابع من الأصحاح العاشر ٢٨٩

أنه هو فاسق حتى يقتل من أجل توبيخه
ثم سيدنا يسوع المسيح بن مريم اقدس
القدوسين كان عفيفاً غاية ما يكون بل لأجل
محبة العقبة اختار أن يولد من عذراء إنما
ينبغي لقدسه أن يكون بعيداً عن كل مباشرة
تلذذ الجسد. فإن الطهارة ليست صوتاً فقط أو
كلمة بلا معنى شيء أو باطلاً بل هي تعنى الفضائل
لمن بوصف بها ويسمى قديساً البشر الذي حصلت
له الفضائل وأعماله سالحة لكن لا يسمى
قديساً البشر الذي ليست له فضائل ولا سالحة
أعماله أو لمن هو مردول أعماله. وكان العفة
والعفاف فضيلة بل هي بين الفضائل جميلة
وخلافها الهوا والشهو حسما قال اريسطاطليس
أيضاً في الكتاب السابع من الاثني عشر أنه
هو اقبح القبائح وانجس النجاسات وازل
الزنايل ومن اتبع هواه لم يكن قديساً قط
ولكن خلاف ذلك كل من اتبع هواه فسمى
مردولاً ومحرمًا في الكتاب المقدس كما في نبوة
دانيال في الفصل الحادي عشر انه قال على
المسيح الكتاب الذي سيخلق في الدنيا
فقال

فقال دانيال النبي قايلاً: يرتفع على كل الاله
وعلى الاله الالهة يتكلم بالكباير ويهزم حتى
يقضي الغضب لان الجزية جعلت وفي الاله
اباياه لا يتفكر ولا كنه يصنع مثل هواه في
النساء وعلى الله لا يتفكر ولا كنه ارتفع على
الاله العزيز. فمعضر الناس يسمعون ان هسة
النبوة كملت في محمد ويتشابه تفسيرهم بها لان
كلما قيل بها يوافق ما فعله محمد. فالوا تبين
انه انتهى مباشرة للنساء جميعاً جهماً. وثانياً هو
مبين انه حرم على الالهة والوثان وفي هذا
لكن حسناً فعله لم انه مع ذلك لم يخلط الباطل
بالحق. وثالثاً مبين انه قال تجديفاً على الله
الحق. الذي يقال له الاله الالهة وقد تبين مما
فكرناه لانه افترى على الله كذباً وقال اني الله
امر بان يتزوج ويباشرا امرأة غيره والبرسواقي
ورابعاً تم ايضاً ما قل دانيال قليلاً: ويستقيم
الى ان تنقضي العظمة ونحن جميعاً ننظر كما
انتشر في الدنيا شريعة طهر في اسمه
وافريقية وبعض نواحي هوربا وهذا كان لرجز الله
لانه تغضب لاجل خطايا الناس فاهل تلك
البلاد

الفصل الرابع من الالهاح العاشر ١٠٠

البلاد ونواحي العالم الكثيرة ان يتجسروا بخطايا
جسدكم وتركهم لهواهم حشما هدد للخطيئة
في اجيله في الفصل التاسع والاربعين من
مار لوقا قايلًا: فان قال ذلك العبد الشرير في
قلبه ان سيدي يبطل قدومه وياخذ في ضرب
عبيد سيده وامايه وياكل ويشرب ويسكر
فياتي سيد ذلك العبد في يوم لا يرقبه وساعه
لا يعلمها فيشققه من وسطه ويجعل نصيبه مع غير
الطوبى: والباقي. وفي روميا يوحنا في الفصل
الثاني قال: فاذكر الان كيف سقطت وتبست
واعمل الاعمال القديمة والا جيتك شريعنا
وزعزعت منارتك من موضعها اذا لم تقب.
وفي رسالة مار بولس الرسول الى اهل رومية
في الفصل الاول قال بولس: بعد ما قص خطايا
بعض الناس قايلًا: ولذلك اسلمهم الله وتركهم
وشهوات قلوبهم الخسة كي يفضحوا بها اجسادهم
وسدوا حق الله بالكذب. والباقي. ومن اقوال
الكتاب المقدس المذكورة تبين ان الله اهمس
للخطاة خطاياهم واداع ان يخطوا خطايا اكثر مما
اخطوا حتى ان يكونوا كفارًا فلا جمل كثرة
الخطايا

الخطايا التي في الدنيا اداع الله كثرة الاحزاب
 والبدايع والصايين والمنفرقين من مجمع
 كنيسة الله فيها ولاجل الخطايا ايضا اهل في
 الدنيا شريعة محمد ايضا بين الاكذاب الاخرى
 وكما قال الملاك لدانيال يتركها الله في الدنيا
 الى الوقت الذي يقنى فيه غضب الله اما
 بعد ما يغنى غضب الله سيرحم الله المسلمين
 وسيفتح عيون عقولهم ليعرفوا غرور محمد.
 وكما قال دانيال النبي عن مسح الكذاب
 الذي جبولد في العالم فيوافق اعمال محمد ايضا
 ومعين من ذلك ان الهوا واشتها مباشرة النساء
 هي زينة وليس فضيلة ويوصف بذلك الناس
 الاشرار ولا الناس الابرار وانه يتجس من كان
 فيه ولا يقدره او يطهره. وخلاف ذلك العفة
 مع الفضائل الاخرى هي تطهر البشر وتقدره
 وتزين نفس البشر وجسده ايضا حتى يسر الله
 وهذا هو شئ متبين والقران ايضا اقر به فقال
 في سورة النور: قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم
 ويحفظوا فروجهم ذلك ازكى لهم. وفي سورة ص
 قال. لا تتبع الهوا فيضلك عن سبيل الله.
 فمن

الفصل الرابع من الامحاج العاشر ٢٥٣

فمن اقرار القران بما تبين ايضا ان الهوا هو
 رذيلة وليس فضيلة: والعفة وحفظ الفروج
 هو فضيلة وازكى واجمل الفضائل كما قال
 القران بنفسه وهي تطهر الناس وتقدسهم اذا
 كانت فيهم فكيف يقال ان محمد هو قديس
 وخير من جميع خلائق الله اذ كان غير عفيف
 بل كان يتبع هوا جسده ومباشرة النساء جدا
 جدا غير قنوع وغير انتها حتى يشتهي جميع
 النساء والنساء ايضا نساء قريبه متعديا على العشر
 وصايا الله حيث نهي ليل يشتهي رجل امرأه
 قريبه فكيف يوصف بطهارة اذ كان انجس واشتر
 من خطاة غيره واشتر من اشرار كثيرين.
 واستطاع محمد ان يقول ايضا ان نجاسة الهوا
 وجراحة الجسد والفاحشة واشتها مباشرة
 النساء وشهوة تلذذ الحواس هي فضائل وافضل
 الفضائل كما قال في سورة الاحزاب انسه هو
 اقدس القديسين ونبي قديس اذ اظهر شدة
 هواه واشتهاه لمباشرة النساء فكان ينزع من ذلك
 سهلة انه هو اطهر من جميع الناس اذ كان فيه
 شدة اشتها الجماع شديدة جدا فان لو كان ذلك
 الاشتها

F f f f

الاشتهاء فضيلة فمحمد حصل له تلك
الفضيلة بمبالغة غاية ما يكون فلو قال هكذا
محمد فالبرهان لكان موجباً مستقيماً لكنه
هو لم يكن موجباً ولا مستقيماً اذ قال ان
العفة العفافة فضيلة وافضل الفضائل وقال
ان الهوا هو من الرذائل وبفضل البشر عن
سبيل الله ثم بعد ذلك اظهر ان محمد لم يكن
عفيفاً ولم يحفظ فروجه بل كان متجسفاً في كل
تجاسة الجسد واشتهى مباشرة النساء اشتهاً جداً
جداً شديداً فلم ينتج من ذلك ان محمد هو
ظاهر بل ينتج انه هو شرير غرور ولو قال القران
هكذا ان الفضيلة الفاضلة الفايقة هي اشتها
مباشرة النساء ومحمد هو واشتهى جداً مباشرة
النساء بل باشرهن استعمالاً كثيراً فمحمد هو
افضل الفاضلين اذ استعمل جداً اعمال
الفضيلة الافضل بين جميع الفضائل فلو قال
القران كذلك فنتج النتيجة التي ارادها وكان
البرهان موجباً مستقيماً لكن لم ينتج مرادة
اذ قال القران خلاف ذلك وقال ان العفة هي
فضيلة ومحمد لم يكن عفيفاً فان من هذا

القول

الفصل الرابع من الأصحاح العاشر ٥٩٥

القول ينتج أن محمد شرير ولا قدس . فأمّا محمد
 خدعه غروره وغر نفسه أمّا قال حقاً سليمان
 الحكيم إذ قال في الفصل الحادي والعشرين من
 أمثاله : ما يوجد شهامة ما تكون مشورة
 عند المناق . واستطاع محمد مدح الهواعية
 منلها مدح هواة خاصية إذ أشبهى امرأة زيد
 وباقية النساء لأنه حسبما مدح ذاك فاستطاع
 مدح هذا أيضاً إذ لم يكن بينهما اختلاف في
 خبيتهما وهولهما نوع خبائث واحد فلما قال
 أن محمد نعم فعله إذ أشبهى وباشر نسا كثيرات
 وامرأة قريبة أيضاً فاستطاع يقول أيضاً أن أشبهى
 نسا كثيرات ومباشرة نسا الاقربين نعم فضيلة
 واستطاع يقول أيضاً أن الله امرنا بها . لكن
 عسى يقول قايل من المسلمين أن لم يستطع محمد
 مدح الهوا وجراحة الجسد مدحاً عامياً ولم
 يقدر يقول أنها فضيلة لأن المبادئ الاولى وهي
 القضايا العامة هي كانت مبينة ولا يستطيع
 احد أن يقول عنها ما يشاء . مثل قولنا ان الخير
 مطلوب ان الشر ملتحب وان الفضائل مختارة
 ان الرذائل مرسولة وهذه القضايا هي مبادئ

أولى

Ffff 2

أولى وهي متبينة بنفسها ولو كان يقول أن الفضائل مردولة أم أن الرذائل مختارة أم أن الشر محبوب أم أن الخير مبعوض فيبتين سرعة كذبه بلا حجة لاجالة لأنه كان يقول خلاف ما هو مبين كأنه مبدى أول فمثل ذلك هي بعض القضايا التي هي مقارنة للمبادئ الأولى ومعرفتها تيسر لعقل البشر إنما القضية المقارنة للمبادئ الأولى وحسب القياس الذي به هي مقارنة للمبادئ الأولى فحسب ذلك هي متبينة لعقلنا وهي القضايا الكلية العامة حسبما قال أرسطاطاليس في الكتاب الأول من الطبيعيات أو من الفلسفة أم الفيسقية وعلى هذا القياس قول قائل أن يقول أن جراحة البسد أو الهوا هي فضيلة فهي قضية كلية مقارنة للمبادئ الأولى ومعرفتها حقها تيسر لعقلنا فلاجل تيسر معرفتها أنها هي قضية كذب لم يستطع محمد أن يقولها لأن غروره كان ينكشف سرعة من قوله فان الهوا هو رذيلة وليس فضيلة ولم يقدر محمد على قول ذلك لكن استطاع محمد فعل خلقى لاجل لواحقه وما كان رذيلة بغير لواحقه

الفصل الرابع من الأصاح العاشر 597

لواحقه عامية فاستطاع أن يصير فضيلة لاجل
لواحقه شخصية كقولنا أن في يوم الصيام
أن كان أحد ياكل ويشرب طعاماً حراماً عليه
فهو يخطئ لو أننا نحسب عمله فقط بغير احوال
ذلك العمل لكن لواحتاج أحد الى الاكل
والشرب في يوم الصيام لأنه ضعيف فلا يخطئ
ولا يعمل عمل رذيلة بل عمل فضيلة أى عمل محبة
له لنفسه وهي فضيلة الافتراز التمييز. فعلى هذا
القواسم معنى يقول أحد من المسلمين أنه
استطاع محمد يحل عمل هوا واشتهاً مباشرة
النساء ونساً قريبه أيضاً في عمل خاتمي وأن كان
ذلك العمل في الصلوات عمل رذيلة وأمكن أن
تصله لواحقه حتى يكون عملاً صالحاً فاستطاع
محمد أن يمدح عملاً خاصياً وأن كان أرذل ذلك
عملاً كلياً وبها من جنس واحد فامكن أن
يصير محمد من ذلك عمله قد يسم.

فأما هذا القول هو باطل والمثل المذكور ليس
بواجب لأن الشرور نوعان شر من ذاته من
داخل طبيعته وشر من خارج طبيعته شرراً
وخبثاً عروياً كقولنا البعض على الله هو شر
من

من داخله من ذاته من جوهره ولأنه هو شر
 فلذلك نهتنا عنه الشريعة وحرمنا عليه أن
 قالت تحب الرب الإلهك والموثق ولو لم يكن
 شريعة تنهينا عنه فكان حراماً أيضاً بغير قول
 الشريعة لأنه شر بنفسه من ذاته. والشر الآخر
 هو الذي هو شر عرضياً ولا ينقسمه لكن من
 خارجه لأجل الواجب التي تحيط به كقولنا
 أن أكل لحم الخنزير قبل الإغتيال هو حرام على
 اليهود ولم يكن حراماً لأنه هو حرام بجوهرة
 بذاته وبداخله بل كان حراماً لأن شريعة
 موسى كانت تنهيه عن ذلك وقبلها شرع الله لهم
 تلك الشريعة فلم يكن حراماً ومن أكل من
 لحم الخنزير حينئذ هو لم يخطئ كقولنا هو ليس
 يخطئ إلا بعد نقض شريعة موسى بالإغتيال فقال
 الفيلسوف إن الشر جنس من جنس من
 الشرور شر لأنه منهي منوع والجنس الآخر
 ممنوع منهي لأنه شر فالشر الذي ليس شراً
 بعينه هو يصير شراً لأجل الشريعة وسبق
 الشريعة وتبعها الشر لكن الشر الذي هو شر
 بنفسه من داخل جوهره من ذاته ليس يصير
 شراً

الفصل الرابع من الاصحاح العاشر ٩٩٩

شرّاً لاجل نهى الشريعة بل يكون شرّاً قبل
 نهيهما وسبق الشر والشريعة جاءت بعد شره
 وحرّمته على عبادها لاجل شره الداخلى
 قال الشر الذى ليس شرّاً بنفسه لكن هو شرّ
 لنهى الشريعة ليس فيه شرّاً الا الشر الذى
 وضعته فيه الشريعة فخبائته متعلقة بمشيئة
 الشارع فيقدر الشارع ان يبطل خبائته لكن
 الشر الذى هو شر من جوهره من ذاته ومن
 داخل طبيعته لا يقدر الشارع على ابطال
 خبائته لانه ليس له ان يحول طبيعته وكانت
 طبيعة الامور غير متحولة وحسب القياس
 المذكور من الشرين فالمثل الذى ذكرنا للحجة
 المسلمين فى الاكل والشرب المحترّم فى يوم
 الصيام فهو مثل على الشر الذى ليس شرّاً
 بنفسه من داخل طبيعته لكنه هو شر لاجل
 وضع الشريعة بل الزنا والفسق والجراحة والشوق
 هو شر من داخله بنفسه بطبيعته فهو نهو منتهى
 ممنوع ابتداءً دائماً وخصوصاً الفسق ام الزنا مع
 امرأة الغير هو ممنوع منتهى عند جمّاع الامم
 واللوثنيّة ايضاً حسبما ذكره اسفار الاولين
 وارى سطا طالس

ولريسطاطاليس أيضاً الفيلسوف الافضل بينهم
 في الفصل التاسع من الكتاب الخامس من
 الاثيقية وفي مواضع غير بل قل ايضاً
 اريسطاطاليس بنفسه ان اشتها تلذذ الجسد
 والهوا هو اقبح القبائح كلها هكذا قل في
 الفصل السادس من الكتاب السابع من
 الاثيقية فالمثل في الشر الذي ليس شراً بنفسه
 من داخل طبيعته ليس بواجب ان يبرهن
 به على الشر الذي هو شر بنفسه من داخل
 طبيعته كما هو الفسق والزنا وان كان حلالاً
 قط عمل ذلك الفعل الذي هو حرام وشر من
 خارجه لا بنفسه ولا بطبيعته فلا يكون حلالاً
 لاجل هذا عمل ذلك الفعل الذي هو حرام
 وشر من داخل طبيعته فان كان حلالاً قط
 الاكل في يوم الصيام لاجل الضعف لا يحل
 من هذا ان يزني او يفسق. وان احل قط ان
 يلهي بقول لهو لتبهيج ضعيف لا يحل لاجل
 هذا ان يقال كلام تحديقي فالحرمان الذي ليس
 حراماً وشرّاً من داخل طبيعته يحل مرات
 لاجل احواله وان كان نهائياً المراع نهيّة عميّة
 بل

الفصل الرابع من الاصلاح العاشر 601

بل الحرام الذى هو حرام وشئ من داخل طبيعته لن يحل قط اما كانت احواله . ووجه الاختلاف بينهما هي لان الاحوال ام اللواحق هي احوال ولواحق وليست طبيعة لذلك الشئ الذى كانت له احوالا فيمكن ان يكون اللواحق تحول اللواحق والاحوال تغير الاحوال وما هو احوال الشئ ولكن ليس يمكن ان اللواحق وحدها تغير ذات الشئ ام الاحوال تحول طبيعة الشئ لان الذات والطبيعة هي غير متحولة غير متغيرة واذ تغيرت الطبيعة ففنى وبطل الشئ هو بعينه فلم يبق ولم يوجد لكن اذ تغيرت ام بطلت احوال ولواحق الشئ يمكن ان يبقى الشئ بالوجود غير لواحقه الاولى فيمكن ان تبطل الخبائثه التى هي للشئ لاحقة له من خارجه ومن احواله . ولا يمكن ان تبطل خبائثه التى هي له من داخل طبيعته .

بل الشارع هو بعينه لا يقدر حقا بالقسط على ان يفرض لعباده ان يحل لهم عمل الشر الذى هو شر من داخل طبيعته فقال اربسطا طليس في الفصل الاول من الكتاب الثانى من

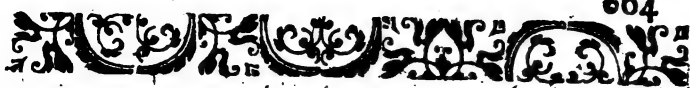
الاثيفية

Gggg

الاثيقية ان الشارعون الذين يأمرون بعبادتهم
بشي جور غير قسط هم يصيرون خطاة من
ذلك وسأ فعلهم في ذلك ثم في الفصل الثالث
من الكتاب السابع من البوليطيق قال ان
لم يكن قط سلطان او قدرة للشارع ان يشـرع
امراً يؤمر به عمل ضد الطبيعة لان كلاً هو
واجب للطبيعة بنفسها فينبغي لها دائماً ابدى
ولا يمكن ان يصير لها غير واجب لاختلاف
المكان ام لتغيير الزمان ام لتحويل الاحوال
ولو احققها بل ينبغي لها في كل مكان وفي كل
زمان وفي جميع الامم وفي جميع الدهور. فمن
هذه كلمات اريسطاطليس تبين ان الشر
بطبيعته لا يجل قط لشارع ان يامر به عبادة ولو
تجاسر شارع على الامر به فهو يصير خاطئاً لا شارعاً
وحسبما قال اريسطاطليس قد قال ايضاً معلمه
بلاطون الفيلسوف الاكبر في مناقله ام
مخاطبة مينوس ام باليوناني في اديالوغ مينوس :
فاذ اقر محمد بان الهوا والجراحة والهوا هي
زدايل وشروء فلم يستطع يقول انه نبي من الله
وقديس واقدس القديسين وخاتم النبيين لانه
اشند

الفصل الرابع من الاصحاح العاشر 603

اشتد جداً بهواه واذا بدل امرأة زيد من زوجها
وباشرها وقال ان الله حلال تكاح قرابته وقال
ان له حلال ان يباشر جميع النساء اما كانت
حالهن فتبين من ذلك قوله انه غير فاضل
وغير عفيف وفاسق وكاذب ولم يكن ذلك فقط
بل تبين ايضاً انه هو جدّ علي الله تعالى
مجرماً ملعوناً جداً جداً انه يخاسر بكلماته ان
يقول ان الله محنتب النساء ليكشفهن لهوا
محمد فسمي الله فاكتر باقشعر رازك لهذا
والله عظيم الحكمة محمد من كلامه ايضاً وتبين
انه تعدى في اخوار الله انه قال في سورة من قايلاً:
لا تتبع الهوا فيضلك عن سبيل الله فبهذا
القول اقر محمد بنفسه في قرآنه بان الهوا
يضل النفس من الله وان الله ما
يأمر البشر بالهوا لكنه ينهيهم
عنه وانه رذيلة وليس
فضيلة



الفصل الخامس انكشاف خبائث محمد أكثرهما انكشاف من المذكور

ولم تنكشف خبائث محمد مما ذكرناه فقط بل
أكثر من ذلك أما خبائث محمد اشتدت جداً
قائه عالم أن المبادئ الأولى متبينة جهرة
بانفسها ولاجل ذلك مدح بقول كلى عتي
جميع الفضائل وأعمالها الصالحة وقال أنه يامر
المسلمين بالصيام وبالصلوات وبالصدقات
والعفة والغضاضة وحفظ فروجهم وأرذل أيضاً
بقول كلى عتي الرذائل الكفر والكذب
الجراحة الهوا التكبر والبواقي.

لكن لو أننا نظرنا إلى فرايضه الخاصة فننظر
أنه لم يامر إلا بالفواحش كما ذكرناه إذ أحل
لجميع المسلمين أن يتزوجوا بنساء كثيرات
معاً وأحل لهم أن يباشروا أمهاتهم وإن تكره
نساؤهم وأحل لهم أن يباشروا نساؤهم حسب
الطبيعة وضد الطبيعة كما أحل لهم إذ قال

في

الفصل الخامس من الاصحاح العاشر 605

في سورة البقرة: نساؤكم حرث لكم فاتوا
 حرثكم اتي شيتتم وقدموا لانفسكم. ثم قال
 ان التكبر ومجد الدنيا ينبغي للبشر ان يهيئته
 وقال هكذا قولاً عاماً لكنه هو حوض وحث
 نساء أنفسها الى التكبر ومجد العالم والزينة
 الدنيا بقول خاصي حسيها ذكرناه من سورة
 الاحزاب حيث وعدهن بانه مزيّنهن زينة
 حسنة في الدنيا ليجتذبن الى عشقه. فاما لا
 يحتاج الى ذكرى جميع الاشياء مثل المذكورة
 لانك احمد الفقيه علمت اكثر مما ذكرناه
 لانك فقيه في اسفار محمد وان احببت فتعرف
 بلن محمد في اشياء كثيرات مدح الفضائل
 بقول عاتق وبعد ذلك امر بامور تصاد الفضائل
 التي قد مدحها: وبين هذه الامور هو ما ينبغي
 لعبادة الاوثان لانه حرم عبادة الاوثان بقول عاتق
 لكن لو انما نظرنا الى وصاياه في الغاصية
 فنعرف انه فرض للسلميين عبادة الاوثان او وصايا
 تنبغي لعبادة الاوثان لانه في كتاب السنة
 فرض لهم ان يقبلوا الحجر الاسعد الذي هو في
 مسجد الحرام وامرهم ان يعبدوا له منحنين
 وهو

وهو مبين من كتاب هاجر ان ذلك الحجر هو
الذي قد تعبدوا به للوثن التي قد كان في
معبد الحرام من قبل وقد كان يسجد له
الوثنيون المكثرون ويقبلونه منحنيين خاشعين
على وجوههم فامرهم محمد ان يحفظوا ما كان
يحفظ الوثنيون عباد الاوثان فلماذا امر بذلك
محمد اقلماذا سمى ذلك الحجر محمد حجرا طويلا له
حجرا مسعودا انما ليس لذلك سبب الا ان يقول
قائل ان محمد سمى ذلك الحجر سعيدا لانهم
تعبدوا به لوثن فلمعنه الله على تلك السعادة
فانه لا يمكن ان يفرض لنا سبب اخرون لك
قول محمد ثم امر المسلمين ايضا محمد في سورة
البقرة ان يتوجهوا الى معبد الحرام وقبلة
صلواتهم وهذا امر هو لعبادة الوثن ايضا انما
حينما هو فرض لهم تلك السنة لصلواتهم
كان يعبد في معبد الحرام وثن اسمه اللات
العزى لانه امر بذلك في السنة الثانية بعد
هجرته بالمدينة وذلك الوثن تقضى في السنة
السابعة من بعد هجرته اذ هزم محمد حديد
مكة وتسلط عليها فحينئذ نقض ذلك الوثن
فدعة

الفصل الخامس من الاصحاح العاشر 607

فمدة خمسة سنين كان يوتى المسلمون وجوههم
 شطر مسجد الوثن وبعد ذلك الى يومنا هذا
 يتعبدون للجر الذي كانوا تعبدوا به لذلك الوثن
 وهكذا يفعل المسلمون من امر محمد . ثم
 مبين من كتاب اجر ان السنن التي فرضها
 لهم محمد للعبادة هي السنن التي كان يحفظها
 عباد الوثن بمكة . ثم في غيد الفصح وفي الحجة
 وفي ذبح الكبش وفي الامتناع من الصيد في
 فواحي مكة في الاربعة شهور من كل السنة
 وفي الامتناع من قتل القمل والبراغيث . فكان
 محمد يهزم بقول عامي العبادة للاوثان لئلا
 يواهمه فرض للعالمين عبادة الاوثان حقا لو
 اتنا نظرنا الى اولامره اذ امر ان يفعلوا ما
 كان يفعل عباد الاوثان . ثم فرض ايضا لهم
 عبادة الزهرة او ونه اذ امر بان يحفظ يوم الزهرة
 الذي هي يوم الجمعة فلماذا فعل ذلك الا تذكارا
 للالهة الكاذبة التي اسمها ونيرة او الزهرة وهي
 الوثن الذي كان اسمه عستاروت ففعل ذلك
 ليفرض لهم عبادة لتلك الالهة الكاذبة
 القبيحة الزانية ففرض لهم في يوم الجمعة
 العبا

العباد يجل الرجل العفيف في القبر من رايها
 اذ هم عراة وهم عريانات ويتخلطون ويتماشرون
 بانواع قبيحة يجنب سمع الكريم عذكارها فلما
 ليس هذا شئ نادراً لان محمد بعقله كله قد
 انغمس في غدير هواة وتبعثت نفسه في تلذذ
 الجسد فامر بان يفعلوا اعمال هوا الجسد لانه
 لم يجب الا اهل تلذذ الجسد
 ثم ذلك قول محمد لا اله الا الله ومحمد رسول
 الله. انما كان الا عبادة الاوثان انما عبادة
 الاوثان ليست شئ اخر الا العبادة للخليق انما
 تعبد للخليقة عبادة مساوية لعبادة الله اما
 ذلك قول محمد كانه دليل على العبادة لمحمد كانه
 الله وكأنه يعنى ان محمد مساو لله لان معنى
 ذلك القول لا اله الا الله ومحمد رسول الله هو
 مرادة ان يعنى انه ليس الاله شخص الا شخص
 الله سبحانه ومعه شخص محمد ايضا هو الله ايضا
 لان الخوف الا استثنى به من كون غير الله الله
 عز وجل ومحمد ايضا كانه يقول ليس احد
 الاله الا الله بنفسه ومحمد الذي هو رسوله
 والمعنى ترايا كانه هذا مرادة وان لم يقبله
 المسلمون

الفصل الخامس من الاصحاح العاشر ٥٥٥

المسلمون بذلك المعنى لكن هو قول ربي وغير
واجب واجتهد به محمد بان يتخذ لنفسه
كرامة اللاهوت ايضا لو انه استطاع وهذا
عبث من المقارنات لذلك القول اذ امر محمد
ان يدعوا المسلمون اسم محمد مع اسم الله
دائما ليترايا كانه مساو لله وقال ايضا ان اسم
محمد مكتوب مع اسم الله في ابواب السموات
وانه مكتوب ايضا في كرسي الله وانه مكتوب
ايضا في كل ورقة من اوراق شجر الفردوس التي
اسمها الطوبى وقال انه مكتوب بحروف من
ذهب وفضة وقال ايضا ان في لفظ اسم محمد
والله انفتحت ابواب السموات وقال ايضا ان
امر الله للملائكة وللغايقين منهم فامرهم الله
بان يدعوا باسم محمد مع اسم الله حسيما
فكرنا في هذه مقالتنا الثانية في الاصحاح الثاني
في الفصل الثاني وفي الفصل الثالث من
الاصحاح الثالث ولا محتاج الى تذكرا اكثرهما
ذكرناه ويكفي ما ذكرناه حتى نعرف ان محمد
اجتهد بان يتخذ لنفسه اسم الله لو قدر
على ذلك.

فقطهر

II h h h

فتظهر كأنه ينزل الرذائل والقبايح والفواحش
بقوله العامي ولكن فريضه الخاصية كانت
تنزل الفضائل وتأمّر بالفواحش والقبايح
والرذائل. وحقق المسلمون على الشرأشتر من
الشرور جميعها وعلى القبيحة اقبح من القبايح
كلها أي العبادة للوثان والخلايق إذ فرض
للخلايق عبادة مثل عبادة الله حتى أن يأمر
محمد مرابطا بأقوال عامية بالفضائل والخير
لكنه بالحد لم يأمر إلا بشرور وفواحش ورذائل
لأنه جاء كما قال المسيح في الفصل الرابع عشر
من انجيل متى وجاء بلباس الحملان ومن
داخله هو كان دينا خاطفا. فأنما مدحه
الفضائل بأقوال عامية هو لباس الحمل لكن
الأمر الخاص الفريضة بأن يقبل الحجر ويؤتى الوجه
شطر محمد الحرام حيث كان الوثني وأباحية
الشرعية لهوا الجسد وللزنا وللفسق والبواقي هي
أما محمد التي يعرف منها عقل محمد ونيته
وشانه أنه شارب ونية ديب حسيها قال المسيح
في الموضع انجيل من متى الذي ذكرناه إذ قال
بعد المذكوران من ثمارهم تعرفونهم. فتأتي على

الفصل الخامس من الاصحاح العاشر 68a

غور محمد يا احمد الفقيسه ليمان همسط الى
الجسيم في غرورة لا اء مخرمة قينى ليل
به اءمسة باسعة ليل زنا رسة اءمال عيدا
~~~~~

الاسماء فى الفصل السادس  
فى الاسماء التى اخبرني محمد القديسه  
الاسماء التى اخبرني محمد القديسه  
ومثلما قال محمد عن الفضائل قولاً عاماً  
كذلك قال أيضاً عن جميع الاسماء الكريمة  
وقال انه هو نبي خاتم النبيين. وثانياً انه هو  
اقدم القديسين وحبيب الله. وثالثاً انه من  
الذرية افضل واكرم من جميع ذريات الناس  
رابعاً انه سيتسلط على جميع الناس فى يوم  
القيامة. وخامساً انه هو روح القدس وانست  
ايضاً قلت كذلك فى كتابك.  
واخذ لنفسه هذه الاسماء المحيطة جميعها  
واكرم منها لكن لو اننا نظرنا هل كان كما  
هو قال ام لا هل هو قال الحق ام قال كذباً  
كان فيها هو للقدس وهو اساس واصل الامر وكل

شى

Hhhh 2

ش

شي قد ثبت أن محمد كان كاذباً لأنه لم يمس نفسه  
بخطايا كثيرة قبيحة وإن كان يقول إن الله  
أمره بالفواحش التي عملها ففعل حسبما هو  
قال عن بعض المنافقين في القرآن في سورة  
الاعراف قايلاً: وإذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا  
عليها آياتاً والله أمرنا بها. ومحمد أيضاً قال  
كذلك إذ فعل الفواحش. ولو أننا أخذنا  
هذه عذرته فيستطيع كل منافق من المنافقين  
إذا فعل فاحشة يقول إن الله أمره بها فأمّا  
هذه العذرة ليست بعذرة بل كانت تمديناً  
وإزداًت إنما كثيراً إنما هو يمين أن الله لا يمكن  
أن يأمر بفاحشة: والقرآن بنفسه أقرب هذا في  
سورة الاعراف قايلاً: قل إن الله لا يأمر بالفحشا  
أقولون على الله ما لا تعلمون: قل أمرني  
بالقسط. فمستطيع أن يجيب محمدًا على كلامه  
ونقول إن الله لا يأمر بالفحشا فلم يقل حقاً إذ  
قال إن الله أمره بأن يباشراً امرأة غيره ويفعل  
الفحشا الأخرى فأمّا الله لا يأمر بالفحشا بل  
يأمر بالحسنى ولا يأمر بالفسق بل نهى فاف  
قال محمد إن الله أمره بالفسق والمباشرة بأمرأة

زيد

## الفصل السادس من الاصحح العاشر 613

يد فهو خدع مجد يفسا محرمنا: ونقدر على ان  
 بوتيجه بقوله ونقول له ما هو قال في سورة يونس  
 وفي سورة الاعراف ايضا قايلان: فمن اطلم من  
 افتري على الله كذبا او كذب باياته .  
 وهذه الامور المذكورة من اعمال محمد الفاحشة  
 لم نفتري نحن عليه ونحن لم نختلقها بل هي  
 متبينة جهره من القران بعينه .

فاذ لم يكن محمد قد يسا بل انكشف انه هو  
 كان منافقا مجددا متنجسا فلم يحصل له شيء  
 او اسم يتعلق بالقدوسية فقله اذ قال انه  
 هو مخلص وفاد ومطهر للخطاة فهو قول كذب  
 اما للخطاي والمجدف والمنافق والفاستق والزاني  
 لا يقدر على ان يطهر خطايا ويقدسه . فكيف  
 يقدر على تطهير الخطاي من هو ايضا متنجس  
 بالخطايا فكيف يستغفر الله عن خطايا غيره  
 اذ كان عدوا لله ولما يستغفره عن خطايا  
 نفسه بعينها وكيف يقدر عدو الله ان يصلح  
 الله باعدايه وهو ايضا عدو لله . فانما لو اننا  
 نحن نصارى نقول ان المسيح فدانا وهو خلصنا  
 وانه هو استغفر الله عن خطايانا فنجسد ان  
 هذا

هذا قولنا هو يقين ويتبين لنا جهرَةً من اى  
تجاه الجوانب نظرنا الى ذلك. فاولاً هذا قولنا هو  
مبين ويقين لان الكتاب المقدس قال ذلك  
واقرب ذلك: وثانياً لانه المسيح لم يكن خاطيماً  
بل لم يمكنه ان يخطى خطية واقرا القران ايضاً  
بهذا في سورة ال عمران. وثالثاً لانه المسيح عمل  
اعمالاً صالحة كثيرة واقربها القران ايضاً ومع  
ذلك وهو يقين عند الفلاسفة والعلماء والفقهاء  
في علم الالهيات ان الاعمال الصالحة هي  
تستوجب اجرا لها ان يعطى الله لعاملها اجرا  
بنعمته ووعونه في الدنيا والعيادة الابدية في  
الآخرة ثم الاعمال الصالحة تستوجب ايضاً ان  
يعطى الله لعاملها ما هو يسأله منه بل  
تستوجب ايضاً الاعمال الصالحة ان يغفر الله  
لعاملها ما سبق من خطايا. فالاعمال الصالحة  
تستوجب مغفرة الخطايا والنعمة والمجد واحتياج  
الله في الصلاة. اما المسيح اذ عمل الصالحات لم  
يمكن ان يغفر الله له لان المسيح ليس له خطية  
واذ لم يمكن ان يغفر له خطية لانه لم يخطى قط  
فاستغفر الله عن خطايا عبادة: وهذه رتبة الله  
اعلمنا

## الفصل السادس من الاصحاح العاشر ٦١٥

اعلمنا بها الله تعالى في الفصل الثالث  
والخمسين من نبوة اشعيا اذ قال: هو خطاياهم  
احتمل ليبري الزرع ويطول الايام وهوا الرب  
يخرج على يديه ويرى من عمل نفسه ويشبع  
الابرار من العلم ويفلمهم ويكون مثل العبد الكبير  
لانه احتمل خطاياهم. ومبين في ذلك الموضع  
من نبوة اشعيا النبي انه قال عن المسيح:  
وقال اشعيا هناك ان المسيح حينئذ يزرع  
ان يقتل: والانبياء الاخرون ايضا يقولون  
كذلك كما ذكرنا بعضهم. ثم تبين ايضا من  
عزة شخص المسيح ان استغفر المسيح الله عن  
الخطايا جميعها استغفاراً تاماً فاضلاً زائداً ولو  
ان كان سوء الخطية سوء غير انتهائ لان سوءها يكره  
الله الذي هو الحسنى غير انتهائ فالمسيح قدم  
الله باعماله خيراً غير انتهائ ايضا لان المسيح هو  
الله كما سنبهرن على ذلك بشهادة الله عز وجل  
فان كان المسيح الهاً وبشراً معاً والاعمال يحصل  
لها الثمن الواجب لها على حساب الاقدوم  
الذى يعملها كما يقول الفلاسفة وجميع الفقهاء  
ولان المسيح هو اقدوم عزته غير انتهائ لانه هو

الاله

الاله فالهن الواجب لاعمال المسيح هو ثمن غير  
 انتها فقربه المسيح لله ثمننا غير انتها فقربه له  
 ثمننا مسلويا لتقبل جميع الخطايا وعلى هذا  
 القياس امكن ان يستغفر عن جميعها وان  
 يطهر الناس منها تطهيراً تاماً. لكن محمد لم  
 يمكن ان يستغفر الله عن خطيئة ولا واحدة  
 لانه لم يكن الهاً فكان خليقة فكان اقنومه  
 منتهياً وفانياً ولم يمكنه ان يقول قط ان عزة  
 له غير انتها لان جميع الخلايق معا هي منتهية  
 وهي مختصرة مسووحة بين حدود دائماً فلم يقدر  
 محمد على ان يستغفر الله عن خطيئة لان ثمن  
 جميع الخلايق واعمالها كلها معا هو منتهى وتقبل  
 الاثم هو غير منته. ثم لان محمد هو كان  
 خاطياً كما ذكرنا وكان عدواً لله: انا الخاطي  
 او الفاسق او الزاني ليس حبيباً لله بل هو عدو  
 الله فلم يقدر على ان يعمل عملاً يستوجب اجرا  
 قدام الله ولا اجرا قليلاً منتهياً لان من ليس  
 له نعمة الله فلا يقدر ان يعمل عملاً يستوجب  
 من الله اجرا فليقاً ولا المجد ولا النعمة ولا يقدر  
 ان يستغفر الله عن اثم او خطيئة انا نعمة  
 الله



## الفصل السادس من الاصحاح العاشر 617

الله الذى يقال لها النعمة المقدسة كأنها جواهر  
 القدس ومبدى هيولانى للبشر فيها هول الاشياء  
 الفايقة الالهية الى مجد الله والطوبى ولنعمته  
 ومحبة الله فحسبها الشئ الذى ليس شئ من  
 الموجود لا يمكن له ان يفعل شئ ولا يصبر  
 ولا يصنع ولا يستوجب ان لم يكن فى الوجود  
 فعلى هذا القياس البشر الذى ليس له نعمة  
 الله ولا محبة الله له كأنه غير موجود فيها هو  
 لدرجة الاشياء الفايقة الالهية فلا يفيدة شئ  
 فيها ينسب الى مجد الله والى نعمته : وان كان  
 يمكن ان يعمل اعمالا كثيرة تفيدة  
 اقتنا فى اموال الدنيا لكنه لا يمكن ان يعمل  
 عملا يفيدة اقتنا لنعمة الله ام لنعون الله ام  
 لمغفرة الله فالتا حسبا البشر حصل له الكون  
 وهو موجود بالوجود وعلى هذا القياس يحصل  
 له الكون الفايق الذى ينسب به الى مقارنة  
 الله ويحصل له من النعمة وهذان الشيان  
 متناسبان الى التكوين الكون الوجود  
 للطبيعة والنعمة للفوق طبيعة فيما يضاف  
 الانسان الى الله. وهذا هو مراد قول الفصل  
 الرابع Iiii

الرابع عشر من استير في النسخة الاطينية اذ قال: لا تعظ يا ربّي عصا سلطانك للقوم الذين هم ليسوا في الوجود. ومراد ما يوجد افسم الذهب في الاميليا الثامن على سفر الابركسيس اذ قال قايلاً: ان الجماعة الكبيرة لو لم يعملوا ما امرهم به الله فليس بينهم وبين غير الموجود اختلافاً. فان محمد لم يكن شيئاً ولم يوجد من حيث هو للشيء فوق الطبيعة وللأمور الالهية لانه خاطي ولم يكن له نعمة الله وانه عدو لله فلم يقدر ان يستوجب اجراً ولا شيئاً من عند الله: فقول محمد اذ قال انه محلل ومستغفر عن الخطايا لهو قول كذب: ثم لم يكن لهذا قول محمد شهادة من الله او من الكتاب المقدس وان كان القرآن يقول ذلك وبعض اسفار محمد فقد تبين مما ذكرنا ان القرآن وتلك اسفار المسلمين ليس فيها ثبوتاً بل اباطيل كثيرة فيها وحسبها قلت في اقوالها كثيرة كذباً لقد كذبت ايضاً في هذا قولها. فاما الكتب المقدسة اى التوراة والانبياء والاانجيل وباقية الاسفار المقدسة لم تقل قط كلمة عن ذلك

الفصل السادس من الاصحاح العاشر 619

ذلك ولم تكلم قط بحمد إلا لو أننا نقول ان  
 الخبيرة قالت على محمده حراماً عليه حسبما  
 يقال في سفر تكوئين الخلايق اذ كان لابراهيم  
 ابنان اى ابن من اجرامته وكان يسمى  
 اسماعيل والابن الاخر اسحق الذى ولد له  
 من سارة زوجته والله وعبد ابراهيم  
 بانه يجعل عهد وصيته مع اسحق ولذريته ولا  
 لاسماعيل ولا لذريته وامر الله ابراهيم فى  
 الفصل الحادى عشر من سفر تكوئين الخلايق  
 بان يخرج اسماعيل وامه من بيته لكيلا يرب  
 اسماعيل ميراث ابراهيم مع اسحق وفى الفصل  
 السابع عشر من سفر تكوئين الخلايق ايضا اذ  
 تضرع ابراهيم الى الله عن ابنه اسماعيل قال له  
 الله قايلاً سارع زوجتك تلد لك ابناً وتدعو  
 اسمه اسحق واقسم له ميثاقى عهداً مؤبداً  
 ولنسلك من بعده وعلى اسماعيل استعبدت  
 لك هوذا اباركه واكبره جداً فسيلد اثني  
 عشر رستم واجعله لشعب كبير فاما ميثاقى  
 اقمه لاسحق الذى تلده لك سارة فمن هذا  
 قول الله عز وجل تبين جهوة ان الله لم يعبد

اسماعيل

Iiii 2

اسماعيل ام ذريته بعهده وان كان وعده بكبيراً  
 الدنيا والغنا فيها بل عهد وصية الله وشريعته  
 وعد بها الله اسحق وذريته: وفي الفصل السادس  
 عشر من سفر تكوين الخلاق ايضا قال ملاك  
 الرب لها جرأت هي حبلتي باسماعيل قليلاً  
 هوذا انت حامل وستلدن ابناً وتدعوه اسم  
 اسماعيل لاني الرب قد سمع تعبدك هذا سيكون  
 انساناً وحشياً وبدة ضد الجميع ويد الجميع  
 ضده وقبالة جميع اخوته ينصب المضارب  
 قال الكتاب المقدس لم يقل الا شروراً عن اسماعيل  
 فولد من نسله محمد وقال انه شديد ولا حلیم  
 وانه جبار على الناس ولا يحسن اليهم وانه  
 فاسد في الدنيا ولا طاهر وان بعيد من شريعة  
 وعهد الله ولم يقل انه شارح شريعة الله لكن  
 قال ان من ذرية اسحق المشرع لشريعة الله اذ قال  
 الكتاب المقدس: واقیم عهدی لاسحق وكملت  
 هذه الكلمات موسى والمسيح انهما من نسل  
 اسحق فالكتاب المقدس يقول قولاً صالحاً عن  
 المسيح وموسى ولم يقل كذلك عن محمد  
 فينبغي للمحمديين ان كانوا يحبون خلاصهم  
 يصيروا

## الفصل السادس من الإصحاح العاشر 621

يصيروا مهيئين يقبلوا عهد الله فيضموا  
بين بني اسحق وان كانوا قديماً من نسل  
اسماعيل.



## الفصل السابع

اجابتنا الى ما قيل في كتابك

عن محمد

والاحاديث التي اُثرت عن الكتاب المقدس  
وجعلت في كتابك لتبرهن على نبوة محمد  
هي لم تقل عن محمد انما الموضع من الفصل  
الحادي والعشرين من اشعيا النبي حيث قال  
اشعيا ان راكب الجمل وراكب الحمار فليس  
مراد ذلك القول ان يعنى المسيح بقوله راكب  
الحمار ومحمداً بقوله راكب الجمل. فان مراد  
قول اشعيا سى آخر وهو ان يعنى نقض هدم  
خراب بابل وتنبأ هناك اشعيا ان بابل  
تُنقض تخرب ويأتي عليها جنود كورش ملك  
الفرسية وداريوس ملك الماى وانهما  
سينتهبانه

شينتهانها اذا كان يختصر ملكها في الوليمة  
 مع روستايه ياكلون ويشربون حسبما قص ذلك  
 دانيال النبي في نبوته في الفصل الخامس:  
 فاشعيا تنبأ بذلك في الفصل الحادي والعشرين  
 وقال: اعدوا المائدة كلوا واشربوا قوموا ايها  
 الروساء هيوا الاترسية لان هكذا قال لي الرب:  
 اعمد اقم لك تيدبان والذي تراه اخبر به  
 ونظرت فارسين راكبين احدهما راكب حمار  
 والاخر راكب جمل. وبعد قليل قال ايضا:  
 سقطت بابل العظيمة وكل اصنامها ومصنوعات  
 الايادي التي لها انسحقت على الارض. فمن  
 قول اشعيا تبين جهرة أنه مراده ان يتنبأ بهدم  
 بابل اذ نهبها كورش وداريوش الملكان وعني  
 احدهما باسم راكب حمار والاخر عناء باسم  
 راكب الجمل وقال: نظرت فارسين راكبين  
 احدهما راكب حمار والاخر راكب جمل.  
 ليعني موافقتهما ضد بابل وقال راكب الجمل  
 وراكب الحمار ليعني اختلاف الجنود من أي  
 حال كانوا حتى ان ياتي على بابل راكب على  
 الحمار وراكب على الجمل لينتهبونها. فلم يعمل  
 اشعيا

## الفصل السابع من الاصحاح العاشر 623

اشعيا في هذا الموضع عن المسيح ولا عن محمد قاما  
عن المسيح قال زاكريا النبي في نبوته في الفصل  
التاسع وقال انه سيركب الحمار قايلاً: وافرحي  
جدا يا ابنت صهيون نادى يا ابنت اورشليم  
ها ملكك يقبل اليك عادل ومخلص هو  
متواضع وراكب على اتان وبحش ابن الاتان.  
وقال زاكريا ان المسيح سيركب الحمار ولم يذكر  
يحمداً وهو مبين جهره من كلامه: اما  
الموضع من اشعيا ليس بواجب لمراذك وتبين  
من ذلك الحق لانك انت وان تكن فقيهاً  
جداً وعقلك عاقل جداً حاذقاً فقيهاً عالماً  
ومع ذلك لم يكن ان يوجد موضع في  
الكتاب المقدس الذي يمدح فيه محمد لانه  
لم يكن وليس في الكتاب المقدس موضع يقول  
عن محمد قولاً كريماً.

والموضع الاخر الذي نقلته من دانيال النبي  
في الحجر في التمثال ليس معناه عن القرآن ام  
عن محمد كما قلت في كتابك لكن الحجر  
يعني المسيح والتمثال يعني الملوك والممالك  
والسلطان من الدنيا ودانيال بنفسه شرح  
معنى

معنى الجرفى الفصل الثانى من نبوته فقال  
 دانيال ان راس التمثال من ذهب وهو كلن يعنى  
 ملك يمتنع سر ثم الصدر واليدان والذراعان  
 تعنى ملك الفارسيين وملك كوش وداريوش  
 فاتهما بابل ونقل ملكها الى الفارسية ثم  
 البطن والجانبيان من نحاس كانت تعنى الملك  
 الثالث وهو لليونانيين لذى القرنين الاسكندر  
 الاكبر الذى هزم جنود داريوش واخذ من  
 الفارسيين ملكهم ونقله اليه الى اليونانية  
 وتسلط الاسكندر الاكبر على جميع الارض من  
 المشرق ثم الرجلان والساقان من حديد تعنى  
 الملك الرابع وهو ملك رومية وكان اشد من  
 جميعهم وغلب وقهر على جميع الملوك  
 واستعبدهم كمثل الحديد غلب على المعدنية  
 جميعها ولان قسم الرجلين من خنزف وقسم  
 من حديد دل ذلك على خصومة الروسا  
 الرومانيين بينهم وخراهم ثم الحجر الذى انتقل  
 من جبل بلا معونة يد ونقض التمثال وابطله  
 وحتى يتحول شرارة فيعنى ملكوت المسيح  
 الابدى اما الحجر انتقل بنفسه بلا عون يد  
 انسان



## الفصل السابع من الاصحح العاشر ٤٢٥

انسان والمسيح معنى بالحجر كما قال بولس الرسول في الفصل العاشر من رسالته الاولى الى اهل قورنثية ثم هو ولد من عذرا وحدها بلا معونة رجل فيكون كان الحجر منتقلا بلا معونة يد: وقيل ايضا انه ضرب التمثال في رجليه وعنى ما كان اذ استعبد المسيح ملك رومية ومعه جميع الملوك، واستعبد هم بلا عون يد بشرى بلا حرب وبغير سيف وبغير اسلحة حسبا تبين من قصص الاولين وهم يقولون ان مارسيلس بطرس البابا اجتذب قسطنطين الملك الى الايمان بالمسيح باظهار عجائب وعلامات الله وقسطنطين آمن بالمسيح من نيته وعقله ومن مشيئته وارادته اذ ظهر له من عجائب الله ان شريعة المسيح هي شريعة الله ولم يضرة النصارى بالحرب او القتل ليقبل شريعة المسيح وهذا هو معنى ذلك قول دانيال اذ قال ان حجرا بلا عون يد انتقل من جبل وضرب في رجلي التمثال ونقضه. فالحجر دل على المسيح ولم يدل على محمد وليس بواجب لمحمد هذا قول دانيال انما محمد لم يستعبد قط

الرومانيين

Kkkk

الرومانيين لكن استعبد المكين واستعبدتهم  
بمعونة ايادي كثيرة بالحرب وبالقتال كما هو  
مبين من كتاب الامام ومن كتاب آجر  
فلم يكن واجباً له ان يقال حجراً منتقلاً بلا  
عون يد رجل.

ولا يجب لمحمد اسم روح القدس : واذ وعد  
المسيح تلاميذه بروح القدس لم يعدهم بمحمد  
انما ليس يمكن ان يقال لمحمد انه روح القدس  
لكن وعد المسيح تلاميذه بموهبة روح  
القدس الذي ارسله اليهم في اليوم العاشر  
منذ صعوده الى السما كما قصه مارلوقا في  
الفصل الثاني من سفر الابركسيس . اما محمد  
لم يات في حين الخواريين تلاميذ المسيح بل  
ولد بعدهم نحو ستماية سنة فلا يستطيع احد  
ان يقول ان المسيح وعد تلاميذه بهجي محمد  
ثم محمد هو كان بشراً جسداً فلم يكن روحاً  
قليس روح القدس . ومن قال انه روح القدس  
هو ناقض قول القرآن اذ قال في سورة البقرة عن  
المسيح قايلاً . وايدناه بروح القدس . وقال ايضاً  
ان روح القدس خلق البشر وقال ايضاً ان

روح

## الفصل السابع من الاصحاح العاشر 627

روح القدس ارسل القران فبين من قول القران  
ايضا ان محمد ليس روح القدس لان روح  
القدس من قول القران ايضا ايد المسيح ومحمد  
لم يولد ولم يوجد في الدنيا اذ ايد المسيح فلم  
يؤيده محمد فلم يكن محمد روح القدس  
واذ قال القران في سورة السجدة ان روح القدس  
احيي البشر من البدن اذ لم يكن ولم يوجد  
محمد فقول المسلمين هو خلاف القران اذ هم  
يقولون ان محمد هو روح القدس.

ثم قال المسيح في الفصل الآخر من انجيل  
مار لوقا ليلا ينطلقوا من اورشليم قبل ان  
يحيي فيهم روح القدس قايلاً: وانا ارسل اليكم  
موعدي ابني فاجلسوا انتم في المدينة حتى  
تتبرعوا القوة من العلا. فلم يعدهم بهي  
محمد اذ وعدهم بهي روح القدس لان  
المسيح لو انه كان وعد لهم بهي محمد بذلك  
قوله لكان امرهم بشي غير ممكن وتلاميذه  
المسيح لم يفعلوا ذلك ولم يمكنهم ان يفعلوه  
وهم انطلقوا من اورشليم واكثرهم ماتوا  
خارج اورشليم وتلاميذ المسيح جميعهم ماتوا

قبل

Kkkk 2

قبل ميلاد محمد أكثر من خمسمائة سنة فاذ  
وعدهم المسيح بروح القدس فلم يعد هم  
بمجي محمد. ثم قال المسيح في الفصل الأول  
من سفر الأبركسيس أنه سيرسل إلى تلاميذه  
روح القدس لا أياماً كثيراً بعد صعوده إلى  
السماء وقال لتلاميذه بأنفسهم اذ حضر لهم  
يوم صعوده إلى السماء قايلاً: ان يوحنا صبغ  
بالماء وانتم تصبغون بروح القدس ليس بعد  
أيام كثيرة: لكن محمد ولد بعد أيام بل  
بعد سنين كثيرة.

وانت أيضاً اقررت في كتابك بان روح القدس  
ليس محمد اذ قلت فيه ان روح القدس هو  
روحانية الملائكة او الملاك الأكبر وخصوصاً  
قلت أنه هو جبرائيل الملاك فلا يمكن مع  
ذلك ان تقول أنه هو محمد ان جبرائيل الملاك  
ليس هو محمد. فالروح القدس هو الذي  
سنظهره بقولنا اذا نتحدث بالانوم الثالث  
من ثالوث الله المقدس عز وجل جوهره  
ونبرهن عليه من شهادة الله بعينه من  
الكتاب المقدس.

ثم

## الفصل السابع من الاصحاح العاشر 629

ثم الانجيل لم يسم قط احمد ولا محمداً ولو ان  
الانجيل او سفر من اسفار الكتاب المقدس سمي  
قط احمد او محمد او اسماً اخر يسمى به محمد لكان  
ذلك الاسم بين صحايف اسفار الاباء القديسين  
قبل مجيئه ايضاً كمثلما استجهر فيهم المسيح  
الكاذب قبل مجيئه لان الانجيل تنبأ به واستجهر  
انه سيكون سولان الانجيل تنبأ به ثانياً سوفاً  
ليس ولا اب من الاباء الاولين قبل ائداد محمد  
يذكر اسم محمد ولا احمد ولا اسم غيرها يسمى  
به مولف القرآن فلا يستطيع احد ان يقول  
ان الانجيل ذكر قط محمداً. ولا يستطيع احد  
يقول ان قول الانجيل عن محمد حرف عن  
موضعه لان قبل ان يولد محمد ليس  
لرجل سبب ليخرف ذلك القول عنه اذ لم يعلم  
انسان من هو وما حاله وكيف سيكون فلم  
تكن حجة ولا سبب لماذا يجتهد احد بان  
يعرفه عن الانجيل او عن كتاب وسفر غيره  
فلو كان الانجيل يتحدث قط بمحمد فمحمد قد  
كان معروفاً للاباء الاولين مثلما كان لهم معروفاً  
المسيح الكاذب وهو سوء معروفاً لنا ايضاً من  
اجل

اجل قول الانجيل عنه وان هو لما يولد ونعلم انه  
 سيولد في الدنيا ويكون خبيثاً غاية ما يكون  
 لان الانجيل قال عنه . ولكن محمد لم يعرفه  
 اب من الاباء الاولين قبل اتلاده والاباء  
 القديسون الذين كانوا بعده مثلاً هو مار يوحنا  
 الدمشقي والآخرين جميعهم لم يقولوا عن محمد  
 الا ما كان واجباً لاعماله وخصائمه ويقولون انه  
 هو سابق للمسيح الكاذب وعضو ابليس واداة  
 الشيطان ليهلك ويضل الناس وقد تبين  
 جهرة من اعماله ومما ذكرناه . وان كان  
 القران وبعض اسفار المسلمين  
 يقولون خلاف ما قلناه فقول  
 القران وتلك اسفار المسلمين  
 هو باطل قليص  
 بين اباطيلها  
 الاخرى  
 الكثيرة .

## الفصل



## الفصل الثامن

### اجابتنا الى بعض اقوال المسلمين عن محمد

واقوال الكتاب التي نقلت منه لتبرهن بها  
على ان محمد نبي فهي ليست برهاناً على ذلك  
فانها مرادها ومعناها لم يكن عن محمد: وما  
اثرته عن سفر تكوين الخلايق من الفصل  
السابع عشر فقد فسرناه في الفصل السادس  
من هذا الاصحاح ان ذلك القول معناه هو  
لاسماعيل وذريته بمجد الدنيا وغناها ولم يكن  
معناه بعهد الله والقدوسية والنبوة وما هو  
لعبادة الله ائماً في ذلك الموضع من الكتاب  
المقدس قيل قولان مختلفان اى قول عن  
عبادة الله وعهد الله والنبوة والقدوسية ومحبة  
الله: والقول الاخر هو عن غنا الدنيا ومجد  
الدنيا وزينة الدنيا وكلها هو لفائدة الدنيا  
لا لفائدة الآخرة. فاما الاشياء التي هي للدنيا  
وعد بها الله هناك اسماعيل وبنيه  
لكن الاشياء التي هي للآخرة وللقدوسية  
ولمحبة

ولحبة الله ولشريعة الله ولعهد الله وعد بها الله  
 اسحق وذريته حسيما قال هنيئا لك موسى في  
 الفصل السابع عشر من تكوين الخلايق وهذا  
 هو قول ذلك الموضع: سارة زوجتك تلد لك  
 ابنا وتدعو اسمه اسحق. واقيم له ميثاق عهنا  
 مؤبدا ولنسله من بعده. وعلى اسماعيل  
 اسخيت لك هوذا اباركه واكثره واكثره جدا  
 فسيولد اثني عشر ريسا واجعله لشعب كبير  
 فاما ميثاق ابيه لاسحق الذي تلده لك سارة:  
 وما نقلته من الفصل الثالث والثلاثين من  
 سفر الاستئنا اذ قال موسى: ان جا الرب من  
 سيناء وشرق لنا من ساعير واستعلن من  
 جبل فاران. فلم يكن معناه عن مكة وعن  
 محمد بل عن موسى الذي اخذ تاموس الله في  
 سيناء وفي جبل ساعير وفاران واعانه الله اذ  
 سار في تلك البرية بين اسراييل اما تلك  
 الجبال هي في برية العرب من حيث اتى بنوا  
 اسراييل الى ارض الميعاد. وهذا هو مراد قول  
 حبقوق ايضا اذ قال: الله ياتي من التيمون  
 والقدوس من جبل فاران. وهذا مرادة هو  
 مبين



## الفصل الثامن من الاصحاح العاشر 633

مدين من قراءة ذلك الفصل كده فانه ذكر هناك  
جملة جميع ما كان في خروج اسراييل من مصر  
حتى دخل ارض الميعاد. وذكر العجايب التي  
عملها الله في البرية لبنى اسراييل فلم يقل  
عن محمد.

والقول الاخر من المزمور الحادى والسبعين اذ  
قال داود النبى: ملوك ترسيمس والجزاير يقبلون  
اليه بالهدايا وملوك العرب وسابا ياتون  
اليه بالهدايا. ويعطى من ذهب ارايبا والبواق  
ليس معناه عن محمد وأما كان سابا مكة وأما  
ليست بمكة لكن معنى ذلك المزمور ومراده  
ان يتنبا بمجي المجوس الى المسيح اذ كان طفلاً  
حسبما ذكر ذلك ما رمتى في الفصل الثالث  
من انجيله اذ جا الى المسيح المجوس من  
ترسيمس ومن سابا ومن العرب ليعبدوا للمسيح  
وقربوا له الذهب والمر واللبان. فلم يقل داود  
النبى في مزموره عن محمد ولم يذكره قط.

وقد اجبتك فيما هو لقول اشعيا في الفصل  
الحادى والعشرين واجبتنا ايضاً الى ما قلته  
عن تمثال دانيال النبى من ذهب ومن فضة

ومن

L III

ومن نحاس ومن حديد ومن خنزق وقد ابنا  
 ان مراد ذلك لم يكن محمد.  
 وما قلت ان دانيال النبي قاله اى ان شيجى  
 نبى يجمع جميع العبادات عبادة واحدة ولو  
 قاله دانيال او نبى غيره فلم يقله عن محمد انما  
 التجميع والتخليط الذى اجتهد محمد بفعله  
 افترا بالكذب اذ قال فى سورة البقرة وفى سورة  
 المائدة وفى مواضع اخرى ان النصارى واليهود  
 والمسلمين والصابيين لهم جميعا اجرهم عند  
 ربهم ولا هم يزنون فذلك التخليط والتجميع  
 جميع العبادات قد برهنا على ذلك انه باطل  
 وافترا كذب وقد برهنا على ان التخليط ليس  
 ممكنا ان يكون من اذن الله وبرهنا ان فى ذلك  
 محال انما اليهود والنصارى والمسلمون  
 والصابيون يومنون باشيا مختلفة وقول احدهم  
 يخالف قول الاخر ولم يمكن ان يكون ايمانهم  
 جميعا حقا بل احدهم يقول الحق ويؤمن  
 بالحق والاخرون يقولون الكذب ويؤمنون  
 بالباطل ومن يتبع الباطل فى ايمانه هو كافر  
 ولا يدخل الجنة ولا فردوس ومن يؤمن فهو  
 مؤمن

## الفصل الثامن من الالهاح العاشر 635

مؤمن قهولا يتبع الباطل لكنه هو يتبع الحق من الله وهذا اقوة القران ايضا فلا يمكن ان يدخلوا الجنة جميعهم لان منهم كفار يومنون بالكذب.

ويتقوى هذا قولنا على ذلك تخطيط وتجميع القران ومحمد تقوى هما ميزت انت في كتابك. اذ قلت ان في الدين امران امر منهما وهو امر على وامر منهما وهو نظرى. اى امر يامر بان يفعل ويعمل عمل او فعل وهو الامر العملى ووامر يامر يؤمن بشى او بقول وهو الامر النظرى مثل قولك كما يقال في شريعة محمد ان يؤمن المسلمون بان في الجنة لهم جوار ومن تحت الجنة تجرى الانهار والامر العملى هو ان يولى الوجه شطر مسجد الحرام حين الصلاة. اما في شريعة المسيح امرنا الله بان نؤمن سرثالوث الله القدوس وهو امر نظرى ثم امرنا ايضا بان نحب الله وقريننا وهو امر عملى. وبعد فانت قلت في كتابك ان الامر العملى يمكن ان يغيره الله امرا افضل منه او امرا ادنى منه وتبين جهرة ان الله غير الامور العملية على هذا القياس

القياس من ناموس موسى وشريعة المسيح  
 فالتغيير في الامور العملية ممكن حقاً من اذن  
 الله. ولكن الوصايا النظرية لا يمكن تغييرها  
 من اذن الله انما الله لن يامر ان يومن بشئ كذب  
 بل يامر دائماً البتة بان يومن بالحق والصدق  
 اما الحق لشئ واحد هو واحد وليس يمكن ان  
 يكون لشئ واحد حقوق كثيرة: والشئ الواحد  
 اما كان له هذا الحال واما كان له ذلك الحال  
 وليس يمكن ان يكون له حالان  
 مختلفان في زمان واحد وهذا قولنا اشتد  
 حقه فيما ينبغي لله لانه غير متغير وهو ثبوت  
 دائماً ابداً حالاً واحدة ولا تغيير فيه كمال  
 قولنا هذا ان كان حقاً ان الله واحد فلا يكون  
 حقاً ان الالهة كثيرون فبين من هذا قولنا  
 انه ليس يمكن ان تغير الوصية التي امر بها  
 بان يومن بهذا الشئ او بذلك الشئ  
 ولو يامر الله قط بان يومن بان شئ  
 موجود في هذا الوقت فلا يمكن بعد ذلك ان  
 يامر الله مرة ثانية ان يومن بان ذلك الشئ  
 غير موجود في ذلك الوقت بعينه فلو كان  
 احد

## الفصل الثامن من الاصحاح العاشر 637

احد يقول عن شئ واحد ويصفه صفتين  
مختلفتين فبين من ذلك قوله انه كاذب  
وكذلك في الشريعة لو كان شارع يامر بان  
يومن بشيين مختلفين فهو غرور وخادع ولا  
يكون شارعا حقا. فانت على قياس هذا  
مذكورنا قلت في كتابك حسنا ونعم قولك.  
فمن هذا قولك مبين جهرة ان جميع الشرايع  
كلها وتخليط العبادات الذي اجتهد به  
محمد ان يفعله بقرانه وتخليطه دين النصارى  
وعبادة اليهود وستة الصابيين واباطيل  
المسلمين جمعا واحدا فبين جهرة منه انه  
محمد هو خادع كاذب من ذلك ايضا فانه اذ  
قال ان اليهود والنصارى والصابيين والمسلمين  
لهم جميعا اجرهم عند ربهم ولا يجزنون فهو  
بذلك قوله اقربان اقوال واسرار جميع الشرايع  
المذكورة حق اذ لم تكن حقا انما من قول  
القران ومحمد ينتج ان اسرار جميعها حق والا  
فلا يكون لجميعهم اجرهم عند الله وليس هم  
لا يجزنون فان الكذب يهلك الانسان ويغرقه  
في الجحيم ولا يرفعه الى النعيم: والقران ايضا  
قال

قال ان الكاذب والكافر يطرح الى الجحيم وقال  
ذلك مرات كثيرة وفي سورة البقرة وكرر بذلك  
في سورة النساء. فمن قول القران ينتج ان مثلما  
اسرار شريعة المسيح هي حق ومثلما هو حَقُّ  
الثالوث المقدس وسر لاهوت المسيح فمثلما يكون  
حقاً ايضاً قول اليهود انهم قائلون ان المسيح  
لما يجي الى العالم ويكون حقاً ايضاً ما يقوله  
المسلمون ان المسيح قد جا الى العالم فينتج من  
قول القران ان القولين المختلفين في شئ  
بعينه حقان صادقان فالوصايا التي انت قلت  
عنها انها غير مغيرة في اوقات مختلفة فمحمد  
غيرها في وقت واحد بعينه معاً وفرض وصايا  
مختلفة لعبادة بقول وبوصية واحدة فالتخليط  
والجميع الذي اجتهد بعمله ليجمع جميع  
الشرايع وجميع العبادات جمعاً واحداً يكشفني  
محمداً انه غرور وخادع ولم يكن شارعاً حقاً  
ولا نبياً.

فالموضع الذي قلته من دانيال النبي ام غيره  
ليس معناه عن محمد بل عن المسيح الذي  
جمع الناس جميعهم ولم يخلط الشرايع جميعها  
كما

## الفصل الثامن من الاصحاح العاشر 639

كما اجتهد محمد بفعله لكن جمع المسيح  
الناس كلهم اذ شرع لهم شريعة واجبة لطبيعة  
جميعهم لفايدهم جميعا وجمع اليهود والامم  
جمعا واحدا بشريعة واحدة لجميعهم لان من قبل  
بين اليهود والامم كان اختلاف وفرق والمسيح  
جمعهم ليكونوا شعبا واحدا حسبا قال مار  
يوحنا في الفصل السادس والعشرين من  
انجيله قايلًا: ولم يقل هذا من نفسه لكن  
من اجل انه كان عظيم الكهنة في تلك  
السنة هذا تنبى لان يسوع كان مزمعا ان  
يموت بدل الامم وليس بدل الامم فقط بل  
وان يجمع ابا الله المتفرقين الى واحد. وهذا  
فعله المسيح ولم يفعل ان يثبت جميع الناس  
بسننهم المختلفة لكن شرع لهم جميعا شريعة  
واجبة لهم جميعا ليكون جميع الناس  
مسيحيين ولذلك قيل لشريعة المسيح شريعة  
قائوليقيّة اى جمعيّة وكلّيّة لان الله فرضها  
لجميع الناس حسبا قال المسيح في الفصل  
الاخير من انجيل مار متى قايلًا لتلاميذه  
انهبوا الان وتلمذوا كل الامم. وفي الفصل  
الاخير

الاخير من الانجيل مارمرقس: انطلقوا الى العالم  
 اجمع واكرزوا بالانجيل في الخليقة كلها  
 ثم قال ذلك لتلاميذه المسيح ليظهر لنا ان  
 بين شريعة موسى وشريعة المسيح اختلاف  
 لان شريعة موسى فرضها الله لليهود وحدهم  
 بل شريعة المسيح فرضها الله لليهود وللأمم  
 للناس جميعهم اجمعين: وقبل شريعة المسيح  
 انسان من الامم ان كان يحفظ شريعة الطبيعة  
 فهو مخلص ويدرك خلاصه وان لم يحفظ شريعة  
 موسى لان الله لم يفرضها للامم لكن لليهود  
 فقط: فاما الان لا يدرك احد من الناس  
 خلاصه الا من يحفظ شريعة المسيح فهذا هو  
 مراد قول ذلك النبي الذي قال ان سيبي  
 رجل من اذن الله ويجمع جميع الناس جمعا  
 واحدا او شريعة واحدة فكان كذلك اذ اكرز  
 تلاميذ المسيح بالانجيل في جميع الامم وفي  
 كل العالم حسبا قد تنبأ داود النبي في المزمور  
 الثامن عشر اذ قال: خرجت اصواتهم في  
 الارض كلها وبلغ كلامهم اقطار المسكونة.  
 وان كان بعد ذلك صبا بلدان كثيرة من  
 شريعة



## الفصل الثامن من الاله ح العاشر 641

شريعة المسيح فاداع الله لهم ان يصبوا منها  
 لسوء خطاياهم حسما قد قلنا. وشريعة محمد  
 لم يكرز بها في جميع نواحي العالم ولم يقبلها  
 قط الناس في جميع نواحي العالم ولم يكن  
 قط في ايطاليا وفي بلدان العالم التي فيها  
 رجال فقها لكن قبلوها الناس السفها ومن  
 كان في قلبه هوا ثلذذ جسده وزينة الدنيا  
 او احمق عقله اميا او من اضّر ان يقبلها  
 لان المسلمين هم اضروهم الى قبولها قهرا عليهم  
 بالحرب والظلم اما شريعة المسيح امتلى منها  
 العالم لاجل نعمة ومعونة الله ولا لقهر الحرب  
 واخيرا يقبل العالم كله شريعة المسيح ويعرف  
 جميع الناس ان شريعة المسيح هي شريعة الله  
 فقول دانيال الذي قلته في كتابك يعنى عن  
 شريعة المسيح ولا عن شريعة محمد.

## الفصل التاسع

### اجابتنا الى قولك عن القرآن واسفار محمد الاخرى

وما اقراته اليك لتبرهن على شبه القرآن بتعليم  
التوراة والانجيل فليس بواجب لاني اذ قال المسيح  
انه سيشرب في الفردوس الدعيثم وتلاميذه  
سياكلون فيه فلم يقل معنى على شراب  
جسداني واكل جسداني بالاسنان واللسان  
الجسداني بل قال اكل شراباً متشبهاً بالمبجل  
حسبما قال ايضاً في الفصل الثامن من انجيل مار  
يوحنا قايلاً لتلاميذه: ان لي طعاماً ليس  
تعرفوه انتم. ثم بعد ذلك قال ايضاً لهم هناك  
قايلاً: طعامي انا ان اعمل مشية من ارسلني  
واتم عمله: وايضاً في الفصل السادس من  
انجيل متى قال: ليس بالخبز وحده يحيي  
الانسان بل بكل كلمة تخرج من فم الله:  
وهكذا يقال ايضاً في الفصل الثامن من سفر  
الاستثناء: وداود النبي قال ايضاً في مزمورة  
السادس عشر قايلاً: واشبع حين ظهور مجدك:  
وفي

## الفضل التاسع من الإلهام العاشر 43

وفي المزمور الخامس والثلثين قايلاً: بنوا البشع  
 بظلال كثفك يستترون ومن تعيم بيتك  
 يشبعون ومن وادى نعمتك يشربون لأن  
 ينبوع الحياة عندك. فلا يكون في الفردوس  
 الأكل والشرب في هذا الحقيقى بل قيل مثلاً  
 متشبهاً إنما كملما الأكل والشرب في هذا العالم  
 هما هنو وتلذذ به والطوبى والسعادة ورأى  
 الله في الفردوس سنعيش به وتلذذ به فلاجل  
 ذلك يقال أنه أكل وشراب بالمثل وبالشمه  
 ولا بان الطوبى والسعادة هي الأكل والشرب  
 حقيقياً. وهو هذا مبدى في الكتب المقدسة  
 أن قولها إذ تقول أن في الفردوس وفي النعيم  
 سيشرب ويوكل هو قولها مثلاً وشبهاً ولا قولاً  
 معنى حقيقياً بالأكل والشرب. ولكن محمد إذ  
 قال في قرآنه وفي سنته أو في كتابه غيرها  
 أن في الجنة يشربون وياكلون ولهم جوار  
 ليباشروهن قال قولاً معنى حقيقياً ومراده أن  
 يعنى الأكل والشرب حقاً بالحق وبالاسنان وهذا  
 هو مبين من قوله لأنه أخبر بان لهم تكون  
 المايدات والكؤوس والطوابق والمياه والعيون  
 وميز

M m m m 2

وميز الوان المياه وطول المايدات والكورس  
والقصعات وصورتها وميز ايضا ثيابهم ولباسهم  
وزينتهم نوعا نوعا كما ذكرنا قبل لا منها ولو  
كان الفارسيون لم يقبلوا كتب السنة وما ذكرناه  
منها اما نحن ذكرنا ذلك من اجل ان كثير المسلمين  
واكثرهم يقبلونها ويؤمنون بها كما يؤمنون  
بالقران وقلنا ذلك من السنة والكتب الاخرى  
غير القران لان في تلك الكتب ينكشف جهالة  
اقوال القران: ولو انك انت لم تقبل قول  
الكتب غير القران وتقبل قول القران فقط  
فان في القران ايضا هو مبين ان محمد ان قال  
فيه ان في الجنة يشرب ويؤكل انه هو قال معنى  
حقيقيا ومراة ان يعنى الاكل والشرب  
بالاسنان وبالحق وباللسان ولم يقل شربا  
واكلا بالمثل وبالشمه بل بالحق طعاما حقيقيا  
وشربا حقيقيا وقال ايضا مباشرة بالحواري  
مباشرة حقيقية وهذا هو مبين للمسلمين جميعهم  
ويؤمنون بان لهم في الآخرة تكون جوارعهم  
حوارا وقال حقيقيا ولا مثليا ولوائه قال  
مهليا لم يكن مثلا واجبا ان يحضر لعقل  
البشر

## الفصل التاسع من الإصحاح العاشر ٤٤٣

البشر في الكتاب هذا المثل حتى يبعث  
 في نيته هوا مباشرة النساء ويتحضر الهوا الى  
 الفواحش بل لقد تبين وهو يقين للمسلمين  
 ايضا ان محمد في قرآنه اذ قال الخوازي وانها  
 للمسلمين في الجنة انه عنى انهم في الجنة حسب  
 ارادتهم سيباشروهن جماعا حقيقيا وجسدانيا  
 ولا محالة ان مراد قول القرآن ومحمد ان يعنى  
 بذلك مباشرتهم ايهم بهن جسدانيا. ثم لا ي  
 المباشرة ينمى لها الاكل والشرب حقيقيا  
 ولا ينفى الاكل والشرب معليا شبهيا فالاكل  
 والشراب الذى قال محمد هو معناه اكل  
 وشربا ايضا حقيقيا ولا ريب فيه وهذا ولا شك  
 هو يقين البعثة والمسلمون يؤمنون بذلك كانه  
 قول يقين من اذن الله ويؤمنونه ويؤمنون  
 بان لهم ستكون في الآخرة جوارحوا عبيد  
 ويباشروهن في الجنة جماعا حسب ارادتهم.  
 بل وانت ايضا في كتابك قلت لنا ان في  
 الجنة يباشرون المسلمون جوارحهم واقدرت بذلك  
 ولم تذكر لكك انت اجتهدت في كتابك  
 بان تبرهن على ان في الكتاب المقدس وفي  
 الانجيل

الانجيل ايضا وعسد الله بشرب وياكل  
 جسدي مثلما قال القران فهو مبين من قولك  
 ايضا انه هو يقين ان محمد عنى الاكل  
 والشرب الحقيقي والجماع الجسدي بل جميع  
 الناس الفقها يفهمون ويدرون ذلك جهرة لا  
 محالة انما تأنوا في قول القران ان مرادة ان يعنى  
 الاكل والشرب والجماع والمباشرة الجسدية .  
 بل قلت ايضا في كتابك الينا ان الكتاب  
 المقدس يقال فيه ان الملائكة اكلوا قدام لوط  
 في بيته بسادوم والمسيح قال ان الناس يكونون  
 في الفردوس كأنهم ملائكة والملائكة اكلوا  
 فالناس ايضا في الفردوس سيأكلون . اما هذا  
 الجدل ليس فيه برهان على ذلك لان الملائكة  
 هم لم يأكلوا اكلًا حقيقيًا بل تشبه لاهل  
 لوط انهم آكلون للمصاحبة معهم ولم يأكلوا  
 اكلًا حقيقيًا كما ليس لهم اسنان حقيقية  
 ولا لسان جسديًا ولا بطن ولا اعضا البشر  
 بل تشبه لهم انهم بشر وهكذا كان ايضا لما  
 طوبيا اذ صاحب طوبيا الملاك رافايل وتشبه  
 له انه انسان وتشبه له انه هو كان ياكل  
 ويشرب

## الفصل التاسع من الاصحاح العاشر ٩٤٦

ويشرب معه لكنه لم ياكل لم يشرب شارباً واكل  
حقيقياً بنفسه ورافايل قال ذلك جبهة لاهل  
طوبيا في الفصل الثاني عشر من سفر طوبيا قايلاً  
كان بيان لكم اني اكل معكم واشرب ولكني  
ثابت اتغداً بغداً وشرب لا يمكن ان يبصر من  
الناس. فبين من هذا قول الملاك رافايل ان اذ  
قيل في الكتاب المقدس ان الملائكة اكلوا  
وشربوا تشبه لاصحابهم انهم ياكلون ويشربون  
لمصاحبهم ولم ياكلوا ام يشربوا حقاً وتبين  
ايضاً من هذا قول رافايل الملاك ان الملائكة  
والقديسين في الفردوس لا يكون لهم اصلاً  
او شرباً الا المنظر الى الله.

وما قلبه يا احمد الفقيه لعذر قول محمد عن  
مباشرة الجوارى في الجنة ولم يكن قولاً يبرهن  
به على عذرة قول محمد بل اثقل ثقل شديداً  
على قباحة ذلك قول محمد. انما ان كان الله  
ولد من عذراً واخذ الجسد البشري من عذراً  
واستراح في بطن عذراً تسعة اشهر حتى يزداد  
جسد بدنه قائم واجبة لميلاده فلنا ان نتاني  
في ذلك ونفهم ونعلم حال تجسده منها  
واستراحته

واستراحته فيها وميلاده منها ان الله في  
ميلاده وتجسده منها اراد ان تكون له اما  
بلا مباشرة رجل ولم يكن في تلك الحالة زرع  
رجل وهذا هو مبين يقين والقران اقر ايضا  
بذلك مرات كثيرة ولا ريب فيه: انما البطن  
ليس قبيحا لكن استعمال البطن او عضو  
غيره لو كان استعماله بعمل قبيح ليصير  
العضو قبيحا وليس القباحة في العضو بنفسه  
الا باستعماله قباحة ولذلك ابوانا الاولان اى  
ادم وحووا اذ خلقهما الله وهما عريانين فلم  
يكونا يعرفان في جسدهما قباحة قبلما يخطيا  
فلم يكونا يجلان لان هوفيد ليس فيهما الا ما  
خلق فيهما الله والله لم يخلق قط شرا او شي  
قبيحا او فاحشة بل خلق جميع ما خلقه وخلق  
حسنا جدا ولم يخلق قباحة ولا فاحشة فقبل  
خطيتهما لم يكن فيهما قباحة ولا فاحشة  
وكانت جميع اعضائهما بلا قباحة ولكن بعد  
خطيتهما للوقت عرفا فيهما القباحة وكانا  
يجلان من عورتهم لانهما حسنا سرعة هوا  
جسدهما اذ تعديا على وصية الله جسما يقص

في



## الفصل التاسع من الاصحاح العاشر ٤٩٩

في الفصل الثالث من سفر تكوينا للتلايق  
قالهوا وشوق واشتهاها الجسد يكون القباحة  
ولم يكن الجسد او العضو من نفسه قبيحا بل  
استعمال القباحة. فاذ تجسد الله من عذرا  
لانها هي بلا عيب وبلا خطية وبلا هوا الجسد  
البنية وليس فيه محال وهو يقين للمسلمين ايضا  
من قول القران فلم يجد الله في اعضا مريم  
امه لم يجد فيها فاحشة ولا عيبا ولا قباحة  
فكان بطن مريم العذرا واجبا لله. فاما محمد  
لم يجعل في الجنة الاعضا بلا عيب وبلا عار  
وبلا قباحة وبلا فاحشة بل جعل في الجنة  
استعمال الفاحشة والعار والقباحة بالاعضا  
فان هذا هو قول يمين ان في الفردوس لا يكون  
شي قبيحا حشما قال ما يوجدنا في الفصل  
الحادي والعشرين من سفر روية قابلا ولا  
يدخلها نجس ولا من يعمل النجاسة ولا كذب.  
وفي الفصل الثاني والعشرين منها قال ايضا:  
واما الكلاب يلقون خارجا والسهرة والقتلة  
والزناة وعبداء الشياطين وكل من يقول  
الكذب وعبداه. ثم هو يقين ان في الفردوس

سيكون

N n n n

سيكون القديسون والقديسات جميع  
اعضائهم بعد يوم القيامة فليس قباحة في  
الاعضاء من ذاتها: وإن قال يوحنا أن الكلاب  
والزناة يلقون خارجاً فظاهر لنا أن القباحة  
هي من الهوا والزنا. فإن كان وليد المسيح من  
بطن عذراً فليس ينتج من ذلك أنه نعم قول  
محمد إذ قال أن في الفردوس الرجال يباشروا  
الجوارى لأنه جعل في الجنة استعمال الجماع  
والمباشرة وهي استعمال القبايح والفواحش  
ياعينها والمسيح اجتنبها في ميلاده وفي تجسده  
وإن كان استعمالاً واجباً للطبيعة كما جرت  
جاريته لشرط الحمل مباشرة الرجل والامراة  
ليولد البشر لكنه الله اجتنب ذلك في حمل  
أمه كارهاً لقباحة ذلك فنقض في ميلاده عادة  
الطبيعة وأراد ميلاده أن يكون من أم بتول  
بلا مباشرة رجل حتى يولد من بتول نقيّة  
بعيدة من كل مباشرة للجسد فقال من أجل  
ذلك قولاً حسناً مار بزنديس رجل قديس جداً  
وعالم أيضاً قايلاً في الاوميليا الثانية على القول  
من انجيل لوقا إذ قال ارسل الملاك جبرائيل  
وقال

## الفصل التاسع من الإصحاح العاشر 653

وقال قليلاً بعد بدى تلك الاميليا وقال : ان  
كان واجباً لله ميلاده ألا يكون من أم غير  
تقول وكان واجباً للبعول ألا تلد غير الالة .  
فقولك الذى قلت لنا لتعذر محمدًا فهو لم  
يعذره بل يكشف قباحة قوله إذ جعل في  
الفردوس الأكل والشرب حقيقياً بل أيضاً  
مباشرة النساء جسدياً .



## الفصل العاشر

تعميت القول أن محمد خادع  
وغرور

فلا يستطيع أحد أن يقول بالحق أن محمد  
هى إذ لم يكن شهادة لذلك ولا من الكتاب  
بل قد انكشف مما قلنا أنه أخطأ مرات كثيرة  
وكذب كذباً كثيراً وتفوه بأنه هو نبى حقا  
بل كان كاذباً وإذ قال أنه خاتم الانبياء قال  
وقوله بهتاناً عظيماً وكذب أيضاً إذ قال أنه  
سيكون سيد جميع الناس في يوم الدين  
وإنخذ

لقد لنفسه اسمي الكرامة كذبت وكذب ايضا  
 اذ قال انه من القرية الافضل بين جميع قراري  
 العالم لانه قد ولد من نسل هارون امينة بار  
 فهو مبين ان الحق ونسله اكرم من اسماعيل  
 ونسله وافضل من محمد الذي هو من نسل  
 اسماعيل ولا من نسل الحق ومن الحق  
 ذريات كثيرة اي بنوا يعقوب ونسبوا عمو  
 وهي نراري كثيرة وهي افضل من ذرية محمد  
 فاذ قال محمد في كتاب الانوار انه من ذرية  
 افضل من جميع العالم فقال قولاً كاذباً . فكذب  
 محمد اذ اتخذ لنفسه جميع اسمي الكرامة .  
 فقول المسلمين اذ هم يقولون ان شريعة محمد  
 باذن الله نقض شريعة المسيح مثلاً شريعة  
 المسيح نقض باذن الله شريعة موسى فان هذا  
 قول المسلمين هو قول كذب : انما اصل قولهم  
 هو ذلك قول الانجيل حيث المسيح وعد  
 تلاميذه بمجي روح القدس فمن هذا ميعاد  
 المسيح بقول المسلمين ان روح القدس الذي  
 وعدهم به المسيح هو محمد . وقد برهنا على  
 ان محمد ليس روح القدس . وهو قول كذب  
 ايضا

## الفصل العاشر من الاصحاح العاشر ٥٥٣

ايضا قول المسلمين انهم يقولون ان شريعتهم  
 المسيح لم تكس ان تدوم الا الى يحيى روح  
 القدس انما المسيح في انجيله لم يقل ان روح  
 القدس سينقض شريعته بل قال انه يقول  
 لتلاميذه المسيح القول الذي قاله لهم المسيح  
 بعينه انما قال المسيح في الفصل الرابع  
 والاربعين والاربعين والاربعين من انجيل مرقس  
 يوحنا خايلاء روح القدس الذي يوحي به اني  
 بطرس هو يعملكم كل شيء وهو يدرككم كلنا  
 قلته لئلا نعلم بهم قال: اما جا الفارقليط الذي  
 ارسله اليكم من غلايه روح الحق الذي من  
 الابن ينبثق هو يصعد لاجلي نعم قال: ان بل  
 كلاما صغيرا اريد اقول لکم ولكنکم  
 لتستم طيقون جلسه الان واذا جا روح الحق  
 تلك فهو يبعثکم جميع الحق فبين من هذا  
 قول المسيح ان روح القدس ليس مزمعا ان  
 ينقض شريعة المسيح بل كان مزمعا ان يقول  
 ما خالف لهم المسيح بعينه ويقول ما هو موافق  
 لقول المسيح ولم يكن مزمعا ان يقول نقیض  
 قول المسيح فالروح القدس او روح القدس  
 جا

جاء الى تلاميذ المسيح في اليوم العاشر من  
بعد صعود المسيح الى السما كما يقال في سفر  
الابركسيس ولم ينقض شريعة المسيح بل  
ثبتها.

لكن محمد اجتهد بان ينقض شريعة المسيح  
وجميع شرايع العدل كما قلنا في هذه مقالتنا  
في الإصلاح الخامس في الفصل الثالث منه ولم  
يثبت قول المسيح بل اجتهد بان ينقضه  
فقطا كلياً وقال خلاف قول المسيح واجتهد  
بان يغير وصايا الوصايا التي انبث أيضاً قلت  
في كتابك انها وصايا غير متغيرة لانه فرض  
للمسلمين ان يفعلوا خلاف ما امر به المسيح  
بل امر المسلمين بان يؤمنوا بأشياء مختلفة غير  
الاسرار التي اظهرها لنا المسيح وامر محمد  
المسلمين بان يؤمنوا بكنيضة ما امر به المسيح  
ايها في الانجيل وفي الكتاب المقدس الاخرى  
يقال ان الله هو واحد بذاته بل يقال ايضاً  
ان الابن في الله فليس في الله بل في الله ان ابن  
الله صار انساناً والمسيح هو ابن الله وهو مع الله  
انسان والآله وقال ايضاً الانجيل ان الطوبى  
والسعادة

## الفصل العاشر من الانجيل العاشر ٦٩٥

والسعادة هي منظر الله كما قال في الفصل السابع والثلاثين من انجيل يوحنا ولكن محمد انكر ستر ثالوث الله وانكر ستر تجسد ابن الله وقال ان الطوبى والسعادة هي مباشرة الجوارى. ثم قال المسيح في الفصل الاخير من انجيل متى قايلاً لتلاميذه: انهبوا الان وتلمذوا كل الامم واعبدوهم باسم الاب والابن وروح القدس. لكن محمد قال في القرآن لا تقولوا العلة: وقال ايضاً انه ليس الله ابن وكفر بستر ثالوث الله: ثم قال المسيح في الانجيل في الفصل الرابع والعشرين من انجيل يوحنا انا ابن الله: ويوحنا الانجيلي في الفصل العاشر من انجيل يوحنا قال: كان يقول ان الله ابوه: لكن محمد في قرانه كفر بلاهوت المسيح: ثم قال المسيح في الفصل الثالث والسبعين من انجيل متى وفي الفصل الاربعين من انجيل مرقس وفي الفصل الثاني والسبعين من انجيل لوقا قايلاً: في القيامة لا يتزوجون ولا يزوجون لكن يكونون كماليكسة الله في السما. لكن محمد في قرانه قل مرات كثيرة ان سعادة الناس

الناس تكون في السما مباشرة للجواري والجماع  
والنكاح فمحمد لم يثبت شريعة المسح بل  
اجتهد بان ينقضها وبان يغير ايضا تلك  
الوصايا التي قلت عنها انت ايضا انها غير  
مغيرة ونعم هذا قولك انما الحق عن شئ واحد  
لم يكن لاحقا واحدا ولو انه كان هكذا فلم يكن  
غير هكذا وخصوصا في الله الذي هو غير  
مغير فبينهما قلته انت ايضا ان شريعة محمد  
ليست شريعة باذن الله بل هي غرور وخديعة  
تم تجاسر ايضا محمد ان يغير وصايا الله الطبيعية  
التي هي ايضا غير مغيرة وهي غير مغيرة لان  
طبيعتنا غير مغيرة وبعض اشياء تحب لطبيعتنا  
من حيث نحن بشر ومثلها ان يمكن قط ان  
يكون البشر غير ناطق لان طبيعة البشر يجب  
عليها ان تكون بالنطق ولن يكون البتة  
بشر غير ناطق وكذا هو البشر ضاحك وهي  
الضحكة خاصة للبشر دائما ابديا ويجب له دائما  
فحسب هذا القياس هي بعض الامور تنبغي للبشر  
ابدا دائما من حيث هو بشر وهو واجب على  
البشر ان يعبد الله لانه لاهل الخلق وهو واجب له  
ايضا



## الفصل العاشر من الإصحاح العاشر ٥٥٧

أيضاً أن يحب أبوه وأن يكرمهما وباقية الأمور  
 مثل المذكورين التي علمتنا طبيعتنا أنها  
 واجبة لنا أن نعملها وهي وصايا الطبيعة وهي  
 غير متغيرة كعلمنا طبيعتنا هي غير متغيرة  
 والمسيح لم ينقصها بل أمرنا بها كما أمر بها الله  
 من قبل بشريعة موسى وقد أمر بها آدم ابناً  
 الأول إذ خلقه قديماً وخلق في عقله ضوء  
 الطبيعة وأيده بنعمته وإضاءه أيضاً بضوء الفوق  
 الطبيعي لحفظها وهي العشر وصايا التي كتبها  
 موسى في الفصل العشرين من سفر الخروج إذ  
 قال الله له قايلاً: أتى أنا الله الإلهك فلا تكن  
 لك إله غيري. ثم ثانياً: لا تحلف باسم الرب  
 الإلهك باطلاً. ثم ثالثاً: اذكر يوم السبت  
 لتطهره. ثم رابعاً: اكرم أباك وامتك. ثم  
 خامساً: لا تقتل. سادساً: لا تزني. سابعاً: لا تسرق  
 ثامناً: لا تشهد على قريبك شهادة زور. ثم معاً  
 تاسعاً وعاشراً قايلاً عن الأمراء: وجميع مقني  
 قريبنا فقال: لا تشبه بيت قريبك ولا لمراضه  
 ولا عبيده ولا أمته ولا ثوره ولا جملته ولا شيء مما  
 لقريبك! فهذه هي وصايا الله الطبيعية لأن

ضو

0000

فَوَعَلْنَا الطَّبِيعِيَّ يَرِينَا أَنَّهَا وَاجِبَةٌ لَنَا أَنْ  
تَعْمَلَهَا وَالْمَسِيحُ ثَبَتَهَا بِشَرِيعَتِهِ الْأَنْجِيلِيَّةِ وَأَمَرَنَا  
بِهَا فَقَالَ لِرَجُلٍ اسْتَفْهَمَهُ أَيُّ شَيْءٍ يَنْبَغِي لَهُ  
أَنْ يَعْمَلَهُ حَتَّى يَدْرِكَ خِلَافَتَهُ وَاجِبَتَهُ  
الْمَسِيحُ وَقَالَ فِي الْفَصْلِ الْخَامِسِ وَالسَّاتِينَ مِنْ  
الْجِيلِ مَارْمَتِي وَفِي الْفَصْلِ الثَّانِي وَالْعَلَمِينَ  
مِنْ الْجِيلِ مَارْمَرْقُسَ وَفِي الْفَصْلِ الْخَامِسِ  
وَالسَّاتِينَ مِنْ الْجِيلِ مَارْلُوقَا قَائِلًا: إِنَّ كُنْتُ  
قَرِيدٌ أَنْ تَدْخُلَ الْحَيَاةَ أَحْفَظُ الْوَصَايَا. وَفِي  
الْفَصْلِ الْارْبَعِينَ مِنْ الْجِيلِ لُوقَا وَفِي الْفَصْلِ  
الرَّابِعِ وَالسَّبْعِينَ مِنْ الْجِيلِ مَتَّى قَالَ الْمَسِيحُ:  
مَا هُوَ مَكْتُوبٌ فِي النَّامُوسِ وَكَيْفِي تَقْرَأُ. وَبَعْدَ  
ذَلِكَ قَالَ هُنَاكَ أَيْضًا قَائِلًا: تَحَبُّ الرَّبَّ الْأَهْلَكَ  
مِنْ كُلِّ قَلْبِكَ وَمِنْ كُلِّ نَفْسِكَ وَمِنْ كُلِّ نِيَّتِكَ  
وَتَحَبُّ قَرِيبَكَ مِثْلَ نَفْسِكَ. فِي هَاتَيْنِ الْوَصِيَّتَيْنِ  
النَّامُوسُ كُلُّهُ وَالْأَنْبِيَاءُ مُعَلِّقُونَ. وَعَلَّمَنَا  
الْمَسِيحُ بِهَذَا قَوْلَهُ أَنَّ الشَّرِيعَةَ كُلَّهَا هِيَ فِي  
هَاتَيْنِ الْوَصِيَّتَيْنِ أَيُّ حُبِّهِ اللَّهِ وَحُبِّهِ  
الْقَرِيبِ وَالْوَصَايَا الْعَشْرَ يُبَيِّنُ بِهَا فِيمَا يَنْبَغِي  
لَنَا أَنْ نَحَبُّ اللَّهَ وَفِيمَا وَكَأَيُّ شَيْءٍ يَنْبَغِي لَنَا أَنْ نَحَبُّ  
قَرِيبَنَا

## الفصل العاشر من الإصحاع العاشر ١٠

قريبنا وفي هذه الوصايا الطبيعية والفلسوف  
 عرفها بعقله وبضوء الطبيعة فقال أريسطاطليس  
 في الفصل الخامس والسادس من الكتاب  
 الخامس من الاثيقية وفي الفصل الاول من  
 الكتاب الثاني من البوليطيقية قايلاً ان  
 بدى جماعة الناس هو ان تفعل لغيرك ما  
 تريد ان يفعل لك. والآن تفعل لغيرك ما لم ترد  
 ان يفعل لك: والفقهاء الفلاسفة عرفوا وقالوا  
 ان هذه الوصايا الطبيعية غير مغيرة ابداً دائماً  
 في كل زمان وفي كل مكان وقال هكذا بلاطون  
 في مناقبته او ديالوغ مينوس وأريسطاطليس  
 في الفصل الثامن من الكتاب الثالث من  
 البوليطيقية وفي الفصل السابع من الكتاب  
 الخامس من الاثيقية وقال أريسطاطليس  
 هناك مثلاً في النار قايلاً: ان الشريعة نوعان  
 شريعة وهي الطبيعية وشريعة وهي الموضوعية  
 اما الشريعة الطبيعية واجبة لنا دائماً في كل  
 مكان ولم تكن واجبة فقط لاجل مرضاة الشارع  
 وبعد ذلك قال فان ما هو واجب لاجل  
 الطبيعة فهو غير متغير وهو واجب في كل  
 مكان

مكان مثلما هي النار التي تحرق الاشياء هاهنا  
وتحرق ايضا في الفارسية . فهو مبين ان الوصايا  
الطبيعية هي غير متغيرة : اذ لو كان العكس  
يهاجر على تغييرها فهو حسبا على ان يبسطا ليس  
في الفصل الاول من الكتاب الثاني من  
الاثيقية خاطى لانه يجاسر بنقض الوصايا  
الطبيعية ويضلل الطبيعة ويضع شرابع  
بغير عدل .  
وبعد فهو مبين ان محمد اجتهد ان ينقض  
الوصايا الطبيعية في القران وباقية اسفارة ونقض  
وصايا الطبيعة اذ احل للرجال ان ينامعوا  
امههم ضد ارادة نسايتهم كما احل لهم في سورة  
التحریم ثم نقض وصايا الطبيعة اذ اشتعي  
امراة قريبه وباشرها واتخذها وبدلها من زوجها  
ليتزوج بها كما انكشف من سورة الاحزاب حيث  
خدف ايضا على الله اذ قال ان الله قال له ليلا  
يرد الامراة لزوجها . ثم نقض وصايا الطبيعة اذ  
احل للرجال ان يتخذوا لهم نسا وتكون لهم معا  
نسا كثيرات كما احل لهم في سورة النساء ثم  
نقض ايضا وصايا الطبيعة اذ امر المسلمين ان  
يقتلوا

## الفصل العاشر من الأصحاح العاشر ٤٦٢

يقتلوا الناس مجاناً بلا خطيئتهم كما أمرهم  
بذلك في سورة التوبة . ثم نقص أيضاً وصايا  
الطبيعة في أمور كثيرة وتبين من المذكورة  
أن شريعة محمد ليست شريعة من الله بل كانت  
غروراً وخديعة .

فبين من المذكور أن تغيير الوصايا في القرآن  
لم يكن خشعاً قلت أنت في كتابك من أجل  
اختلاف الناس الذين كان يُشرع لهم الشريعة  
وكان واجباً لاختلافهم أن يُشرع لهم شرايع  
مختلفة ولأن شريعة المسيح كانت تُشرع لرجال  
أفضل من غيرهم فكان واجباً أن تُشرع لهم  
شريعة أفضل من غيرها ثم لأن شريعة محمد  
شرعت لرجال خشان فلاجل خشونتهم  
شرعت لهم غليظة .

فاني أنا شررت بهذا قولك إذ عرفت خشونة وعلاظة  
شريعة محمد وأفضل شريعة المسيح فليس بذلك  
محال ولا ريب فيه وهو مبين أن شريعة محمد  
هي شريعة غليظة إذ أباح وصاياها للهوا والجسد  
وأحلت أن تكون معاً نساء كثيرات لرجل  
واحد لكن شريعة المسيح لم تحل لرجل واحد  
معا

معاً إلا امرأة واحدة. ثم شريعة محمد اختلفت  
 الزنا والفسق لكن شريعة المسيح منعت الزنا  
 والفسق لانهما فواحش قبيحة. ثم شريعة محمد  
 امرت بان يقتل من لا يقبلها حسماً امرت  
 في سورة التوبة لكن شريعة المسيح لا تعصب  
 الناس على قبولها اغتصاباً محناً بالحرب بل امرت  
 فقط بان يخبر الناس بصدقها بالكلام ولا  
 بالقتال فمن المذكورة واشياء كثيرة غير المذكورة  
 تبين الاختلاف بين شريعة محمد وشريعة  
 المسيح ويميزا بينهما هي شريعة فاضلة وايهما هي  
 شريعة ناقصة ايهما من الله وايهما من الغرور  
 قانما قبل مجي المسيح وقيل قد آتينا بمن دم  
 المسيح وموته وبالامه لان طبيعتنا لما يقوها  
 المسيح باصباغ نعمته فهو حلال بعض اعمال  
 غير فاضلة كما في شريعة موسى لكن بعد  
 مجي المسيح واصباغ نعمته علينا فكيف نجاسر  
 محمد ان ينقض الوصايا الفاضلة ليبدلها  
 وصايا ناقصة بل وصايا فاحشة.

ثم تعجبت من قواك غير المذكور ان قلت ان  
 الناس لا يمكنهم ان يميزوا بين الوصايا الناقصة

وبين

## الفصل العاشر من الاصحاح العاشر 663

وبين الوصايا الفاضلة : انما ان كان البشر استطاع بميزبعون الله بين اسرار الله فلماذا لا يستطيع ان يميز بين وصايا الفاضلة وبين الوصايا الناقصة لكنك انت قد اقررت بان وصايا شريعة الانجيل هي وصايا افضل من وصايا محمد فقد ميزت انت بين الوصايا الفاضلة وبين الوصايا الناقصة وانت بشر عرفت ذلك فاستطاع عقل البشر ان يميز بينهما .

وقوك الاخر اذ قلت في كتابك ان الناس الغليظة عقولهم تنبغى لهم شريعة غليظة والناس الفايقة عقولهم تنبغى لهم شريعة فايقة فاضلة عسى ان يكون قول حق فيما هو للوصايا غير الطبيعية بل ليس قولاً حقاً فيما هو للوصايا الطبيعية انما وان كان ممكناً ان تكون للغليظي العقول حال نقيضه وللغليظي العقول حال فضيلة لكنهم واما كانوا انساناً غليظي العقول واما كانوا انساناً مفضل العقول كانت لهم طبيعة واحدة وهم جميعاً بشر وطبيعتهم ناسوة فلابد لهم طبيعة واحدة ولم يكن

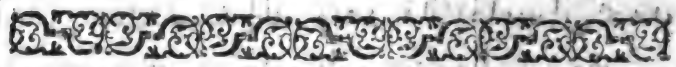
بكن طبيعة غير الناسوة لجميعهم فينبغي  
 لجميعهم شريعة طبيعية واحدة ولم يجب  
 عليهم شريعات مختلفة .  
 ثم الشريعة يشرع بها للناس ليزدادوا فضلا ولا  
 تفرض لهم الشريعة لينثيوا في نقصتهم . ثم  
 ذلك الاختلاف العرضي بين الناس اذ كان  
 بعضهم مفضلين وبعضهم كانوا ناقصين لا تغير  
 طبيعتهم من ذلك فلا يكون واجبا ان تغير  
 شريعتهم .

ثم هو مبين ان في العالم في كل زمان موجه  
 بعض الناس المفضلة عقولهم وبعض الناس  
 الناقصة عقولهم وليس في زمان جميع الناس  
 فاضلي العقول وفي زمان غيره جميع الناس  
 ناقصي العقول وهذا هو مبين جهرة ولا يستجب  
 فيه فلو كان حقا قولك لكان ينبغي ان يشرع  
 الله للناس في زمان واحد بعينه ويشرع  
 شريعتين ويشرع شريعة فاضلة للمفضلين ويشرع  
 شريعة عليظة للناقصين الغليظين وعلى هذا  
 القياس لقيد كان يشرع الله معا في حين واحد  
 بعينه شريعة موسى للناس الانبياء وشريعة  
 المسيح



## الفصل العاشر من الاصحاح العاشر 665

المسيح للناس الافضلين ومعاً شريعة محمد  
لناس الاعلطين: والّا فآله لم يكن رأى لجميع  
الناس شريعة واجبة لهم: فآما قد رأينا أن الله  
لم يعط للناس الأ شريعة واحدة في زمان واحد  
ولم يجعل للناس المختلفة عقولهم شرايع مختلفة  
فاختلف العقول في الناس لم يطلب اختلاف  
الشريعة إذ كانت لجميع الناس طبيعة واحدة  
ولم يكن هذا الانسان بشراً وذلك الانسان اسدياً  
او فرساً او كلباً بل هذا هو لبشر مثلاً هو  
ذلك بشر أيضاً وليس فيهـم إلا الناسوت فلا  
يستطيع احد أن يغير لهم وصايا طبيعتهم  
فمن نجاس على تغيير الوصايا الطبيعية لهم  
فهو غرور خادع مبين



### الفصل الحادي عشر

شرحنا في أن المعذرات التي اعذر المسلمون  
محمداً بها هي معذرات باطلة

واخيراً قلت في كتابك أن محمد لم يعمل  
اعمالاً عجيبة ولم يصنع علامات كما فعل المسيح

لان

P P P P

لان الانبياء المختلفون يظهررون فضائل الله  
 المختلفة وهذا النبي يظهر هذا فضل الله وذلك  
 النبي يظهر ذلك فضل الله وتقول ان المسيح  
 اظهر قدس الله وحكمته الله وعزة وسلطان  
 وقدره الله لانه هو كان قدوسا غايه ما يكون  
 وكان بلا عيب خطيه ولا قليل وكان عالما  
 غايه ما يكون اذ تبين له افكار قلوب الناس  
 ايضا ورأى الاشياء المزمعه قبل وقت وجودها  
 وكان قديرا غايه ما يكون اذ منع العجايب  
 التي لا يستطيع احد ان يصنعها الا الله وحده  
 وسليمان اظهر حكمته ومجد الله وبهاء وموهبي  
 اظهر اناة الله وحلمه وعلى هذا النوع كل واحد  
 من الانبياء نبي اظهر هذه صفة الله ونبي اظهر  
 للناس تلك صفة الله. وبعد ذلك قلت ان محمد  
 اظهر شدة الله فارسل بالهين والخرق وقهر  
 بالهين الناس ثم قلت ايضا ان حصل له  
 من اذن الله العلوي  
 اما فيما كان لهذا قولك فهو مبين ان كل نبي  
 ان قال انه رسول الله فليدعي له ان يظهر  
 علامته لقوله وان يظهر امرا من اذن الله اما  
 كان

## الفصل الحادى عشر من الامحاج العاشر 467

كان هذا واما كان ذلك وينبغى ان يكون  
امرا او عملا لا يستطيع عمله احد غير اذن الله  
مثلا اذا جاء وزير الى بلد ينبغى له ان يظهر  
علامة السلطان علامة توزيره.

وكذلك فعل موسى والمنهج والياس واليشع  
والانبياء جميعهم فاراوا الشعب علامات باذن  
الله ليروا ان الله ارسلهم. وموسى شق البحر  
والارض ايضا ونزل من السما النار وصنع  
علامات كثيرة فى مصر وتنبأ على الاشيا  
قبل حين وجودها وصنع وعلم ما لم يعلم وما  
لم يقدر على صنعه الا الله وكذلك فعل جميع  
الانبياء. ولكن محمد لم يظهر قط علامة من  
الله ولم يظهر انه عالم بما يعلم الله وحده ولم  
يعلم الغيب وهو اقربنا فى سورة الاعراف ان  
قال: ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من  
الهمز وما معنى السؤا ان الا نذير وبشير لقوم  
يؤمنون. وفى انتها سورة الشورى يقال فى القران  
ان محمد لم يعلم معنى قول القران ولا الايمان  
فلم يظهر ان فيه العلوم من اذن الله بل ظهر  
من المذكور انه لم يعلم الاشيا والامور التى  
ليس

## ٤٦٨ الفصل العاشر عشر من الاحصاح العاشر

ليس بواجب لرجل كريم ان لم يعلمها وقال  
بجهالة في سورة الكهف ان الشمس تغرب في  
هين حمية: وقال او عسطين في الفصل العاشر  
من الكتاب الاول في تكوين الخلاق بالحروف  
ان ذلك القول عن الشمس هو بهتان عظيم  
ثم محمد لم يعلم تاريخ الامور اذ قال ان مريم  
اخذت هارون وموسى بنت عمران هي ام المسيح  
فمن اين ظهر ان في محمد العلوم من اذن الله  
العلك انت تقول ان في محمد كانت العلوم  
من الله لسبب ما هو قال في سورة الهود وفي  
سورة يونس وخامسة في سورة الاسرى او كما  
كتب في بعض نسخ في سورة الملائكة اذ قال  
قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان ياتوا  
بمثل هذا القرآن لا ياتون بمثل له ولو كان  
بعضهم لبعض ظهيرا. كان الشعر والعروض  
العربية لم يعلم يولفها المشرب بل ينبغي العلم  
الالهي ليولف شعر عربيا: اما الكلام الفصيح باي  
لسان كان فلا علم خاص لله بل هو علم الناس  
والناس هم ومنهم الشعرا والخطيبون المحدثون  
وقد الق بعض الشعرا بعض شعرهم وعروضهم  
حتى

## الفصل الحادى عشر من الاحصاح العاشر ٥٥٥

حتى يتعجب الناس من حسننها ا فمن لا  
يتعجب من اشعاره هو ميروس التى ألفها باللسان  
اليونانى وسمها الايلينادس: ا فمن لا يتعجب  
من اشعار ورجيلوس التى سماها الاناديس  
والفها باللسان اللاطينى ومن لا يتعجب من  
اشعار طوقاطوس الطس التى سماها اورشليم  
ليبراط والفها باللسان الايطالى وغيرها اشعار  
كثيرة يتعجب منها جميع من يتناق عليها وقد  
الفها بشر ولا الاله ولا نبي باذن الله فالشعرا  
المذكورون فاستطاعوا مثلما قال محمد ويقولوا  
ان الله الذى ذلك كتاب شعرهم واستطاعوا  
ان يقولوا ذلك اكثر مما استطاع يقوله محمد  
لان فى شعرهم ليس اباطيل ولا كذب كما  
توجد فى قرآن محمد فلم يقدر احد ان يقول  
من حسن شعر القرآن انه من الله فاما العلم  
الحامس لله هو علم الاشياء المتزعة قبلما يكون  
حين وجودها وعلم افكار القلوب فعرفها المسيح  
ولم يعرفها قط محمد وهو بنفسه اقرب ذلك فى  
سورة الانعام وقال: قل لا اقول لكم عندى  
خزائن الله ولا اعلم الغيب: وفى سورة الاعراف  
قال

قال انه امي بلا علم ولم يعلم لا الغيب ولا  
الالهيات ولا امورا كثيرة مما لم يحسن لرجل  
كريم ان يحفل بها. بل محمد خلط الخبائة بجهالته  
واذ لم يقدر على علم الامور الالهية كان يفترى  
احاديث جديدة واباطيل نادرة وكان يقصها  
على الجهال والاميين وقال لهم انها امور من  
اذن الله وهم كانوا يومنون بها لتبشيرها  
عليهم.

ثم ولم يظهر محمد قدرة الله لانه لم يصنع قط  
اية او علامة عجيبة باذن الله وقد برهنا على  
هذا قولنا اذ قلنا عن الحال الاولى لشرعية  
الله اى فى مقالاتنا الثانية فى الاصباح  
الثانى فى الفصل الثانى منه. ولم يظهر شدة  
وقوة او حمرة الله: انما القوة حتى تظهر انها  
باذن الله ينبغي ان يعمل بها عمل ليس يمكن  
ان يعمل بلا عون الله كما تبين فى شيشون  
حسبما يقال فى سفر القضاة من اسفار الكتاب  
المقدس ويقال انه كان يقطع العمل كانه خيط  
وكان يهزم الجيش من حين كثير هو وحده  
بلا سلاح بل بفك حمار ميت وكان يعمل على  
صلبه

## الفصل الحادى عشر من الأحصاح العاشر ٤٦١

صلبة ابواب مدينة اسمها عازا كأنها كتاب  
صغير وكان كمها وثقلها عظيم وعملها الى  
رأس جبل وكان يكسر ايضا سلاسل من حديد  
كانها قصبة وكان يهدم وينقض بنا قصر عظيم  
بقوة ذراعيه. فهذه الاعمال هي علامة قوة من  
الله لكن محمد افما فعل بقوته او فيها اظهر  
جبروته فوق القوة الطبيعية العلك انت  
نقول انه استعبد مكة بالحرب وقاتل وقهر  
على الناس قتالاً ولكنّه هو قد كان ايضا من  
الخاسرين وقهر عدوة عليه مرات ايضا اذ طردوه  
من مكة وهو هرب الى المدينة ولو كان قهر  
دائماً بالسيف فلم يكن ذلك القهر علامة لقوة  
فوق قوة الطبيعة انما هي قوة خاصة للناس ان  
يقهر وعلى الناس بالسيف وبالحرب وملوك  
كثيرون غلبوا وقهروا بالحرب على اعدائهم  
ومنهم ملوك عباد للاوثان ايضا وغلبوا  
بالحرب واسكندر الاكبر الذى يقال له ذو  
القرنين لم يقاتل قط بغير قهر على اعدائه  
وعلب دائماً فى كل قتاله وقال الكتاب المقدس  
فى الكتاب الاول من الكتابين فى المقامين

ان

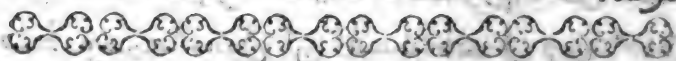
ان العالم كله لم يجاسر من بعد قهره على  
مقاتلته فليست قوة خاصة لله ان يغلب على  
جيش بعون جيوش فان الناس يفعلونه  
والملوك الذين هم بشر ولم يكونوا نبيين ولا  
قدسين وغلبوا وقهروا لكن ان اراد الله يظهر  
قوة معونته ببشر اعانه لمفعـل بقوته عملاً او  
امراً لم يكن قط قوة الخليفة لعمله لكن محمد  
لم يفعل قط عملاً مثل ذلك.

وعسى انك تقول ان محمد اظهر قوته كانتها قوة  
فوق القوة الطبيعية فما قال كتاب من كتب  
المسلمين ويقال له كتاب اسماعيل قايلًا ان  
لمحمد كانت عادة ان يباشر نساء جميعهن في  
ساعة واحدة وهن احدى عشر واذ قال محمد  
عن نفسه ان له قوة على اربعين رجلاً فيما  
ينبغي للجماع ولمباشرة النساء اما فهذه قوته  
كانتها قوة فوق قوات الطبيعة اما امن من  
الرجال استطاع ان يباشر في ساعة واحدة  
احدى عشر امرأة فاشهد بالتعجب من هذه  
قوة محمد فيها اى قوة يقولونها عن محمد  
ويصفونه بصفة قوة عظيمة فيما هو للجماع.



## الفصل الحادى عشر من الامحاج العاشر ٥٧٣

هو مبين عند الفقهاء ان العفافة هي فضيلة  
والقناعة فضيلة ايضا فما يصاددهما فهو شروهي  
رذيلة وليست فضيلة والافراط في اى شى كان  
لهو رذيلة وهذا افراط محمد في الجماع فليس  
فضيلة بل كان رذيلة فليست من الله وهذا  
افراط محمد في الجماع كان استعمالا رديا ولم  
يكن واجبا للعفافة التى كانت واجبة لنبى  
فقال الله في المزمور الحادى والخمسين لرجل  
اظهر قوته في عمل ردى مثلما فعل محمد وقال  
الله عليه قايلا لما اذا يفتخر القوى بالشر  
ومن هذا قوله انا الله ان القوة مبعوضة له  
اذا استعملها البشر بالشر ومثلما استعمل محمد  
قوته.



## الفصل الثانى عشر

انه ليس جلالا لثا ان نعامل محمدا

بالرجال الطاهرين

قبحا الآن يا احمد الفقيه بفطنة عقلك على  
خبائث محمد فترى فيه الخيانة ولا توجد فيه

قدوسيه

Q q q q

قدوسية ولا طهارة ولا بتولية ولا علماً ولا خيراً  
 من ان الله. انما ادما هو قال عن نفسه ان الله  
 خير من جميع الناس وافيق وافضل من جميع  
 الانبياء وعلى جميع الخلايق وانه حبيب الله  
 وان الله احبه اكثر مما احب جميع الاشياء  
 الاخرى فكان واجباً له ان يبرهن على هذه  
 اقواله ويظهر حجة ان الامور الكريمة التي  
 قالها عن نفسه هي حق لئلا ينكشف في  
 انه مضوكة لتفوهه في هذه الاسامي الكريمة  
 فاما قد انكشف باطل محمد وتبين انه غرور  
 خادع. فانما نحن النصارى لو اتنا نقول عن  
 الانبياء انهم قد يسون ونقول ان هذا هو افضل  
 من ذلك فنظهر الفضيلة باعماله ولم نقل بقولنا  
 فقط وحيثما نقول ان المسيح افضل من جميع  
 الانبياء ومن موسى ايضاً فلنظهر اعمال المسيح  
 ونرى انه كان اقدس واظهر من موسى انه فعل  
 اعمالاً اقدس من اعمال موسى. ونحن نقول ان  
 المسيح اقوى واقدر من موسى والباقيين لنظهر  
 ان المسيح عمل واظهر آياتاً وعلايمات وعجايب  
 اعظم واعظم من عجائب موسى وجميع الانبياء  
 ونقول

## الفصل الثاني عشر من الإصحاح العاشر

ونقول بقولنا ونظهر أعماله ونرى ذلك برهاناً  
عليه جهره. ولاجل ذلك قال المسيح في الفصل  
الرابع والثلثين من انجيل يوحنا قايلاً: لو لم  
أعمل فيهم أعمالاً لم يعملها آخر لم تكن لهم  
خطية والآن فليس لهم حجة في خطيتهم.  
وفي الفصل الثلاثين من انجيل متى قال عن  
أعمال فعلها حينئذ: العميان يمشون والصم يسمعون والموتى  
يقومون. فهذه الرحايب فعلها المسيح وأقرب هذا  
الحق القرآن أيضاً ولا ريب في هذا الحق أنه  
يقين. ولم يفعل ذلك إلا موسى ولا نبي من  
الأنبياء فتسأل ما تقول أن المسيح اعطى  
واكرم والفعل من جميع الأنبياء ونقول حقاً  
لأنه فعل أعمالاً واجبة لقوله: أنا  
وكن ذلك فيها هو القدوسية لو أننا نقول أن  
المسيح أقبل من جميع الناس فنقول ونظهر  
الحق في ذلك: ولأن القدوسية هي في أمرين  
أمر منهما أن يجتنب البشر الشر والأمر الآخر  
أن يدرك يقيناً وبذلك الفضائل والخير حسناً  
قال داود النبي في مزمورة العالست والثلثين

قايلاً

٢ ٩٩٩

قائلاً: ابعد عن الشر وامنع الخير: فحسبها هو  
 البشر بعيد عن الخطية وعن الرذائل وعن الشر  
 وحسبها هو فاضل بالفصائل والخير ويصنع  
 اعمال الفصائل فعلى ذلك القياس يكون له  
 القدوسية اما فايقة واما دانية. اما تبين جهره  
 ان المسيح هم على قدوسية وهو افضل من  
 موسى: فاولاً فيما هو لاجتناب الخطية لقد  
 اخطأ موسى قط وان كانت خطية يسيرة كما هو  
 قصه في الفصل العشرين من سفر العدد اذ  
 قال له الله ان يكلم الجرح وهو عوض تكليمه  
 ضربه فغضب عليه الله وقال له ولهارون اخيه  
 من اجل انكما لم تصدقاني قدام بني اسرائيل  
 فمن اجل ذلك لا تدخلان انما ولا هذه  
 الجماعة الى الارض التي وهبت لهم. لكن  
 المسيح لم يخطئ قط ولا خطية يسيرة قليلة  
 البتة بل ولم يكن ان يخطئ والقران ايضاً اقر  
 بذلك حسن المسيح في سورة آل عمران وسورة  
 مريم ولاجل طهارته قال المسيح بعينه في  
 الفصل الحادي والعشرين من انجيل يوحنا  
 قائلاً للفرسيين: من منكم يوتني على خطية  
 فالمسيح

## الفصل الثاني عشر من الاصحاح العاشر ٥٧٧

فالمسيح اظهر من موسى ومن جميع القديسين  
 ان لم تكن قط فيه خطية ولا يسيرة قليلة  
 ان لم يكن ان يعمل خطية البتة فها ان  
 المسيح هو افضل واقدس من الجميع حيث  
 هو ابعد من الجميع عن عيب الخطية. ثم فهو  
 اقدس منهم جميعا من حيث عمل اعماله  
 افضل من اعمالهم وتبين جهره من هذا  
 الجانب ايضا ان كان حفظ الفروج والبتولية  
 فضيلة افضل من العفاف وهي البتولية اعمل  
 الفضائل والقران اقرب بذلك في سورة النور  
 وقال قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم ويحفظوا  
 فروجهم ذلك اذكى لهم. فحفظ الفروج هو اذكى  
 للناس والمسيح هو دأبنا بتولا لكن موسى تزوج  
 بامرأة حسبا يقال في سفر الخروج اما المسيح بتول  
 دأبنا واختلر لنفسه اما بتولا حتى يكون بعيدا  
 غايته ما يكون عن المباشرة بالجسدانية كلها  
 البتة ولو اننا نتان في جميع فضائل المسيح  
 نجد انها افضل من فضائل الانبياء والقديسين  
 جميعهم اجمعين وقدس المسيح هو مبين جهره على  
 الجميع حتى ان لم يجاسر اعدا المسيحيين بتكروه  
 لكن

لهكن محمد افتر بصوت ويقول ولا بعسل  
 وفعل فيها هو للكرامة وللقدس واسامي الكرامة  
 التي اتخذها لنفسه هي اسامي بلا معنى فهو  
 نبي باسم ولا نبوة وكان قد يسا باسم ولا  
 بقدرسية وكان حبيبا لله باسم ولا بهبة وهذا  
 قولنا هو مبين لعدم اعمال محمد ولا اعماله  
 بالشر ولا بالخير وهو مبين ايضا من اقول محمدا  
 بنفسه انه هو اقله انه مولود لعدلي المذنب  
 الافضل فيما قوله والاسم العظيم اسم الكرامة  
 لكننا قد مرهنا انه لم يكن مولودا من الشريعة  
 الافضل لانه ولد من هاجر امته من القرابة  
 ابراهيم ولم يولد من شارح نفسه وخطيب حج ليه  
 محمد كانوا عباد الاوفان فاسم كرامته ليس  
 له معنى حقا وهو اسم خاطئ  
 ولو افتنا نحن نقل الى المذبح مولود من الفريضة  
 الافضل والاكبر ويقول ونظير الحق ونرى جميع  
 الناس كرامة ذرية لاهه ولد من حريم المعتصم  
 وكانت معا اما ونشأوا من فراسة داود النبي  
 الملك ومن ذرية عيسى عليه السلام وولد وعين  
 ذرية الكهنة ايضا من ذرية ابراهيم ولم يولد

من

## الفصل الثاني عشر من الاصحاح العاشر ٤٦٩

من هاجر الامة بل ولد من سائر ستمها التي  
ولدت لمحق فتتبعين الكرامة فاما كرامة  
الجسد لا تحسب فيها هو لعبادة الله لان الله  
ينظر فقط الى كرامة القلب والفضائل وحسن  
الفعل والنية.

ثم لو اننا نحن نقول ان المسيح سيجي الى  
العالم ليحكم الناس في يوم الدين والقيامة  
فهذا قولنا هو يقين ولم يجاسر ولا القرآن ان  
ينكر ذلك وقال محمد في السنة ايضا وينزل  
عيسى بن مريم الى الارض ويقوم فيها حكماً  
ياذن الله اما محمد اذ تفوه بأنه يكون حكماً  
لقال بقول لكنه لم يظهره بعمل وليس له  
على ذلك برهان.

ولو اننا نحن نقول ان عيسى المسيح هو المسيح  
المشارع الذي قد وعد به الله العالم فهو يقين  
قولنا ولم ينكره المسلمون بعيونهم وهم يسمونه  
المسيح وشارع الانجيل لكن اذ قال محمد عن  
نفسه انه خاتم الانبياء فليس له حجة لذلك قوله.  
ولو اننا نقول ان المسيح هو كلمة الله وهذا  
هو قول الحق واقربه القرآن ايضا فقال في سورة  
النسا

النساء ان المسيح كلمة الله : لكن محمد اذ قال  
انه مخليص ومستغفر الله عن خطايا الناس فلم  
يقبل شئ .

ولو اننا نحن نقول ان المسيح ابن الله ومولود  
الله وروح منه واقرب ذلك القران ايضا وقال في  
سورة النساء ان المسيح روح الله والقاموس قال في  
الكلمة : ولد : واقرب بان الكتاب المقدس قال  
ان المسيح مولود من الله كما سندكر كلامه  
من بعد في مقالتنا الرابعة في الاصحاح الاول  
في الفصل الاول منه وفي الاصحاح الرابع لكن  
اذ قال محمد انه هو الفارقليط روح القدس  
فليس له حجة ان يعذر هذا قوله من افترا  
كذب ومن تجديف .

ثم قال ايضا محمد انه اقدس من جميع  
القديسين لكن هذا قدسه هو اسم القدس بلا  
قدس اما ان كان القدس من الفضائل ومن  
اجتناب الخطايا ففي محمد لم توجد فضيلة ولا  
اجتناب الخطايا . ثم اسم القدس الافضل ليعني  
القدس الافضل فكان ينبغي لمحمد ان يكون  
افضل من الجميع بالفضائل وحسبما كان المسيح  
بلا



## الفصل الثاني عشر من الاصحاح العاشر ٤٨٨

بلا عيب خطية فكان ينبغي لمحمد ايضاً ان يكون بلا خطية لكن قد انكشف انه اخطأ مرات كثيرة اذ اشبهى امرأة قريبه وباشرها واتبع هواه ومرضاة النساء اكثر من ارادة الله واذ شرع شريعة لتفديته واباح بها هوا الجسد وابتغى التلذذ لحواسه وافترى على الله كذباً واذ تشبه على انه يمدح الفضائل بقول عام بل لم يبتغ الا التلذذ للجسد كما تبين مما ذكرناه فقول اريسطاطليس يحسن عليه اذ قال في الفصل الثالث من الكتاب الثاني من الاثيقية قابلاً: اما هي ثلثة اشياء الاشياء التي نشتهي الامور لاجلها اي الكرامة والفائدة والتلذذ وهي ثلثة ايضاً الاشياء التي يجنب الامور لاجلها اي القباحة والخسارة والالام او الكرة فان الرجل الطيب هو يحسن ونعم باعماله جميعها لكن الرجل الردي ساً في كلها وخصوصاً فيما هو للتلذذ. واذ قال محمد انه اقدس الناس لكان ينبغي له ان يحفظ فروجه حسماً هو قال في سورة النور ان حفظ الفروج هو اركى للناس لكنه بدل العفافه وبدل البتولية عمل اعمال الجسد ولم

يقتنع

Rrrr

يقتنع قط بل كان يباشر النساء دأباً ونسأه  
واماه ونسأ غيره بل ايضاً يباشر الجوارى اللواتي  
ما ادركن بعد السنة الثامنة كما ذكرنا. فتان  
على هذه اعمال محمد فافكرنا احد الفقيه حبيبي  
ما اشد قباحة هذه اعمال محمد ومحمد فعل  
ما لم يفعل رجل ردى غيره اذ باشر صبية فقال  
كذباً دأباً اذ قال عن نفسه اسامى قدوسية.  
بل لانه كان يختار التلذذ لليسن يارادته ويعقله  
ولا بهواه فقط بل اختياراً بالعقل جسمياً قد  
تبين من المذكورة فكان يخطى فيه بل ليس  
لشر خطيته علاج لانه هو كان في خطاياه غير  
تائب فقول اريسطاطليس هو واجب عليه  
اذ قال في الفصل السابع من الكتاب السابع  
من الاثيقية قايلًا: من يتبع افراط التلذذ  
لاجله ولا لاجل خير ينفع منه واختار ذلك  
التلذذ يعقله فهو غير قنوع فهذا البتره هو  
غير تائب فليس له علاج لسوءه. فهذا قول  
ارسطاطليس هو محض على محمد لانه كان يختار  
التلذذ لجسده ولكن يهتج فيه كانه سعادته

الفصل



## الفصل الثالث عشر ثبوت الجميع من المذكورة

فكيف يقول قايل ان الله الطيب الافضل  
الذي مراده ان يرفع كل شئ الى فوق من  
نقصانه الى الفضل ولا يردده من الفضل الى  
النقصان ويحاسب قايل على هذا القول حتى  
يقول ان الله بدل شريعة المسيح الانجيلية  
قرانا وشريعة محمد  
اذ كانت شريعة الانجيل مقدسة عادلة بشرعها  
ولو ان الناس كانوا يحفظونها فقد كان تشبه  
حياتهم لحياة الملائكة وعيشهم على الارض  
لكان يشبه عيش القديسين في السما ولكن  
يهد عيشهم بلا عذر بلا كذب بلا بغض بلا  
غضب بلا حسد بلا هوا بلا خطية بلا عيب ولا  
قليل بل كان يحيى الناس في العالم بالموافقة  
بالسلام بالفرح والمحبة وهم يحبون بعضهم  
بعضا ويتعاونون ولو كانوا يحفظونها جميع  
الناس في الارض فليس يكون من يظلم على  
مناجته بل فليس يكون من لا يحسن اليه انهم

جميع

Rrrr 2

١٠٠٠

جميع الناس يمشدون بان يمسنوا الى جميع  
اصحابهم فهذا قولنا هو مبين من وصايا وشواري  
الانجيل .

وهذه الشريعة التي شرعها يسوع المسيح اي  
المسيح الذي اقر به القران ايضا ومحمد ويقول  
عنه ان المسيح محمول من روح القدس من  
امه بتول بلا عيب بلا اثم وهو لم يخطئ قط  
بل لم يكن ان يخطئ لاجل فضل قدسه وكان  
عفيفا بتولا ولم يكن فيه هوا بامور الارض وكان  
حكيمًا عالمًا حتى كان يعرف ايضا افكار القلوب  
ويعلم الامور المزمعة قبل حين وجودها وكان قادرًا  
حتى ان يفعل المعجائب التي لا يقدر الا الله  
على عملها وكان رحيمًا حتى يجتهد بان ينصر  
جميع الفقرا والضعفا وكان متواضعًا حتى ان  
يغسل الارجل لغيره ايضا وكان رقيقًا ايضا  
وكرمًا جدًا حتى ان اقامه الله حكيمًا على  
الاحياء وعلى الاموات : واكرم وافضل من الجميع  
وذريته اكرم على كل تراهي اذ ولد من نسل  
الملوك والكهنة من اسراييل وكان  
فيه الخير كله وجميع القضايل وكل القدر  
والحكمة

## الفصل الثالث عشر من الاصحاح العاشر 685

والحكمة والغنى والمعرفة والمجد والطوبى والكرامة  
والسعادة وحسبما سنبرهن عليه بشهادة الله  
وكان ايضا الاله وانحنى عزته ان ينزل الى  
الارض ويعلم الناس ويفديهم ويأشر الناس  
في العالمين حسبما قد تنبأ بذلك باروخ النبي  
في الفصل الثالث من نبوته قايلاً: هذا الاله  
لا يخرج مع اخرا يوجد كل طريق الفطنة  
والعلماء يعقوب عبدة ولاصراييل المحبوب منه  
ومن بعد هذا على الارض ظهر وتصرف مع البشر.  
انما من قايلاً على قول ان يقول ان الله مرادة  
ان يبدل شريعة المسيح الانجيلية قرآناً وشريعة  
هو من قول واحد ان الله يبدل الشريعة  
الانجيلية المفضيلة التي شرعها المسيح ابن الله  
ويقول واحد ان يبدلها شريعة باطلاً جوراً  
قرآناً

شريعة القرآن شريعة غير عدل وشريعة قبيحة  
منافقة التي جئت على الله اذ قالت ان الله امر  
بالمسقى والزنا والنهب والسرقة والقتل الناس  
الظالمين الذين القرآن ايضا قال عنهم ان  
لهم اجرهم من الله في الفردوس: ثم شريعة  
القرآن

القران التي قالت ايضا ان الله هو ما كروخادغ  
وغرور وقالت ايضا منافقات كثيرة وقبايح  
كثيرة وجورا كثيرا واباطيل كثيرة كما قد  
تبين مما ذكرناه منها.

وهذه الشريعة التي شرعها محمد الذي حشها  
تبين من اعماله ومما قلناه وليد من ابا عباد  
الاوثان وهو بنفسه كن عبدا للاوثان وكان  
مياقفا خاطيا ولم يعلم ما هو الايمان ولم يعلم  
شريعة الله كما تبين من قول القران المذكور  
وكان يعمل افعال الرذائل اذ كان يقول عن  
نفسه انه نبي وكان ينهب ويسرق ويحارب  
يحرب غير عدل وكان يباشر نساء غيره ويفسق  
ويزني ويجمع النساء جماعا كثيرا ومحمد الذي  
كان يتكبر جدا اذ قال كذبا انه اقدس  
القديسين وخاتم النبيين وان في قلبه لم  
يكن هوا الخطية وانه افضل خلایق الله ومخلص  
جميع الناس وكان يقول عن نفسه كل الخير  
بل كان يعمل كل الشر كما تبين من اعماله  
من فسقه من زنايه من خطاياه من افير العلم  
كذبا على الله

امن

### الفصل الثالث عشر من الاصحاح العاشر 687

امن يتجاسر على هذا القول حق يقول ام  
امن يتخيل بهذا البهتان ويزعم ان الله اراد  
يصنع تمديلاً غير حق غير واجب غير عقل  
حتى يبدل الدين منافقة والافاة شدة  
وودسية والقناعة شرها والجمالة والكرامة  
قباحة والفضائل رذائل والعدل خبائة والعفافة  
فاحشة ويبدل القسط جوراً والخير شرّاً ويفرض  
لنا ان نقتدى بمحمد الذي كان جمع جميع  
الفواحش وان نترك قدوة المسيح الذي  
هو ينبوع الخير كله قايماً وآيائى ولجميع  
الفقهاء ان نزعهم زعماً احق مثل اذلك.  
قلبي قد انكشفت خبائة محمد وتبين انه كان  
يقول عن نفسه اسامى الكرامة بل كان يعمل  
اعمال الخبائة والمنافقة ولم يظهر علامة على  
نبوته ولم يظهر حكمة بل جهالة ولم يصنع  
العجايب بل قال الكذب والباطل ثم لانه  
شرع شريعة لفائده لتلذذ جسده ولاجل  
انه فرض بشريته فواحش كثيرة للناس  
ليغريهم فتبت بنا من المذكورة هذا القول  
ليقين ان محمد افترى كذباً بقرانه ليتسلط  
على

على الناس في الدنيا وخاصة خاصة ليستطيع  
 مباشر جميع النساء حسب مرضاته دائماً ولا  
 يمنعه أحد إذ أبلح لنفسه الشريعة في هذا  
 الأمر أباحاً بعيدة جداً كما ذكرنا.  
 فشرعة محمد ليست شريعة من إذن الله بل  
 كان خديعة من الغرور فقول القرآن ليس حياً  
 من الله بل هو افتراء عذب على الله فاذ قال  
 القرآن خلاف ما قال الانجيل والتوراة لهم  
 القرآن كاذب واذ قال القرآن حسماً قال  
 الانجيل والتوراة ليظهران حق لكلمات التوراة  
 والانجيل وهي يقينه ولا ريب فيها حتى ان لم  
 يجاس ينكرها الكاذب الاخبت بين الكاذبين  
 فالانجيل والتوراة والكتب المقدسة التي هي  
 للنصارى هي كتب من الله فليس القرآن من الله  
 فينبغي للناس ان يقبلوا الامن الذي تقول  
 التوراة والانجيل ولا اباطيل القرآن، فالكتب  
 المقدسة هي التي قد احصيناهم في الاصاح الثاني  
 من مقالتنا الاولى وقد عيّن انها من الله وليس  
 عيب بها وتبين جهره حق اقوالنا لمن يتلقى  
 متفكراً فيها.



# في بيان دين المسيح العظيم

## القول الفاتح

ونريد ان قد تدب ان الاذليل، والذرة وبقية  
 الكتاب المقدسة التي هي للنصارى هي كتب  
 من الله وليس فيها عيب قلنا ان فقرها  
 ونفا فيها وتقلوها لتعلم منها الاسرار الالهية  
 لان من عقولنا الطبيعي ليس يكفي لنا اننا  
 نحن نعرف الاسرار التي هي فوق الطبيعة  
 ويتبع لنا اننا نتعلمها من كتاب الله ومن  
 رحيمة كما قلنا في بدى هذا كتابنا اليك .  
 وليس لنا كلام في ما هو لله من حيث هو الاله  
 والحق ومن حيث هو خالق الخلاق انما الفلاسفة  
 ايضا اشركوا معرفة ذلك بعقولهم الطبيعي  
 وان كان كثير منهم نقصوا في استباحتهم عن  
 ذلك ايضا ولم يدركوا الصواب وليس بيننا حجة  
 عن ذلك لان المسلمين والنصارى متوافقون

في

S F S F

1

في ذلك وان كان محمد استخلف في امور كثيرة  
 وصنع بقوله قضية واحدة وصنعها الان موجبة  
 ومن ثم صنعها سالبة ونقض هدماً ما قد بناء  
 واختلط في اباطيل عقله كما هو مدين من  
 اقواله ومن قرأه . لعل فانك تفهم الاشياء كانك  
 فلسوفي فايق حادق وتوافقنا فيما هو الله من  
 حيث هو واحد وبيننا متوافقة بان الله واحد  
 غير جسدي وانّه ورحاني وليس لفضله حدود  
 ولا انتهاً انه هو الخير الاكبر الاعظم وانّه بسيط  
 بلا تركيب ازل سرمدى غير منته فيما هو  
 المكان وغير منته ايضاً فيما هو الزمان وانّه  
 غير متغير وغير محوّل وغير مضبوط ثم ان  
 الاشياء والامور والصفات التي هي واجبة للخالق  
 عرضية فانها واجبة لله بداته جوهرية وليس  
 بالله عرض ثم ان الامور التي هي موجودة في  
 الخلاق وهي فيهن متفصلة انها واجبة لله وهي  
 غير متفصلة فيه . ثم موافقة بيننا بان الله  
 ناطق وله عقل وارادة وانّه عالم الامور قبل  
 عين موجودتها من الابد ايضاً وانّه طوباني  
 واستراح دائماً ابدياً بنفسه وفرح بفضله داته  
 ثم

ثم انه قادر على الكل واذ لم يخلق قط لانه  
من ذاته من الابد وهو وحده اوجد الموجودات  
وخلق الجميع وهو البدى الاول لجميع الاشياء  
ومحفظها في كونهن الى ان هو كونه لهن ولم  
يكن شئ قط وما يكون ولن يكون بغير ارادته  
وعمله ثم ان في الله جميع الفضل وكل الفضل  
البعثه وليس فيه زبلة ولا نقصان بل فيه كل  
الفضل وكان له كل الفضل بنوع وحال افضل  
وافيق مما هو ممكن في الوجود. وليس في  
المذكورة حجة لنا ولا ريب فيها البتة وفيها لا  
محالة. اما الله هو بذاته خير محض.

قاما الاختلاف بيننا هو في ثالث الاقانيم  
الالهية وفي تجسد الله وتقول مع المسلمين  
ان الله ما يلد وما يولد فقلت ان ليس في  
الله الاله ابا والاله ابنا وتقول ايضا ان الله ما  
يبتنى وما ينبثق فلاجل ذلك تقول ان في  
الله ليس روح القدس لكنك انت تقول  
ان في الله جوهر وذات واحد واقنوم واحد  
ايضا. ثم تقول ان المسيح هو نبى فاضل  
فايق بل تنكر لاهوته فلم تعرف انه ابن الله.

قلنا

2 SSSS

١١١١



المقالة الثالثة  
في تالوث الله المقدس

المقالة .

قولنا نحن ههنا من قبل ان نشعر به من الفاظ  
لارمة الكلام على هذا السر المقدس. ولذا ان  
نبين معنى هذه الكلمات: ثم الذات لم الماهية.  
والكينونة او الوجود او الكون والقوام او  
القياس او القويمة او العنصر او الاقسام  
والهولانية هي بونسطاسيس والحاشية والكمية  
ام الاضافة والمعرفة والعالوت ام التعليل  
فان الذات محمول معناها هو فقط كلما حصل  
الشيء فاعلم ان كل واحدة من هذه لا العرضية

## وتبان

وثبان الذات بمحد الشيء ولا يمكن ان ينقص منها  
ولا يزداد لها غير تفسيد الشيء جميعه وتسمى  
باسم غيرها ويقال طبيعة واريسطاطليس رئيس  
الفلسفة سماها ماهية ونحن ايضا نسميها بهذا  
الاسم اكثر المرات. وكانت الماهية مترجمة  
بين الكينونة او وجودها ويمكن ان توجد  
كائنة ويمكن ان لا توجد ايضا اذا كانت ماهية  
الخليق انها ممكنة الوجود بل ذات وجوهر  
الله كاي بنفسه وكاي ذاتية جوهرية وجوهر  
الله واجب الوجود.

فما هي الخليق ليست لها الكينونة جوهرية  
ذاتية ولكن ماهية الله الكينونة هي له  
جوهرية وذاته ولا يمكن الله الا موجودا كمثلها  
ليس يمكن ان يكون الله وهو ليس الاها. فهو  
الله واجب الوجود. والاهية  
والكينونة او الوجود او الكون هو تلك الحالة  
التي اذا احالت ماهية الخليق فصار منها ماهية  
الخليق موجودة بها كانه صورة وجودها كقولك  
الحائط ليس ابيض ثم يحدث البياض فيه  
فيصير الحائط ابيض به كانه صورة الابيض وعلى هذا

المثل

المثل والماهية ليس بموجودة ثم تحصل وتجنس  
 لها الكينونة ام الوجود فتصير بها موجودة اذ لم  
 تكن موجودة قبل حضارة كينونتها وهذا قولنا  
 يصح للبلادق ولكن الله هو كائن دائما ماهية  
 جوهرية وماهية الله مع كينونته ماهية واحدة  
 وجوهر واحد انما الله هو واجب الوجود وليس  
 بين ماهيته وكينونة تميز ولا اختلاف  
 والقومية او القوام او الشخص او الاقدوم  
 وبالموقانية ايدونسطاسيوس فهو والكينونة ليسا  
 شيئا واحدا جسميا انك قلت في كتابك بل  
 شيئا اخر انما الكينونة ليست شيئا اشعاع الماهية  
 وهي ماهية الشيء بعينه موجودة مفعولة  
 وهي ماهية الشيء من ذاتها واحدة فاردة  
 وليست عامية كلية جنسية انما ليس شي  
 موجود جنسيا بل هو مفردا وهو هذا ولا  
 ناك او ذلك وليس يوجد قط شي عاميا وجنسيا  
 بين الاشياء الموجودة لكن كل الشيء الموجود  
 هو مفردا بداته ولا يستفرد شي غيره بل هو  
 مفرد من ذاته والجوهر الذي منه حصل  
 الماهية الشيء ومنه ايضا يحصل له التفريد  
 وميزة

وبميزة من الاشياء الاخرى وانت تعلم ان جميع  
الفلاسفة يضحكون من قول بلاطون اذ قال  
ان الاشياء الكلية العامية الجنسية موجودة  
وهي في قعر القهر فالشي ليس مفرداً من حال  
غيره او من شي غيره بل كان مفرداً من جوهره  
من ماهيته من كونه فليس مفردة الشي حاصله  
للشي من القومية **انما القومية هي حال الشي**  
غير الكون والقومية تعمد جوهر الشي حتى  
يتكى بداته ولا يغيره. وتبين القومية بما  
تدين في العرض **انما في العرض دون ماهيته**  
ودون كينونته يقول الفلاسفة ان له حالة  
غيرها وهي حالة محل العرض في محله بها  
وسموها التصاقاً ام حلولاً في المحل ومحل العرض  
في الموضوع في الجوهر ويلزم به معلقاً حتى لا يبقى  
في الوجود عند مفارقتها. والفرق بين العرض  
والجوهر لان العرض من شأنه ان يكون في  
موضوع بداته يطلب ان يضاف ويلزم بالجوهر  
او بالموضوع **انما الجوهر ليس يطلب يلزم بغيره**  
دليل من شأنه ان يقوم ذاته بداته فحسبما العرض  
دون الماهية ودون الكينونة حصل له حال

ثالث



ثالث وهو الحلول في المحل فعلى هذا القياس  
 حصل الجوهر دون ماهيته ودون كيئونه  
 حال ثالث وهو مقابل الحال العرض : واذ كان  
 حالة العرض الثالثة الالتصاق أو الالة زاق  
 بغيره فحالة الجوهر الثالثة ينبغي ان تكون  
 حالة يقوم الجوهر في ذاته بها وسمى قومية  
 ام قواماً ام قياماً فالقومية هي حالة الجوهر  
 ليقوم بها الجوهر في ذاته لا في غيره وهي حالة  
 مقابلة لتلك حالة العرض التي بها يلتزق  
 العرض بغيره ويقابل لهذه الحالة العرض التزاق  
 لان العرض ملتزق لغيره بها : وسمى حالة  
 الجوهر قومية لان الجوهر يقوم في ذاته بها . فينتج  
 من ذلك ان القومية تفرق وتفصل الجوهر عن  
 الاشياء غيره جميعها لانها تقوم في ذاته بنفسه  
 وخلاف ذلك الالتزاق هو يوصل ويعلق العرض  
 بغيره لانه يلزقه بغيره حتى يتعلق بغيره ولا  
 يقوم ليقوم بذاته . ومتى الالتزاق يكمل  
 العرض كمالاً لما اذ يحصل له حال ما يطلبه  
 ذاته من شأنه فعلى هذا القياس مقابلة له  
 فالقومية هي كمال تماماً للجوهر لانها خاصة

الجوهر

T t t t

للجواهر من شأنه ان يقوم بذاته والتقوم يحصل  
 له اى للجواهر من القومية والقومية هي حالة  
 للجواهر وهو تمييز بين الجوهر والقومية حسبها  
 قال اريسطاطليس رئيس الفلاسفة في الفصل  
 الخامس عشر من الكتاب الخامس من الالهيات  
 قايلاً: الجوهر معنيان معنى ويقال جوهر العين  
 وماهية الشئ والمعنى الآخر ويقال جوهر  
 ايضا لحق الجوهر او لقومية الجوهر. فهكذا قال  
 اريسطاطليس فقابلهما وقال عنهما متوازيا  
 بهما: وقال عن الجوهر ان له ماهية وكنوزة  
 وغيرها له الحالة الثالثة ايضا وهي القومية  
 منلما قال عن العرض ان الحالة الثالثة له ايضا  
 وهي الالتزاق بغيره ام الحلول في الموضوع. وتسمى  
 هذه حال الجوهر باللاطين سوتسطنصينا  
 وباليوناني هي موسطاسيس وعند العرب القومية  
 القيام القوام وربما يقال ايضا الاصل الاساس  
 والعماد واذا كانت القومية لشخص ناطق سمي  
 باسم مختص له اى اقنوم. فاما الاقنوم في الله  
 يكون شياً اضافياً نسبياً وليس شياً مطلقاً  
 مثلما يظهر من بعده

فالنسبة

١١٧

١١٨

فالنسبة أم الاضافة هي توجه الشئ الى غيره وهي  
حالة ينسب بها الشئ الى غيره وهو بين  
الموجودات شئ غير الشئ المطلق كقولك  
الانسان فهو شئ مطلق اما الانسان هو حيوان  
ناطق وماهيته بصورته ليست تضاف الى غيره  
ولكن هذا قولك الاب اسم منسوب مضاف  
الى الابن وليس اب بلا ابن ولا ابن الا من الاب  
فيكون الانسان متناسبين مضافين فتكون  
الاضافة توجهها : والمنسوب أم المضاف هو شئ  
صورته هي الاضافة فمنقول من بعد ويتمين  
ان في الله اربع اضافات ثم فاعلية التوليد او  
الابوة في الاب . ومفعولية التوليد او البنوة في  
الابن . وثالثا فاعلية الانتماء في الاب وفي  
الابن معا كأنهما ينبوع واحد للاقنوم الثالث  
ورابعا مفعولية الانتماء في الاقنوم الثالث  
الذي يسمى روح القدس . اما فيما هو لهذا القول  
لقد كان مبينا ان المتناسبين واجب عليهما  
الفرق او الفرز والتمييز وليس بممكن ان ينسب  
ثم يضاف الشئ الى ذاته نسبة واما مفعولية  
وان كان يمكن ان ينسب الى ذاته نسبة وهمية .

الخاصة

Tttt 2

والخاصة في الخلايق فهي الكلى الدال على نوع واحد في جواب أى شئ هو لا بالذات بل بالعرض أما نوع هو جنس متساوى الزوايا من المثلث لقائمتين فانه خاصة للمثلث وهو جنس وأما نوع ليس هو جنس مثل الضاحك للإنسان وهو خاصة ملازمة مساوية لأنها حاصلة للإنسان وحده ولا لغيره وبلازمه دائماً وعلى هذا القياس نقول أن في الله أربعة خواص وأن لم نقل عن الله خواصه بالعرض لأن في الله ليس عرض كما قلنا لكننا نفهم صفات الله بمثلها نفهم الخلايق ونقول عن الله الفضل حسماً نتطرق في الخلايق ومن ثم نفرق نقصاناً للخلايق مما نصق الله به. وعلى هذا القياس في الله أربعة خواص منها خاصتان للآب وهو الآب جامد غير مولود وغير منبثق وهذه خاصة من خاصتيه والخاصة الأخرى هي الآبوية ثم الابن خاصة واحدة له وهي البنوة وروح القدس الخاصة الرابعة له وهي الانبثاق. فاما فاعلية الانبثاق هي ليست بخاصة لأنها هي لا تقوم به وهي واجبة للآب والابن معاً لهما فليست خاصة

خاصة لا تقوم واحد من الاقانيم الثلاثة  
 والمعرفة هي الدليل على تمييز اقنوم واحد من  
 الاخرين ام اقنومين من الثالث وهي خمسة معارف  
 ثم الحمد اى الغير الانبثاق والابوة وتعرف الاب  
 فقط منهما وتمييزه من الابن ومن روح القدس  
 لانهما ليسا جامدين بل منبثقين اى مولودا  
 ومنبثقا فليست لهما الجمادة ام الابوة فيما هو  
 لداخل الله. ثم البنوة التى تعرف بها الابن  
 وتمييزه من الاب ومن روح القدس لان روح  
 القدس ليس هو ابنا كما سنبينه من بعد في  
 موضعه. ثم الانبثاق فاعليته التى تعرف بها  
 الاب والابن معا وتمييزهما من روح القدس  
 واخيرا المعرفة الخامسة هي الانبثاق وتعرف به  
 روح القدس وتمييزه من الاب ومن الابن. فالمعارف  
 فى الله هي خمسة الحمد اى الغير الانبثاق والابوة  
 للاب وحده والبنوة للابن وحده وفاعليته  
 الانبثاق للاب وللابن. والانبثاق لروح القدس  
 ومنها اربعة معارف كل واحدة منها لا تقوم  
 واحد ومعرفة منها هي للاب وللابن معا وهي  
 التثني اى مصدر البثاق روح القدس. اما

المعارف

المعارف التي بها يكون الاقائيسم الثلاثة هي  
ثلاث ايضا اى الابوة وتكون للاب والبنوة  
ويكون بها الابن. والانبثاق ويكتلون به روح  
القدس: بل الجمود ام الغير الانبثاق هو معرفة لا  
منها اقنوم ويعنى ان الاب هو ليس من اقنوم  
اخر وانه من ذاته ليس له ينبوع لا ميلاد ولا  
انبثاق: واقنوم الاب هو بالابوة والابوة تجعله  
ابا لا الجمود. وفاعلية الانبثاق لا يجعل الاب ابا  
ولا الابن ابنا لان احدهما من الابوة والاخر من  
البنوة والانبثاق خارج منهما جميعا بعدا  
كونهما في رتبة درجات الانبثاق وان كان  
جميعهم من الابد وليس في الاقائيسم الثلاثة  
قبل او بعد حيناً او وقتاً بل قيل عنهم بعد  
وقبل انبثاقاً لان اقنوماً منبثق من اقنوم  
منهم ويقال الاب الاقنوم الاول والابن الاقنوم  
الثاني وروح القدس الاقنوم الثالث لدرجة  
خروجهم بعضاً من بعض. بل من الابد هو  
روح القدس كمثل الاب والابن ومن الابن  
الابن كمثل الاب لا غير. ولهم فيهم  
والثالوث ام التثليث في الله معناه هو ان الاقائيسم

في

من

في الله ليسوا اقل ولا اكثر من ائمة اقانيم ونقول  
 ان الثالوث واحد لان عدد التثليث واحد  
 ولا يكثر اقانيم الله فوق التثلية فهو اسلم  
 التوحيد اسم مقابل للاسم التثليث والثالوث  
 ونقول ان جوهر الله او اللاهوت واحد فان  
 جوهر الله واللاهوت واحد : ونقول ان الاقانيم  
 ثلثة لان الاقانيم تكثر بل تكثر الجوهر  
 واللاهوت يكون دائما ابديا واحدا ولا يكثر كثرة  
 الاقانيم . ولجل ذلك قال مار اناطاسيوس في  
 قانون الايمان قايلان : نكرم الالهة واحدا في  
 التثليث والتثليث في التوحيد قبل اسم الثالوث  
 يعني التثلية اقانيم الله

[illegible]

قياس علمنا والماننا وقولنا في الدنيا ما مثال  
 ان الله طبيعته واحوهرة واحد واجوهرة فيوم  
 بذلته اقلينهم والاقنوم الاول هو الاب والاقنوم  
 الثاني هو الابن والاقنوم الثالث هو روح القدس  
 والاب ليس هو مصنوع ولا باخلق ولا لمفعول  
 ولا مولود الحكمة هو من ذاك علمنا ان يصغر  
 منبتق غير مولود وكون اقنومه هو هي الابوة  
 وفاعلية الميلاد او التوليد والابن الذي هو  
 الاقنوم الثاني يولد من الاب مولوداً من عقله  
 بحكته فيقال للابن لاجل ذلك حكمة وكلمة  
 وصورة وثمالات والاسامي التي هي واحدة للمفعول  
 من الحكمة والمعرفة العقلية ان كانت اسامي  
 دالة على فضل فهي واجبة ايضاً لاقنوم الابن  
 في الله .

والاقنوم الثالث في الايمان من الابن من  
 ارادتهما كليهما فيموج واحدة له لان ارادتهما ارادة  
 واحدة وسمى باسم روح القدس لانه منبتق  
 كانه محبة والمحبة هي كانه مهبة او ثوران او  
 هيبار من الارادة المذوق بها الارادة كانه مسرعة  
 الى حبيبته وتوحيته اليها والفرح او الهبة  
 فانها



فأنها هي كائنها روح أو هي من الروح ثم يقال  
له قدوساً ويقال روح القدس إنما الأشياء الإلهية  
هي قدسية ثم يقال له أيضاً محبة وحباً  
وتوحيداً وناراً ونستطيع نسميه بجميع الاسامي  
التي هي واجبة لفعل الإرادة إذ كانت اسامي  
معنى بفضل لا بنقص وسنرى أيضاً باسم  
الفارقليط وهي كلمة يونانية ومعناه معز أو  
مستغفر حسماً قال مار أوجسطين في مقالاته  
الرابعة والسبعين على أنجيل يوحنا.

وطبيعة الله أو اللاهوت فهي عمت للأقانيم الثلاثة  
لكل واحد منهم كلها بغير تفصيلها وبغير  
تقسيمها وبغير تركيبها والأقانيم هي اقانيم  
ثلاثة موجودة وهذا الاقنوم ليس ذلك الاقنوم  
وذلك ليس ذلك والاب ليس هو الابن والابن  
ليس هو الاب والروح القدس ليس هو الاب  
ولا الابن وهما أيضاً روح القدس وهو تمييز  
موجود بينهم وإذا كان بين الاقانيم الثلاثة  
التمييز موجوداً فمع ذلك التمييز بينهم فليس  
تمييز موجوداً بين اقنوم منهم وبين اللاهوت  
أو الطبيعة الإلهية بل كل واحد من الاقانيم  
الثلاثة

V unu

الثلاثة هوشى واحد مع طبيعة الله وليس  
يوجد تمييز بين الاقنوم واللاهوت وان كان  
عقلنا يتخيل كان اللاهوت والاقنوم شيان  
وتمييز بينهما وتخيّل ان اللاهوت هو جوهر  
الطبيعيه ومفاهيمها والاقنوم قوميتها ومفاهيمها  
عصورها عقل الانسان على قياس معرفته  
وفطنته لكن ليس تمييز بين اقنوم من  
الاقنوم الثلاثة وبين اللاهوت وهو اقنوم الاب  
واللاهوت شى واحد بل تمييز وبل تمييز  
تكون لك اقنوم الاب واللاهوت هما شى واحد بل  
تركيب واقنوم روح القدس واللاهوت هما شى واحد  
ايضا بل تمييز بينهما وبل تركيب فيه فليس  
فى اقنوم من الثلاثة تركيب ولا تالىفى وكل  
واحد منها هو كان مفردا وليس مؤلفا تاليفا  
من التواليف المهيولة ولا مركبا تركيبا من  
التركيبات المهيولة بل نفهم عن بعقلنا  
قياس فطننا كان فى اقنوم من الثلاثة شيان  
شى منهما وهو ماهية اللاهوت وطبيعته  
والشى الاخرى وهو الاقنومية والطبيعية هي  
شى مطلقا والاقنومية هي شى منسوبيا فلما  
اقنومية

اقنومية الابن هي ليست بشئ اخر غير  
 اللاهوت بعينه بل هي الطبيعة الالهية بنفسها  
 واللاهوت بعينه مقبولا من الاب واللاهوت  
 وحده مع اضافة البنوة وتلك الاضافة ليست  
 شئ مفصلا عن اللاهوت حتى ينح منها  
 تركيب في الابن بل هي نسبة اللاهوت لانه  
 مقبول من الاب والهي المقبول ينسب الى  
 معطيه بلا زيادة تركيب في الشئ مثلما سنبينه  
 في اجابتنا الى مسالتك عن ثالوث الله  
 وكذلك اقنومية روح القدس ليست شئ اخر  
 غير طبيعة الله بعينها منسوبة الى الاب  
 والابن لانها مقبولة منهما بارادة واحدة لهما  
 فالاشياء كلها التي هي في هذا سر ثالوث الله  
 المقدس منها شئ مطلقاً ومنها شئ مضافاً  
 والاشياء المطلقة فيه جميعها شئ واحد وليس  
 تمييز بينها وجوداً ولا فصل ولا انفصال  
 والتمييز بين الاقانيم يحدث من مقابلتهم  
 بعض لبعض فليس انفصال ام تمييز في الله الابن  
 المقابلين لتسميتهما بعض الى بعض قالوا  
 مفسرز من الابن لان الاب مضاف الى  
 الابن

الابن باضافة الابوة والابن هيئز من الاب  
لان الابن منسوب الى الاب بنسبة الابوة وروح  
القدس هيئز من الاب ومن الابن لان روح  
القدس منسوب اليهما بنسبة انبثاقه منهما  
وليس اخفضال ليس في الله مقابلة غير المذكورة  
في الله لان جميعا ليس له مقابلة  
لنسبته الى شيء في الله فهو متحد واحده  
بجميعها هو داخل الله وهو شيء واحد بالجميع  
فهذا هو سر الثالوث الله وان كان هو عجبيا ولم  
يدرك حاله عقلنا فلنا ان نتفكر انه سر  
الاهي وهو شيء فائقا وليس بشي ادنى ولا يشق  
وهو فوق فطنة عقلنا وفوق طبيعة الخلايق  
وله فضل غير محدود غير انتهاء وفرض لنا الله  
هذا سر الثالوث بشهادة قوله في الكتب المقدسة  
لنؤمن به ولا لنعلمه علما بل ايمانا في الدنيا  
وفي الآخرة سننظره معاينة لو اننا ائنا به في  
الدنيا من قول الله وكفى بالله شهيدا.  
اما قبلنا نحن ناتي بالبرهان على هذا السر  
المقدس من شهادة الله فهو وجبا ان نبينه  
بمثل نسمي من النفس الناطقة التي خلقها  
الله

الله على شبهه ومثاله وصورته ليستيسر ادراك  
 معرفته هذا السر المقدس على قياس هو ممكن  
 في الدنيا ان تدركها .  
 فالنفس الناطقية لها قوتان روحانيتان قوة  
 وهي العقل والقوة الاخرى هي الارادة وليس  
 لها قوة غيرهما روحانية بفعليتها : والذكرى  
 والعقل قوة واحدة ليس بينهما انفصال بل  
 العقل بعينه اذ عقل الامور السابقة يقال  
 له ذكرى . فالعقل حيا يعقل شئ ينطبع  
 بصورة الشئ المعقول وتلك الصورة التي بها  
 طبع العقل بنفسه شئ كلمة العقل او  
 صورة معقولة . وبعد فعل العقل يتبع فعل  
 الارادة واذ عمل العقل معقوله انه طيب  
 فتعمل الارادة فعله وتحب المعقول الطيب : ومن  
 فعل العقل صورة المعقول وتصور العقل صورة  
 المعقول وانطبع بها بل فعل الارادة ليس بتصور  
 المحبوب لكنه هو كانه تحب او ثقل الارادة  
 كانه مسرعة به الى حبيبها . وليس في نفسنا  
 فعل روحانيا غير فعلى هاتين القوتين اى  
 غير فعل العقل وفعل الارادة . فمن هذا المثل  
 نستطيع

لنستطيع نرتقي بعقلنا الى معرفة هذا سر  
 ثالوث الله الغايق وعلى قياس حتى نقول عن  
 الله كلما هو فضل وفايق ولا نقول عنه ما هو  
 نقص وذليل. انما الرجال القديسون على هذا  
 القياس وعلى هذا الوجه ارتقوا بعقولهم من  
 معرفة الخلايق الى معرفة الله ومفاتيحه وكانوا  
 يقولون عن الله كل فضل يمدوا في الخلايق مثله  
 ويتركون للخلايق نقصانها ولم يكونوا يقولون  
 عن الله نقصاناً مما يمدون في الخلايق. ولذلك  
 قال مار بولس الرسول في الفصل الاول من  
 رسالته الى اهل رومية قايلاً: اسرار الله منذ  
 وضع اساس العالم انما تستبين لخلايقه بالتفكر  
 والتفهم مما قد خلق.

فان الله هو جسها قلت انت ايضا في كتابك  
 فهو الله روحاني وطبيعته روحانية البتة وليس  
 طبيعة الله جز مادي ولا جرمي وهو روح بسيط  
 فكان ايضا طبيعته ناطقة لا محال ولا ريب فيه  
 بيننا فكان لله العقل والارادة فارتقى بنا بعقلك  
 الى معرفة اقانيم الله من معرفة عقلنا وارادتنا  
 اذ خلقنا الله على صورته ومثاله ونقول عن  
 الله

الله حكماً هو فاضل ونترك لنا لعقلنا ولا ارادتنا  
 حكماً هو ناقص. وإذا كان لله الإرادة والعقل فلم  
 يمكن أن يكون هاتان القوتان لله كما هو  
 يعرض في عقلنا وإرادتنا ملكة فقط أو ممكنة  
 بلا فعلهما لأن ذلك هو نقصان بل ينبغي أن  
 يكون لله الذي هو واجب الوجود وقيل محض  
 مطلقاً بسيطاً فينبغي له أن يكون له العقل  
 بالفعل دائماً وكذلك الإرادة أيضاً بالفعل  
 فعقل الله طبيعته وجوهرة وعينه وجميعها هو  
 فيه بعقله عقلاً ابدياً أزلياً وأحب أيضاً نفسه  
 وعينه بإرادته محبة سرمدية. فلائه عقل نفسه  
 بعقله من الأبد فاذن صور صورته ذاته بذاته  
 المعقول داخل عقله بتعقله من الأبد فاما  
 هذه الصورة التي صورها بعقله فليست عرضاً  
 مثلها هو الصورة المعقولة بعقلنا لأن في الله  
 ليس عرضاً وليس ممكناً أن يكون فيه عرض  
 قلنترك هذا النقصان لعقول الخلايق ونقول  
 حقاً أن تلك الصورة المعقولة بعقل الله ليست  
 عرضاً فتكون جوهرًا فتكون شيئاً قيوماً فله  
 القومية: ثم ليس يمكن أن يكون شيئاً غير  
 الله

الله إنما في الله ليس شيء غير الله وكلنا هو  
 داخل الله هو الإله وهذا القول قلته أنت  
 أيضاً في كتابك فتلك الصورة المعقولة بعقل الله هي  
 الإله أيضاً وهي شيء جوهري وقيوم وخالق وإقنوم إنما  
 ليس بممكن أن يكون إلاهاً غير الله الواحد إنما  
 محال أن يكون الهان أو ألوهة كثيرين فتلك  
 الصورة هي الإله والله الواحد هو ذاته جوهرية  
 بذاته فيها أن الطبيعة الإلهية واحدة لله العاقل  
 والله الذي هو صورة الله المعقولة بعقله فإما من  
 الجانب الآخر ليس بممكن أن يكون الفاعل  
 والفعل شيئاً واحداً أو شخصاً واحداً بل وجب  
 على المفاعل والفعل تمييز البتة ولا يقدر  
 أحد على فعله أو تكوين ذاته والفعل متكون  
 من الفاعل فليس ممكناً أن يكونا الفاعل  
 والمفاعل بغير تمييز بينهما فتلك الصورة المعقولة  
 بعقل الله هو كائنها فعل من الله العاقل والله  
 العاقل كائنه فاعل لتلك الصورة معقولته  
 فوجب عليهما التمييز بينهما كائنها أحدهما  
 فاعل والآخر فعل منه: فلان بينهما تسمية إذ  
 يضاف العاقل إلى صورته المعقولة بتسمية  
 الفاعلية



الفاعلية وتلك الصورة تنسب الى العاقل  
 بنسبة المفعولية كأنها مفعول له اذ هي فعله  
 فوجب عليهما تمييز بينهما مثلما وجب الفرز  
 بين السبب والفعل وبين الاب والابن وبين  
 الفاعل والمفعول فقد بان بينهما الفرز فقد  
 حصل لنا من ذلك معرفة اقنومين وهما الاب  
 والابن وسنبينهما: والاب هو العاقل والابن  
 صورته المعقولة بعقل الاب. وبعد تعقل العقل فالارادة تأتي بفعلها  
 واذ تعقل الله ذاته فاحته ذاته ولان  
 الابن الذي هو صورة الاب مثلما ذكرنا قد كان  
 وجودا ولان له جوهر الاب كله وعقله وارادة  
 الاب بعينها فالمحبة متبعة طوعا منهملا كنهما  
 واحد لان ارادتهما ارادة واحدة ففعلهما فعل  
 واحد ومحبتهم محبة واحدة وان لم يكونا  
 اقنوما واحدا اما المحبة هي بالارادة التي هي  
 واحدة فالمحبة واحدة ايضا محبة كلية تامة مثلما  
 وجب الفصل ارادة الله فاما هذه المحبة هي  
 بداخل الله متبعة منه كأنها فعل ارادته  
 فليس عرضا انها داخل الله فهي جوهرها فهو

شي

Xxxx

و

شي قيوم فله قومية ولا يمكن أن يكون شيء  
غير الله فيكون الالهة ولم يكن الالهة غير الله  
الواحد فهو الاله واحد مع الاب والابن فيها  
أن محبة الله هي بالله شيء واحد: فطبيعة واحدة  
الله ولصورة الله المعقولة ولحجته: فاما من  
الجانب الاخر فليس يمكن أن يثبت شيء  
من نفسه فمحبة الله التي هي تسمى روح القدس  
ايضا وتثبت معاً من الاب والابن فيبينها  
وبينهما تميز فيها افتراز الاقنوم الثالث ايضاً.  
وغير العقل والارادة ليس في داخل الله شيء  
اخر او قوة اخرى يفعل في داخل الله فلاجل  
ذلك الكتب المقدسة قالت أن في الله ليس  
اكثر من ثلاثة اقانيم.  
وهو بفعل العقل الابن وليس بفعل الارادة  
ابناً لاجل الاختلاف بينهما اما ذلك الاقنوم  
هو ابن الذي هو من احد بالفعل الذي هو  
الولادة وهي الولادة مثلاً حدها بواسطة  
وهو كان رجلاً فقيها علامة وهو قال أن الولادة  
هي انبثاق حي من حي باله ويمبدي مقارن  
له ويقصده الى شبه طبيعته.

والابن

والابن والروح القدس هما من الاب وكل واحد  
 منهما حي من حي وهو بالية ومبدي مقلرن  
 بل ايضا من مبدي متحد له انما العقل والارادة  
 هما شئ واحد لذات الله وهو عقل الله  
 طبيعة الله وارادة الله بعينها الله بلا افتراق  
 بينهما: لكن الابن والروح القدس ليسا  
 منبثقين عنها شبيهين من فعلها من حيث  
 هو ذلك الفعل مشبه لصورته انما التعقل  
 واحدة منهما يصور ما هو يعقله بل الارادة  
 ليست تصور بفعلها محبوبها والتعقل يقصد  
 شبه صورة معقولته وفعل الارادة ليس يقصد  
 شبه محبوبه لكن فعل الارادة هو كانه سرعة  
 وتحجج الى محبوبه فالتعقل هو تشبيه الشئ  
 المعقول وتثنيته لكن المحبة هي كتهيج كروح او  
 كعقل قل ذلك الاقنوم الذي هو من العقل  
 يكون ابنا وليس ابدا الاقنوم المنبثق من الارادة.  
 وبعد فلنذكر شهادة الله من الكتب المقدسة  
 على هذا السر المقدس لاننا لم نكن نؤمن  
 بمثلوت الله من اجل برهان مستنيط بعقل  
 انسان بل نؤمن به لاجل شهادة الله الخلية.



## الاصحاح الثالث

### شهادات الكتب المقدسة

على سرّ ثالوث الله  
المقدس

أقول كتب المقدسة تشهد مراراً كثيرة على  
هذا السر المقدس وفي العهد العتيق وفي  
العهد الجديد تتم من البدى شهد عليه  
التوراة في الفصل الأول من سفر تكوين  
الخلايق اذ قال في النسخة العبرانية

בראשית ברא אלהים את השמים ואת הארץ

اى فى البدى الالهة برا السما والارض : ودل  
بالفعل برا فى المفرد على وحدة الله وبالاسم  
الالهة فى المجموع دل على ثالوث اقانيم الله  
ثم فى الفصل الاول ايضاً من سفر الخلايق فى  
العدد السادس والعشرين دل ايضاً الكتاب  
المقدس على ثالوث اقانيم الله اذ قال ان الله  
هو قال قابلاً : فلنعمل انساناً على صورتنا  
ومثالنا.

ودل بحال ذلك القول كان اقانيم الله هم كانوا  
يامرون ويقولون بعضهم لبعض لنعمل

الانسان

الانسان وقال بالمجموع نعمل ولم يقل بالمفرد  
 اعلم الانسان ثم دل ايضاً على وحدة طبيعتهم  
 اذ قال صورتنا ومثالنا في الفرد ولم يقل بالجمع  
 صورتنا ولا امثلتنا: ثم في الفصل الثامن عشر  
 من سفر تكوين الخلاق ايضاً يقال ان ابراهيم  
 راثله رجال ويقال انهم هم الرب والله  
 وابراهيم خر على وجهه وسجد لهم ويقال ان  
 ابراهيم راهم ثلثة وسجد لواحدهم ليدل على  
 التوحيد والتثليث .

ولا اذكر اكثر من المواضع التي فيها يعلمنا  
 الكتاب المقدس ان الله هو واحد طبيعته  
 وثلثه اقانيه: وبين المواضع الكثيرة في المزمور  
 الثاني والتلين ذكر داود النبي الثلثة اقانيم  
 واسماهم اذ قال: وبكلمته قامت السموات وبروح  
 فيه جميع جنودها. واظهر لنا اقنوماً من الاقانيم  
 اذ قال بكلمة واقنوماً اخر بالضميره وقال:  
 بكلمته: وينسب الى ما قد قاله وهو الرب الله  
 وبعد ذلك اظهر لنا الاقنوم الثالث ايضاً اذ قال  
 وبروح فيه: فهم الرب وكلمة الرب وروح الرب.  
 ثم اشعيا النبي في الفصل السادس من نبوته  
 قال

قال ان السرافين هما صايحان بعض الى بعض ثلاث  
 ممرات وكانا يقولان: قدوس قدوس قدوس الرب  
 الاله الجنود: كأنهما يغتنيان قاييلين: قدوس  
 الاب قدوس الابن قدوس روح القدس:  
 ثم اشعيا بنفسه في الفصل الرابع والثلاثين  
 من نبوته اظهر لنا ثالثا الله ايضا بقوله اذ  
 قال ان الله قال قايلا: ما خرج من في هو امر  
 بذلك وروحه جمعها. وهذا هو قول الاب وقال عن  
 ابنه قايلا: ما خرج من في وتدل بهذا قوله  
 على ان ابنه اقنوم وهو امر بامر. ثم قال عن الروح  
 القدوس قايلا: وروحه جمعه كانه اقنوم قيموما يقده  
 على ان يعمل ويفعل ويصنع ويخلق ولوانه لم يكن  
 اقنوما فلم يقدر ان يفعل او يخلق لان الاعمال  
 والافعال هي للاقنوم والاقنوم يفعلها وليس  
 القول بواجب ان يقال ان فعلا مصنوع فمن  
 ليس هو شخصا ام اقنوما.

ثم اشعيا النبي في الفصل الثامن والاربعين  
 قال ان اقنوما الاهيا هو قال بهذا القول قايلا  
 اسمع يا يعقوب قولي وانب يا اسراييل الذي  
 دعوتك انا انا هو الاول وانا هو الاخر وبيدي  
 اصليحت

اصلحت اساس الارض وبيني بسطت السما  
 انا ادعوهم فيجبوني جميعاً. انا تكلمت ودعوتها  
 واتيت بها ومجيتي اصلحتها وستوت طرقها  
 تقدموا الي واسمعوا هذا القول لاني لم اتكلم  
 سراً ومنذ كانت كنت شاهداً فيها والان الرب  
 الاله ارسلني وروحه هكذا يقول الرب مخلصك  
 قدوس اسرائيل: انا الرب الالهك قد اوضحت لك  
 المتكلمة. فهكذا قال في نبوة اشعيا ابن الله الذي  
 هو مخلصنا وارسله الاب الى الدنيا ليفدنا كما  
 سنظهره في موضعه من بعد بل هو مبين ان  
 المتكلم والقائل بهذا القول هو اقنوم الهي اذ  
 قال انا القديم والاخير وانا الاول وانا الاخير  
 ويدي اصلحت اساس الارض وبيني بسطت  
 السما. ثم اشعيا النبي ابان ان القائل بذلك  
 القول هو الاله اذ قال: هكذا يقول الرب مخلصك  
 والقائل ذلك القول هو الاله: اما ذلك الاله هو  
 كان يقول هكذا: والان الرب الاله ارسلني وروحه  
 فهذا الاله القائل فهو مرسل من الله ومن روح  
 الله: ثم لا يقال ان المرسل هو مرسل من نفسه  
 فهذا الاله المرسل والله المرسل وروح الله المرسل  
 ايضاً

أيضاً افتراز بينهم وليسوا اقنوماً واحداً فظهر كنه  
من ذلك القول افتراز بين ثلثه اقانيم ومنهم  
اقنوم ارسل واقنومان ارسله.

ثم في الفصل الحادى والستين اظهر لنا اشعيا  
النبي تالوث اقانيم الله وفي مواضع غيره كثيرة

من العهد العتيق ونكتفى بالمذكور فقط لوجز  
كلامنا فلنذكر بعض مواضع من العهد الجديد.

ومن ثم في الفصل الخامس من الانجيل ملو

متى يظهر لنا تالوث الله المقدس اذ قال متى

فلما اعتمد يسوع صعد للوقت من الميا فافتحت

له السموات ورأى روح الله نازلاً كمثل حمامة

وحاياً اليه واذا صوت من السموات قايلاً هذا

هو ابنى الحبيب الذى به سررت. وظهر لنا

اقنومين منهم بقول الانجيل اذ قال: ورأى

روح الله: اى الروح القدس ثم والاب انا الاب

سبحى الالهة خاصة لانه ينبوع الاقنومين الآخرين

وظهر الابن ايضاً بصوت الاب اذ قال عنه هذا

هو ابنى الحبيب فالاب والابن والروح القدس

ثم في الفصل السابع والعشرين من الانجيل

متى قال المسيح عهدي روح القدس والاب قايلاً

لان



لان لستم انتم المتكلمين لكن روح ابيكم  
الذى يتكلم فيكم.

ثم في الفصل الثالث والخمسين من انجيل  
مار متى يقال عن تلميذ المسيح: وصوت من  
السحابة قال هذا هو ابني الحبيب الذى به  
سررت فاسمعوا له.

وفي الفصل الاخير من انجيل متى ابان لنا  
جبهة المسيح ثالث الوت الله المقدس وقال قايلاً:  
اعطيت كل سلطان فى السما وعلى الارض  
انهبوا الآن وتلمذوا كل الامم واعمدوهم  
باسم الاب والابن وروح القدس. واطهر لنا  
المسيح بهذا القول ان الاب والابن  
وروح القدس لهم عزة مساوية سلطان  
واحد عاقى مساوياً لهم الثلاثة جميعاً على  
الناس والافلم يكن قول المسيح اذ امر  
تلاميذه بان يدعوا باسم الابن وروح القدس  
ايضاً لمعمودية الناس كعملنا امرهم بان يدعوا  
باسم الله والاب. فالابن وروح القدس هما الاله  
ايضاً مثلنا هو الابن.

والانجيليون الآخرون شهدوا بقولهم على سر

قالوا

Yyyy

ثالوث الله ايضا ويوحنا في الفصل السابع ثم  
 في الفصل الثالث والثلاثين من الانجيل قال  
 الابن وهو المسيح كما سنبينه وقال انكم  
 تحبونني فاحفظوا وصاياي وانا اطلب ربي  
 الاب فيعطىكم فارقليط اخر روح الحق وقت  
 قال قليلا قبل ذلك قايلا وكل من سمع  
 باسمي اصنعه لكم ليحسد الاب لابن  
 وهناك مرات كثيرة يشهد المسيح وانجيل  
 يوحنا ان في الله هو الاب والابن والروح  
 القدوس وسماه روح القدس وروح الحق وباسم  
 فارقليط ثم في الفصل الخامس والثلاثين منه  
 قال المسيح ايضا اما يفعلون هذا لانهم لم  
 يعرفوا لالاب ولا لي وبعد ذلك وقبل ذلك  
 قال المسيح كثيرا عن الروح القدوس  
 ثم يوحنا الانجيلي شهد في رسالته ايضا على  
 سر ثالوث الله وفي الفصل الخامس من رسالته  
 الاولى قال كما في النسخة اللاتينية هم ثلاثة  
 الذين هم شهود في السما الاب والكلية  
 وروح القدس وهوا الثلاثة هم واحد وبهذا  
 قوله شهد جهره على سر ثالوث اقانيم الله  
 المقدس



## الإصحاح الرابع

أحاديث الأيهات القديسين وقضايا

المجامع المقدسة في ستر ثلاث

الله عز وجل

بسم الله الرحمن الرحيم

## الفصل الأول

أنه واجب علينا أن نقبل قضايا

الأيهات القديسين والمجامع

المقدسة فيها هو للإمام

وعسى هذا قولنا بترأيك كأنه زايد وغير  
 فائدة إذ أتيناك بشهادة الله من الكتب  
 المقدسة في هذا السر المقدس وبعد ذلك  
 ناتيئك بقضايا المجامع وأحاديث الأبا القديسين  
 والمسلمون لعلمهم غير مومنين بقضاياهم  
 وأحاديثهم فاما لو أننا نحن تأيننا في ذلك  
 فيظهر لنا أنه ليس بغير فائدة ولا زائدا ويظهر  
 أيضا جهر أن المسلمون واجب عليهم أن  
 يقبلوا قضايا المجامع المقدسة وأحاديث الأبا  
 القديسين

## الفصل الاول من الاصحاح الرابع 725

القديسين ويؤمنوا بها وذلك يظهر من قول  
 القرآن ايضاً ومن اقراره بذلك. وبرهانه.  
 فاولاً انما المسلمون كما قد تقول في كتابك هم  
 مقرون بان ناموس موسى كمل بشريعة المسيح  
 وقبل المسيح كان يجب على اليهود ان يحفظوا  
 ناموس موسى بل بعد شريعة المسيح واجب عليهم  
 ان يحفظوا شريعة المسيح وهذا هو مبين من سورة  
 آل عمران والقرآن بعينه اقر هناك بذلك جهره  
 ولن يقدر المسلمون ان يجدوا ذلك. انما قبلما كان  
 ياتي محمد بقرائه وافترأ كذبه لم تكن شريعة  
 محمد فلا يقدر المسلمون على ان يقولوا ان  
 كان ينبغي للناس حينئذ ان يحفظوا شريعة  
 محمد لانها هي لم تكن ولم توجد حينئذ ولم  
 يكن واجباً على الناس ان يحفظوا شريعة  
 موسى لانها قد بطلت اذ استشهدت شريعة  
 المسيح ولم تكن شريعة غير المذكورة التي  
 يستطيع المسلمون يقولوا عنها انها تنبغي  
 للناس ان يحفظوها غير الثلاثة شرايع فقبل  
 ميلاد محمد بعد مجي المسيح لم يكن واجباً  
 على الناس ان يحفظوا شريعة غير شريعة المسيح  
 فينبذ

فحينئذ في تلك السبابة سنة التي تخاولت دين  
 محي المسيح ومولد محمد لم يكن واجباً على  
 الناس أن يحفظوا الأربعة المسيح. <sup>الانجيل</sup>  
 وهذا هو مدين من القرآن أيضاً والقرآن هو اقر  
 في مواضع كثيرة ان شريعة المسيح والانجيل  
 هي من الله وان الله حول شريعة موسى انجيل  
 فالنصارى الذين كانوا يحفظون شريعة المسيح  
 قبل ان يولد محمد فهم كانوا يحفظون ما ينبغي  
 ان يحفظوه من قبل الله ولم يكونوا يحفظون  
 شريعة باطلة فلاجل اولئك قال القرآن في س  
 البقرة وفي سورة المائدة ان النصارى لهم  
 اجرهم عند الله ولاهم يحزنون فهم لم يكونوا  
 يتبعون الباطل بل كانوا يتبعون الحق من الله  
 ربهم فمن هذا مدين جهره ان من قول القرآن  
 أيضاً وجب على المسلمين ان يقبلوا احاديث  
 وقضايا مجامع النصارى والابا القديسين الذين  
 كانوا بعد المسيح قبل ميلاد محمد ولم اقل انا  
 الان عن القديسين ومجامع النصارى الذين  
 كانوا بعد محمد فعسى احد من المسلمين يقول  
 عن النصارى الذين كانوا بعد محمد لو انهم  
 يتان

## الفصل الاول من الاصحاح الرابع ٢٦

فَيَتَنَ عَلَى مَا قَدْ قَلَمَاهُ فِي كِتَابِنَا هَذَا إِلَيْكَ  
 قَعْسَى يَقُولُ أَنْ بَعْدَ مَجِيٍّ مُحَمَّدٍ لَيْسَ بِوَاجِبٍ  
 أَنْ يَحْفَظُوا شَرِيعَةَ الْمَسِيحِ بَلْ عَسَى يَقُولُ أَنْ  
 كَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَحْفَظُوا شَرِيعَةَ مُحَمَّدٍ فَيَقُولُ  
 أَيْضًا مَنْ ذَلِكَ أَنْ لَمْ يَكُنْ يَجِبُ لَنَا مِنْ  
 بَعْدَ مُحَمَّدٍ أَنْ نَقْبَلَ قَوْلَ آبَا النَّصَارَى وَلَا  
 مَجَامِعِهِمْ أَيْ قَضَايَا مَجَامِعِهِمْ الَّتِي فَعَلُوهَا بَعْدَ  
 شَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ وَلَكِنْ فَلَا يَسْتَطِيعُ الْمُسْلِمُونَ أَنْ  
 يَقُولُوا كَذَلِكَ عَنِ الْمَجَامِعِ الَّتِي فَعَلُوهَا  
 النَّصَارَى قَبْلَ شَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ وَلَا يَسْتَطِيعُونَ أَنْ  
 يَكْفُرُوا بِقَوْلِ آبَا الْقَدِيسِينَ الَّذِينَ كَانُوا قَبْلَ  
 شَرْعِ شَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ لَمَّا قَبْلَ شَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ وَبَعْدَ  
 الْمَسِيحِ لَمْ يَكُونُوا إِلَّا النَّصَارَى عِبَادَ اللَّهِ عِبَادَةً  
 حَقًّا لَهُ وَكَانَ يَجْمَعُ فِي الْمَجَامِعِ رُؤَسَاءَ الْكَهَنَةِ  
 وَالْعُلَمَاءَ وَالْفُقَهَاءَ وَالْعَلَمَاءَ وَالْقَدِيسِينَ مِنْ  
 النَّصَارَى وَكَانُوا يَقْضُونَ قَضَايَا الْمَجَامِعِ فِي  
 الْمَسَالِكَ الَّتِي كَانَ يُفْضَخُ عَنْهَا وَكَانَ الْأَبَا  
 الَّذِينَ كَانُوا يَعْلَمُونَ الشَّعْبَ وَالنَّصَارَى غَيْرَهُمْ  
 بِتَعْلِيمِ الْمَسِيحِ وَيَسْرَارِ إِيْمَانِهِ وَبِوَصَايَاهُ فَإِنْ كَانَتْ  
 شَرِيعَةُ الْمَسِيحِ شَرِيعَةَ اللَّهِ حَقًّا فَلَا يَسْتَطِيعُ قَائِلُ

أَنْ

ان يقول بالحق ان اوليك المعلمين وابا النصارى هم كانوا يتفوهون بباطل ام كذب اذ هم يكرزون ويعلمون بشريعة المسيح ولا يقدر احد ان يقول بالحق ان مجامع النصارى قبل مجي محمد قضت بقضايا غير عدل وعلمت بتعليم زور او كذب.

ثم هذا قولنا هو مبين جهره من قول القرآن في سورة يونس حيث قال ان الله امر محمدا بان يسال النصارى عن الحق الكتاب وان يؤمن بما يقول له النصارى حسما قال المفسرون اهنالك على هذا قول القرآن اذ قال : فان كنت في شك مما انزلنا اليك فسل الذين يقرون الكتاب من قبلك . ومن قرأ الكتاب المقدس قبل محمد فهم هم النصارى فقال القرآن للمسلمين ان يسالوا النصارى عن شك يوجد في القرآن فهو واجب على المسلمين من قول القرآن ان يؤمنوا بقول النصارى فيما هو للكتاب ولا مبر الدين ولما هو لعبادة الله : وقال القرآن في س البقرة جهره ان الكتاب المقدس هو للنصارى وهم يتلوناه فامر

القرآن



القران المسلمين ان يسالوا النصارى عن حق  
كلام الكتاب: وان كان واجبا على المسلمين  
ان يسالوا النصارى جميعهم فكان اوجب من  
ذلك ان يسالوا معلتي النصارى واما النصارى  
والفهماء والعلامة منهم: اما هذا قول القران  
ينبغي ان يكون بالاقل مقولا عن النصارى الذين  
سيقوا قبل محمد فجامع الابرار القديسين الذين  
كانوا قبل محمد ينبغي للمسلمين ان يقبلوا قضايها  
واحاديثهم فيها هو الحق الدين وعبادة الله.

وثالثا هو مبين ايضا قولنا مما قال القران في  
سورة البقرة وفي سورة المائدة ان قال ان  
النصارى لهم اجرهم عند ربهم ولا هم يعزنون  
كانهم عباد الله ويعبدونه حق عبادته وهذا قول  
القران هو بالاقل عن النصارى الذين كانوا قبل  
محمد واوليك النصارى هم كانوا يعبدون الله  
عبادة ما كان يعلمهم الجامع ومعلموهم والابرار  
القديسون فقضايا تلك الجامع وتعليم اوليك  
الابرار القديسين هي حق وليست بكذب ولو انها  
هي كذب لاحق فالنصارى من ذلك قد  
كانوا من الخاسرين في المجيم ولم يكن لهم اجرهم

عند

Zzzz

عند ربهم كما قال عنهم القرآن بعينه لأن  
من آمن بالكذب هو من الكافرين ويكون من  
الفاشرين كما قال القرآن أيضا فاذم يكن أولئك  
النصارى من الفاسقين فلم يكونوا من الكافرين  
فهم كانوا يومنون بالحق فعملوا النصارى كانوا  
يعلمونهم بالحق لا بالباطل وبجامع النصارى  
قضت قضايا حق وعدل وأبنا النصارى كانوا  
يقولون حقًا ولا باطلا فيما هو لعبادة الله  
والكتاب المقدس فلا ريب فيه ولا تهمة على  
قولهم وتعلمهم.

ولكن عسى يول قايلاً أن قبل محمد أيضاً  
كان أحزاب كثيرة من النصارى ثم  
حزب بدعة الابيونيين وبدعة أريوس وبدعة  
مانيس والبواقي وهم جميعاً يدعون نصارى  
ولكل حزب من الأحزاب كان له معلومة وبجامعه  
وأصحاب أريوس جمعوا بجامع كثيرة بعون  
الملوك القسطنطينيين أما منهم كثير كانوا  
من حزب الأريانيين فمعاونتهم جمع الأريانيون  
بجامع كثيرة: أما لم يكن لجميع الأحزاب إيمان  
واحدًا ولا رأياً واحداً وإن كان جميعهم اسم  
واحدًا

## الفصل الاول من الاصحاح الرابع 731

واحدًا وهم جميعًا كانوا يسمون نصارى . فان  
 الايونيين وقيرينوس وبولس الذي من  
 الشيشاط وفوطين هم كانوا يقولون ان المسيح هو  
 انسان فقط وليس معًا الالهًا وانه استاهل  
 لاهاله الصالحة فضلًا فايقًا جدًا عند الله .  
 واحزاب مانيس كانوا يقولون ان المسيح هو  
 ابن الاله لكنه هو لم يكن انسانًا يجسد حق بل  
 انه هو ترايا كانه انسان . وبولنطينوس قال ان  
 المسيح كان له جسد حقًا لكنه هو اتى به  
 من السماء ولم ياخذه من امه العنرا . وبولينار  
 قال ان من كلمة الله شئ تحول جسداً :  
 واريوش قال ان كلمة الله كانت لجسد المسيح  
 عوض النفس : اما النصارى القاثوليقيون  
 الذين سمو قاثوليقيين يونانية لانهم لم يتبعوا  
 بدعه احد من المبدعين بل يتبعون ايمان  
 المسيح العام كما هو ايمان جميع النصارى من  
 المدي . وهم يقولون دائماً ان للمسيح طبيعتان  
 وهي الالهية او اللاهوت والطبيعة الاخرى هي  
 الناسوت وانهما باقنوم واحد اى اقنوم كلمة الله او  
 ابن الله : فكان بين الاحزاب وبين النصارى  
 القاثوليقيين

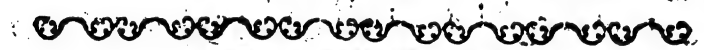
Z z z z z

نيم

القائلين اثنين اختلاف كبيراً وكذلك ايضا فيها  
هو لثالوث الله انما سابليوس كان يقول ان الاب  
والابن والروح القدس اقنوم واحد وليسوا ثلاثة  
اقانيم وان الله هو طبيعة واحدة واقنوم واحد  
وانه سمي دائماً اباً ومنذ ولد من العذراء سمي ابناً  
وسمي روحاً قدوساً حينما يوحى لعبادة وحيالهم  
واربوس كان يقول ان ابن الله والله بعينه  
ليست لهما طبيعة واحدة بل قال ان ابن  
الله هو خليفة. اما النصارى القائلين  
ليسوا يقولون كما قال سابليوس ولا كما قال  
اربوس بل هم يقولون ان الاب هو اقنوم  
والابن هو اقنوم غير اقنوم الاب وروح القدس  
اقنوم آخر غيرها ولكن لاولئك الثلاثة  
اقانيم طبيعة واحدة فقط لهم ولهم لاهوت  
واحد فقط لجميعهم الثلاثة اقانيم. فان كان  
هم جميعاً سموا نصارى فمن منهم هم الذين  
قال القران عنهم ان يؤمن المسلمون بقولهم  
افينبغي لهم ان يصدقوا النصارى القائلين  
ام الارباب ام السابليين انما ليس بممكن  
ان يؤمنوا بقول جميعهم لان اختلافها هو  
بينهم

## الفصل الاول من الانصالح الرابع ٢١٣

يطلبهم لفينبغي ان يصدقوا بعضهم لاجميعهم فانه  
قال القران ان يؤمن المسلمون بقول النصارى  
فينبغي ان نقبل معنى ذلك قول القران عن  
النصارى الذين كانوا يعتقدون ايمان المسيح  
حقاً ولا عن اولئك الذين كانوا يسمون فقط  
نصارى اسماً بلا حق اعتقادهم بايمان المسيح  
بل بحق علينا ان نعلم ان النصارى بالحقيقة  
اولئك الذين قبلوا شريعة المسيح ويعتقدونها  
على قياس ما شرعها المسيح لتلاميذه وتلاميذه  
المسيح من بعده وتلاميذه من بعدهم وتفكر  
بنا على هذا الامر لتمييز النصارى الحقيقيين  
عن النصارى غير الحقيقيين.



## الفصل الثاني

من من النصارى يعتقدون شريعة  
المسيح بالحق

وان كل دين وخزيه حدث في العالم اما صالحاً  
واما سوء وخبيثاً واما حقاً واما كذباً فكان له  
تعليمه او سننه ومحدثه او شارعه وعبرها كان  
له

له زمان ومكان شرع فيها ورابعاً كان له أيضاً رجال  
 قليلين الذين قبلوه من الشارع واكرزوا به  
 في الآخرين: وخامساً كان له مقاتله الذي  
 اجتهد بنقضه: وسادساً كان له اسمه الذي  
 سمي به مشتقاً من اسم شارع.  
 وهذه الاشياء الستة نجدها في كل دين ومذهب  
 وحزب كان في العالم ونجدها في شريعة محمد  
 ايضاً وكان لها تعلمها وسننها حسماً في القرآن  
 وفي السنة وفي كتابها جبر والبواقي: وكان  
 لها محدثها وهو محمد: وثالثاً كان لها طرفاها  
 المكان وهو مكة وبالمدينة والزمان اذ كان  
 ملك هرقل بعد ستمائة سنة من ميلاد المسيح  
 وبد محمد شرعها في السنة الاربعين من  
 عمره وتمت في السنة الثالثة والستين من  
 حياته اذ مات: ورابعاً كان لشريعة محمد للرجال  
 الذين قبلوها وهم زيد الذي كان عبداً لمحمد  
 ولانه آمن به كانه نبي فخره ثم قبلت شريعة  
 محمد خديجة امراته وبعض الناس المكيين  
 وهم كانوا عباد الاوثان: وخامساً كان لشريعة  
 محمد المقاتلون وهم كانوا بعض عظماء مكة  
 القریش

## الفصل الثاني من الاصحاح الرابع ٧٣٥

القريش وبنو هاشم وبنو نعيم وهم طردوا  
 محمداً فهرب من مكة وهرج بالمدينة ومدة  
 التباعد بينهما عشرة ايام وبالمدينة قاتله  
 اليهود وهو يعون ابى بكر وعمر وعثمان وغيرهم  
 وهم رجال اشد اعداء لليهود وهزمهم  
 واستعبدتهم: وسادساً كان لشريعة محمد اسمها  
 مشتقاً من اسم محمد وسمى المسلمون محمديين  
 ومسلمين ايضاً.

وكذلك ايضاً يوجد في الاحزاب وبدايعها  
 وفي دين المسيح الذي هو الدين الحقيقي بعينه:  
 ومن حسابها تعرف اى النصارى يعتقدون  
 شريعة المسيح الحقيقية واى منهم قبلوا اختراع  
 الكذب من الغرور.

ولواتنا نفحص عن النصارى القاثوليكين  
 وعن ايمانهم فوجد ان تعليمهم وسنتهم هي  
 السنن والتعليم التى علم المسيح تلاميذه  
 بها وتلاميذ المسيح اكرزوا بها فى الدنيا وهو  
 المسيح ينبوعها وتعليمهم هو تعليم انجيل  
 المسيح ثم طرفاه طرف المكان هي اورشليم  
 وطرف الزمان اذ كان طيباريوس واذ كان وزيراً

فى

في اورشليم نبلاطوس في سنة المسيح الثالث  
والثلاثين: ورابعاً الرجال القليلون الذين  
اكرزوا بها هم تلاميذ المسيح ثم بطرس  
وبولس ويوحنا واندراوس وفيليبوس ويعقوب  
والبواقي: وخامساً مقاتلوها هم اليهود وبعدهم  
الامارة وملوك الارض: وسادساً اخيراً من المسيح  
نحن النصارى سميناً مسيحيين او نصارى لان  
المسيح قيل ناصرياً ثم ليقية زوا من الاحزاب  
المبدعين فليل للنصارى الحقيقيين جامعين  
قائلين.

ولكن الهراطقة او المبدعون في شريعة المسيح  
اتخذوا لنفسهم اسماً مشتقاً عن ريس بدعتهم  
فسمى الابيونيون من ابيون وهو رجل احمق  
حين تلاميذ المسيح وكفر بلاهوت المسيح  
ومضادة تلاميذ المسيح ولذلك يوحنا تلميذ  
المسيح سفر الانجيل وبدأ انجيله لينقض بدعة  
ابيون.

ومن مانيس سمي المانيسيون الذين كانوا  
يقولون ان المسيح ليس له جسد حقا بل  
تشبه انه انسان وكان مبدع هذه البدعة

بعد



## الفصل الثاني من الاصحاح الرابع 737

بعد تلاميذ المسيح وكان يسمى اوريقيوس ثم  
 بعد بدعته سُمي مانيس يونانية الذي تاويله  
 بالعربية الحق واجهل لاجل جهالة بدعته  
 وكان طرادلة تلاميذ رسل المسيح وكل كنيسة الله  
 اما تعليم المسيح علمنا انه هو الاله وانسان  
 ايضا تما.   
 ومن دولنطين سمي الدولنطينيون الذين كانوا  
 يقولون ان المسيح لم يتخذ جسده من جسد  
 مريم امه العذراء بل اتى به من السما  
 وتلاميذ رسل المسيح ضادوهم انما المسيح علم  
 تلاميذه انه تجسد من مريم البتول واتخذ  
 لنفسه الجسد من جسد ها ودمها.  
 ومن اريوس سمي الاريانيون الذي ثلثاية سنة  
 منذ ميلاد المسيح ابتدع بدعة على الحق  
 وقال افتراء بالكذب ان المسيح هو ابن الله ولكن  
 انه لم يكن الها بل خليفة وبين الخلائق  
 افضلها وانه اتخذ لذاته جسدا بلا نفس وقال  
 ان ابن الله صار لذلك الجسد عوض النفس  
 ومحبيه كانه نفسه فاما كنيسة الله كلها ضد  
 هذه جهالة اريوس وقال بطرس اسق في  
 الاسكندرية

Aaaaa

الاسكندرية : محروم اريوس وبدعته : كذلك قالت  
الكنيسة كلها ثم بابا سيليبستروس والملك  
قسطنطين الاكبر والكنيسة جمعوا بمجمعاً بنيقية  
ومع ثلثمائة وثمانية عشر اسقفاً في ذلك المجمع  
قالوا حراماً على اريوس وعلى بدعته ولأنه لم يعترف  
بنفاقه ولم يتوب توبة نصوحاً فلاجل نفاقه  
غضب عليه الله وسأل امعياء من بطنه ومات  
موتاً وجب له :

وحسب هذا قولنا جميع الاحزاب سميت من  
اسمها مبدعيها وسمى من اريوس الاربانيون  
ومن ابيون الابيونيون ومن مانيس المانيون او  
المانيسيون ومن مرقيون المرقونيون والباقيون  
ومن روسا بدعاتهم . فاما النصاري بالحق لم يتبعوا  
بدعة رجل ولا اباطيل بشر بل اتبعوا حق  
المسيح وحده فلاجل ذلك لم يسموا من غير  
المسيح ولهذا قال ماريوسستينوس قديماً بئين  
الابا القديسين وهو قايل ان المبدعين في  
طريقهم وقال قايلان : وهم يميزون من اسمائهم  
لانهم سموا من الرجال روسا البدعات بدعة  
بدعة مثلاً كانوا مبدعين لبدعاتهم ومنهم  
من

## الفصل الثاني من الاصحاح الرابع 739

من سمو مرقيونيين وبعضهم سمي النطينيين  
وبعضهم سمي باسيليين وبعضهم ساطونانيين  
والآخرون باسم آخر كل واحدة من البدعات  
من اسم المبدع رأس بدعته. وحسبما قال  
يوسطيموس قال ايضا ماريرينوس في الفصل  
العشرين من الكتاب الاول اذ قال: ولهم  
حصل القابهم من سمعان رئيس بدعتهم  
المنافقة فسوا سمعانيين. وماريوجنا فم  
الذهب في السفر الثالث من اسفارة في  
الهوميلىا الثالثة والثلثين على سفر الابركسيس  
بعد نصف تلك الهوميلىا قال: ان اوليك  
الى الهراطقة لهم اناس سمو من اسمهم انما  
مغلا هو اسم مبدع البدعة فكذلك هو لقب  
واسم البدعة بدعة بدعة. وبعد ذلك قال مار  
يوجنا فم الذهب ليعنى ان النصارى بالحق  
لم يستواقوا الا من المسيح الناصرى قايلاً: اما  
لنا لم يحصل قط اسم اولقب من رجل بل  
من الامان بنفسه. ثم قرب تمام او انتها تلك  
هوميلىاه اجاب الى بعض مسالكت الهراطقة  
وقال: اذكى هو هذا! اصعب انفسه يسارق  
وتتباع

ونبتاعه من كل خمسة الف هل هم اما من يدعون  
بدايع هل انما قدف لنا لقيا اولوا من بعض  
الناس ام كان لنا رجل واحد رئيسا من اولئك  
مرفقون رئيسا ولهؤلاء مائيس او مائيكادوس ولهم  
اربوس والغبرهم رئيسا غير المتكونين من مائيس  
لبن عتيم.

وسار اثناسيوس قال ايضا كذلك في كل طائفة  
الثانية على الاربائين قائلا: ولم يقتض المذبح  
لجمعة اسمنا اول قبل من اساقفتهم بل اختصوا  
لهم اسم مشتقا عن اسم الرب الذي قد امنوا  
به فانما نحن لم نسم بلهم مشتق ولا من اسم  
من اساقم النواريون ولا من اساقم المسيح  
لكننا منسبون وكلمتهم منسبون من المسيح  
فاما اولئك الذين ايمانهم من غير المسيح  
فوجب لهم القالب واسمهم مشتق من  
بدايعهم فانما نحن منسبون منسبون  
الاسم المسيح لانه طربنا طربا من قلوبهم  
البدائع او من قلوبنا بل ان المقدس فبما لهم  
اسمهم من قلوبنا ولهم منسبون منسبون  
مرفقون فبما انهم منسبون منسبون

بل

٥ ٤ ٣ ٢ ١

منسبون

## الفصل الثاني من الأصحاح الرابع ٦٤٢

بل من ثلم عموما مرفقونين وعلى هذا القياس  
 من بولنطين ومن باسيليدوس ومن مانيس  
 ومن اسامي مبدعي غيرهم هموا اصحاب بداعيهم  
 بدعة بدعة كبدعاتهم. هكذا قال اثاناسيوس.  
 ولا قطنسيوس قال مثل ذلك ايضا في الفصل  
 الثلثين من الكتاب الرابع فقال قايلاً: حينما  
 بوزن النصارى يتخذون لهم اسما مشتقاً من اسم  
 مرفقون لو من اسم اريوس فهم حينئذ ليسوا  
 نصارى او مسيحيين لانهم هم تركوا اسم المسيح  
 واتخذوا لنفسهم اسما بشرية غير اسم المسيح.  
 فاذا كان احزاباً بداعية كثيرة واذا تكثر  
 بداعيهم واذا كان يجتهد كثيرون بان يحولوا  
 تعليم ايمان المسيح فكان النصارى بالحق  
 الحقيقيون يرون بذلك ايها يفتخ اختلاط بينهم  
 من بداعيهم فسئى للنصارى الحقيقيين  
 قائلو مقدين ليفترق بينهم وبين الاحزاب ويميز  
 بين الايمان القديم الذي من المسيح ورسله وبين  
 بداع المبدعين وافترائهم وسما قائلو ليقين  
 يونانية وتاويلية بلغة العرب عيين او جامعين  
 ليغنى بهما اسمهم انهم ليسوا يتبعون راي  
 وبدعة

وبهذه رجل خاصاً مثلما كان يتبع الهرطقة  
وتلاميذ المبدعين بل النصارى الحقيقيون  
هم يتبعون إيمان المسيح الذي كان لجميع  
كنيسة الله من البدى كما أمر المسيح به  
واكرز به تلاميذ المسيح في الدنيا وذلك  
الإيمان الذي هو إيمان المسيح برأى جميع  
الناس أو أفضل الناس ولا الإيمان الذي  
افعله أريوس ويقول الأريانيون وحدهم أنه  
هو إيمان المسيح: ولا ذلك الإيمان الذي افتراه  
مرقيون فيعتقد المرقيون وحدهم قائلين  
أنه هو إيمان المسيح: ولا ذلك الإيمان الذي  
اخترقه ايون فيقول الأيونيون وحدهم أنه  
هو إيمان المسيح: ولا ذلك الإيمان الذي يتحدث  
به أسفار مرقيون وحده أو أسفار نسطور وحده  
أو أسفار مانيس وحده أو أسفار أريوس  
وحده: بل ذلك الإيمان الذي علمناه بالإنجيل  
وأسفار تلاميذ المسيح وأسفار الأنبياء وأسفار  
التواية وهذا هو إيمان المسيح حقاً  
لأننا علمنا المسيح هو ذلك الإيمان الذي  
اكرز به المسيح وتلاميذ المسيح وليس إيمان  
المسيح

## الفصل الثاني من الاصحاح الرابع 743

المسيح الايمان الذي اخبلقه غير المسيح فمن  
اعتقد ايمان المسيح على قياس ما يقال في  
انجيل المسيح وقال تلاميذ المسيح وكما يقال  
في اسفار الانبياء وتوراة موسى واسفار الله  
والمسيح وتلاميذه فاولئك هم النصارى بالحق  
فيقول لهم نصارى قائلين ومسيحيين  
بالحق وحسب قولنا هذا قال قوريلوس في  
الكاتاقس الثامن عشر قايلاً: ان انطلقت الى  
مدينة فلا تسأل اين هي البيعة او بيت الله  
لان الهرطقة والمبدعون هم ايضا يقولون  
ان لهم هي البيعة وبيت الله بل فسل اين  
هي البيعة القاثوليكية فهذا هو الاسم الخاص  
لهذه البيعة المقدسة أمتنا جميعنا.

فهذه الكنوة القاثوليقي هي نقيض لجميع  
كنوات الاحزاب والهرطقة مثلاً الجامع العامي  
الكني هو نقيض الجزوي او الخاص وقال لاجل  
هذا باقيانوس في رسالته الى سومفرونيانوس  
قايلاً: ان هذا الاسم القديم ليس مشتقاً من  
اسم بشر وهذا الاسم القاثوليقي ليس من  
اسم مرقيون ولا من اسم افول ولا من اسم  
مونطانوس

موظفانوس اوليس من المندعين . وبعد قليل  
قال ايضا: ان لي اسم مسيحي . وكنوزي قاتوليقي  
وذلك الاسم سميت به وهذه الكنيسة تسمى  
على كوني . . . . .  
فالنصارى الحقيقيون لم يسموا باسم مشتق من  
غير المسيح ولكن من تلقبوا بلقبه غير  
مشتق من المسيح فهم يسمون بتقدمهم . وذلك  
تلقبهم انهم يتقدمون تعلمهم غير المسيح  
حسب لقبهم . ولذلك قال حيرلموس على  
لوجيفرايين في انتها تلك مقالة: لو انكم  
سميتم ان بعض الناس الذي هموا نصارى وهم  
اتخذوا لهم اسما مشتقا من غير ربنا يسوع  
المسيح اما كان ذلك مثلبا لهم المرقيون واليونان  
والبولطنينيون فيحق عليكم ان تعلم انهم  
ليسوا بنوع المسيح بل جماعة الكاليند  
في المذكورين ثمة من هم المنطوق المرقيون  
ومن منهم يومنوا بالحق المسيح على تباينه  
الحق الذي فرضه لنا المسيح ومن منهم يتبعون  
الباطل واباطيل المندعين والاولئك الذين  
سموا باسم غير المسيح اما كان لهم اسم  
اوطيخا



## الفصل الثاني من اللاهوت الرابع ٧٤٥

أوطيخا أما كان يعقوب وأما كان نسطور وأما  
كان غيرهم فبين من اسمهم وكنواتهم أنهم  
اتخذوا لهم أن يؤمنوا برأى أحدهم ولا بإيمان  
المسيح بل قبلوا اختلاق كذبهم بدعة  
عوض تعليم المسيح إنما إيمان المسيح قديم  
قبل بدعة أوطيخا وقبل بدعة أريوس وقبل  
بدعة يعقوب وقبل بدعة نسطور، وفيما هو  
لنسطور سنوضحه في الفصل الرابع من هذا  
اللاهوت أن القاموس كذب فيما قال عن  
نسطور: فكان تعليم إيمان المسيح أقدم من  
البدائع. وهو مبين أن النصارى الحقيقيين  
ينبغي لهم أن يؤمنوا بقول وكتاب المسيح  
وتلاميذه وأن يتبعوا سننهم وأما شريعة  
المسيح الحقيقية لم تكن إلا الشريعة التي  
فرضها للناس المسيح والمسيح فرضها لتلاميذه  
قبلاً وأمرهم بأن يكرزوا بها في العالم والعالم لم  
يقبل شريعة المسيح ولم يتعلمها إلا من تلاميذه  
المسيح وكان تلاميذ المسيح أولى النصارى  
وقبلوها منهم تلاميذهم ومنهم تلاميذهم  
وعلى هذا الوجه انتشر في العالم تعليم شريعة  
المسيح

Bbbbb

## ٢٧٤ في التكاليف المقدسة

المسيح حتى تنسب الى المسيح كانه ينبوع لها.  
والاخرى الذين يتبعون تعليم رجال خاصين  
فعلهم ليس ينسب الى المسيح ولم يكن  
المسيح ينبوعاً لها بل كان ينابيعها المبدعون  
الهراطقة حسب كنوتهم مشتقة عن اسامي  
روسائهم ثم الارياييون ينسبون الى اريوس  
واريوس هو كان ينبوعاً لبدعتهم والمرقيون  
الى مرقيون ومارقيون كان ينبوعاً لبدعتهم  
وكذلك ايضا الكلونيون ينسبون الى  
كلودين وكلودين زبيريهم وكلودين اختلق  
اباطيل بدعتهم واللوطريون ام اللوطران  
ينسبون الى لوطيروس وهم يتبعون جهالة  
لوطيروس ولا تعليم المسيح وكذلك الاحزاب  
جميعها والهراطقة جميعهم فمن اسماهم  
وكنوتهم تنكشف بدايعهم وتوضح النصارى  
الحقيقيون من اسمهم القائلون للجامع.  
فان قال القران عن النصارى ان لهم اجرهم  
عند ربهم ولا هم يزنون فعنه هو عن  
النصارى الحقيقيين ان كان قول القران حقا  
فذلك فليس معناه عن الهراطقة والمبدعين

ولا

## الفصل الثاني من الاصحاح الرابع ٢٤٦

ولا عن الاربابين الذين لم يتبعوا تعليم  
 المسيح بل تبعوا اباطيل اريوس ولا عن  
 تباع او طيخا لانهم تبعوا اختلاق او طيخا لا  
 تعليم المسيح وكذلك لا عن الهرطقة او  
 المبدعين غيرهم الذين يتبعون افعال بدعة  
 غير تعليم المسيح لكن وجب على قول  
 القران ان يكون مرادة ومعناه عن النصارى  
 القاثوليكين الذين يتبعون تعليم المسيح  
 القاثوليكى العامى الذى اكرزوا به فى العام  
 الخواريون وتلاميذ المسيح وهو مكتسبون فى  
 صحايق الانجيل مثلما كتبوا متى ومرقس  
 ولوقا ويوحنا تلاميذ المسيح اما يوحنا ومتى  
 هما تلميذ المسيح ولوقا ومرقس هما تلميذ  
 تلاميذ المسيح وهم من الخواريين. فالنصارى  
 بالحق هم الذين يعتقدون بايمان المسيح على  
 قياس قول المسيح وبشارة رسل المسيح وعلى قياس  
 قول الانجيل والتوراة والانبيا والاسفار التى هي  
 اسفار من الكتاب المقدس التى قد احصينا  
 فى الاصحاح الثمانى من مقال التنبؤ الاول فى  
 كتابنا من الامانة

من

Bbbbb 2

من المذكور هو مبين من هم النصارى الذين  
 اعتقدوا بايمان المسيح الحقيقي القائلين في  
 قبل اقلاد محمد فانهم اوليك الابا القديسون  
 الذين احصيناهم في الاصحاح الخامس من  
 مقالنا الاولى في كتابنا هذا  
 وهو ايضا مبين ان تلاميذ الحواريين الذين لم  
 يسموا قط باسم مشتق من اسم غير اسم المسيح  
 سموا نصارى ومنسحيين وتلاميذ المسيح انهم  
 اوليك الذين اعتقدوا بايمان المسيح الحقيقي  
 وثبتوا به وما هو اصل هذا قولنا فهو هذا لان  
 المسيح هو ولي ولاية كنيسة مار بطرس فبين  
 من هذا تولية بطرس ان خلفا بطرس الذين  
 قولوا ولاية بطرس من بعده خليفة بعد  
 خليفة كاحيانهم وولايتهم وهم اساقفة رومية  
 العظمى انهم هم اعتقدوا دائما بايمان المسيح  
 الحقيقي بل اجتهدوا دائما بان يحفظ وينتسب  
 حق ايمان المسيح في ولايتهم ورعيتهم ولهم  
 سلطان على جميع النصارى لاجل توليتهم  
 وليس يمكن ان يفصل خلفا مار بطرس عن  
 سبيل الله وتعليم ايمان المسيح لان النصارى  
 بنفسه

## الفصل العاشر من الانجيل الرابع 749

بنفسه هو قال لبطرس مثلما قص مار لوقا في  
 الفصل الثامن من انجيله وقال قايلًا لبطرس  
 سمعان: سمعان هوذا الشيطان يسال ان يغريك  
 مثل الخنطة وانا طلبت من اجلك لئلا ينقص  
 ايمانك وانت ايضا مرجوع فتبت اخوتك.  
 وفي الفصل الخمسين من انجيل مار متى قال  
 لبطرس ايضا المسيح قايلًا: انك انت الصخرة  
 وعلى هذه الصخرة ابني بيعتي وابواب الجحيم لا  
 تقوى عليها واعطيتك مفاتيح ملكوت  
 السموات وما ربطته على الارض يكون مربوطًا  
 في السموات وما حللته على الارض يكن محلولًا  
 في السموات. وفي الفصل الاخير من انجيل  
 مار يوحنا قال ايضا لسمعان بطرس المسيح قايلًا  
 له: ارفع خرافتي.

وليس قايل ان يقول ان سلطان ولاية بطرس  
 على كنيسة المسيح فني اذ مات بطرس لان  
 هذا القول هو محال وفسد ذمة وحقبة المسيح  
 ان كان مزعمًا ان تدوم كنيسته الى انتهاء  
 العالم كما هو قال في الفصل الاخير من انجيل  
 مرقس قايلًا لتلاميذه: هوذا انا معكم كل ايام  
 الى

الى انقضا العالم: ولكنه هو كان اعطاها راعيا  
يدوم قليلا حسما كان تدوم حياة بطرس وهذا  
محال لذا قلب المسيح فواجب علينا ان نقول  
ان ولاية الكنيسة التي وقي بها المسيح بطرس  
لسياسة الكنيسة ولغايتها فواجبة لها ما  
دامت وما تدوم حتى انقضا العالم وهو مبين  
ايضا من قول المسيح ان كنيسة مزمعة ان  
تثبت بعد موت بطرس وتلاميذه اذ قال في  
الفصل السابع والثلاثين من انجيل يوحنا  
متضرعا الى الاب قايلا. وليس اسال في هـ ولا  
فقط بل وفي الذين يؤمنون بي بقولهم.  
قاوليك الذين آمنوا بالمسيح لاجل قول  
تلاميذه فهم لكانوا كثيرين وكثيرون منهم  
بقوا في العالم بعد موت بطرس لان بطرس  
مات بعد المسيح نحو ثلاثين سنة منذ  
موته فبعد موت بطرس لولم تستطع  
كنيسة المسيح تخلق خليفة لبطرس من قول  
المسيح ولاية لها فهي تبقى في العالم بلا راع  
وبلا ولاية وهذا القول ليس موافق لفطنة لمسيح  
فواجب علينا ان نقول ان ولاية بطرس تكون

دائما

## الفصل الثاني من الاصحاح الرابع 751

دائماً في كنيسة المسيح الى انشائها للعالم كل حين  
هي تدوم في الدنيا وتدوم ولاية بطرس في خلفائه  
الذين تخلفهم لها الكنيسة عينها واحداً  
واحداً بعد فقدان الاول وحفظ سلطان بطرس  
فيهم. وهكذا فعلت كنيسة المسيح دائماً واذ مات  
خليفة بطرس الاول وخلفت بعد المفقود  
خليفة اخر وبعد افتقاده تولى الاخر وكذلك  
دائماً فعلت وخلفت واحداً بعد واحد. اما  
جماعة كنيسة المسيح جميعها التي تطيع هذا  
مولاها وهذا وكيل المسيح خليفة مار بطرس  
وتكرمه وتنقاد له فهي الكنيسة القاثوليكية  
وحفظت دائماً ذلك الايمان وتلك الشريعة  
التي فرضها للناس المسيح واكرز بها تلاميذ  
المسيح وتعلمنا بها الكتب المقدسة والانجيل  
والتوراة حسبما قلنا في مقالتنا الاولى من هذا  
كتابنا في الاصحاح الثامن وخاصة في الفصل  
الاول والخامس والعاشر منه وسهرت دائماً هذه  
كنيسة الله ليلاً نهاراً احد تعليم ايمان المسيح  
ولذلك اذ نجاس احد اما كن اجهل اما كان  
مسيحياً اما كان عموماً ونجاس على تحويل او  
تغيير

تغيير أو بدعة ليست متوافقة لقول الكتاب المقدس  
أو لبشارة الحواريين أو لتعليم المسيح  
قلما غتته سرعة اجتهدت بأن تقابله وتضاده  
وتوجهه تاديباً له لئلا تقبل الكثرة عوض  
الحق.

ففي ذلك كانت مجامع القديسين والعلماء والاباء  
أما للجزر الأعظم وهو خليفة بطرس وكيل  
المسيح راع كنيسة الله إذ درى أن يماسر أحد  
على تحويل حرف أو قول فيها هو اللادمان فهو  
أبى الاباء والعلماء والقديسين إلى مجمع لئلا يثروا  
جميعاً في ذلك ويهددوا قضايا الحق فيه على  
قياس الكتب المقدسة وتعليم المسيح  
وتلاميذه وعلى هذا الوجه قضيت قضايا المجامع  
المقدسة.

فلان كان واجباً على المحمديين من قول القرآن  
أيضاً أن يقبلوا شهادة إبي من أباء النصارى  
وتعليم معلم من معلمى النصارى فيما هو  
للدين والكتاب واللايمان فما بالحرى هو واجب  
على المسلمين أن يقبلوا قضايا المجامع إذ صارت  
المجامع من جماعة العلماء والاباء والقديسين

مجمعين



## الفصل الثاني من الاصحاح الرابع 733

مجمعين باسم المسيح والله فينبغي للمسلمين ان  
يؤمنوا بما قالوا ويقبلوا قضايا مجامعهم اي  
مجامع النصارى القاثوليكين وتعليم الابا  
والمعلمين القاثوليكين.

وقد تبين جهرة من المذكورة من من النصارى  
هم قاثوليكين ويعتقدوا بايمان المسيح بالحق اي  
اوليك الذين يقولون ان المسيح هو ابن الله وهذا  
قولنا مبين ايضا من قول القران لانه قال عن  
النصارى في سورة التوبة قايلا: وقالت النصارى  
المسيح ابن الله. فانما اذ سمي اناس نصارى  
مطلقا فهو معنى ذلك القول عن النصارى  
الحقيقيين: فالنصارى الحقيقيون يعترفون  
ويقرون ان المسيح هو ابن الله، وبعض المسلمين  
ايضا يقولون كذلك والقاموس في الكلمة ولد  
قال: ومنه قول الله عز وجل لعيسى صلى الله  
وسلم انت ابني وانا اليوم ولدتك اي ربك  
فقلت النصارى انت ابني وانا ولدتك.  
فالقاموس سمي نصارى مطلقا اوليك الذين  
يقولون ان المسيح هو مولود الله. ثم هو مبين  
ايضا من القران ان ليسوا نصارى من لم يعتقدوا  
ايمان

Ccccc

إيمان المسيح حسب قياس الانجيل لأنه القرآن  
قال أن الانجيل هو من الله وفيه شريعة المسيح  
فمن قال أنهم نصارى ولم يؤمنوا بالمسيح حسب  
قياس قول الانجيل فليسوا بالحق نصارى بل  
هم يكتونوا نصارى كاذبين. والقرآن اقرب بذلك  
خبرة في سورة المائدة إذ قال: يا اهل الكتاب  
لستم على شئ حتى تقيموا التوراة والانجيل.  
فمن قال أنه مسيحي ولم يقيم الانجيل فهو  
كاذب ولم يكن من النصارى بالحق. وفي سورة  
البقرة قال القرآن: الذين اتيناهم الكتاب  
يتلمونه حق تلاوة اولئك يؤمنون به ومن  
يكفر به فاولئك هم الخاسرون.  
فمن هذه كلمات القرآن نستطيع ايضا أن  
نوضح الهراطقة والمنفذين عن اتحاد البيعة  
الجامعة ومن عمه ومن ابى أن يؤمن بالانجيل  
ونستطيع نقول لهم بقول القرآن ايضا أنها  
الذين ابستم تؤمنوا بالتوراة والانجيل فاعلموا  
انكم انتم لستم على شئ حتى تقيموا التوراة  
والانجيل وإيمانكم ليس بشئ ما فمن يكونوا مومنين  
قلوبكم ويقض هذه مسائلنا أعداونا بانفسهم  
أعدا

## الفصل الثاني من الاطمان الرابع ٢٢٤

اعداء النصراني حسب القول الذي قلته موسى  
 في سفر الاستئنا في الفصل الثاني والثلاثين  
 في العدد الاول والعشرين قايلاً من اجل ان  
 الالهنا ليس هو مثل الهتهم واعدائنا هم  
 الهناهم.  
 فليسمع الهراطقة فتية القراني ايضاً عليهم  
 ان قال يا اهل الكتاب لستم على شيء معي  
 فقبوا العروة والاصيل ثم فليسمعوا ايضاً موضع  
 القران الاخر المذكور في الآية فما قال القران على  
 الهراطقة قايلاً الذين اتيناهم الكتاب يتلونونه  
 حق تلاوة اوليك يؤمنون به ومن يكفر به  
 قاوليك هم الجاسرون . فمن هذا قول القران  
 الذي هو كتاب اعداء ايمان المسيح الانجيلي  
 تبين ايضاً ان الصايين هم ليهيولوا مؤمنين  
 لان الكتاب المقدس ليس لهم وتبين ايضاً ان  
 المسلمين هم ليسوا بمؤمنين لان لهم ليس  
 الكتاب المقدس بل قبلوا الباطيل عزور وخادع  
 عوض الكتاب المقدس والهراطقة والمنفقون  
 على اتحاد البنية المقدسة واليهود ولا هم  
 مؤمنون لانهم وان كان لهم الكتاب المقدس

لم يملوه حق تلاوتهم ولم يؤمنوا به حق املاديه .  
 قالوا ليك الذين انهم هي الكذبة لب المخلصيه  
 ويتلونها حق تلاوتها ويؤمنون بجميع حكماتها  
 فهم وحدهم همهم النصارى الحقيقيون  
 والمؤمنون حقيقيين ويؤمنون بما يقال في  
 التوراة والانجيل والانبياء وجميع كتب الله  
 اما هؤلاء فليس الارثوذكس ولا الابوثيكس ولا  
 النسطوريون ولا غيرهم من الهرطقة  
 والمبدعين ولكن يكون القائلون وحدهم  
 الذين يعتقدون بايمان المسيح ويطيعون  
 الاسقف الروماني وهي الجبر الاعظم وهم وحدهم  
 يتلون كتب الله جميعها حق تلاوتها ويؤمنون  
 بالتوراة والانجيل والانبياء فلولاك هم وحدهم  
 هم النصارى الحقيقيون  
 وتبين جبهة ايمانهم اهل انهم هم وحدهم  
 قبلوا تعليم الخواردين وسنن اكلاميد المسيح  
 ولم يحصل ايمان المسيح للعالم الا من تلاوتهم  
 المسيح فمن لم يقبل تعليم تلاوتهم المسيح ولم  
 يمكن يحصل له ايمان المسيح فليعلموا  
 نصارى حقيقيين الا النصارى الذين يطيعون  
 اسقف

## الفصل الثاني من الاصحاح الرابع ٧٥٥

اسقف مرمية العظمى فهذا هو مبين من اجل  
 انهم وحدهم قبلوا تعليم تلاميذ المسيح  
 وهم وحدهم يؤمنون برسايل واسفار بولس  
 وبطرس ويوحنا ويعقوب وتاداي الذين هم  
 تلاميذ المسيح وفي تلك اسفارهم ورسايلهم  
 يقولون جهرًا ان المسيح هو ابن الله وهو الاله  
 ويقولون ايضا ان المسيح قال انه هو الاله وابن  
 الله وان في الله خلعة افاضيم وهو الاقدوم الاول  
 الاب والثاني الابن والاقدوم الثالث هو الروح  
 القدوس كما قلنا نحن ويتبين ايضا مما سنقوله  
 من بعد في هذه مقالتنا نفهمهم هم النصارى  
 الحقيقيون لانهم وحدهم يؤمنون بهذا قول  
 تلاميذ المسيح ومن سوا نصارى غيرهم  
 يكفرون ببالوصة الله او بلاهوت المسيح او في  
 قول قالوه تلاميذ المسيح قليلا نصارى حقيقيين  
 وهذا هو مبين لان الايمان الحقيقي بالمسيح لم  
 يحصل الا من قول تلاميذ المسيح لكنهم  
 اوليك لم قبلوا قول تلاميذ المسيح ولم يؤمنوا  
 بقولهم فلم يحصل لهم الايمان الحقيقي  
 بالمسيح بل هم قبلوا بدايع المبدعين  
 التى

التي لم يفرضها لنا المسيح ولا تلاميذه فأولئك  
ليستوا معتقدين بإيمان المسيح حقاً



### الفصل الثالث

أن الإيمان بثالوث اقنيم الله كان دائماً  
في كنيسة الله منذ المسيح  
وتلاميذه إلى يومنا هذا  
هذا

فإن إيمان المسيح الحقيقي ليس هو إلا إيمان  
الذي فرضه المسيح لتلاميذه ويقول تلاميذه  
قرضه للعالم كله. لو أننا نحن برهنا أن المسيح  
قال لتلاميذه أن اقنيم الله ثلثة. وتلاميذه  
أكرزوا بهذا سر الثالوث الله أيضاً وشهدوا على  
هذا الحق فيكون مديناً من ذلك أن الإسماعيلين  
بالمسيح الحقيقي يعلمنا بأن اقنيمهم الله هم  
ثلثة. وهذا برهنا من قول الكتب المقدسة أن المسيح  
قال أن اقنيم الله ثلثة وبرهنا أيضاً أن الله  
بعينه

بعينه. شهد على ذلك بافواه انبيائه وقد يسميه  
وبعد ذلك الحواريون وتلاميذ المسيح الذين  
سمعوا من المسيح وتعلموا تعليمهم المسيح من  
فم المسيح بعينه المقدس فهم بطرس ويوحنا  
واندراوس ومتي وفيلبس وثوما ويعقوب  
الاكبر ويعقوب الصغير وسبعان وتاداي  
وبرثماي ومتياس وبعدهم بولس فهولا وبعض  
تلاميذ المسيح غير المذكورين اكرزوا بايمان  
المسيح في العالم كله مثلما امرهم وعلمهم  
المسيح به واوحى اليهم بروح القدس. قلوان  
يكن احد من المسلمين ويقول ان هولاء تلاميذ  
المسيح لم يكرزوا بشريعة المسيح الحقيقية بل  
انهم اختلقوا اباطيل كذب واكرزوا به  
فذلك القايل اذا قال هذا القول فهو ينقض  
المبادئ الاولى ايضا وينقض ايضا قول القران  
بعينه لان القران قال ان النصاري يدخلون  
الجنة والفردوس ولا يكون خوف عليهم ولا  
هم يحزنون. وهكذا قال القران في سورة البقرة  
وفي سورة المائدة. ولو لم تقبل هذا قول القران  
في المعنى حتى يعنى النصارى الذين قبلوا  
شريعة

شرعية المسيح من بشارة الحواريين وتلاميذه  
 المسيح فلا يوجد نصارى نفهم ذلك قول القران  
 عنهم فذلك قول القران عن النصارى كان  
 كذبا اذ لم يكن له معناه لان لم يوجد نصارى  
 يعتقدوا بايمان المسيح الحقيقى لان النصارى  
 الاولون هم اوليك الذين قبلوا ايمان وشرعية  
 المسيح من قول الحواريين ومن تلاميذ المسيح  
 ولو كان اوليك هم مغرورين فليسوا بين النصارى  
 غير مغرورين فلا يكون حقا ذلك قول القران  
 عن النصارى: ولكن ليس قايلا ان يقول  
 بالحق ان الحواريين هم اختلقوا كذبات ليكرزوا  
 بها كانتها شرعية المسيح بل يقولون ان تلاميذ  
 المسيح والحواريون هم قديسون فهم اكرزوا  
 بالحق لا بالباطل: وبعد مبين ان الحواريين هم  
 اكرزوا بثالوث اقانيم الله كما قد قلنا في  
 الاصحاح الثالث: ومتى شهد على هذا السر  
 المقدس في انجيله ولوقا ايضا في انجيله وفي  
 سفر الابركسيس ومرقس ايضا باجيله وبوحنا  
 في انجيله ورسايله وروياه وبطرس في رسايله  
 وبولص ايضا برسائيله والآخرين كما ذكرنا فيهم  
 مبين



## الفصل الثالث من الاصحاح الرابع ٢٦١:

مبين أن الحواريين وتلاميذ المسيح اكرزوا  
بنالت واقانيم الله. فلما أن نوضح أن تلاميذ  
الحواريين وتلاميذ تلاميذهم كازمنةهم  
اقروا بهذا سرّ ثالوث الله المقدس مثلما علمهم  
الحواريون ومثلما المسيح قد علم تلاميذه به  
ونذكر ايضاً قضايا بعض الجامع مع احاديث  
تلاميذ الحواريين وتلاميذ تلاميذهم كازمنتهم  
واوقاتهم ليتبين جهره أن الايمان بثالوث  
الاقانيم الالهيين كان من البدى في الكنيسة  
القابوليةقية مع المسيح ومنذ تلاميذه  
والحواريين ومنذ تلاميذ الحواريين وتلاميذهم  
وثبت بها حتى الى يومنا هذا.



### الفصل الرابع

احاديث وقضايا الجامع المقدسة والابا

القديسين في سرّ ثالوث اقانيم

الله المقدس

فان تلاميذ الحواريين الذين تعلموا شريعتة  
وايمان المسيح من قول افواههم هم هؤلاء ثم

ديونوسيوس

D d d d

ديونوسيوس الذي كان من قضاة اريثوش قاعوش وهو  
 تلميذ بولص وقليموس تلميذ بطرس وايجناطيوس  
 تلميذ يوحنا وبعض اخرين قلنسمع احاديثهم  
 قاولا اقليموس تلميذ بطرس في الفصل  
 السادس عشر من الكتاب الثامن من السنن او  
 القنسطيطوميون قال ان الله الاب ولد الابن بلا  
 توسط شئ قبل كون جميع الاشياء. ثم في  
 الفصل السابع عشر قال: قدوس هو الله الاب  
 وقدوس هو الله الابن وقدوس هو الله روح  
 القدس: ثم في الفصل الثامن عشر قال قايلًا  
 لله عز وجل: فليكن لك كل مجد وكرامة وسجدة  
 ولابنك ولروحك القدوس والآن وابديا وفي ابد  
 الابددين. هكذا قال اقليموس.

وديونوسيوس تلميذ بولص قال في الفصل الاول  
 من الكتاب في اوصاف الله او في اسامي الله  
 قايلًا: فانتا نحن ننظر ان يكرم اللاهوت الاعظم  
 في كل مقالتنا اذا نقول عن الالهيات ونقرر  
 بان الله واحد وحيد لاجل بساطته ووحدته  
 الغير مقتسمة ونقرر ايضا انه مثلث لاجل ظهور  
 الانبياء وولادته الفايقة للاقانيم الثلاثة.

ومار

## الفصل الرابع من الأصحاح الرابع ٧٤٣

ومار ايغناطيوس تلميذ يوحنا وهو قتل شهيداً  
 لاجل ايمانه بالمسيح فقال في رسالته الى اهل  
 فيلبس قايلاً اليهم: وجب علينا ان نؤمن  
 بثلاثة لهم كرامة واحدة ولا ان نؤمن بواحد  
 له اسامي ثلثة ولا ان نؤمن بثلاثة متجسدة.  
 ثم بعد ذلك قليلاً فهو قال ايضاً: ذلك قولك ان  
 كنت ابن الله فهو دليل على منكراً فلو انك  
 عرفتة لقد علمته. وفي رسالته الى بوليكارپوس  
 تلميذ يوحنا ايضاً قال: فانظر المسيح ابن الله  
 في حينك اذ كان هو قبل كل حين وهو محسوس  
 وغير محسوس لانه غير جسماني. وفي رسالته  
 الى اهل انطاكية قال لهم: فارذلوا كل عبادة  
 الامم واليهود فلا تدخلوا كثرة الهة ولا  
 تكفروا بظهور المسيح وان كنتم قائلين حقاً  
 ان الله هو واحد: انما موسى عبد الله الامين  
 قانه قائل: قايلاً: ان الرب الاله هو واحد وانه  
 كل من يكفر بظن الله هو واحد وحيداً ومنع ذلك  
 اقر ايضاً عينه وقاتل ابن الرب مطر على مدبوم  
 وعور اصب الرب ثانياً وكبريتاً  
 ومار هاريسيليس الذي عاش في تلك الزمان  
 ويقولون

Dddddd 2

ويقولون أنه هو كان من تلاميذ المسيح والاب  
فهو كان تلميذ للحواريين من الأولين فقال في  
الفصل العاشر من رسالته الى أهل يورديغال  
قائلاً فلا تعقلوا في لاهوت الاقانيم الثلاثة  
افتراقاً وبعد ذلك قليلاً فهو قال وهو لا اى الاب  
والابن وروح القدس ثلاثة مميزين باقانيهم  
ولكنهم باللاهوت هم الاله واحد غير مفترق  
غير مميز  
ثم بعد المذكورين الى السنة المائتين مفسد  
ميلاد المسيح عاشوا يوسطينوس الشهير  
واوريناوس واكليمنس الاسكندراني واثناسيوس وغيرهم  
ويعطون في كتابه في خمسين الايمان صدقاً  
قال ان الاله الجميع الاله هذا العالم كله هو واحد  
معروى في الاب وفي الابن وفي روح القدس  
الما ان ولدا الاب من جوهره الابن واخذ من  
جوهرة ايضا روح القدس فبالحسب جعل لهم  
لاهوت واحد وتلك اللاهوتية التي لم تكن لابن  
لهم جوهر واحد وذلك الجوهل بعينه المسمى  
وملازمناوس في الفصل السادس من الكتاب  
الثالث

## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع ٥٧

لثالث قال: وهو لو لم يكن الالهًا بالحق فلم  
يسموه الالهًا لا الرب ولا الروح القدس ولا الخواريون  
وهم لم يقولوا بقصبتهم ويقولهم مطلقًا انه  
هو الاله ولا كانوا سموا ربا شخصًا باقنومه الا من  
هو تسلط على الجميع اى الله الاب وابنه. وبعد  
ذلك قال: فلان الاب هو رب بالحق والابن هو  
رب بالحق فبالحق سماهما روح القدس باسم  
الرب. وفي الفصل الثامن من الكتاب الثالث  
قال ايضا: ان الذى خلق الجميع وكلمته  
يقال لهما الاله ورب واحد فاما العليق ليس  
لهن واحيتا ذلك الاسم ولم يجب لهن الاسم  
الفاطرام الخالق. وفي الفصل الثاني من الكتاب  
الاول قال: ان البيعة قبلت ذلك الايمان الذى  
هو ايمان بالاله واحد الاب الضابط الكل الذى  
خلق السما والارض والمزوما كان فيها ويسوع  
المسيح ابن الله الوحيد وهو تحسب لاجل  
خلاصنا وبالروح القدس.  
واثيماعوس فى الافلوقينا الى انطوليوس  
قال: ان ابن الله هو نطق وكلمة الاب مصورة  
وفعله. اما الجميع مخلوق منه وبه ثم قال ابن  
الاب

الاب والابن جوهرًا واحدًا والابن هو في الاب  
والاب في الابن. وبعد ذلك قال هكذا: ان نبتة  
الاب الاولى هي الابن ولا كانه مصنوع بل انما  
الله كان من البدى عقلاً ابدياً فكان فيه من  
الابد النطق والكلمة. وبعد ذلك قال: افمن  
لا يتعجب من قول الذين سمونا انساناً غير الاله  
اذ نحن قلنا ان الاب هو الاله والابن هو الاله  
وكذلك روح القدس ونوضح قوتهم بوحدتهم  
وافترارهم برتبته. ثم كثيراً بعد ذلك قال  
لنعرف الله وحلمته وروح القدس بكرامة  
واحدة متساوية وبسلطان واحد متساو.  
واقليموس الاسكندراني في الفصل السادس من  
الكتاب الاول من الباداغوغ قال: بل كان  
واجباً لذلك الابن الذي هو كلى الاله الا يتعلم  
على انما ليس شخص اكبر من الكلمة وليس  
احد يستطيع ان يعلمه ولا معلم له لانه هو  
معلم وحده: العلم لا يقرون وهم مضطرون  
ان يقولوا بان الكلمة كاملة وانها هي ولد  
مولود من ام كامل. وفي الفصل الاخير عند  
انتهائه من الكتاب الثالث قال: فليمدح الاب  
والابن

## 767 الفصل الرابع من الاصحاح الرابع

والابن والروح القدوس الذى هو وخدمة هو  
الجميع وفيه الجميع وبه الجميع وهو من جميع  
الجوانب طيب وهو من جميع الجوانب حسن وهو  
من جميع الجوانب حكيم حاكم وهو من جميع  
الجوانب عدل وله المجد الآن وفى ابد الابد  
وبعد المذكورين تبعهم تلاميذهم وبينهم  
اورىغينيس الادامانطى وهو تلميذ اقليدوس  
الاسكندراني وهو معلم اغريغوريوس العجايب  
وهم كانوا نحو المائتي سنة بعد المسيح: فاورىغينيس  
هو قال في الكتاب السابع على رسالة بولص  
الى اهل روميه في الفصل التاسع قايلًا: فاني  
انا تعجبت من اجل ان بعض الناس اذ قروا  
ان بولص الرسول قال ان الاله واحد الاب ومنه  
الجميع ورب واحد يسوع المسيح وبه الجميع  
وهم مع ذلك يكفرون قايلين ان ليس بواجب  
ان نقر بان ابن الله هو الاله لئلا يترابا كانتهم  
قايلون الالهين. افما هم يحييون به من هذا  
موضع رسالة الرسول حيث هو كتب جهرًا  
قايلًا ان المسيح هو الاله على الجميع. فاما من  
هم قايلون ذلك فلم ينظروا انه قال ان الرب  
يسوع

يسوع المسيح هو رب وحدة ولم يقل هذا حتى  
انه هو يقول من ذلك ان الله الاب ليس هو  
رباً. وكذلك لم يقل ان الله الاب هو الاله وحده  
لمنع ان يومن بان ابن الله هو الاله. اما هما  
فهما الاله واحد. وبعد المذكور قال ايضاً: فاما  
من هو فوق الجميع فليس احد فوقه. اما الابن  
ليس بعد الاب بل من الاب. ومن ثم قال  
ايضاً: فظهر جهة طبيعة الثالوث والجوهر الواحد  
الذي هو فوق الجميع. فهكذا قال اوريجينس.

ثم اغريغور يوس العجايب تلميذ اوريجينس وهو  
اسقف قيسارية الجديدة ام نيوقيسارية قال في  
اقراره بالايمان وقصه اغريغور يوس النيسوى في  
خطبته عن اغريغور يوس العجايب بعينه ويوجد  
في اسفار الجامع قبل الجمع الخامس وفي سفر  
اوسايدوس من تاويل روفينوس في الفصل  
الخامس والعشرين من الكتاب السابع من  
تاريخه وقال اغريغور يوس العجايب ان كلمة الله  
هو ابن حقيقي لاب حقيق وهو الاله من الاله وغير  
منطور من غير منطور وازلى من الازلي. ثم قال  
ايضاً ان الثالوث الكامل بعزته بتزليته  
وملكوته



## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع ٧٥٩

وملكوته ليس منفصلاً. وبعد ذلك قال ايضا :  
 فان لم يكن في الثالث لا عبد ولا مخلوق ولا  
 مزيد فيه ام مركب .  
 ونحو السنة المائتين بعد ميلاد سيدنا يسوع  
 المسيح مارديونوسيوس اسقف الاسكندرية  
 هو ثلث عند مارديونوسيوس اسقف رومية للخبز  
 الاكبر واثبت عليه بعض الناس كائنه هو قال  
 ان ابن الله هو من الخلايق : وهو اجاب الى  
 اتهم عليه وكتب نصراً لنفسه وسفر افولوغيا  
 عن نفسه لمعرفته ومن اجادته قص هذا  
 القول ماراثاناسيوس في رسالته في قضية  
 ديونوسيوس الاسكندري فقال ذكرنا لقول  
 ديونوسيوس قايلاً : فالان لانه هو شعاع النور  
 الانلي وهو ايضا انلي البتة . وبعد ذلك قال :  
 يخطئ هذا السبيل نحن امت التوحيد الغير  
 مغترق الى الثالث ونقص التثليث الغير  
 الناقص بالتوحيد : ولكنهم بعضهم ثلثونا  
 كلنا نحن نقول ان الابن هو من عدد الخلايق  
 لا جوهر واحدًا بجوهر الاب : وبعد ذلك قال  
 قايلاً ان الاسم الذي اتهموني به هو زور

فلم

Eccce

دعاهم

فلم نذكر أن المسيح هو جوهر واحد مع الله :  
ثم أناطاسيوس بعينه في تلك رسالته بعينها  
في قصيدة ديودوسيوس الاسكندراني وفي رسالته  
في قضايا الجمع النيقاني قصيدة هندا قول  
ديونوسيوس المذكور الذي هو اسقف رومانية  
الحظي والجز الاعظم فقال ان بلغنى ان بعض  
معلمين بينكم هم يعتقدون بان رأيهم مثل  
رأي القديس يسطس رأى سايلديوس مقابلة  
له لانه هو قال بتجديفه ان الابن هو الاب  
والاب هو الابن بل هو لا هم كلهم جاعلون  
الله ثلاثة ان فرقوا التوحيد للمقدس ثلاثة  
جواهر متفارقة فانه ينبغي ان يكون متصدا  
كلية الله بالاله الجميع وروح القدس هو  
ملتصق به ومتحد له وان الثالث المقدس  
كامل وواحد متوحد بالاله واحد طابها الصل  
كانه هو الراس والرئيس اما تعليم مقيسون  
الباطل جعل الملك الوحيد منفصلا مفترقا  
بثلاثة ممالك فاما هذا مذهب هو مذهب  
ايليس وليس مذهب تلاميذ المسيح الحقيقيين  
لانهم عالمون اني المذهب المقدس تركيز  
بالثالث

## الفصل الرابع من الاطحاخ الرابع 771

بالدالوت ومع ذلك عرفوا ايضا ان ليس قول  
 في العهد العتيق ولا في العهد الجديد يعنى  
 انهم موجودون ثلثة الهة: ثم واوليك ايضا  
 واجب عليهم التوبخ اياهم اوليك الذين زعوا  
 ان ابن الله هو خليفة الله وتخلوا ربا مخلوقا  
 اذ قالت عنه الكتب المقدسة انه مولود ولا  
 انه مصنوع او مخلوق. وبعد ذلك قال: فلا ينبغي  
 ان يفرق التوحيد العجيب الالهى ثلثة لاهوت  
 ولا ان تدلل الكرامة والعزة الغير المحدودة  
 تحت صفة الخلق. ثم قال بعد المذكورة: فعلى  
 هذا القياس نستطيع ان نحفظ الدالوت  
 الالهى ووجود سلطانه.  
 رومار قبريانوس اسقف قرطغنة وهو قدس وفقيه  
 علامة نوماينى وخمسين سنة بعد ميلاد  
 سيدنا يسوع المسيح في مقالته على بطلان  
 الاوثان بعد نصف تلك المقالة فهو اقربان  
 المسيح هو الاله وابن الله: وفي الكتاب في خهر  
 الثصنوا: اقرب ذلك ايضا: ثم في الفصل السادس  
 والتاسع من الكتاب الثانى من الشهادات  
 ضد اليهود الى قيرين فهو اقرب ذلك ايضا وفي  
 خطبه

خطبته: في روح القدس: اقر بان الروح القدوس  
هو الاله وقال قايلاً هناك: فهذا روح القدس  
يقرا في الكتاب المقدس انه يرق على المياه  
منذ اساس العالم: وبعد قليل قال هناك ايضا  
وقوته الازلية ولاهوته: وفي خطبته في اعتماد  
المسيح وظهور العالوت لموظفي تلك الخطبة  
فهو اقر بالافانيم الثلاثة جميعهم وقال: فترقى  
باللاهوت الازلي بان يكون حاضراً لهذه الاسرار  
وبان تعرف حضرته فانفتحت السموات وظهر  
هناك الروح القدوس بشبه حمامة وهو اراد ان  
يعقل وينظر ورجاً راحة فاستقر على المسيح  
وثبت فيه. وبعد قليل قال: ثم سمع ايضا صوته  
الاب من السما قايلاً هذا هو ابني الحبيب الذي  
به سررت فاسمعوا له. وبعد ذلك قال للاسب فانما  
نحن لما نسمع قبل هذا الوقت انك انت تكلمت  
بكلامي حتى ان يمتحن لك ذلك القبول ممن  
حيث انت اقنوم: وليس يكون شكاً لاحد حتى  
يشك هل هذا الصوت هو صوت من ابوتك  
وليس متجاسر يتجاسر ان يتخذ لنفسه هذا  
القول وليس بين المصافات السماوية شخص  
يتجاسر

## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع 773

يُجاسر على أن يهتَمَّ يسوع الرب باسم ابن له : فانك انت واحد عرفت الثالوث والاب وحده علم الابن والابن عرف الاب ولم يعرفه احد بغير وحيه اليه : ففي درس التعليم الالهي فهو الاب المعلم والمرى والابن هو الذي اظهر لنا اسرار الله وابانها لنا والروح القدس هو الذي ملانا وايدنا : وقبلنا القوة من الاب والحكمة من الابن والعفافة من روح القدس : والاب يختارنا والابن يحبنا وروح القدس يجمع ويوحد : والاب اعطانا الابدية والابن اعطانا شبه صورته وروح القدس اعطانا العفة والحرارة ونحن نكون في الاب ونعيش في الابن وروح القدس نتحرك ونستفيد . فهكذا قال مار قيريان الاسقف القديس .

وفي السنة المائتين والخمسين منذ ميلاد المسيح اجتمعوا جميعاً برومية العظمى ستون اسقفا وستين قسيساً وشمامسة كثيرين في عهد حبورة قورنيليوس البابا على بدعة نواطوس واقر الابا جميعهم بسرثالوث اقانيم الله .

ومن بعد ذلك نحو السنة الثلثة بعد ميلاد المسيح

المسيح استكبر اريوس وتفوه على الله وقال ان  
ابن الله هو خالق فجمعت كنيسة الله مجعاً  
الى نيقيه لتوثقه وتنقض غلطه فاجتمع هناك  
ثلثمائة وثمانية عشر اسقفا وقسطنطين الملك  
الاعظم كان معهم هناك ولم يكن ليامر او امر  
غير او امر المسيح او ليغير شريعة المسيح بل  
ليحفظها سالمة عن عيوب وتجديف وشور  
اريوس والهرطقة المبدعين غيره فاجتمع الابا  
والملك لا ليدعوا في شريعة المسيح بدعة  
بل ليمنعوا البدعة عنها وهذا قولنا هو مبين  
من قضاياء المجمع بعينه ومن الخطيئة التي  
خطب بها خاطبا عند الملك وايضا المجمع  
اوسطاثيوس اسقف انطاكية وهو حفظهم  
على حفظ ايمان المسيح على قياس ما اخذ  
من المسيح بعينه ومن رسله وتلاميذه وجميع  
الابا الذين اجتمعوا الى المجمع اقتروا بذلك  
الايمان الذي اكرز به رسل المسيح وتلاميذه  
ولذلك جمعوا جميع اسرار ايمان المسيح جملة  
واحدة كلاماً وحيداً ليحفظوها ذكراً وتلك  
الجملة المجموعة في ذلك المجمع سميت قانون  
الايمان

الايان النيقاني وهذه جملته مع ما زيد في  
المجمع القسطنطيني والفلورنتي.

### قانون الايمان

نؤمن بالاله واحد اب ضابط الكل خالق السما  
والارض وكلما يرى وما لا يرى. وبرب واحد يسوع  
المسيح ابني الله الوحيد المولود من الاب قبل كل  
الدهور. اله من اله نور من نور اله حق من اله  
حق مولود غير مخلوق مساوياً للاب في الجوهر  
الذي بيده كل شيء الذي من اجلنا نحن البشر  
ومن اجل خلاصنا نزل من السما وتجسد من  
روح القدس ومن مريم العذراء وصار انساناً  
وصلب عنا على عهد بلاطوس البنطي وتآلم  
ومات وقبر. وقام من بين الاموات في اليوم  
الثالث حسيماً هو مكتوب: وصعد الى السما  
وجلس عن يمين الاب وايضاً ياتي بمجده  
العظيم ليدين الاحياء والاموات الذي ليس  
مناً ملكه. ونؤمن بروح القدس الرب الحي  
المبنيق من الاب والابن. المعبود المجدد مع  
الاب

الاب والابن الناطق بالانبيا. وبكنيسة واحدة مقدسة جامعة قاثوليكية رسولية: واعترف بمعمودية واحدة لمغفرة الخطايا: واترجى قيامة الموتى: وحياة الدهر الآتي امين.

وهذا هو قانون الايمان. الذي ألفه مجمع نيقية وجمع قسطنطينية. فمن هذا قانون المجمع هو مبين ان ذلك المجمع النيقائي والملك لم يبدعوا بدائع في شريعة المسيح لكنهم اقرؤا بما فرض لنا المسيح ان نؤمن به وبما اكرز به الحواريون تلاميذ المسيح والابا القديسون وهم لم يقولوا ممنوعة تكون قضايا الحواريين وتلاميذ المسيح بل قالوا في ذلك المجمع محروم اريوس وبدائعه وحرموا سابيلْيوس وفوطيْنوس والمبدعين غيرهم وفي ذلك المجمع اعتقدوا الابا بتلك الشريعة التي شهد عليها الكتب المقدسة واقرؤا بها.

وهذا الدهر او هذا الوقت كانه ربيع العالم قتنور بانوار كثيرة اى برجال علام وقديسين وبين اليونانيين وبين اللاتينيين ففي هذا وقت الدهر تنورت الاسكندرية بذلك الزنبق الذي وان كان يشوكه



## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع ٦٦٦

تشوكة شوك الطرد من الاريانيين دائماً لكنه مثل  
العروس السماوية برق دائماً ببياض القدوسية  
والعفافة وذلك ايضاً دائماً بذلك القلب وتعليمه  
الساوى وهو هذا الزنيق اثاناسيوس الذى  
طرده الارياينيون المنافقون فى جميع اقامى الارض  
فلم يقدرُوا على اضلاله . فهذا المعلم الاب  
القديس كتب خطبات خمساً على الاريانيين  
المنافقين الكافرين بانكارهم لاهوت المسيح :  
وغرضه ان ينقض بدعة اريوس رئيس الاريانيين  
وهو الذى ايضاً قانوناً جميلاً وضع به جميع اسرار  
ايمان المسيح بياناً جليلاً جداً

بوجازة الكلام واظهر لنا تمييز اقانيم  
الله الثلاثة ووحدة جوهرهم : ثم  
اقر ايضاً بان فى اقنوم المسيح  
الواحد طبيعتان اى  
الطبيعة الالهية

والطبيعة  
البشرية : وايلى الجميع بقول شهير  
وجزاً فقال مار  
اثاناسيوس

قانون

Fffff



### قانون الايمان لما راثلخاسيوس

- \* كل من اراد خلاص نفسه: فوجبت عليه
- اولاً ان يعتقد بالايمان القاثوليقي.
- \* لان من لم يحفظ الايمان القاثوليقي سالماً
- صحيحاً: فلا بد له ان يهلك هلاكاً ابدياً.
- \* اما الايمان القاثوليقي هذا هو ان نكرم
- الاهاً واحداً بالتثليث والتثليث بالتوحيد.
- \* بغير تخليط الاقانيم: بغير تفصيل الجوهر.
- \* اما اخره واقنوم الاب: اخر اقنوم الابن: واخر
- هو اقنوم روح القدس.
- \* لكن الاب والابن وروح القدس لاهوت واحد
- لهم: مجد مساوياً بهاوهم لهم ازلياً.
- \* كيفي هو الاب كذلك هو الابن: كذلك
- ايضاً روح القدس.
- \* الاب غير مخلوق: الابن غير مخلوق: وروح
- القدس غير مخلوق.
- \* الاب غير مسوح: الابن غير مسوح: وروح
- القدس ايضاً غير مسوح.
- \* الاب هو ازل: الابن هو ازل: روح القدس
- ايضاً هو ازل.

فاما

## الفصل الرابع من الأصاح الرابع ٩٦٩

فأما ليس هم ثلاثة ارباب: بل ارباب واحد.  
 كما ليس هم ثلاثة غير مخلوقين أم ثلاثة  
 غير مسووحين: بل واحد غير مخلوق وواحد  
 غير مسووح.

كذلك الاب ضابط الكل: الابن ضابط  
 الكل: وروح القدس ايضا ضابط الكل.  
 ولكن ليس هم ثلاثة ضابطي الكل: بل  
 واحد ضابط الكل.  
 كذلك الاب هو الاله: والابن هو الاله:  
 وروح القدس هو الاله.

ولكن ليس هم ثلاثة الاله: بل هم الاله واحد.  
 كذلك الاب هو رب: والابن هو رب: وروح  
 القدس هو ايضا رب.

ولكن ليس هم ثلاثة ارباب: بل رب واحد.  
 لان كما اتنا نلتزم بالحق المسيحى ان  
 تفسر ثان كل واحد من الاقانيم  
 الثلاثة هو الاله ورب: هكذا نتنعن  
 بالايمان القائلين ان نقول انهم ثلاثة  
 الاله أم ثلاثة ارباب.

ثم الاب ليس هو من احد: لا مصنوعاً لا  
 مخلوقاً

Fffff 2

- مخلوقاً ولا مولوداً.
- \* الابن هو من الاب وحده: ليس مصنوعاً ولا مخلوقاً بل مولوداً.
- \* روح القدس هو من الاب ومن الابن: لا مصنوعاً منهما ولا مخلوقاً ولا مولوداً بل منبثقاً.
- \* فالاب هو واحد لا ثلثة آبا والابن واحد لا ثلثة ابنا. وروح القدس هو واحد لا ثلثة ارواح قدسا.
- \* وهذا الثالوث ليس فيه شى اول ام آخر ولا شى اكبر ام اصغر: لكن الاقانيم الثلاثة جميعهم متساوين في الازلية وفي الجوهر.
- \* فكما قد ذكرنا في الجميع ينبغي لنا ان نكرم التوحيد بالعتليت والتثليث بالتوحيد.
- \* فمن يرغب في خلاص نفسه فليعتقد هكذا بالثالوث المقدس.
- \* ثم هو واجب ايضاً على البشر لادراك الخلاص الابدى: ان يؤمن بثمود ربنا يسوع المسيح ايماناً اميناً.

فالايان

## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع 781

\* قالا يان الامين المستقيم هو ان نؤمن ونقر  
بان يسوع المسيح ربنا ابن الله هو الاله  
وانسان .

\* الاله من جوهر الاب مولوداً قبل كل الدهور  
انسان من جوهر الام مولوداً في الدهر .  
\* الاله تاماً وانسان تاماً : قيوماً من نفس ناطقة  
وجسد بشري .

\* متساوياً للاب باللاهوت : اصغر من الاب  
بالناسوت .

\* واذ كان هو معاً الاله وانساناً : فع ذلك ليس  
هو اثنين بل هو مسيح واحد .

\* فانه واحد لا يتحول اللاهوت جسداً : بل  
ياتجهاد الناسوت الى الله .

\* واحد بالكلية لا باختلاط الجوهر : بل  
لتوحيد الاقنوم .

\* لان كثرنا النفس الناطقة والجسد هما  
انسان واحد : كذلك الاله والانسان هما مسيح  
واحد .

\* الذي تألم لخلاصنا وهبط الى الجحيم : ثم في  
اليوم المآلت قام من بين الاموات .

صعد

\* صعد الى السموات جلس عن يمين الله الاب  
الضابط الكل: ومن هناك سيأتي ليدين  
الاحياء والاموات.

\* وعند مجيئه يجب على جميع الناس ان  
يقوموا احياء باجسادهم ويحيىوا باسباب  
اعمالهم.

\* والذين عملوا اعمالا سالحة يصعدون الى  
الحياة الابدية: والذين صنعوا شرا يطرحون  
الى النار الابدية.

\* فهذا هو الايمان القاثوليقي: الذي لو لم  
يؤمن احده به ايماناً اميناً ثابتاً فلا يمكنه  
ان يملك الخلاص.

فهذا هو قانون الايمان الذي رتبته

ملائكة القديس بطرس.

وفي هذا الزمان ايضاً عاش باسيليوس حقاً  
باصول واساس الحكمة والقديسيسة واقرباً  
باقانيم الله الثلاثة وبوحدانية جوهرهم بقلبه  
بلسانه وبخايفه ثم في الهومليا في روح  
القدس وفي الخطبة على السابيليانين.

والارثانيين

## الفصل الرابع مع الاصحاح الرابع 783

والإريانيين والانونميين وفي الكتب الخمسة  
التي كتبها على أونوميوس تلميذ أريوس  
المنافق المبدع.

بل نسخ باسيليوس نسخة ورتب رتبة أحاديث  
الأب القديسين القدماء منذ الحواريين حتى إلى  
زمانه مملأ الآن نحن ننسخ نسخة ونرتب رتبة  
أحاديث الأب القديس منذ المسيح ورسله حتى  
إلى يومنا هذا من أولئك الذين اقروا بما شهد  
المسيح عليه وأكرز تلاميذ المسيح به أي  
ثالثون إقانبم الله تعالى: فقال يالنييلوس في

الفصل التاسع والعشرين من مقالته في روح  
القدس إلى أمفيلوقيوس عند يدي ذلك  
الفصل وبدأ نساجته قصاصاً برتبة أحاديث  
الأب القديسين القدماء قايلاً: فاني أنا احسب  
أن هذا قولنا هو قول تلاميذ المسيح. وبعد  
ذلك قال: وإذا برهنا وأريناكم أن القدمية  
مع رأينا إلا يظهر لكم أننا نحن نقول قولاً  
وجب له أن يؤمن به: أمّا التعاليم القديمة  
وجب لها الكرامة لأنها لأجل قدمتها كانت  
شبهها هو مكرم: فاحصى لكم المحدثين بهذا  
الكلام

الكلام: وفي ذلك هو محسوباً ايضاً ان وقته  
غير مذكور لقدمته لأننا نحن لم تكن مبدعين  
بذلك. ومن ثم قال هناك ايضاً باسيليوس  
قايلًا: ان ذلك ايرناوس واقليموس الروماني  
وديونوسيوس الاسكندراني: فاكتب اليكم  
كلماته بعينها: فقال ديونوسيوس الاسكندراني  
عند انتهاء رسالته الى ديونوسيوس الحبر  
الروماني قايلًا: ونحن ايضاً نقطع عن كتابنا  
اليك بذلك النحو والقياس الذي جعله لنا  
اباونا الذين كانوا قبلنا: النحو والقياس الذي  
به معهم شكرنا الله ونقول: فليكن لاب الله  
ولابنه سيدنا يسوع المسيح ولروح القدس  
الحمد والسلطان الى ابد الابدين: امين. وبعد  
هذا قال باسيليوس: فلا يستطيع احد يقول  
ان هذه الكلمات معبرة من المكتبة: لأنه  
لم يقل كذلك قايلًا أنه قبل ذلك النحو  
والقياس من آياه وذلك القول هو كان يحتاج  
الى الاعتذار. ثم قال باسيليوس: بل واقليموس  
اقدم من المذكورين هو قال: قهوحى الله والرب  
يسوع المسيح وروح القدس. وبعد ذلك قال  
عن



## الفصل الرابع من اللاهوت الرابع ٩٨٢

رعن ايرناوس: أما ايرناوس الذي كان نحو وقت  
 الدوايين قليل بعدهم فلنسمع منه كيف هو  
 ذكر الروح القدس اذ جادل البدايع فهو قال  
 ان الذين بلا خوف يتبعون هواهم وليس  
 فيهم مشية الى روح الله فسماهم الرسول  
 جسديين وجباً. وبعد ذلك ذكر اوسيبوس  
 ايضاً هناك وقال: وان كان احسنه بحسب  
 ان اوسيبوس الفيلسوفى صادق لاجل علمه  
 اشياً مختلفه وهو قال هكذا وحضض نفسه  
 على تلاوة كلام الانبياء قليلاً ونحن ندعو الله  
 القدوس فاطر الصوبيسوع المسيح مخلصنا  
 وروح القدس. وبعد ذلك قال باسيليوس هناك  
 ايضاً عن اريغنيس اذ امانصيوس قايلان: ونحن  
 قد وجدنا ان اريغنيس شكر الله مع الروح  
 القدوس في مواضع كثيرة من شرحه الذى  
 ألفه على المزامير. وبعد ذلك قال ايضاً عنه:  
 فانه في الكتاب السادس من اخباره على  
 انجيل يوحنا فهو ذكر ايضاً الروح المكرم وقال  
 كذلك كلمة صالحة لان الاعتماد بالمنايعنى  
 نقاوة النعم التى تخلص من جميع قبائح  
 الجبائنة

Ggggg

الخبائة بل ذلك الاعتماد له بنفسه من اجل  
 قوة الدعا له ينبوع وعين النعمات التي  
 تحصل لمن اسلم نفسه لللاهوت الثالث المكرم.  
 وقال ايضا في تفسير رسالته بولص الى اهل  
 رومية. ان الفضائل المقدسة متوسعة للابن  
 الوحيد ولروح اللاهوت القدوس. ومن ثم  
 تعجب هناك باسيليوس من هذا قول اوريجنا  
 من اجل قوة الحق لانه هو اضّر الناس ان يقولوا  
 خلاف ما هو برايهم انما اوريجنا قد يكفر بروح  
 القدس فقال باسيليوس عنه هناك ايضا  
 قايلاً وعلى هذا النوع اني انا احسبت ان قوة  
 الحق المقبول اضّر الناس مرات كثيرة حتى  
 ان يقولوا خلاف تعليمهم فهكذا قال باسيليوس  
 وانما نحن ايضا تعجبنا من قوة الحق ايضا اذ  
 نظرنا القرآن وان كان يحدف على لاهوت المسيح  
 وثالث الله كفرًا بهما ولكن اضّر الحق حتى  
 يقرب بالروح القدوس وبكلمة الله وبيان المسيح  
 هو كلمة الله وروح منه. بل فلنتمع قصص  
 نساخة باسيليوس فانه بعد المذكورة منه  
 فهو ذكر ايضا احاديث ابا غبر المذكورين وذلك  
 قايلاً

## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع ٣٥٧

قائلاً: وجوليوس الافرقاني المورخ هو لم ينكر  
ذلك نوع التمجيد لله: فهو مبين من كتابه  
الخامس على الازمنة وهو قال كذلك: اما نحن  
الذين قد تعلمنا قياس ذلك الكلام ونعرف  
نعمه الايمان فانتا نحن نشكر من اعطى ابانا  
مخلص للجميع سيدنا يسوع المسيح الذي  
ليكن له وللروح القدس ابدية المجد والمها.  
وبعد ذلك قال باسيليوس عن راي وايمان  
اغريغوريوس العجايبى وذكر ايضا بعض عجائبه  
وايمان جميع النصارى باقرارهم به فقال:  
والشعب ايضا تحدثوا باحاديث القدماء ولم  
يترأى قط لاحد ان من يقولوا لهداح الاب  
والابن وروح الله القدوس ولم يقل احد انهم  
القائلين كذلك هم منافقون. فبهذا القول  
شهد باسيليوس نحو ثلثمائة سنة قبل ميلاد  
محمد على ان الايمان بمالوت اقايم الله اكرز  
به تلاميذ المسيح والرجال القديسون دائماً  
منذ المسيح حتى الى زمان ايامنا بل قال  
ايضاً على العهد القديمين هم شهودنا على  
حتى هذا الايمان شهادة بتسمهم.

فحين

Ggggg 2

فمن لم يستطع تذكر احاديث الابا القديسين  
جميعهم انهم جهة اقروا بهذا سر ثالوث الله  
القدوس ولكن لاجل استتقال طول الكلام  
نحصر بوجز القول على ذكرنا مواضع كتبهم  
حيث هم اقروا بذلك ليطلب من هناك ويقرأ  
في اسفارهم ليلا يترايا كأننا نجهد بجمع جميع  
احاديث الابا جمعاً واحداً بهذا كتابنا .  
وغير المذكورين في هذا وقت باسيليوس عاش  
ايضاً اغريغوريوس اسقف مدينة ترنزي وكتب  
خمسة خطبات في الالهيات حيث اقروا كرز  
بسر ثالوث الله . واغريغوريوس اسقف نوسا  
كتب لاقرار بهذا الحق ايضاً كتباً خمسة :  
وقوريثوس الاورشليمي كتب لذلك ايضاً  
الكاثاكسيات ومن السابعة الى الحادية عشرة  
وايفانيوس كتب لاجل ذلك قصه ضد  
بولس الشيشاطي خمسة وستين بدعة وضد  
الاربانين تسعة وستين بدعة . وايلاريوس كتب  
على ثالوث الله اثني عشر كتاباً . وماريوس  
الكوميني الق اربعة كتب ضد اريوس . ولوجيفار  
الكالاريتي كتب كتاباً عن اناستاسيوس الى  
قسطنطينو

## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع ٧٨٩

وسطانيوس وكتانيا لخر في اذنه هو ينبغي ان  
 تكون الاجل ايم الله . ولما ربيوس كتب  
 كتابا خمسة في الايمان واعبرغوريوس البيتيقي  
 كتب كتابا في الايمان مسد الاثنايين  
 وفيلاصطريوس كتب كتابا على بدايع ووتخ  
 فيه يقول وجمربولس المشاطي مع اريوس .  
 ثم منهاديوس كتب كتابا ضد الاثنايين  
 وكثيرون من الابا غير المذكورين من اليونانيين  
 ومن اللاطينيين ومن طوائف غيرها الذين  
 كانوا يعتقدون بالايمان القاتوليقي .  
 ثم نحو السنة الثمانية والعشرين جمع تحت  
 جبورية سيليبستروس البابا وفي عهد  
 قسطنطين الملك مجمع برومية واجتمع هاهنا  
 مايتان وخمسة وبعين اسقفا وخرموس  
 اريوس وفولطيموس وسابيليون مثلا لغيرهم  
 حينئذ ايضا وخرموسهم بجمع نيقية واقرا الابه  
 قيهما يثر ثالوث الله القدوس ومسر لاهوت  
 المسيح .  
 ثم في السنة الثمانية والعين والاربعين وجمع  
 مجمع اخر برومية الى حيث اجتمع مايه وستة  
 عشر

عشر اسقفاً وكان حينئذ بابا يوليوس الاول  
وقيل فيه ايضاً على اريوس وجرمونه واقروا ايضاً  
بثالثوت الله القدوس.

ثم نحو السنة الثلاثية والسادس والاربعين  
جمع مجمع بكلونية ضد اسقف واسمه الفرات  
الذي كان يكفر بلاهوت المسيح وفي ذلك  
المجمع ايضاً اقر الابا بلاهوت المسيح وبثالثوت  
اقانيم الله.

ثم نحو السنة الثلاثية والثلاثين على  
عهد حبورية يوليوس البابا الاول ايضاً جمع  
المجمع السبيري ضد الاريانيين واقربسه الابسا  
بثالثوت الله ايضاً وفسروا ذلك الموضوع من  
الفصل التاسع عشر من سفر تكوذي الخلايق  
حيث يقال: فامطر الرب على سدوم وعامورة  
ناراً وكبريتاً من عند الرب من السماء. وفسروا  
هذا كلام موسى وقالوا ان معناه ذلك قول  
الكتاب المقدس هو هذا اي امطر الرب  
الابن من عند الرب الاب: مثلما يقال في الخارج  
المقسم ثلثة اقسام في الفصل الثالث عشر من  
الكتاب الخامس. انما قل موسى ان الرب  
امطر

## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع 791

امطار من عند الرب قرب عند رب فرما  
 هيرازان فالرب الابن من عند الرب الاب كما  
 دينا نوسين ايضا.   
 ونحو السنة الثمانية والثمانين اجمع الى  
 قسطنطينية على عهد حبرية داماسوس البابا  
 وغراتسيانوس وتلوا دوسينيوس الملك ملحه وخمسون  
 ابا على ما قدونيوس امقف قسطنطينية الكافر  
 بلا هو صروح القدس فقالوا حليوما بصمونا  
 ولقد صورا متحدا وجرموا بدعة ماقدونيوس  
 واقرروا بالثوث افاثيم الله وثبتوا ايضا بقضايا  
 تلك المجمع قانون الايمان الذي قد جمع في  
 مجمع نيقيه كما قلنا وزادوا القول ان روح القدس  
 منبثق من الاب. والمجمع النيقاني لم يجعل فيه  
 تلك الاز. حيلينه قام بدعة يكفر ابن الله وكان  
 سمته ذلك المجمع بان ينقض تلك البدعة  
 فلما بعد ذلك تفوة ماقدونيوس بدعته ضد  
 روح القدس ولاجل ذلك فالمجمع القسطنطيني  
 زاد تلك الكلمات في القانون ليعنى بها ان  
 روح القدس يقبل من الاب اللاهوت كله  
 مزملا يقبله الابن فقالوا: نؤمن بالاله واحد

اب

ن

المسيح ضابط الكل ثم وبرز واحد يسوع المسيح  
 ابن الله الوحيد ثم ونؤمن بروح القدس  
 المنبثق من الاب وبعد ذلك كان بديعة بين  
 اليونانيين وبعضهم كانوا يقولون ان روح  
 القدس منبثق من الاب وحده ولا من الابن  
 ايضا ضد ما يقال في الكتاب المقدس  
 والاجل لذلك قولهم ان بعض النصارى  
 القائلين ان روح القدس منبثق من الابن  
 المقدس ان روح القدس منبثق من الاب  
 ومن الابن ايضا نوعا من الابن ليعرف هذا  
 جهة يسمون روح القدس هو محبة الله  
 وينبغي لفعل المحبة ككله العقل كما هو مبين  
 في عقولنا ومن ثم في السنة الاولى والاربعماية  
 والثمانية والثلاثين بفلورنص في المجمع العام  
 وكان حاضرا ملك اليونانيين وبطربرك قسطنطينية  
 ايضا فكان مجادله بين اليونانيين واللاتينيين  
 في ذلك وقد برهن من قول الكتاب المقدس  
 وبما هي الالهية على ان روح القدس منبثق  
 من الابن ايضا كما من الاب ومنهما كنهنا  
 ينمو واحد له لان الالهية هي واحدة.

فقضى



## الفصل الرابع من الاطاح الرابع ٧٩٣

فَقَضَى أَنْ يُقَالَ فِي قَانُونِ الْمَجْمَعِ النِّيْقَانِيِّ هَكَذَا  
وَنُومِنُ بِالرُّوحِ الْقُدُّوسِ الرَّبِّ الْمَحْيِ الْمُنْبَشِّقِ  
مِنَ الْآبِ وَالْإِبْنِ. كَمَا ذَكَرْنَا فِي هَذَا الْفَصْلِ مِنْ  
كِتَابِنَا هَذَا وَجَعَلْنَا جَمِيعَهُ كَلِمَةً كَلِمَةً  
كُلَّهَا رَافِئًا أَنْ يَبْعَثَهُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ الْعِلَاجَ وَالِدَوَاءَ  
سَرْعَةً إِذَا مَا حَدَثَ الدَّاءُ.

ثُمَّ فِي السَّنَةِ الثَّلَاثِيَّةِ وَالسَّادِسَةِ وَالْعَشْرِينَ  
مَجْمَعُ بَقَرَطُغْنَةِ وَفَضَّلِي بِهِ أَنْ يَكْرَرُوا بَشَرًا  
قَالُوا أَقَامِيْمُ اللَّهُ الْقُدُّوسَ.

وَبَيْنَ مَجَامِعِ كَثِيرَةٍ غَيْرِ مَذْكُورَةٍ فِي مَجْمَعٍ آخَرَ  
بَقَرَطُغْنَةِ قَضَى مَا بَيْنَ سَبْعَةٍ وَعِشْرُونَ اسْتَقْفَا  
عَلَى عَهْدِ حَبُورِيَّةِ بُونِيْفَاتْسِيُوسِ الْأَوَّلِ وَفِي  
زَمَانِ أُونُورِيُوسِ الْمَلِكِ أَنْ يُطْلَبُوا مِنْ اسْتَاغْفَةِ  
الْمَشْرِقِ الْمَجْمَعِ النِّيْقَانِيِّ وَأَنْ يَتْلُوا قَانُونَ الْإِيمَانِ  
الَّذِي قَدْ أُلْقِيَ فِيهِ لِيُظْهَرَ بِتِلْكَ تِلَاوَتِهِمْ أَيْمَانًا  
كَانَ اعْتِقَادُ أَيْمَانِهِمْ.

ثُمَّ فِي السَّنَةِ الْارْبَعِيَاةِ وَالْثَمَانِيَّةِ وَالْعِشْرِينَ إِذَا  
قَامَ نَسْطُورُ عَلَى حَقِّ الْمَسِيحِ وَاجْتَمَعَ بَانَ يَفْرُقُ  
أَقْنُومُوسُ الْمَسِيحِ أَقْنُومِيْنِ. وَهَذِهِ هِيَ بَدْعَةُ نَسْطُورِ  
وَلَا مَهْلِكَا قَالَ الْقَامُوسُ وَعَلَطَ الْقَامُوسُ وَقَالَ

شَي

Hhhhh

شيء عوض شيء واحد كان بدعة نسطور لأنه فرق  
 اقنوم المسيح الواحد اقنومين فوهم القاموس  
 وقال ان نسطور فرز الله ثلثية اقانيم : اما  
 بين هذين القولين هو اختلاف : والقول ان  
 المسيح هو اقنومان قول : والقول ان الله هو  
 بثلثة اقانيم هو قول آخر : ونسطور ليست  
 بدعته بانه قال ان الله بثلثة اقانيم لان هذا  
 القول هو قول من قبل اتلاد نسطور وهو قول  
 المسيح وتلاميذه قديما قبل نسطور : ولكن  
 نسطور كانت بدعته فيما هو قال ان المسيح هو  
 اقنومان اي اقنوم الله والاخر اقنوم الانسان :  
 وهذا هو مبين من الجمع الافسوسي ومن  
 قضاياه اذ حرم نسطور وبدعته ولم يحرموه  
 لاجل أنه قال ان في الله ثلثة اقانيم بل  
 حرموه لاجل أنه قال ان في المسيح اقنومان  
 وهم ارسلوا الى نسطور رسالة من الجمع  
 المقدس وعلموه ان في المسيح طبيعتان ومعهما  
 فيه اقنوم واحد والطبيعتان الطبيعة الالهية  
 والطبيعة البشرية والاقنوم هو واحد الاقنوم  
 الالهي اي اقنوم الكلمة ابن الله وحضنوا

ابا

## الفصل الرابع من الاصل الرابع ٧٩٦

آبا المجمع نستطوع على ان يتلوا قانون الايمان  
الذى جمعه جملة واحدة آبا المجمع النيقاني  
الاول: بل في ذلك المجمع بافسوس اقروا الابا  
جميعهم بنالوث اقاينم الله اى الاب والابن  
وروح القدس الاقائيم الثلاثة المميزين تمييزا  
موجودا بلاهوت واحد بطبيعة الالهية واحدة  
قان لهم الثلاثة طبيعة واحدة واللاهوت  
الذى هو الواحد جوهره كله ذاته جمعة  
لكل واحد من الاقائيم الثلاثة ومع ذلك  
آبا المجمع حرموا كل من قال ان المسيح  
اقتومان او قابل ذلك هو كان نستطوع المحروم  
ثم المجمع الخلقدونى نحو السنة الاربعية  
والخمسين في زمان حدودية بابا لاون الاول  
ومارشيدانوس الملك الى حيث اجتمع سماية  
وثلاثون آبا واعترفوا بالامانة القائلين  
واعتقدوا انهم مومنون بالاب والابن وروح  
القدس ثلاثة اقاينم الاله واحد وتبعوا ايضا  
بقانون الايمان الذى به جمعوا جملة واحدة  
بكلام وحيز جميع امثال الايمان المستحق وقد  
الزم الابا في المجمع الاول النيقاني كما قلنا

وحرما

H h h h h 2

عليه

وخرجوا في هذا مجمع خلقدونية بدعوة  
 امطيا وديوسقوروس لانهما كانا يقولان ان  
 في المسيح كانت طبيعة واحدة اذ قال المسيح  
 وتلاميذه وكتبه المقدسية ان في المسيح  
 طبيعتان اي طبيعة اللاهوت وطبيعة  
 الناسوت **وما تعينك دعاء** **تعمدك** ان يجمع  
 نحو هذا الزمان ايضا على الارض ثورا المسيح  
 اللامعان وهما مار يوحنا فم الذهب بين  
 اليونانيين ومار اوغسطين بين اللاتينيين  
 وغيرها ابا وعلماء كثيرون الذين جمعهم  
 اقروا بثالوث الله الاله والابن وروح القدس  
 ثم مار اوغسطين اقروا بثالوث الله في خمسة عشر  
 كتب هو كتبها عن ثالوث اقايم الله في  
 الكتاب على كلام الاريايين في تفسيره  
 انجيل يوحنا وفي رسالته ايضا وفي الرسالة  
 الحاية والرابعة والسبعين وبعدها  
 قاما فلمذكر قولاً من اقاويل هذا المعلم العلامة  
 القديس من رسالته السادسة والستين من  
 السفر الثاني من الحفارة حيث كتب رسالة  
 الى رجل وهو كان طبيباً اسمه ماكسيموس

وقليلا

## الفصل الرابع من الإيجاز الرابع 727

وقليلاً قبل ذلك قد قيل ملخصاً من شريعة  
 المسيح فقال بتلك الرسالة اليوم أو عسطيني  
 قائل: أن هذا العالوت له طبيعة واحدة  
 فقط وجوهر واحد لهم واللاهوت ليس هو  
 أصغر في أنفسهم واحد هما هو في الثلاثة  
 جميعهم معاً وفي الثلاثة جميعهم معاً ليس هو  
 أكبرهما هو في واحد من الثلاثة فقط بل  
 كما هو في الأب وحده أو في الابن وحده  
 هكذا هو أيضاً في الأب والابن معاً وكما هو في  
 الأب والابن وروح القدس معاً وكذلك هو في  
 روح القدس وحده: أما الأب لم ينقص شيء  
 من نفسه ليحصل له الابن من جوهره لكنه  
 هو ولد من جوهره شيئاً له ومع ذلك ثبت  
 في نفسه كله وكما هو هو وحده وهكذا هو  
 بالابن: وكذلك أيضاً روح القدس هو كل من  
 الكل وهو لم يسبق ذلك الذي ينبثق منه بل  
 كما هو منه كذلك هو معه ولم ينقصه إذ انبثق منه  
 ولم يزد فيه إذ لصق به وهذه الأشياء جميعها ليست  
 واحداً باختلافها وليست ثلاثة أشياء بافتراقها  
 بل هي ثلاثة ومع ذلك هي شيء واحد وهي شيء  
 واحد

واحد ومع ذلك هي ثلاثة. وإن كان الله قد  
 جعل قلوب المومنين الكثيرين كانهم قلب  
 واحد فكم بالحري هو هذا في داخل الله موجوداً  
 حتى تكون هذه الثلاثة جميعها وكل واحد  
 منها الالهة. وجميعها معاً يكون الالهة واحداً  
 لا ثلاثة الالهة. فهذا هو الرب الواحد الالهة الذي  
 يعبد بكل التقوى: والعبادة واجبة له وحده:  
 وهو أن جعل لأجل احسانه الاشياء التي تنتج  
 في الازمنة حتى يستطيع كل واحد منها يخرج  
 نتاجاً من جوهره أي البشر يلد البشر ولا شيء  
 غير طبيعته بل نوع طبيعته فانظر ما أشد اتفاق  
 الذين هم يقولون أن الله لم يلد شبيهاً لنفسه:  
 فهذه الاسامي هي مقترنة وليست باسمي طبيعة  
 وكذلك يقال منسوجة أو مضافة وقد تكون  
 شبيهة وقد تكون مختلفة: اما هي شبيهة اذا  
 كان نسبة بين اخوين أو بين حبيبتين متحابتين  
 اخليتين أو بين قريبين أو بين ختنين وما شبه  
 ذلك فان في هؤلاء مثلاً هي إضافة هذا الى ذاك  
 وكذلك هي إضافة ذاك الى هذا وهي مختلفة  
 مثلاً هي إضافة الاب الى الابن والابن الى الاب  
 والحم

## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع 799

والدمو الى الصهر والصهر الى حميه والسيد الى  
العبد والعبد الى السيد فلن ليست اضافة هذا  
الى ذاك متلما هي اضافة ذاك الى هذا ومع  
ذلك الاختلاف بينهم هيا بشر كلاهما:  
والاضافة هي مختلفة فيهما وليست طبيعتهما  
بمختلفة: ولو أنك أنت نظرت ما هي الاضافة  
بينهما فليس اضافة هذا الى ذاك متلما هي  
اضافة ذاك الى هذا لانه هذا هو ابوه وذاك  
هو ابنه او هذا هو حموه بل هو وصهره او  
هذا هو ربه بل هو هو عبده، ولكن لو أنك  
أنت نظرت أى شئ كل واحد منهما الى نفسه  
او في نفسه فهو هذا متلما هو ذاك انما ذاك  
هو بشر وهذا ايضا هو بشر. فمن قولنا هذا تفهم  
بفهمك ان لم يحسن قول الذين يخاف الله من  
غلطهم اذ هم قايلون ان طبيعة الله والابن  
ينبغي ان تكون طبيعة مختلفة من اجل ان  
واحد منهما هو اب والآخر هو ابن: ويقولون  
ان الله الاب لم يلد ما هو هو لانه لم يلد ابا  
ابنه: وهو هذا الشئ الاضافة اليه: فمن لا ينظر  
ان هذه الاسامي ليس مراد معانيها اختلاف  
الطبيعات

الطبيعات ولكن مراد معانيها هي الاضافة  
ينسب بها واحد الاقانيم الى الآخر. فذكرنا  
هذا القول من احاديث مار اوغسطين كله  
لانه شهد به على ثالوث اقانيم الله بل ابا  
جهره بفضة حداقة كيف يحصل التمييز بين  
الاقانيم الثلاثة بطبيعة واحدة ولاهوت واحد  
لجميعهم ولكل واحد منهم.

ثم مار يوحنا فم الذهب في سفره الثاني في  
الهوميلى الرابعة على الاصح الثالث من انجيل  
متى وفي الهوميلى الثالث على انجيل مرقس  
وفي الهوميلى العاشرة على مواضع مختلفة من  
انجيل متى وعلى انجيل مرقس وفي السفر الثالث  
في الهوميلى او في الخطبة على اليهود والامم  
والبدائع. وعلى ذلك القول من انجيل يوحنا  
العرس كان في قانا الجليل. واتقطع عن الكلام  
في تلك الخطبة بهذا تمام قوله بعد ما هو برهن  
في تلك الخطبة على ان المسيح هو الاله وابن  
الله فقال بعد ذلك في انتهائ كلامه قايلاً: نحن  
فنحمد الاب والابن وروح القدس وله المجد  
الى ابد الابد امين. ثم في الخطبة في الثالوث

المقدس



## الفصل الرابع مع الأصناف الرابع 802

المقدس الذى له جوهر واحد الهى غير  
 المفترق. قال كذلك ايضا. وفي مواضع كثيرة  
 غير المذكورة: وثاوفيل الاسكندراني في رسالة  
 الفصح الاولى: ويرونيموس قال مرار كثيرة  
 ضد بدعة الاريانيين: وقوريلوس في السبعة كتب  
 في ثالوث الله على الاريانيين وفي الاربعة عشر  
 كتابا من المخزن وفي تفسيره على انجيل ملر  
 يوحنا وغاودنسيوس في رسالته الى بولس وفي  
 مقالته السابعة على سفر الخروج: وثاودوريتوس  
 في افيثوم القضايا الالهية وعلى سايل بولس  
 وفي الكتاب الرابع في اساطير المبدعين وفي  
 كتابه الثاني الى اليونانيين وفي مواضع غير  
 المذكورة ايضا. وروفينوس في تفسير قانون الايمان  
 ويوحنا الكاسي في السبعة كتب في التجسد  
 ومارلاون البايا الاول في رسالته الى فلاويانوس  
 وفي مواضع غير ذلك. شرياليس الاسقف في كتابه  
 على ماكسيمينوس تلميذ اريوس. وفروسفيروس  
 في الكتاب الثالث في وعدات ونبات الله  
 في الفصل الثاني والثالث والرابع،  
 ونحو المسنة الخمسية جمع الجمع الخامس الجامع  
 العام

للعامة بقسطة طينة واجتمع الى هذا لك ما به  
وخسة وعشرون ابنا وحرماوا المبدعين الذين كانوا  
يكفرون بتوحيد اللاهوت الثلاثة اقانيم: الاب  
والابن وروح القدس: وحرماوا ايضا من كان  
يكفر بلاهوت المسيح.

ونحو هذا الوقت عاش فولجنسيوس واقتر  
بنالوت لله في الفصل الاول من الكتاب  
في الايمان الى بطرس وفي الكتاب من اجابته  
الى مسالات الاريانيون وفي الكتاب الى مونيموس  
وفي كتابه الى طرسهوندوس. وبوخنا الماسانسيوس  
في اعتقاد الايمان. وويجيليوس الذي سمى  
طرطوف في مجادلة اناستاسيوس وسابليوس واريثوس  
وفوطينوس. وفي الكتاب الرابع والخامس ضد  
اوطيخا. وبويوسيوس ساويرينو في الكتاب في  
الثالوث. واخرون غير المذكورين.

ونحو السنة السماية: قبل ميلاد محمد كان  
اغريغوريوس الاعظم البابا واقرا دائما بنالوت  
الله وكل من كان يكفر بذلك السر المقدس قال  
عنهم انهم مبدعون وحرمةهم. وفي الفصل  
التاسع من الكتاب العشرين من الرياضيات  
شارحا

## الفصل الرابع من الاطاح الرابع ٢٠٤

شارحا للفصل الثلاثين من سفر اتيوت قال  
 قايلنا: ائنا نحن نقول ان اولئك هم ابا  
 المبدعين الذين سميناهم هاريسارك اي روس  
 الهراطقة ومنهم تباعرم في غلطهم. فالكنيسة  
 المقدسة حرمت ان تخصى ابا المبدعين بين  
 كلاب قطعانها لانها تزدل المبدعين بقضية  
 ثم قال هناك ايضا لانها لا تخصيهم في عدد  
 المعلمين بالحق: فهو مدين ان اريوس  
 وفوطينوس وماقدونيوس ونسطور واوطيخا  
 وديوسقوروس وساويرس وكثيرون مثلهم انهم  
 اجترأوا بان يترابوا كانتهم ابا بتعلمهم  
 وخطابهم بل الكنيسة المقدسة حرمت بالحق  
 غلطهم ولم تحسبهم في عدد رعاة قطعانها  
 بل رذلتهم كانتهم منقضوا توحيد قطيعها بعينه  
 وقيل عليهم من قول بولس الرسول لاهل  
 كورنثوس: ائني انا عالم ان بعد انطلاقي من عندكم  
 سيدخل اليكم دياب مفترسة ولا تعفوا عن  
 المقطوع. فبهذا الكلام اخصى في حساب  
 المبدعين جميع من انكر لاهوت المسيح او  
 فسوته وجميع من كفر بتالوت اقانيم الله عز

وجل

Iiiii 2

وحل فخرهم اغريغوريوس البابا ايضا مثليا  
 قد اكرمهم الابا القداما قبله والجامع المقدسة  
 ايضا. وعلى عهد هذا القديس اغريغوريوس  
 البابا كان اغريغوريوس التوراني حيا في تلك  
 الايام وهو اقر ايضا دائما بدالوت الله وبلاهوت  
 المسيح بقلبه وبقوله وبكتبه وفي الفصل  
 الثالث والاربعين من الكتاب الخامس وفي  
 الفصل الرابع من الكتاب السادس من  
 تاريخه وفي الفصل الثالث من الكتاب الثاني  
 من تاريخه تواريخ الافرنجية فن ايضا عجيبه  
 عملها الله جهرة شهادة على حق ثالوث اقانيم  
 الله وحق لاهوت المسيح. واشيدوريوس ايضا  
 نحو هذا الزمان اقر بدالوت الله بكتابته في  
 ثالوث الله وبعد هذا الزمان قليلا اقر بذلك  
 ستر ثالوث الله ولاهوت المسيح ايضا بيدى المكرم  
 في جميع اسفارة وخاصة في شرحه على مقالة  
 بوبوسيوس في الثالوث.

وفي هذا الزمان جمع مجمع بباريس في السنة  
 الخمماية والسابعة والستين وفي سنة بعدها  
 جمع المجمع الاوريلياني وغير المذكورة قد جمع  
 الى

## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع 805

الى هذا الزمان مجامع كثيرة وفي جميعها اقتر  
الابا بنالوث الله ولاهوت المسيح.

وهو حياة محمد بعينه نحو السنة الستمائة  
والسبعين جمع مجمع عامي بقسطنطينية وهو  
المجمع العامي السادس والقسطنطيني الثالث  
وقال الابا وحرّموا المبدعين الذين كانوا يقولون  
ان المسيح لم يكن له الا ارادة واحدة واقتر  
الابا جميعا بنالوث الله ولاهوت المسيح.

ولمحو هذا الزمان كان يفترى بالكذب اباطيل  
القران محمد وحينئذ هو قال في سورة التوبة  
ان النصارى كانوا يقولون ان المسيح هو ابن  
الله وفي سورة البقرة وفي سورة المائدة قال ان  
النصارى مهتدون وان لهم اجرهم عند ربهم  
ولا هم يحزنون. ثم في سورة يونس قال للمسلمين  
ان يسالوا النصارى عن حق الكتاب مثملا  
قد ذكرنا: فحتى الى هذا الزمان النصارى كانوا  
يعتقدون ايمان المسيح الحقيقي وهم كانوا  
يومنون باسرار الله الحقيقيه وهم كانوا يفهمون  
الكتاب المقدس. مرادة الحقيقي حتى ان  
يسمطيحوا يدركوا خلاصهم كانتهم صديقون  
واستطاع

واستطاع المسلمون يسألوهم عن حق الكتاب  
 ليتعلموا منهم مراد قول الكتاب بالحق ذلك  
 خوف خديعة. والأفلم يامر القرآن المسلمين  
 بان يسالوا النصارى عن حق الكتاب ولم  
 يقل عنهم ان لهم اجرهم عند ربهم ولا هم  
 يحزنون لان الكاذبين والكافرين هم من الحاسدين  
 لا من المفلحين. فاما تبين من المذكورة ومن  
 نساجتنا التي بها رتبنا نسبة الابا القديسين  
 كواقاتهم وارزمنتهم وهو مبين من هذه رتبنا  
 ان الابا المسيحيين المذكورين ينسب تعليمهم  
 وایمانهم الى تلاميذ المسيح والى المسيح بعينه  
 نسبة اليه كانه مصدرة وينبوعه ورأسه ورئيسه  
 وتبين ايضا ان من اتبع تعليمًا مختلفًا غير  
 تعليمهم انه ينسب لا الى المسيح بل الى مبتدع  
 من المبتدعي. فایمان الذي ينسب ایمانهم  
 الى المسيح لكن ایمانًا حقًا: فجميع الابا  
 المذكورين هم قللوا الحق فيما ينبغي لاسرار ایمان  
 المسيح والأفلم يستطع القرآن يقول عنهم ان  
 لهم اجرهم عند ربهم ولا هم يحزنون: فاما  
 جميعهم اقروا بتالوت انا نيسم الله وبوحدانية  
 طبيعتهم

## المصل الرابع من الاصحاح الرابع 807

طبيعتهم واقروا بان لاهوت واحد للثلاثة اقانيم  
وهذا هو سر ثالوث الله فسر ثالوث اقانيم الله  
هو بالحق في الله وهو واجب علينا ان نؤمن  
به ونكرمه ونعبده.

وان كان في هذا الزمان بعد السنة الستمائة  
منذ ميلاد المسيح جا محمد وتجا سر على الله  
وتفوه تجديفاً عليه عز وجل وكفر بثالوث  
الله وانكره فينبغي ان يحسب ويحصى تجديفة  
هذا ايضاً بين عدد تجاديفه وبين مزحة  
واباطيله واختلافاته الاخرى التي قد ذكرنا  
البعض منها: اما محمد هو تجا سر على ان ينكر  
هذا سر الله المقدس الشهير الذي قد تبين  
من قول المسيح في كنيسة الله بعد ستمائة  
سنة ومدحه دائماً واقرة النصارى الحقيقيين  
اما هذا انكار محمد ليس هو من المسيح بل من  
ابليس بل من المبدعين الذين  
ذكرناهم ثم اريوس وماقدونيوس  
وسابيليوس والاخرين الذين اجتهدوا بان  
يبدعوا بدايعهم ليجعلوا الاباطيل تقوم  
موضع الحق ليغرسوا الشوك في مزرع المسيح.  
والايمان

والايمان الذي اعتقده الابا والنصارى  
 الحقيقيون قبل ازمته محمد فاعتقد به ايضا  
 الابا والنصارى الذين بعد محمد الى يومنا هذا  
 واكرزوا به وكذلك الاحبار العظماء والمجاهدين  
 المقدسة وكنيسة المسيح جميعها: فاذ قال الحق  
 الاوليون القدماء قبل اتلاد محمد وهم كانوا  
 يؤمنون بالحق اذ هم كانوا يؤمنون بثالوث  
 الله فالابا والنصارى الذين آمنوا ويؤمنون بذلك  
 ثالوث الله الذي كان يؤمن به الابا والنصارى  
 قبل اتلاد محمد فهم ايضا يؤمنون بالحق لان  
 لهم قول واحد وايمان واحد فلهم في ذلك  
 حق واحد ولا يقدر قايل على قول حتى يقول  
 بالحق ان ذلك الشريك قد تغير لان الله هو غير  
 مغير وابن الله قد تجسد من قبل ميلاد محمد  
 فلا يستطيع ان يقع فيه ريب ولم يفسد في  
 ثالوث الله تغير: فاذ قالت الان كنيسة الله مثلما  
 كانت تقول قبل ميلاد محمد بعد المسيح فهي  
 قالت حقا لا باطلا وقال حقا قما قال عن  
 ثالوث الله وفيما قال عن لاهوت المسيح  
 وبعد محمد في السنة نحو السبعين والثمانين

جمع



## الفصل الرابع من الاصلح الرابع ٨٥٥

جمع المجمع النيقائي الثاني والعامي السابع اجتمع  
الى نيقية حينئذ ثلثماية وخمسين اسقفًا واقروا  
جميعًا بنالوث الله ولاهوت المسيح بل ايضًا  
حرموا الذين كانوا يابون يكرموا الثاثيريل  
المقدسة اى صور القديسين.

ومحو هذا الوقت كان ينير بضو عليه وتعلمه  
ماريونا الدمشقي ويعترف بقلبه وبلسانه  
ويقلبه خالوت الله المقدس خصوصًا في المقالة  
الاولى عن الايمان المستقيم.

وبعد هذا الزمان كانوا ثاوفلاقتوس وهامون  
ورابانوس واجبروسوس الانسبري وجرنج  
بقسطنطينية المجمع العامي الثامن واجتمع  
الى هناك ثلثماية وثلاثة وثمانون اسقفًا واقروا  
جميعًا بنالوث الله ولاهوت المسيح.

ومن ثم كان انسلموس من بلاد الانجليس المبرق  
واقربالوث الله بكديه في ثالوث الله: ونحو ذلك  
الزمان جيلسبرثوس اقرايضًا بنالوث الله في  
كتابه في مجادلة البيعة وجماعة اليهود.

وبعد ذلك تفور كانه زنبق برتردوس واستخرج من  
كنز عقله باله صوته وقلبه احاديث عسلية

فصار

K k k k k

فصار لنفسه ولنا ايضاً كانه زهرة وكأنه لؤلؤ وان  
هو كان كانه مركب شهد غسل فبالواجب انه  
سُمِّيَ عَسَلِيًّا. فهذا النور هذه الزهرة هذا اللؤلؤ  
وهذا شهد الغسل فهو دائماً كان يستخرج من  
عقله احاديث ايمان الحق العسلية وحلاوة  
المصدق فكل من يقر دائماً بلاهوت المسيح وبثالوث  
الاقانيم الله: ايمان مواضع كثيرة هو شهد فيها  
على ثالوث الله ولاهوت المسيح نذكر قليلاً من  
الفصل الثامن من الكتاب الخامس في  
التفكير الى اوغينيوس حيث هو قال قايلاً:  
حين جميع الاشياء التي يقال عنها انها شيء  
واحد ان الاول بينها هو توحيد الثالوث  
الذي به الاقانيم الثلاثة هم جوهر واحد  
والثاني هو ذلك التوحيد الذي خلاف المذكور  
تكون به ثلاثة جواهر اي اللاهوت والمفرد  
والحمد وهي في المسيح اقنوم واحد. وبعد ذلك  
قال ايضاً يرنودوس هناك: وحيثما قلت واحداً  
قلم يتوفى عهد الثالوث لانه هو لم يكثر الجوهر  
ولم يغيره ولم يقسمه: ثم حينما قلت ثلاثة فلم  
يوتخني منظر التوحيد لانه هو لم يقصر تلك  
الثلاثة

## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع ٤:١٦

الثلاثة او ذلك الثالث تخليطاً لهم ولم يوجد  
 عقليتهم. فهكذا قال هناك برزديوس وقال  
 هكذا مرات كثيرة.  
 وفي هذا الوقت أيضاً كان ريقردوس من بلاد مصر  
 ويكتبر وكتب ستة كتب عن ثالوث الله.  
 ونحو السنة الالف والمائة والثلاثة والعشرين  
 جمع برومية مجمع واجتمع الى هاهنا تسعماية  
 اسقف واقروا جميعاً بثالوث الله.  
 وهذا الزمان كانه ربيع السنة تنور برجال علماء  
 كثيرين كان بانوار كثيرة في بيعة الله اما  
 حينئذ كان الاسكندر من اليس والبرثوس الاكبر  
 واحداً فوعلم الالهيات مارثوما من اكوين  
 ونار المحبة الالهية اي بونايمنتورة وهما كانهما  
 السرافينين الذان قال اشعيا عنهما انهما كانا  
 يتصايحان بعضاً الى بعض قدوس قدوس قدوس  
 وكذلك كان يفعل هذان المعلمان واحد منهما  
 في درجة المينورين والاخر في درجة المكرزين  
 وكانا يتصايحان قدام الثلاثة اقانيم الالهية  
 قدوس قدوس قدوس وكان يعترفان بالاب  
 والابن وروح القدس ثلاثة اقانيم بلاهوت

واحد

Kkkkk 2

واحد ويعترفان بهم بالة لسانهما وبالة قلمهما  
 وكانا يوتخان من كفر بهذا السر المقدس  
 ثم في السنة الالف والثلاثمائة والحادية عشر  
 جمع مجمع ببيانة واجتمع الى هناك ثلثمائة  
 اسقن على عهد حبورية اقليموس البابا الخامس  
 ومن ذلك المجمع خرجت القضايا التي يقال لها  
 القليمسي وبينها هي القليمسي التوحيد في  
 العالوت الاعلى وفي الايمان القائلون في حيث  
 اقربا ذلك المجمع بنالوت اقليموس الله ولاهوت  
 المسيح. وكذلك ايضا اقربا في جميع المجمع  
 بنالوت الله ولاهوت المسيح: وفي المجمع  
 الفلورنسي الذي جمع في السنة الالف  
 والاربعماية والتاسع والثلاثين اذ كان بابا  
 اوجينيوس الرابع واجتمع الى هناك مائة  
 وواحد واربعون ابا. وكذلك في المجمع الذي  
 جمع في السنة الالف والخمسمائة والثانية عشر  
 برومية: وكذلك ايضا في المجمع الذي جمع  
 بترنتو وكان في السنة الالف والخمسمائة والخامسة  
 والاربعين حتى الى السنة الالف والخمسمائة  
 والثالثة والستين وهذه المجمع وبها مجمع اخرى  
 غير

## الفصل الرابع من الاصحاح الرابع 813

غير مذكورة الى حيث اجتمع ابا كثيرون وهم  
جميعا اقروا دائما بذلوت الله ولاهوت المسيح  
ايضا وكذلك جميع النصارى الحقيقيون وكنيسة  
المسيح كلها. فخذ المسيح رأسنا وتلاميذه  
معلمينا دوم دائما اقرت بيعة الله بسر ثالوث  
الله بايمان ثابت واكرمته بتقوى القلب  
ونحن ايضا نكرمه ونعبد له ونعبده بقلوبنا  
بفنا بقلبتنا وبكل قوتنا. اما ابليس اجتهد  
مرات كثيرة بان يظلم على حق هذا السر  
المقدس بظلم رجال كثيرين اناس منافقين  
ولكنه هو لم يقدر على عمل ذلك الشر ولن  
يقدر على حق المسيح لانه المسيح بنفسه قال ان  
ابليس سيقاوم كنيسته لكنه هو لن يقدر  
عليها مثلما هو قال في الفصل الخمسين  
من انجيل متى قائلا: على هذه  
الصخرة ابني بيعتي وابواب  
الجحيم لا تقوى عليها.

الاصحاح



الاصحاح الخامس  
يظهر ثلوث الله للمسلمين من  
كتابهم ايضاً

فهو مبين من الكتاب المقدس ان في الله  
هو الاب والابن وروح القدس ثلثة اقانيم  
مفترزين ولاهوت واحد لجميعهم لكن  
واحد منهم له لاهوت وحدة مختصاً له : فهذا  
هو مبين وكان مبيناً ايضاً عند الناس في زمان  
محمد ايضاً ومحمد بنفسه مضروباً ان يسمى روح  
القدس في قرآنه ويقول ايضاً ان المسيح كلمة الله .  
فقال في سورة النساء قايلاً : انما عيسى المسيح  
بن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح  
منه . وفي سورة المجادلة قال القران ان القديسين  
قدسهم وايدهم الله بروح القدس . وفي سورة  
النحل قال : نزل به روح القدس . وفي سورة البقرة  
قال عن المسيح : ايدناه بروح القدس . ومرات  
كثيرة ذكر روح القدس وهو مبين من هذا  
قول القران ان الحق غصبه حتى ان يقول شئ  
من الحق ولم يقدر على انكار الحق البتة وان  
كان

كان هو بقصد ان ينكر دأبنا لاهوت المسيح وثالثوت  
 الله فاقتران بان المسيح هو كلمة الله وروح  
 من الله. واقران روح القدس موجود: وان كان  
 هو انكر ستر ثالثوت الله ولاهوت المسيح. فهذا  
 قوله ينبغي ان يحسب في عدد اباطيله  
 واكذابه الاخرى مثلما ذكرنا وكشفنا خبايته  
 واريدنا انه يخالف بقوله قوله الاخر وليس ثابتاً  
 بالحق فهذا الكاذب المنازع وان كان هو يجهل  
 بان ينكر حق ستر ثالثوت الله لكنه هو لم يقدر  
 على ذلك من كل وجه بل اغصبه الحق حتى  
 قال ما لم يرد بقوله وقال شئ من الحق ليستتر  
 بالحق كذبه.

وانكر محمد ابن الله لانه لم يدرك بعقله وجه  
 ذلك السر المقدس فانه هو كان يحسب ان  
 النصارى يقولون ان ابن الله يولد له من انثى  
 مثلما ينتج نتاج الحيوان ولذلك قال في قرانه  
 في سورة الانعام قايلاً: انى يكون له ولد ولم  
 تكن له صاحبة. فظن اننا نحن نقول ان الله  
 كانت له صاحبة وهي ولدت لله ابناً مثلما امرأة  
 تلد الابن لزوجها. ونحن لم نقل كذلك بل  
 مثلما

مثلاً قد أوضحنا في الاصحاح الثاني من هذه  
مقالتنا وسيبان ايضاً مما نقول. فلو كان تعلم  
يُعمد وجه هذا السر المقدس عسى أنه كان  
أمن به.

وكذلك ايضاً لو تعلم هذا السر المقدس مؤلف  
كتاب القاموس عسى أنه قد آمن به ولم يكن  
يختلف معنى نادراً لفعل. ولد. ولو أنه تعلم  
أن ابن الله يولد له بنوع روحاني لا بوجه من  
الوجوه للجسدانية عسى أنه هو قال إن الله إذ  
قال لعيسى بن مريم قايلاً له: انت ابني وأنا  
اليوم ولدتك لقال بمعنى خاص لفعل ولد  
فهو كان لقد آمن بابن الله بالحق ولم يختلف  
له معنى جديداً. أما هذا قول  
القاموس سنذكره في الاصحاح  
الأول من مقالتنا الرابعة  
حيث نقول عن لاهوت  
المسيح.

الاصحاح



### الاصحاح السادس

برهان على التمييز الموجود بين الاقانيم  
الثلاثة الالهية بههادة الله  
من الكتب المقدسة

ولا يقدر المسلمون عييمونا ويقولوا ان اسم الكلمة  
واسم الروح القدس او روح القدس معناها  
على اقنوم واحد وسمى الابن الابا والان سمي  
ابنا والان سمي روحا قدوسا مثلما كان يقول  
سابيلوس. ولا يقدرّون ايضا ان يقولوا ان  
خلقت الاسمان الكلمة والروح القدس معناها  
ليس بشئ هو الاله بل بشئ ينسب الى الله اكثر  
من الخلق غيرها مثلما كان يقول اريوس  
وماقدونيوس وتباعهما: اما شهادات الله في  
الكتب المقدسة تقول ان الابن وروح القدس  
هما الاله وخالق وفاطر وليما خليقين مخلوقين  
وتقول ايضا الكتب المقدسة ان الابن ليس  
هو ابا وروح القدس ليس ابا ولا ابنا بل قال  
انهم ثلاثة اقانيم هميزين تمييزا موجودا بينهم  
وان لكل واحد منهم اللاهوت جوهره جينه

الواحد

LIII

الواحد كله جميعه لكل واحد من الاقانيم  
 الثلاثة المميزين بالوجود .  
 قاولاً لا يستطيع قايل ان يقول بالحق ان الاب  
 والابن وروح القدس هم اقنوم واحد وانه  
 يقال له الابن ابنا لاجل فعل من افعاله والان  
 يقال له ابنا لاجل فعل غيره والابن يقال له  
 لروح القدس لاجل فعل اخر انما هذا هو محال  
 لان الكتاب المقدس قالت ان بين الاب  
 والابن وروح القدس افتراز لانها هي قالت  
 ان الابن هو من الاب وخرج منه مثلما الابن  
 نخرج من جوهرابيه وقالت ايضا ان روح  
 القدس خرج من الاب ومن الابن مثلما المحبة  
 خارجة من العقل ومن الارادة المحبة ولم  
 تقل فقط الكتاب المقدس ان اسم الاب  
 والابن وروح القدس هي تدل على الافعال  
 المختلفة التي هي من الله . انما قال ابن الله في  
 الفصل الحادي والعشرين من انجيل يوحنا هذا  
 قال لهم يسوع لو كان الله اباكم كنتم تحبونني  
 لاني خرجت من الله . وفي الفصل الثامن من  
 الامثال قالت حكمة الله : الرب اقتناني بدو طرقه :

وان

وإن كان الله اقتناها فالله إى الاب هو مفترز  
 همز منها إنما لا يقال إن المقتنى اقتنى نفسه  
 بل ينبغي أن يقتنى شئ غيره فابن الله الذى  
 هو حكمة الله مثلما سنوضح ذلك لهو مفترز  
 من الله الاب . ثم بعد ذلك القول من سفر  
 الامثال Lieنى الكتاب المقدس أن ذلك  
 اقتنى الله حكمته لم يكن اقتنى خلقته بل  
 اقتنى الله الذى به أقتنى إلهاً أيضاً لا خليفة  
 فقال سرعة بعد ذلك هناك : قبل الدهر استسعى  
 فى البدى قبل أن تصنع الأرض وقبل أن  
 تخلق اللبنة قبل أن تخلق السموات كلها  
 أنا ولدت : ثم قال : حين سؤم السما كنت معه  
 حاضراً وكنت عنده ناظمة . فهذا القول قاله  
 هناك حكمة الله الحكمة الخالقة لا الحكمة الخليفة  
 وارتنا انها مولودة من الله الاب من الابد :  
 وكذلك قالت أيضاً الحكمة بعينها فى الفصل  
 الرابع والعشرين من سفر الحكمة ليشوع بن  
 سيراخ قايلًا : أنا خرجت من قم العالى .

أب الروح القدس منبثق  
من الآب والآب

ومذكرك أيضاً روح القدس قال عنه الكتاب  
المقدس أنه منبثق من الله مثلاً قال المسيح في  
الفصل الخامس والثلاثين من انجيل يوحنا  
قائلاً. إذا جاء الفارقليط الذي أرسله إليكم  
من الآب روح الحق الذي من الآب ينبثق  
فمن أقوال الكتاب المقدس هو مبين أن  
الآب هو من الله الآب وروح القدس منبثق  
أيضاً من الآب.

بل هو مبين من الكتاب المقدس أيضاً أن  
روح القدس هو ينبثق من الآب أيضاً مثلاً قال  
المسيح في الفصل الخامس والثلاثين من انجيل  
يوحنا إذ قال عن روح القدس قائلاً: وهو يمجديني  
لأنه يأخذ مما هو لي ويخبركم: وقليل قبل ذلك  
قال المسيح: لأنه ليس ينطق من عنده بل  
يتكلم بكل ما يسمع ويخبركم: وقبل ذلك قد  
قال هناك أيضاً المسيح قائلاً: إذا جاء الفارقليط  
الذي أرسله إليكم: وهناك أيضاً بعد ذلك قال  
المسيح

المسيح : انه خير لكم ان انطلق لاني  
 ان لم انطلق لم ياتكم الفارقليط فاما ان  
 انطلق فبأرسلته اليكم . فمن هذا قول المسيح  
 هو منبثق من الابن هو روح القدس هو ينبثق من الابن  
 ايضا . والا فلم يقل المسيح ان روح القدس  
 ياخذ مما هو له . ثم هو منبثق للفقها ان فعل  
 العقل ينبغي لفعل الارادة وليس ممكن ان  
 تفعل الارادة فعلها هو الشيء الذي لم يعرفه  
 العقل وليس شيء اراد الا معقولا من قبيل  
 فان روح القدس ينبثق من الله بفعل ارادته  
 فينبغي ان ينبثق ايضا من الابن الذي هو منبثق  
 من الاب بفعل العقل . ولذلك قال المسيح  
 ان روح القدس ياخذ منه جوهره قايلا ياخذ  
 مما هو لي اي جوهرى الذى برتبة الانبثاق  
 كان لي قبلما كان له ولذلك ياخذة متى منبثقا  
 ياخذة من الاب ايضا لان ارادة الاب والابن  
 هي ارادة واحدة واذا خرج منها روح القدس  
 ينبغي ان يخرج من كل من كانت له تلك الارادة  
 وكانت تلك الارادة قبل تلك رتبة الانبثاق للاب  
 والابن لكليهما فروح القدس هو منبثق

من

من كليهما. ولاجل ذلك قال المسيح ياخذ  
 مما هو لي ومعناه هو هذا أي هو ياخذ جوهر  
 كله: أي هو مبين أن الله وجوهرة هو بسيط  
 غاية ما يكون وليس فيه تركيب نوعاً من  
 أنواع التراكيب ولم يكن أن ياخذ أحده  
 قسماً من اللاهوت ولا ياخذ كله فاذ قال  
 المسيح ياخذ مما هو لي ليس معناه أي ياخذ  
 قسماً من جوهر أي أو من طبيعتي بل ياخذ  
 جوهر كله وطبيعتي كلها. ثم قال المسيح  
 ياخذ مما هو لي ولم يقل ياخذ كلها هو لي  
 ليعلمنا أن روح القدس ياخذ اللاهوت كله  
 منه وليس فيه شك لأن اللاهوت هو بسيط  
 كما قلنا: لكنه روح القدس ليس ياخذ من  
 الابن نسبة البنوة فالابن يعطي روح القدس  
 اللاهوت ولا نسبة البنوة: وليس كذلك على  
 ذلك قال ياخذ مما هو لي أي جوهر ولا نسبتي  
 لأن الابن نعقله كأنه من اللاهوت ومن البنوة  
 وهو يعطي روح القدس الجوهر ولا يعطيه  
 البنوة.

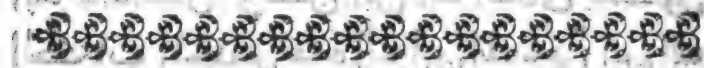
ولم ينبثق روح القدس من الابن أيضاً فلم  
 يستطع

يشتمطع الابن يقول انه هو يرسل روح القدس  
 انما الارسال اما كان بالامر مثلما العباد يرسلهم  
 اربابهم واما كان بالمشورة مثلما كانت عادة  
 للفقهاء ان يرسلوا الاميين ثم المرضي من الاطباء  
 ومن المعلم التلاميذ: واما كان الارسال بالنتاج  
 طبيعية مثلما الاصل يخرج النبات والشجر ينبت  
 النور. وليس نوع من انواع الارسال والاخراج غير  
 المذكورة فينبغي ان يكون نوع من الثلاثة انواع  
 المذكورة. فاما روح القدس ليس يرسل كأنه  
 عبد للابن لانه اذا كان الاله لا يس عبدا لاحد  
 ونحن نظهر من بعد بشهادة الله من الكتاب  
 المقدس انه هو الاله فليس هو عبدا. وليس  
 يرسل من عند احد. احكم منه لان الله ليس  
 له احكم منه فيبقى انا نحن نأخذ ارسال روح  
 القدس لخروجه من الابن. فروح القدس هو  
 متبقي من الابن ايضا، وكذلك يقول جميع  
 الفقهاء والقديسين. ومعلموا النصارى الذين  
 كانوا ايضا قبل ائلافه محمد ومنهم ابو غسطين  
 في الفصل التاسع عشر والعشرين وفيما بعد  
 من الكتاب الرابع في الثالوث المقدس حيث  
 هو

هو قال: ان ارسال الابن هو ولادته، وكذلك  
 ارسال روح القدس هو انبثاقه، فاذا كان خطأ  
 ان روح القدس مرسل من الابن ايضاً، فمفروض  
 ان روح القدس منبثق من الابن ايضاً.  
 فهو مبين مما قلناه ان الابن هو مولود من الله  
 الاب وروح القدس هو منبثق من الاب ومن  
 الابن معاً فروح القدس اقنوم مفترز من الاب  
 والابن: والابن هو اقنوم مفترز من الاب:  
 وبرهانه: ان اى شئ كان خارجاً او منبثقاً فهو  
 بالضرورة مفترزاً لها خرج او ما انبثق منه فلما  
 الابن هو خارج او منبثق من الاب فهو مفترز  
 من الاب. والقضية الكبرى هي مبينة انما  
 ليس يمكن ان يخرج او ينبثق شئ من نفسه  
 وهو حال في الخروج الشئ من نفسه والاخراج  
 او الانبثاق معناه هو نتاج شئ غير الوالد ولا  
 يمكن ان يكون الوالد مولوداً بذلك النتاج  
 والا فلا يوجد نتاج اذا لم يولد شئ غير الوالد  
 له فينبغي ان يكون شئ يخرج بالنتاج من  
 الوالد فالشئ الخارج يكون مفترزاً من الخروج منه.  
 والقضية الصغرى هي مبينة من الكتاب  
 المقدس



المقدس مثلاً قد ذكرنا فالابن هو مفترز من  
 الاب فلا يستطيع قائل ان يقول بالحق ان  
 الابن والاب اقنوم واحد: وكذلك روح القدس هو منبثق من الاب ومن  
 الابن مثلاً ذكرنا من الكتاب المقدس فهو  
 مفترز من الاب ومن الابن فالاب والابن  
 وروح القدس ليسوا اقنوماً واحداً بل ثلاثة  
 اقنوم مفترزين بالوجود.



الاصحاح السابع  
 ان ابن الله هو ابن الله  
 بالحق

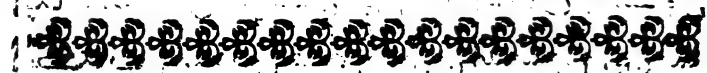
فلا يستطيع قائل ان يقول بالحق ان الابن وروح  
 القدس ليسا الاله بل هما خليقتان لان هذا  
 القول يصادق قول الله تعالى.  
 وما هو الابن فلا يستطيع احد يقول ان ابن  
 الله ليس هو الاله بالحق اما البتة الحقيقية  
 لا يمكن ان تكون بين اثنين مختلفين بنوعهما

والاسد

M m m m m

هو قال: ان ارسال الابن هو ولادة، وكذلك  
 ارسال روح القدس هو انبثاقه، فاذا كان خطأ  
 ان روح القدس مرسل من الابن الى ابيهم وفروع  
 القدس ينبثق من الابن ايضاً. ...  
 فهو مبين مما قلناه ان الابن هو مولود من الله  
 الاب وروح القدس هو ينبثق من الاب ومن  
 الابن معاً فروح القدس اقنوم مفترز من الاب  
 والابن: والابن هو اقنوم مفترز من الاب:  
 وبرهانه: ان اى شئ كان خارجاً او منبثقاً فهو  
 بالضرورة مفترزاً لها خرج اوها انبثق منه فاما  
 الابن هو خارج او ينبثق من الاب فهو مفترز  
 من الاب. والقضية الكبرى هي مبينة انما  
 ليس يمكن ان يخرج او ينبثق شئ من نفسه  
 وهو حال في الخروج الشئ من نفسه والاخراج  
 او الانبثاق معناه هو نتاج شئ غير الوالد ولا  
 يمكن ان يكون الوالد مولوداً بذلك النتاج  
 والا فلا يوجد نتاج اذا لم يولد شئ غير الوالد  
 له فينبغي ان يكون شئ يخرج بالنتاج من  
 الوالد فالشئ الخارج يكون مفترزاً من الخروج منه  
 والقضية الصغرى هي مبينة من الكتاب  
 المقدس

المقدس مثلما قد ذكرنا فالابن هو مفتزر من  
 الاب فلا يستطيع قائل ان يقول بالحق ان  
 الابن والاب اقنوم واحد. <sup>الابن والاب</sup>  
 وكذلك روح القدس هو منبثق من الاب ومن  
 الابن مثلما ذكرنا من الكتاب المقدس فهو  
 مفتزر من الاب ومن الابن فالاب والابن  
 وروح القدس ليسوا اقنوماً واحداً بل ثلاثة  
 اقنوم مفتزين بالوجود. <sup>مما</sup>



الاصحاح السابع  
 ان ابن الله هو ابن الله  
 بالحق

فلا يستطيع قائل ان يقول بالحق ان الابن وروح  
 القدس ليسا الاله بل هما خليقتان لان هذا  
 القول يصادق قول الله تعالى.  
 وما هو الابن فلا يستطيع احد يقول ان ابن  
 الله ليس هو الاله بالحق اما البتة الحقيقية  
 لا يمكن ان تكون بين اثنين مختلفين بنوعيهما

والاسد

M m m m m

والاسد ليس ابناً للانسان ام للثور ام للبقرة ام  
للدب ام للديب بل يكون الاسد ابناً للاسد  
والمبشر للبشر والثور للثور وكذلك ابن الله هو الاله  
والا فهو ليس هو ابن الله فاذا كان ابناً لله فهو  
هو الاله.

فلا يستطیع احد ان يقول انه هو ابن الله  
بخلق او مثلاً لم بالدمية لان اوليك ليس  
واجباً لهم اسم البنين الحقيقيين بل يسمون  
ابنا بالمثل: ولكن ابن الله الذي يقول  
الكتاب المقدس انه ابن الله سمى ابن الله  
حقيقاً مهلاً قال مار يوحنا تلميذ المسيح  
في الفصل الخامس من رسالته الاولى قايلًا: وقد  
علمنا ان ابن الله قد جاء واعطانا عقلاً وفهماً  
لنعرف الحق ونكون ثابتين بانه الحقيقي يسوع  
المسيح فهذا هو الاله الحق والحياة الدائمة.  
ولكن يوضح الحق جهوة قال بعد ذلك: فهذا  
هو الاله حقاً وهو الحياة الابدية: فمن قول  
الكتاب المقدس انهم حضرة بلا شك ولا ريب  
فيه ان ابن الله هو الله. ثم هو مبين ايضاً ان  
ابن الله المسيح هو الاله من جميع احاديث  
الكتب

الكتب المقدسة والمعلمين القديسين التي  
قد ذكرناها في الفصل الرابع من الاصحاح الرابع  
من هذه المقالة الثالثة وقما سنذكره في  
مقالتنا الرابعة حيث نوضح ان المسيح هو الله.  
قابن الله هو الاله.



### الاصحاح الثامن

برهاننا من شهادة الكتب

المقدسة ان روح القدس

هو الله حقا

وفيها هو لروح القدس: قل يستطيع اخذ ان  
يقول ان روح القدس ليس هو الاله: لان شهادات  
الله في الكتب المقدسة تشهد ان روح القدس  
هو الاله.

قاولا في الفصل الثالث من الكتاب الثاني  
من اسفار الملوك قال الكتاب المقدس: هذا  
اخر كلام داود النبي قال: روح الرب تكلمت  
في وكلمته على لساني: قال الاله اسراييل لي قال

قوى

M m m m m 2

قوى امراييل اشمط في البشر الصديق المسلك  
 في خوف الرب. فها الله هو قال خله ان روح  
 القدس هو الله. وكلمة الله قال الله الله ايضاً  
 ثم في المزمور المائة والثمانين والثمانين قال  
 داود النبي: اين اذهب من روحك واين اهبط  
 من وجهك. وفي الفصل الاول من سفر الحكمة  
 قال سليمان: لان روح الرب قد ملا المسكونة  
 والمحيط بكل المراتب قد حوى معرفة نعمتها  
 اى صوتها. فاذا روح القدس هو غير انتها غير  
 محدود وهو محيط بكل شى فاما الله وحده هو غير  
 انتها غير محدود وهو محيط بكل شى واقرب ذلك  
 القران ايضاً في سورة النسا قايلاً:  
 وكان الله بكل شى محيطاً. فروح القدس هو الاله  
 ثم في سفر نبوة ايوب يقال ان روح القدس  
 هو فاطر الخلاق. ويقال في الفصل الثالث  
 والثلاثين منه: روح الله ايقظتنى ونعمة الله  
 احببتنى ان روح القدس خلقتنى. وفي المزمور  
 الثاني والثلاثين قال داود النبي: بكلمة الرب  
 تشددت السموات وبروح فيه كل قواتها. وفي المزمور  
 المائة والثالث قال داود النبي قبالاً: ترسل روحك  
 فيخلقون

فيخلقون ويحدد وجه الارض. اما الله وحده  
 هو فاطر الخلاق. فانما روح القدس هو الاله.  
 ثم من العهد الجديد هو مبين ان روح القدس  
 هو الاله. وفي الفصل الاخير من انجيل مار  
 متى قال المسيح قايلاً: اذهبوا الان وتلمذوا كل  
 الامم وعبدوهم باسم الاب والابن وروح القدس.  
 حيث امر المسيح بان تعبد الناس باسم الاب  
 والابن وروح القدس معاً ولم يكن امر المسيح بان  
 يعبدوا باسم روح القدس ايضاً كمثلها باسم الاب  
 والابن لو لم يكن روح القدس الها ايضاً مثلها هو  
 الاب والابن. ثم الاعتقاد يخلق روح الانسان من  
 جديد ويجعله كانه خليق جديد ويجعله ان يكون  
 ابناً لله بدخيرة البنين لانه يحو خطاياه ويجعله  
 حبيباً لله. فاما من النعمة ينسب الى الله  
 وحده ولا يمتطيع احد يعطي او يخلق نعمة  
 الله في نفس البشر الا الله وحده: فان روح  
 القدس هو الاله لانه يخلق النعمة في نفس البشر  
 مع الاب والابن ومنح البشر  
 بنوة الله بالمعمودية والا فلم يكن بواجب ان  
 يدعى باسم روح القدس مثلما يدعى باسم  
 الاب

الاب والابن للعلوديه. وكذلك قال اغريغوريوس  
اسقف نيز في الخطبة الخامس في الالهيات وهو  
كان قبل ميلاد محمد زماناً طويلاً.

ثم في الرسالة الاولى الى اهل قورنثية في  
الفصل السادس قال مار بولس: ولكنكم قد  
اعتسلتم وتقدستم وتبررتم باسم ربنا يسوع  
المسيح وبروح الالهيا. فالتقديس حصل للبشر  
من روح القدس ايضاً وهذا اقرب محمد ايضاً  
فقال في سورة البقرة في القران قايلًا عن  
المسيح. وايدناه بروح القدس: ومثل ذلك قال  
ايضاً في سورة المائدة الى انتها تلك السورة وفي  
سورة المجادلة نحو الانتها وفي سورة النجم ايضاً مني  
حيث تبين جهرًا ان المسلمين هم ايضاً يقررون  
بان روح القدس هو يقدس النفوس فان  
وجب عليهم ان يقرروا ايضاً بانه هو الاله.  
ثم المسيح قال في انجيله انه كان يعمل العجايب  
بقوة روح القدس فقال في الفصل الخامس والثلثين  
من متى قايلًا: فلن كنت انا بروح الله اخرج  
الشياطين: اما عمل العجايب هو بقوة الله وحده  
القادر على الكل والقران ايضاً اقرب ذلك مرات  
كثيرة



كبيرة: فروح القدس هو قادر على الكل اذ كان له قوة على عمل العجايب: فهو الاله.

ثم في الفصل السادس من الرسالة الاولى الى اهل قورنثية قال مار بولس: ما تعلمون ان اجسادكم هي اكل لروح القدس الساكن فيكم فاما الهيكل وجب لله فقط فروح القدس هو الاله اذ وجب له الهيكل. ثم قال بولس الرسول في تلك رسالته الاولى الى اهل قورنثية ايضاً في الفصل الثاني عشر ان تلك الاعضاء هي اعضاء المسيح قايلًا: فانتم الان جسد المسيح واعضاء في اماكنكم. بل كذلك قد قال ايضاً هناك في الفصل السادس قايلًا: او ما تعلمون ان اجسادكم اعضاء المسيح وقال ايضاً عن تلك الاعضاء انها هي هيكل لروح القدس فروح القدس هو الاله: والا فليس يحسن ان تعبد اعضاء المسيح لروح القدس ولم يحسن ان تعبد اعضاء الله لخليقه عوض هيكله فروح القدس هو خالق لا خليفة.

ثم الله وحده يقدر يقسم منحات نعمته فوق الطبيعية حسب ارادته ويقسم ايضاً منحه التي

التي سُميت منجاً مجاناً: أي السلطان على عمل  
 العجايب والنبوة وكلام العلم والايمان وموهبة  
 الشفا والبواقي: أما في الفصل الثاني عشر من  
 الرسالة الاولى الى اهل كورنثية يقال ان روح  
 القدس هو له هذا السلطان وهو يقسم تلك  
 المواهب حسب مشيئته فان روح القدس هو  
 الاله. أما قول الكتاب المقدس في تلك الرسالة  
 فهو هذا: ولا يستطيع احد يقول ان يسوع  
 هو الرب الا بروح القدس: واقسام المواهب  
 موجودة غير ان الروح واحد: واقسام الخدمات  
 موجودة الا ان الرب واحد: وان القوات لاقسام  
 ولكن الله واحد الذي يفعل ما يشاء بكل  
 احد من الناس. فواحد يعطي بالروح من  
 الوحي قدر ما ينفعه: واخر قد أعطى بالروح  
 كلام الحكمة: واخر أعطى كلام العلم بالروح  
 ايضاً: واخر أعطى الايمان بالروح: واخر أعطى  
 مواهب الشفا بالروح: ومنهم من قسمت له  
 القوة ومنهم من قسمت له النبوة واخر فرز الارواح  
 والاخر اصناف اللسان والاخر ترجمة الالسنه  
 فجميع هذه المواهب إنما يوتيها روح واحد  
 ويقسمها

ويقسمها لكل واحد كما يشاء. فها ان بولس  
الرسول قال ان روح القدس هو يقسم حسب  
ارادته المواهب التي الله وحده قادر على  
اقسامها حسب مشيئته. ثم هناك ايضا بعد  
ذلك ما بولس سقى مقسم تلك المواهب  
باسم الاله فقال قايلا: ان الله وضع في بيعته وضع  
المرسلين اولاً ثم من بعدهم الانبياء ومن بعدهم  
المعلمين ومن بعدهم عاملي الايات ومن بعدهم  
مواهب الشفاء ومعاونين ومدبرين وانواع  
الاصنية واللغات. فهو قال من قبل ان مقسم  
تلك المواهب حسب ارادته هو روح القدس  
وبعد ذلك قال جهرة انه المقتسم لتلك  
المواهب هو الاله.

بل لو اننا نحن نتفكر باقوال القران المذكورة  
فقال ان المسيح ايده روح القدس لنعقل من  
ذلك قول القران انه مولى القران مضرور من  
الحق بان يقرب الحق اى ان روح القدس هو الاله  
انما ان كان المسيح يعمل العجايب ويظهر ان  
له حصص مواهب الله كلها ان كان الان  
ينبأ المزمع والان يعرف افكار القلوب الباطنة

والان

Nnnn

والآن يبرى المرضى والبواقي فالقرآن اقربان  
 المسيح حصلت له تلك القوة من روح القدس  
 فالقرآن بعينه اقرب هذا سلطان روح القدس  
 قائما هذا السلطان ليس واجبا للخلق بل  
 لله وحده فروح القدس هو الاله. ومثلما ذكرنا  
 من رسالته بولس الى اهل كورنثية فهو قال ايضا  
 في رسالته الى العبرانيين في الفصل الثاني  
 قايلا: اذ يشهد الله لهم وحقق اقوالهم بالايات  
 والعجايب والقوات المختلفة التي ظهرت على  
 اياديهم باقسام روح القدس التي نالوا كمشيئة.  
 وغير المذكورة يقال ايضا في سفر الابركسيس  
 في الفصل الخامس ان روح القدس هو الاله  
 حيث قال بطرس قايلا: يا حاننيا ما بالك قد  
 ملا الشيطان قلبك هكذا ان تغدر بروح  
 القدس وتخبى من ثمن القربى. ثم بعد ذلك  
 قال: ليس غدرت بالناس لكن بالله. وبهذا  
 القول قال ان الكذب على روح  
 القدس لم يكن كذبا على الناس بل  
 القدس هو فروح الله على كذبا  
 الاله.

وهو

وهو مبين ايضا من العهدين كليهما معا  
من الجديد ومن العتيق ان روح القدس هو  
الاله.

وفي الفصل السادس من نبوة اشعيا قال الله  
لاشعيا هو تعالى قائلا: اذهب فقل لهذا  
الشعب سمعا سمعا تسمعون ولا تفهمون ونظروا  
تنظرون ولا تبصرون لان قلب هذا الشعب  
غلط وثقلت اذانهم عن السماع وغمضوا  
عيونهم لئلا ينظروا بعيونهم ويسمعوا باذانهم  
ويقنعوا بقلوبهم ويرجعوا الى قاشفيهم. وهذا  
الموضع من اشعيا ذكره مار لوقا في الفصل  
الاخير من سفر الابركسيس قائلا: ان اناسا  
منهم كانوا ينقادون الى كلامه واخرين لا  
يطيعون وانصرفوا عنده اذ ليس يوافق بعضهم  
بعضا فقال لهم بولص هذه الكلمة: ما  
احسن ما نطق روح القدس في فم اشعيا النبي  
مقابل ابايكم اذ يقول: انطلق الى هذا الشعب  
وقل لهم انكم تسمعون سمعا ولا تفهمون  
وتبصرون بصرا ولا تبصرون لان قلب هذا الشعب  
غلط وانقلوا مسامعهم وغمضوا وطمسوا عيونهم  
ليلا

Nnnnn 2

ليلا يبصروا بها ويسمعوا باذانهم ويفهموا  
بقلوبهم ويتوبوا الى فاعفر لهم.  
وهذا هو ما قد قال اشعيا: فمن سُمِّي الاله  
الجنود في نبوة اشعيا فهو بعينه سُمِّي روح  
القدس في سفر الابركسيس قروح القدس هو الاله  
حقاً.

ثم جميع الانبياء انهم كانوا يكلمون الشعب بكلام  
الله وهم يقولون: هذا هو ما قال الرب الاله  
ثم ماربطرس الرسول ورئيس رسل المسيح قال  
في الفصل الاول من رسالته الثانية ان روح  
القدس اوحى الى الانبياء وانه امرهم بما هم  
كانوا يقولون للشعب فقال ماربطرس قايل: وما  
جاء منذ قط نتوة من مشيئة البشر بل من  
روح القدس سبق بها قوم عند الله مطهرون  
فتكلموا. وزكاريّا ابو مار يوحنا المعمدان الذي  
مدحه القران ايضاً في سورة ال عمران وفي سورة  
مريم بعد ما ولد له ابنه يحيى الذي هو  
يوحنا المعمدان قال بتسبيح الله قايلاً مثلما  
قص ذلك مار لوقا في انجيله في الفصل الرابع فهو  
قال مبارك الرب الاله اسراييل الذي اطلع وصنع

بها

فجاء لشعبه وأقام لنا قرن خلاص من بيت  
داود فتاة كالذي تكلم على أفواه أنبيائه  
القدسين فيها أن في الكتاب المقدس هاهنا  
يقال أن الذي تكلم بأفواه الأنبياء هو الله  
وهناك يقال أنه هو روح القدس فروح القدس  
هو الاله.

ثم هو مبين في الكتاب المقدس أن روح القدس  
هو الاله لأن في الكتب المقدسة يذكر مرار  
كثيرة روح القدس ولم يقل قط أنه هو أم  
خليق أم مصنوع أم مخلوق فهو ليس خليقاً  
ولا مصنوعاً فأمّا لم يوجد شيء غير الخالق  
والخليق فروح القدس هو خالق إذ لم يكن  
خليقاً. ثم في تسمية الثلاثة فتيان في الفصل  
الثالث من نبوة دانيال وفي المزمور المائة  
والثاني والمزمور المائة والثامن والأربعين خفض  
جميع الخليق على تسمية الله ولو لم يخفض  
جميع الخليق هو مبين في المواضع المذكورة  
أن خفض على تسمية الله الخليق القضية  
والفايقة لخفض الملائكة إذ قيل هناك:  
باركوا الملائكة للرب، وخفض الناس أيضاً إذ  
قيل

قيل: باركوا الرب يا بني البشر. هكذا في  
 الفصل الثالث من نبوة دانيال: وفي المزمور  
 المائة والثامن والأربعين قال داود النبي: سبّحوا  
 للرب من السموات سبّحوه من العلى: ثم قال  
 عن الملائكة سبّحوه يا جميع الملائكة  
 وكل جنوده تسبّحه. فبهذا القول  
 حضضهم داود النبي أن يسبّحوا الله وحده  
 وأن يسبّحوا الجميع له وحده: بل حضضت في  
 تلك المواضع الصوامت أيضاً إذ قيل: الشمس  
 والقمر يستبحانه وجميع الكواكب والنور تسبّحه  
 وكذلك في الفصل الثالث من نبوة دانيال  
 قيل: باركوا الشمس والقمر للرب: باركوا  
 الكواكب التي في السماء للرب: باركوا النار والحجر  
 والبواقي. والبهائم أيضاً إذ قيل في الموضع  
 المذكور من دانيال النبي: باركوا الحيوان وكل  
 ما يتحرك في الماء: باركوا الرب كل طير السماء  
 وكل الدواب والغداير والبهائم والوحوش. وفي  
 المزمور المذكور قال داود النبي عن البهائم  
 والوحوش قايلاً: يسمع الرب من الأرض التنانين  
 وجميع البعوض والنار والبرد والثلج والجليد والريح  
 العاصفة



العاصفة. ثم قال وكل الاكام الشجرة الماهرة وجميع  
الارز: السباع وكل البهائم والوحوش والحيوان وكل  
طير ذى جناح. ثم قال عن الناس ايضا  
ملوك الارض وسائر الامم وعظماءهم وجميع  
حكام الارض الشبان والعذارى والشيوخ  
والاطفال فليستبحوا اسم الرب لان اسمه قد  
تعالى وحده. هكذا قال داود النبي هناك  
محفوظا لجميع الخلايق ليستبحوا للرب الاله. ولم يذكر  
لا داود ولا دانيال بين الخلايق روح القدس  
لمدح هو ايضا الله تسبيحا له ولم يذكر بينهم روح  
القدس ولم يحضر روح القدس بين جميع  
الخلايق على تسبحة الله: فاذن اما ينبغي لنا  
ان نقول ان الكتب المقدسة اهلنت في تلك  
المواضع تسبيح الله من روح القدس كانه شئ  
ذليل واذل من الملائكة واذل من الناس واذل  
من الشمس ومن القمر واذل ايضا من الوحوش  
ومن البهائم وهذا القول هو محال وليس قابل  
يقول تلك البعثة: لاني روح القدس مدحته  
الكتب المقدسة مرات كثيرة مدحا على  
مدح الناس وعلى الملائكة وعلى جميع الاشياء  
بل

بل المسلمون ليؤمنوا وحبب عليهم ان يقرؤا  
 ويقولوا ان روح القدس عز وجل اسمه  
 وسلطانه وقوته وجوهه على جميع الخلاق مثلما  
 هو مبين من سورة البقرة ومن سورة المائدة  
 ومن سورة المجادلة حيث قال القران ان  
 القديسين ايدهم الله بروح القدس فينبغي  
 لنا ان نقول ان الكتب المقدسة لم تحضر  
 روح القدس بين الخلاق على تسبيح الله لانه  
 هو ذلك الله الذي وجب له التسبحة ووجب  
 له ان تسبح الخلاق جميعها له وليس واجبا  
 عليه انه هو مدح ويسبح لغيرة مثلما هو  
 واجب على الخلاق فروح القدس هو الخالق  
 الذي وجب له التسبيح من خلائقه وليس  
 هو مخلوق وجب عليه ان يسبح لخالقه فروح  
 القدس هو الاله لا ميلاك وهو الاله لا  
 بشر وهو الاله لا حيوان وهو خالق لا خلاق  
 فالتسبيح واجب له من الخلاق ولا وجب  
 عليه ان يسبح لغيرة ومثلما الكتب المقدسة  
 لم تحضر على التسبيح لله في تلك المواضع  
 المذكورة لا الله ولا الاب ولا الابن لانهما هما الاله  
 ولهما

ولهما كان واجباً التسبيح لهما وكذلك أيضاً  
ولاجل ذلك لم تحضر روح القدس على  
التسبيح لله لان روح القدس وجب له التسبيح  
له مع الاب والابن ولم يجب عليه التسبيح  
لهغيرة مع الخلائق فروح القدس هو الاله لا  
ملائك ام بشر وهو خالق لا مخلوق وهو خالق  
المخلوقين ولجل ذلك أيضاً بولس الرسول في  
رسالته الى اهل قولاسايس في الفصل الاول  
ذكر الخلائق الغايقة ولم يذكر بينها من روح  
القدس فقال بولس الرسول هناك قايلاً: وبه  
أخو بلا كلمة وهو يسوع المسيح خلق كل شئ  
في السما وفي الارض كلها يرى وكلها لا يرى  
من ذوي المراتب والارباب والروسه والمسلطين  
وكل شئ بيده وبه خلق. وبطرس أيضاً رئيس  
الرسول في الفصل الثالث من رسالته الاولى  
ذكر الخلائق الغايقة أيضاً ولم يذكر بينها روح  
القدس. وهو مبين في تلك المواضع المذكورة  
على ان كل من روح القدس مخلوقاً كان واجباً ان  
يذكر اسمه أيضاً بين الخلائق المذكورة في تلك  
المواضع. فلم يذكر قط بينها فهو الاله لا مخلوق.

ثم

00000

ثم خلاف ذلك فكان عادة للكتب المقدسة  
 ان تذكر روح القدس مع الاب والابن فهو الاله  
 مثلما الاب والابن هما الاله فان في الفصل  
 الاخير من انجيل مازمبي قال المسيح: عندوهم  
 باسم الاب والابن وروح القدس: فيها ان في  
 العهد الجديد يذكر روح القدس مع الاب  
 والابن: وفي المزمور الثاني والثلاثين قال النبي  
 داود قايلاً: بكلمة الرب قامت السموات وبروح  
 فمه جميع جنودها. فيها ان في العهد العتيق  
 ايضاً يذكر روح القدس مع الاب والابن: ويذكر  
 اسم الاب ان قال الرب: ويذكر اسم الابن ان  
 قال بكلمته: ويذكر اسم روح القدس معهما ان  
 قال وبروح فمه. فاذن روح القدس هو الاله لا غير  
 الاله وهو خالق لا مخلوق. وهذا هو حق يقين  
 ولم يقدر القران على انكار هذا الحق من كل  
 جانب فقال في سورة السجدة انه هو خالق  
 وخلق في الانسان السمع والابصار فقال: ان  
 الله نفخ في الانسان من روحه وجعل له  
 السمع والابصار

الإصاح



الاصحاح التاسع  
بعض احاديث الابا القديسين  
عن لاهوت روح القدس

قاز عرف هذه شهادة الله على لاهوت روح القدس  
الابا القديسون ومعلموا كنيسة الله قبل ميلاد  
مجدد ايضا فاقروا بلاهوت روح القدس هم ايضا  
ومدحوا لاهوت الله كما في الاب وفي الابن  
كذلك ايضا في روح القدس .  
هم باسيليوس في الفصل الثامن عشر من  
كتابه في روح القدس ويوسطينوس في كتابه  
في اقرار الايمان الحقيقي نحو بدى الكتاب :  
وافيغانيوس في الانقورات عند بديه : ويوحنا  
فم الذهب في سفره الخامس في الهوميليا ام  
الشرح على ذلك قول بولس من رسالته الاولى  
الى اهل كورنثية حيث قال : واذا اخضع تحت  
جميع الاشيا وحينئذ ايضا يجتضع الابن له :  
فبعد نصق تلك الهوميليا ام الشرح هو قال  
مثلا قلنا نحن الان في الاصحاح الثامن على  
قول دانيال من الفصل الثالث حيث حفص  
الكتاب

00000 2

الكتاب المقدس على التسبحة لله جميع الخلايق  
وحضر خصوصاً الخلايق الفضلى ولم يحضر بينها  
روح القدس فقال هناك ما يوحنا فم الذهب  
قائلاً: ان الكلام هو في هذا موضع الكتاب  
عن الخليقة لآعن الطبيعة غير الخليفة ولا  
عن العزة المكرومة. ولكي تعلم كلام الحق  
الصواب فتفكر ان ما رداود الطوباني قال عن  
الخلايق المسبحة لله قايلاً: سبحوا الرب من  
السموات سحوة من العلى والبواقي والملايكة  
والقوات وسموات السموات والمياه التى فوق  
السموات. فلم يذكر روح القدس البتة ولم يحاط  
الطبيعة الغير المخلوقة بالخلایق. والثلاثة فتيان  
الذين هم ايضا اذ كانوا فى اتون النار حضنوا  
جماعة الخلايق على تسبحة الله فلم يذكرها  
روح القدس: ثم بولس الرسول ايضا كذلك  
والبواقي: مثلاً قلنا فى الاصحاح قبل هذا  
الاصحاح.

ثم يوحنا فم الذهب فى المفر الثالث فى  
الهوميليا على يوحنا المعمدان قبل نصف تلك  
الهوميليا قال: ان روح القدس هو ليس  
مصنوعاً

مصنوعاً إنما الروح القدس الذى صنع الجميع  
فليس هو مصنوعاً من الرب: ان بكلمة الرب  
قامت السموات وبروح فيه جميع جنوده: فليظهر  
ان الصانعان هما اثنان ولا ترك الابن انما ليس  
شك في الاب البتة بل في هذا قول المزمور  
ذكر ثلاثة اقانيم فان اذ قيل بكلمة الرب قامت  
السموات ذكر كلمة الله اى الله الاب والابن  
ثم وبروح فيه جميع جنوده: فبهذا قول المزمور  
قيل جهره ان الاب والابن وروح القدس هم  
خالق للتلايق جميعها. وهكذا قال ماريوحنا  
فم الذهب وكذلك قال مرات كثيرة وفي  
الهوميلىا التى يكلم بها عن روح القدس اقر  
جهره بلاهوت روح القدس وبرهن على ذلك  
بشهادة الله.

ومار اوغسطين في الفصل السادس من الكتاب  
الاول في الثالث اذ ذكر ذلك قول بولص الرسول  
من الفصل السادس من رسالته الاولى الى اهل  
كورنتية اذ قال: او ما تعلمون ان اجسادكم  
هياكل لروح القدس. وعلى هذا قول الرسول  
قال ماريوغسطين: اما هو قول اشد الجهره من  
هذا

هذا وأي قول هو العن من أن يقول قائل  
 أن أعضاء المسيح هي هيكل الخليقة: وبعد ذلك  
 قال: فلي كان أعضاء المسيح هيكل لروح القدس  
 فروح القدس ليس مخلوقاً: لأن من ندفع له  
 جسداً هيكل له فينبغي لنا أن نعبد به تلك  
 العبادة التي ليست واجبة لغير الله ويقال  
 باليوناني لا تربي أي العبادة النسك فلذلك  
 قال بولس الرسول هناك فأيلاً أيضاً فعبدوا  
 الآن واحملوا الله في اجسادكم. هكذا قال مار  
 أوغسطين هناك وفي الفصل الأخير من  
 الكتاب الأول ضد ماكسيموس قال كذلك  
 أيضاً وفي السفر الثاني من أسقارة في رسالته  
 السادسة والستين قبل نصف الرسالة قال: لم  
 يفعل الله الكلمة مثلاً هو صنع من البدى  
 السما والأرض بل كان الكلمة من البدى:  
 وروح القدس هو لم يصنع من لا شيء مثل  
 الخلاق بل هو ينبثق من الاب ولم يصنع - مع لا  
 من الاب ولا من الابن. وهو هذا الثالوث  
 طبيعة واحدة بعينها وجوهر واحد بذاته  
 قائماً لو أننا نحن نذكر جميع إلهيات الآب  
 والمعلمين



والمعلمين القديسين في ثالوث الله القدوس  
 لتمتلي منها كتب واسفار كثيرة ونحو غير  
 انتهأ اما جميع الابا والمعلمين القديسين  
 اجمعون وجميع مجامع النصارى الذين حفظوا  
 ايمان المسيح سالما مثلما امر المسيح بنفسه  
 به واكرز به الجواريون تلاميذ المسيح اوليك  
 الذين قال عنهم القران في سورة البقرة وفي  
 سورة المائدة ان لهم اجرهم عند الله ولا هم  
 يمزنون وقال ايضا عنهم في سورة يونس  
 انهم صادقون وينبغي للسلمين ان يسالوهم  
 عما هو للكتاب المقدس فهم جميعا هولاء  
 القديسون والابا والمعلمون هم آمنوا بثالوث  
 الله واقرؤا به بل كتبوا اسفاراً في هذا السر  
 المقدس وبرهنوا على حقه بشهادة الله من  
 الكتاب المقدس ومدحوا لاهوت الاب والابن  
 وروح القدس بكل قلوبهم:

ثم مارا ايرناوس ومارا ايغناطيوس ومارا اثاناسيوس  
 في كتبهم ومارا اثاناسيوس ذون ما ذكرنا منه في  
 رسالته الى سراسيكون اقر بثالوث الله وباسيليوس  
 في الكتاب الثالث والخامس على اونوميوس  
 وفي

وفي الكتاب في روح القدس الى امفيلوقيوس  
 وديديموس في كتابه بمقالتين في روح القدس  
 وافيفانيوس في ذكره البدعة الرابعة والسبعين  
 واغريغوريوس اسقف نزنزي في الكتاب الخامس  
 من الالهيات. واغريغوريوس اسقف نوسا في  
 كتابه الى اوسطينيوس في ان روح القدس هو  
 الاله وقوريلوس الاورشلامي في الكلائقاسيوس  
 السادس عشر والسابع عشر. وقوريلوس  
 الاسكندراني في الكتاب الثالث عشر والرابع  
 عشر من الكنز: وفي الكتب التي كتبها في  
 الثالوث المقدس ثم في الكتابات حيث تحدث  
 بروح القدس. وامبروسيوس في الثلاثة كتب  
 في روح القدس. وايلاريوس في الاثني عشر  
 كتابا في الثالوث. واوغسطين في الفصل  
 السادس من الكتاب الاول في الثالوث وفي  
 الكتاب الاول ضد ماكسيمينوس في انتها  
 الكتاب: واخيرا جميع القديسين والابا والمعلمين  
 وجميع الجامع وجميع النصارى القائلين بيقين  
 الذين حفظوا ايمان المسيح سالما مثلما اكرز  
 به المسيح بعينه وتلاميذه بالفهم حتى الى  
 يومنا

يومنا هذا بغون الله وسُحفظ دائماً في كنيسته  
الله حتى الى انتها العالم لا محالة انما كذلك  
قال ربنا يسوع المسيح وهو ثابت قوله المبارك.



### الاصحاح العاشر

اجابتنا الى مسالاتك عن هذا سر

ثالثت الله المقدس

وبعد فان جميع مسالاتك عن هذا السر  
المقدس ابانها الكتاب المقدس ونباها هو  
ظاهر من قوله ومن ايضاحه على ما سبقت في  
الفصول من هذا الاصحاح العاشر.

### الفصل الاول

اجابتنا الى مسالتك

#### الاولى

اما بين مسالاتك ايانا فانيت قلت ان الاسامي  
التي نحن اخذنا المعاني الاشياء التي هي في هذا  
سر الثالث المقدس انها هي اسامي غير معانيها

وقلت

Ppppp

وقلتنا اننا نختلناها بحسن وهما لا صواباً .  
 ونحن نجيبك ونقول لك ان جميع الاسامي التي  
 استعملتها البيعة المقدسة لمعاني الاشياء التي  
 هي في هذا السر المقدس هي اسامي واجبة  
 معانيها ولم نختلها وهماً بل اخذناها من  
 الكتب المقدسة حقاً وصواباً .

فالاولا فيها هو لهذا الاسم : الكلمة : فهو مبين اننا  
 نحن اخذناه من الكتب المقدسة : انما مار يوحنا  
 بليز المسيح الحبيب قال في بدى انجيله قايل : في  
 البدى كان الكلمة موجوداً والكلمة فهو  
 كان موجوداً عند الله من الازل والله هو الكلمة  
 كان هذا قدماً عند الله كل به كان وبغيره لم  
 يكن شئ وبعد ذلك هناك ايضاً قال : والكلمة صار  
 جسداً وحل فينا وراينا مجده مجداً مثل ذى  
 الوحيد الذى من الاب . وفي الفصل الثانى  
 من انجيله ايضاً قال : وانا عايفست وشهدت  
 ان هذا هو ابن الله . وفي الفصل السابع عشر من  
 نبوة ارميا يقال : ابنى هي كلمة الرب لتبات  
 وفي المزمور الثانى والثلاثين قال داود النبى قايل :  
 بكلمة الرب تشددت السموات وروح فيه كل قواتها  
 فمن

## الفصل الاول من الاصحاح العاشر 851

فمن الكتب المقدسة حصل لنا اسم الكلمة ولم نتخيله نحن وهما.

أما تعجبت أنا من أن يقول المسلمون هذا القول إذ كان القرآن أيضاً أقر بذلك وقال في سورة النسا الى ابتها السورة أن المسيح هو كلمة الله قايلاً: أما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه. ثم إن المسيح الذي هو كلمة الله أنه هو أيضاً ابن الله مولود الله فذاك أقره يعقوب بن محمد في قاموسه في الكلمة: ولد. حيث هو قال قايلاً: ومنه قول الله عز وجل لعيسى صلى الله عليه وسلم: أنت ابني وأنا ولدتك: فالمسيح هو كلمة الله وابن الله فتحدث المسلمون أيضاً بهذه الاسامي فلم نتخيلها نحن وهما.

ثم هو مبين بالنطق أن ابن الله واجب له اسم الكلمة لأنه ابن الله لم يولد لابيّه مثلما يولد ابناً اولاد الحيوان او مثلما النبات يخرج من الاصل ومن الحب ام مثلما البشر لابيّه من امرائه بل يولد ابن الله حسماً قد ابتاه ويولسد من عقل الاب حينما يعقل الله لاهوته فيصور

ذاته

Ppppp 2

ذاته بعقله وتلك الصورة من عقل الله سميت كلمة.  
وعن ايضاً حينما نعقل شئ فنصور نحن ايضاً  
في عقلنا صورة الشئ المعقول وتلك الصورة  
يقال لها كلمة: ويقال كلمة عقلنا ويقال  
ايضاً كلمة الشئ المعقول الذي تلك الصورة  
هي شبهه. فابن الله يقال له كلمة وهذا الاسم  
هو واجب له لسببين: سبب منهما هو لاجل  
انه هو من عقل الله والسبب الاخر من اجل  
انه هو صورة الله ويشبهه الله بعينه.

وان كان الكلمة في الجو لم تكن اللفظ  
وضع لمعنى مفرداً. ولكن معنى الكلمة الاول  
هو لصورة العقل ولفعل العقل وبعدة ينبغي  
اسم الكلمة للفظ باللسان وبالفم وهذا هو  
مبين من اجل ان لا يسمى جميع الاصوات من  
الفم كلمات وان تسمى اصواتاً وهي من اللسان  
والفم انما الاصوات التي ليس لها  
المعاني فهي لا تسمى بكلمات بل ايضاً الاصوات  
التي هي المعاني لها اذ لم يلفظها اللسان من  
قصد العقل فلا تسمى كلمات خاصة مثلما هو  
مبين اذ صوت البعغا بصوت يشبه صوت الانسان  
وقال

## الفصل الاول من الاصحاح العاشر ٨٥٣

وقال هذا قولك السيق فان هذا الصوت السيق  
لو اننا ناخذة مادية من حيث له لفظ تلك  
الحروف باشكالها عسى ان يجب له اسم الكلمة  
وهو له المعنى اى السكين ولكن لو اننا نحن  
ناخذ ذلك الصوت صورته من حيث ينسب  
لفهم اولية او لقصد البعغا الذى صوت به  
فليس له معنى انما البعغا اذ صوت صوتا وقال  
السيق ليس بقصده ولا السكين ولا الجرولا  
الشمس ولا شئ من الاشيا لانه ليس له قصد اذ  
لم يكن له عقل فلاجل ذلك لم يسم ذلك الصوت  
السيق اذ لفظه البعغا باسم كلمة بل يقال  
له صوتا لا كلمة لانه من حيث ينسب الى  
قصد البعغا ليس له معنى فهو خاص لناطق  
ان ينطق ولا يقدر على النطق الغير ناطق  
فمن هذا المذكور هو مبين ان اسم الكلمة هو  
واجب اولاً لفعل العقل ولقصد العقل وبعدة  
واجب لقول الفم من اجل ان قول الفم  
يلفظ به ما هو معقول بالعقل فهو اسم الكلمة  
واجب لفعل العقل بنفسه لاجله ولكن  
ليس هو واجباً للفظ الفم بنفسه بل  
هو

هو واجب له لاجل نصيبته الى فعل العقل  
لانه يلفظ معناه. وهو مبين من المذكورة  
ايضاً ان لا يكفي الصوت حتى يسمى كلمة  
ان كان له المعنى بل ينبغي ايضاً ان يكون  
من العقل لكي يحصل له اسم الكلمة حقاً  
صواباً اما الاصوات التي لا معنى لها لا تسمى  
كلمات وكذلك الاصوات التي معنى لها لمادة  
الفاظها اذا لم تكن من العقل لا تسمى كلمات  
حقاً صواباً لانها ليست لها صورة المعنى وان  
كانت لها مادة المعنى مثلها هو مبين مما قلنا  
عن اصوات الببغا اذ صوت صوتاً باصوات  
تشبه كلمات الانسان.

فمن هذا قولنا تبين ان ابن الله سمي كلمة الله حقاً  
صواباً لانه هو من عقل الله وجميع ما هو واجب  
للكلمة وهو موجود في ابن الله بنوع فايق اما  
المعنى هو له لانه هو صورة الله وشبهه الله وهو  
من العقل والنطق لانه هو من العقل الالهي  
فخص النصارى سمينا ابن الله كلمة حقاً  
وصواباً ومن قول الله الحق مثلها هو مبين من  
الكتاب المقدس.

وكذلك



## الفصل الاول من الاصحاح العاشر ٨٥٥

وكذلك ايضا مهيّناه حكمة الله لان الكتاب المقدس قال كذلك والنطق اظهر لنا ان ذلك الاسم واجب لابن الله .

فسمينا ابن الله باسم حكمة الله لان الكتاب المقدس هو قال كذلك مثلاً هو مبين من الفصل التاسع من سفر الامثال حيث قال سليمان الحكيم قايلاً: الحكمة ابنتت لها بيتاً وسندته بسبعة اصا طيم . وفي الفصل الثامن من الامثال ايضا وقال حكمة الله كذلك كما في النسخة العبرانية والاخرى منها فيقول سليمان هناك ان الحكمة قالت : الرب اقتناني بهو طريقه قبل ان يصنع شئ من البدى قبل البهراسنى فى البدى قبل ان تصنع الارض وقبل ان تخلق اللجة كان قد جبل بي قبل ان تنبعت عيون المياه وقبل ان يوطد الجبال وقبل التلول كلها انا اتلدت . ثم قال : حين سؤم السما كنت معه حاضراً ولما افرض عرشه فوق الرياح حين صنع الغيوم التى فى العلا قوية ولما جعل الينابيع التى تحت السما وثيقة وصنع اساس الارض قوية راسية

راحمه كنت عنده ناطمة. ثم في الفصل الرابع والعشرين من سفر يهوع بن سيراخ حكمة الله قال مثل ذلك المذكور من الامثال: فحكمة الله قالت انها مولودة من الله وقالت ان الله حبلى بها ولم يقل هذا القول عن الحكمة المخلوقة: ولتعنى ذلك قالت قبلما فعل شئ: بل قالت ايضا انها هي الحكمة الخالقة لا الحكمة المخلوقة فقالت انى انا خلقت الجميع معه اذ قالت: كنت عنده ناطمة.

فلما هاهنا ان نتفكر كيف حكمة الله قالت ان لها حصل كلما ينبغي للميلاد فقالت عن الحبل: قبل ان تخلق الجنة كان قد حبلى بن وقالت عن الميلاد: وقبل التلول كلها انا اتلدت بل قالت ايضا انها نامة من الابد ولا مثلها الاولاد غيرها عند ميلادهم فقالت: حين سقم السبا كنت معه حاضرا. وقالت ايضا ان لها السلطان والقدر والقوة مثلها هي للاب من البسدى فلاجل ذلك قالت انها صانعة مع الاب ميا: منع الاب فقالت: كنت عنده ناطمة. لان ولد الله كان له جميعها هو كان لولده المزدوق اى

## الفصل الاول من الاصحاح العاشر 857

اى الاشياء واللواحق التى تدل على فضل  
 الميلاد على فضل المولود بل ليست له الاشياء  
 واللواحق التى تدل على نقصان. ففى الخلائق  
 هو فضل المولود ان يحبل به فيصير جنيناً  
 فى بطن امه وهو فضل ايضا ان يخرج من  
 البطن وبعد نتاجه هو فضل له ان يحضر  
 حضرة امه وبعد ذلك هو فضله ان يربى ويهو  
 ويدرك وتحصل له قوة والده حتى يمكنه ان  
 يعمل اعمالاً مثلما يعمل والده فهذه جميعها هي  
 فضول المولود حتى يولد شبيهاً لوالده بالطبيعة  
 وبالقوة وبالعمل. فاما تبين جهرة فى اولاد  
 الخلائق نقصان وذلك النقصان هو ان ينبغي  
 لهم ان تسيل مجارى بعض اوقات حتى يدرك  
 المولود قوة والده حتى يكون شبيهاً له بالجميع  
 لان المولود حينما يحبل به ليس سرعة انساناً ام  
 رجلاً بل هو جنين ويبدأ يهوا وبعد تسعة اشهر  
 يولد فمن جنين يصير طفلاً وليس هو معاً طفلاً  
 وحينئذ ثم بعد ما كان طفلاً فيهو ويصير صبياً  
 وبعد ما كان زماناً صبياً فيصير غلاماً وبعد ذلك  
 يدرك ويصير رجلاً فينبذ ادرك قوة ابيه وشبهه  
 والده Q P P P P

والدة بالجميع لا قبل ذلك: وهذا هو النقصان  
في اولاد الخلايق: ولا يوجد هذا النقصان في  
مولد الله ولذلك قالت الحكمة الالهية في الكتاب  
المقدس في الفصل الثامن من سفر امثال  
سليمان انها هي من الابد محمول بها وقالت  
ايضا انها مولودة معنا بل قالت انها مولودة  
تامة وكافيت بحضرة والدها حيما هو ولدها  
بل حتى يعنى فضلها الكامل من جميع الجوانب  
وانها حصل لها سرعة من الابد كل قوة ابيها  
ولم يتقصّل لها فضل بعد فضل حتى اخيرا  
تدرك كل فضول ابيها فقالت انها هي خلقت  
جميع الاشياء مع ابيها لانها قادرة على الكل  
مثل ابيها فقالت: كنت معه ناظمة للكل  
اي نظمت وخلقت الكل مع ابي.

فنعم قولنا الذي قلناه من البدى ونعم  
تعليم الابا القديسين وقول معلمى كنيسة  
الله الذي علمونا به اذ قالوا ان ينبغي لنا ان  
نصعد ونرقى في ستم معرفة الالهيات من  
معرفةنا الخلايقي على هذا القياس حتى اننا  
من نقول عن الله صفة له بجميع الصفات التي  
هي

## الفصل الاول من الاصلاح العاشر ٨٩٩

هي فضل ولكن لا نصفه مفعلة له بالصفات  
التي هي نقصان: انه هو مبين ان الله واجب  
له الفضل كله وليس فيه نقصان ولا قليل  
والكتب المقدسة قالت كذلك ايضا قولاً عن  
الله مثلما ذكرنا اذ قالت ان حكمة الله لها جميع  
الفضول التي هي للاولاد وليس لها نقصية  
من نقصاتهم.

فتحس سميناً ابن الله باسم الحكمة لان الكتب  
المقدسة سميته بذلك الاسم ولم تخلق نحن ذلك  
الاسم: والكتب المقدسة قالت ان حكمة الله  
مولودة من الله ومحبول بها: بل ايضا اسم الحكمة  
هو واجب لابن الله لان الله هو مولود من  
الله بفعل عقل الله الذي هو فعل حكمة الله  
فالان الله ولده بفعل حكته فيجب له اسم  
حكمة الله ولعلك بولص الرسول ايضا سمي  
المسيح حكمة الله في الفصل الاول من رسالته  
الاولى الى اهل كورنثية: ومن وجب له اسم الكلمة  
فيجب له اسم الحكمة: فحسب ذلك يجب له اسم  
الضوء والنور والشعاع مثلاً حسباً هذه الاسماء  
هي واجبة ايضا للحكمة مثلاً وشبهها لان مثلما  
الضوء

المضواظهر لعيوننا الاشياء والوانها كذلك ايضاً  
للحكمة تظهر لنا الاشياء وجواهرها فلذلك بولص  
الرسول في الفصل الاول من رسالته الى  
العبرانيين سمي المسيح ضو ونوراً والمسيح بعينه  
شمس نفسه نوراً فقال في الانجيل انا هو النور  
ونستعمل في هذا السر الفائق هذه الاسامي  
حتى ندرك منها معرفة ما ويكون ذلك امراً  
لا يقلص اليه شيء وليس عندنا لهذه المعاني  
اسامي فمن استشققها استعمل غيرها بل انا  
استعمل الاسامي العامة لئلا يتعسر القول  
ويشبه على من يقرأ الكلام.



## الفصل الثاني اجابتنا الى مسالتك الثانية

ثم قلت ايضاً ان الحكمة لله هو جوهره بعينه  
وهو حكماً بذاته وليس تعرض له الحكمة والله  
بعينه هو الحكمة فليس حكمة الله ابنه وان  
كانت

## الفصل الثاني من الاصحاح العاشر 86r

كانت حكمة الله ابي الله لكن الله غير حكيم  
ولكانت الحكمة خارجا عنه اذ كان الابن مفترقا  
ام مفترزا من الاب. هكذا قلت .

ومن نجيمك الى هذه مسالتك ونقول ان  
حكمة الله هي الله جوهره ذاته بعينه وليس  
خارجا عنه ولكن ليحق عليك ان تعلم ان  
الحكمة في الله يقال نجوين : نجوا وهو معنى  
الحكمة الذاتية والنحو الاخر وهو معنى الحكمة  
الشخصية الاقنومية : والحكمة من الحكمتين لا تنافي  
الاخرى ولكن هذه الحكمة هي بتلك الحكمة  
انما الله الاب بمعرفته جوهره بتعقله عاقلا  
فهو ولد ابنه الذي هو الحكمة الشخصية  
الاقنومية ويقال له حكمة الاب ولم يقل كذلك  
كان الاب هو ليس حكيمًا بجوهرة بل قيل كذلك  
لان الاب هو انخ الكلمة او ابنه او تلك  
الحكمة الاقنومية باستعمال حكمته الجوهرية  
الذاتية اى بتعقله بفعل عقله او معرفته او  
بعلم عقله. وهذا النتاج بتعقل الله بعقل  
الله بمعرفته لم يختلفه عن البشر بل اوضحه  
لنا الله بقوله الله بشهادته في كتبه المقدسة  
وليس

وليس لنا سبب حتى لا نؤمن به بل هو فينا  
نحن البشر شبه ومثل يسوقنا الى الايمان به  
يسرة لاننا نحن نعلم ان الفقهاء والعلماء  
والفلاسفة هم يقولون اننا اذ نعقل شئ  
لنصور بتعقلنا صورة الشئ المعقول وان كان  
العقل المخلوق ينتج تلك الصورة المعقولة فيه  
المماذا لا نؤمن بالله اذ قال عن نفسه انه ايضا  
انج بعقله صورة الشئ المعقول له وحسب  
ذلك قال الله ايضا في الفصل السادس والسبعين  
الذي هو الفصل الاخير من نبوة اشعيا قايلًا  
من اجل ان صهيون حبلت وولدت بنيتها وانا  
الذي وعدت بهذا الرجا أولا اولد يقول الرب  
العالى انا الذي اولد يقول الرب . فمن هذا  
قول اشعيا النبي هو مبين ان الله هو ايضا ولد  
واولد ميلادًا حقيقه .

فاذ قلت : فاذن الحكمة هي خارجا عن الله ونحن  
نجيبك ونقول لك بلى : انما وان كان الابن  
الذى هو الحكمة المولودة من الاب مفترزا من  
الاب باقنومه ولكن جوهر الابن والاب هو  
جوهر واحد وطبيعتهم طبيعة واحدة وليس  
في



## الفصل الثاني من الاصحاح العاشر 863

في الابن شئاً الا ما هو في الاب سوى تلك النسبة  
التي ينسب بها الى الاب كانه مولود له : ومثلما  
هو الابن حكمة بجوهرة وكذلك الاب ايضاً هو  
حكيم بذاته . وان كانت الحكمة ام كلمة الله  
ليست عرضاً وليست تحمل بعقل الاب مثلما  
العرض بهلته مثلما حلت حكمة البشر بعقل  
البشر فهذا لكان نقصاً في عقل الخليقة : فليس  
كذلك في الله : فليس الله لذلك غير حكيم او  
غير عاقل : وسبب الاختلاف هو لان الحكمة والعلم  
في الله ليس فيه لاجل ان عقله هو محل  
الحكمة لانه عقل الله ليس هو محل وليس يحل  
به شئ وليس هو محل لشيء بل هي الحكمة في الله  
بذاته مثلما انت ايضاً قلت في كتابك  
الينا : وهو الله بذاته حكمة وحكيم هو بذاته  
عقل وعاقل وتعقل وصورة معقولة . . .  
وهو اختلاف بين عقل الله وعقول الخلايق  
لان العقول المخلوقة حكمتها ليست لها بجوهرها  
بل تعقلها او فعلها هو عرضاً لها . فحيثما هي  
تعقل تحمل فيها الصورة المعقولة وتفعل التعقل  
ومعنا تحمل فيها تعقلها التي فعلتها  
ومن

ومن التعقل لانه هو صورة حالته بعقلها  
فحصل لها العلم والحكمة مثلما حصل للحيات  
من البياض ان يكون ابيض فالعقل المخلوق  
يفعل في نفسه الصورة المعقولة ليصير عاقلاً  
بها لانه ليس هو عاقلاً بجمهرة ويحتاج الى تلك  
الصورة المفترزة ليصير عاقلاً. فاما العقل الالهي  
والكلمة الالهية ليس فيهما نقصان او  
حاجة: فالعقل الالهي ليس هو قابلاً  
للكلمة حتى يصير محلاً لها: والكلمة الالهية  
ليست تحتاج الى محل ولا الى قبولها لانها هي  
جوهر: ولم تحتاج كلمة الله الى قبولها لانها  
هي جوهر لا عرض: والعقل الالهي لم يحتاج الى  
ان يقبل في نفسه الكلمة لانه هو عاقل بجمهرة  
بذاته وليس يحتاج الى صورة غيره ليحصل  
له التعقل: ولكن الخلايق مثلما ذكرناهم  
ليسوا بعاقلين بذاتهم ام بجمهر عقولهم ولاجل  
ذلك يقبلون الصورة المعقولة التي يحصل  
لهم التعقل بها. فاما الله هو بذاته الكلمة  
يتعقله من اجل ان ذلك النتاج هو من  
طبيعة تعقل الله لفرضه لزيادة فضل عقل الله

لا

## الصل الثاني من الاصحاح العاشر : 885

لا من نقصان أم احتياجه الى شئ : وحصل  
لنا معرفة ذلك فضل تعقل الله من شهادة الله  
من الكتاب المقدس ومن وحى الله ومن  
قول المسيح : وليس الله ينتج الكلمة بعقليته  
ليصير عاقلًا بالكلمة مثلما في الخلايق . ولا  
يحتاج الله الى صورة غيره ليعقل بل هو يعقل  
بصورة جوهره ذاته بعينه وهذا قولنا هو مبين  
ايضا من اجل ان صورة كلمة الله ليست  
صورة اخرى ليست صورة غير صورة الله فهي  
بعينها ذاتها وهي لكلمة الله والله لكليهما  
صورة واحدة وجوهر واحد ولاهوت واحد ولو  
لم يكن الله عاقلًا بصورة جوهره بذاته فلم يصير  
عاقلًا بصورة الكلمة لان صورة الكلمة وصورة  
الله هي صورة واحدة فان لهما جوهر واحد  
ولاهوت واحد : ولكن في الخلايق ليس كذلك  
لان صورتهم ليست صورة تعقلهم بل صورة  
اخرى كقولك صورة الملاك هي جوهرية وكذلك  
صورة البشر ولكن صورة كلمة عقليهما هي  
صورة عرضية فالتعقل يحصل لهما من صورة  
غير صورتيهما : فاما الله الاب لو لم يعقل  
بصورة

R r r r

بصورة جوهرية فلا يعقل ولا بصورة كلمته لأن  
صورة كلمته وصورته هي صورة واحدة. ونتاج  
ابن الله من الاب ليس هو لاجل الاحتياج  
اليه ليعقل الله به بل كان لاجل فضل خصب  
يعقل الله. فمن هذا المذكور هو مبين ان الله  
هو حكيم بجوهره والابن هو حكمته وكيف  
يكون هذا هو مبين مما قلنا والقول من  
القولين لا يصاد ولا ينافي الآخر وهو مبين  
من المذكور ان الحكمة قولان ومعنيان في الله:  
حكمة وهي الحكمة الذاتية: وحكمة ويقال  
ايضاً للحكمة الاقنومية وهو ابن الله كلمة الله  
التي هي من الله الاب يفعل عقله. وكانت  
الحكمة الذاتية جوهر الله بعينه مثلما قال  
جميع الفلاسفة وانت ايضاً قلت كذلك في  
كتابك: فاما الحكمة الشخصية الاقنومية التي  
لم نعرفها الا من شهادة الله في كتبه المقدسة  
فهي الحكمة المولودة وكلمة تعقل الله الاب التي  
سميت حكمة من اجل ان الله الاب انتجها  
بفعل عقله حينما هو يعقل ذاته بعينها  
جوهرة الالهي. مثلما شهدت على ذلك الكتب  
المقدسة

## الفصل الثاني من الاصحاح العاشر 867

المقدسة وليس يحسن لنا ان نكفر بشهادة الله  
بالكتب المقدسة في ذلك يل هو واجب  
علينا ان نؤمن بشهادة الله وبكتبه اذ كان  
ايضاً في عقلنا شبهاً بذلك ونحن ايضاً حينها  
نعقل شئ فنصور بعقلنا ذلك الاشئ المعقول  
افلماذا نجد ونقول ان الله هو لم يصور بعقله صورة  
ذاته بعينها حينها يعقل ذاته عينها افلماذا نكفر  
بشهادة الله ونسبه وايس سبب لكفر الكافرين  
بهذا.

وغير المذكورة. سالتنا ايضاً فايلاً ان كان الاب  
يلد ابنه وهو كان كلمته حينها هو يعقل جوهره  
ثم في الله هو الاب والابن وروح القدس وهم  
جميعاً يعلمون ويعقلون لانهم جميعاً هم حكما  
وعاقلون. والابن ايضاً حينها يعقل نفسه فهو  
ايضاً يلد ابنه وكلمته: وروح القدس ايضاً حينها  
يعقل نفسه فهو ايضاً ينتج كلمته وابنه اخر  
فيكون في الله ثلثه ابناً وثلاث كلمات والا  
قلا يكون حكماً وعاقلاً الا الله الاب لانه وحدة  
ينتج الكلمة ولا يكون الابن عاقلاً ولا روح  
القدس لانهما ليسا ينتجان ابنيهما: هكذا قلت.

فهذه

Rrrrr

١٨

وهذه مسألتك سنبينها الان ايضاً يسراً لو انما  
نحن ننظر ان الله الاب حينما هو يعقل بعينه  
جوهره فهو يعقل بتعقل واحد جميع ما هو  
في الله وليس فيه شئ غير معقول فينبغي كلمة  
كلية مثلما تعقله هو تعقل كلياً فلم يبق شئ  
غير معقول فلا ينبغي تعقل آخر غير التعقل  
الاول فقد تنجح كلمة كلية بذلك التعقل  
الاول ثم الكلمة اذ ولدت خارجة من ذلك  
التعقل لم يحصل لها جوهر غير جوهر الاب  
او شئ غير ما هو في الاب فحصل لها جوهر  
الاب بعينه وطبيعة الاب بعينها وعقل الاب  
بعينه وارادة الاب بعينها وتعقل الاب بعينه  
وجميع جوهر الاب كله وكل ذات الاب هي  
هي فيحصل للابن تعقل الاب بعينه والابن  
ليس يعقل بتعقل جديد ولا بتعقل آخر الا  
بذلك التعقل الاول فيعقل الابن بذلك تعقل  
الاب وحده ومثلما يحصل للابن عقل الاب  
بعينه وكذلك ايضاً يحصل له تعقل الاب  
بعينه ولأنه هو تعقل كلي فلذلك لم يكن  
ان يكون تعقلان ام تعقلات كثيرة بل ينبغي  
ان

## الفصل الثاني من الإصحاح العاشر 869

أن يكون التعقل واحداً بسيطاً غير مفترق غير  
 مفترق إنما كثرة التعقلات هي دليل على نقصان  
 العقل إذ لم يستطع أن يعقل الجميع بتعقل  
 واحد: وهذا ليس واجباً لله فليس واجباً لله ألا  
 تعقل واحداً وهو كلّي والله يعرف ويعقل بتعقل  
 واحد للجميع. وأما ليس لفاعل واحد الأفعـ  
 ل واحد كلياً وللفعل واحد ليس إلا مفعول  
 واحد كلياً وليس يمكن أن يكون لفاعل  
 واحد أفعال كثيرة وكل واحد من تلك  
 الأفعال يكون فعلاً كلياً فليس يمكن أن  
 يكون لتعقل الله الوحيد كلمات كثيرة وكل  
 واحدة منها تكون كلمة كلية: وليس يمكن  
 أن تكون كلمات كثيرة جزئية في الله لأن  
 ذلك كان نقصاناً وليس نقص في الله: فلأن تعقل  
 الابن هو تعقل الأب هو هو عينه وليس  
 تعقلاً غير ذلك التعقل فكلمة تعقل الابن  
 ليست كلمة غير كلمة تعقل الأب فلا تكون  
 كلمة جديدة من أجل تعقل الابن بل  
 تكون لتعقل الابن الكلمة الأولى التي تنج  
 من تعقل الأب: لأن تعقل الأب والابن هو  
 تعقل

تتعقل واحد فتكون لهما كلمة واحدة: والابن  
 ليس هو والدًا لتلك الكلمة وهو والدًا لها  
 الاب وحده من أجل أن الابن يأخذ عقل  
 الاب بفعله من الاب عقلاً بالفعل ويأخذ  
 عقل الاب من الاب عاقلًا وليس الابن الاول  
 في التعقل بل كان بعد الاب والاب يفعل  
 التعقل والابن يأخذ التعقل معقولاً من  
 الاب ولأن الابن هو يأخذ العقل عاقلًا فهو  
 عاقل وحكيم وعالم لكنه هو ليس ينتج  
 الكلمة لانه هو يأخذ العقل قد عقل بالفعل  
 وليس ابتداء التعقل من الابن بل ابتداء  
 التعقل هو من الاب وحده والاب فقط هم  
 ينبوع أول لجميع الثالث المقدس: ثم لأن  
 تعقل الله هو جوهر وطبيعة الله وجوهر وطبيعة  
 الله الاب والابن هو جوهر واحد وهي  
 طبيعة واحدة فذلك التعقل هو  
 في الاب فاعلية الكلمة وذلك التعقل هو هو  
 أيضاً هو في الابن الذي هو هو الكلمة فهو  
 ذلك التعقل أيضاً في الابن كانه مفعولية  
 وكانفعالية الكلمة وليس ذلك التعقل في  
 الابن



## الفصل الثاني من الاصلاح العاشر 87

الابن فاعلية الكلمة بل هو فعلية او كمفعوليةها.  
 بل هو محال ان تفعل الكلمة بذلك التعقل  
 من اجل ان الكلمة هي كمفعولة بذلك التعقل  
 واذا كانت كمفعولة منه وبه فليس يمكن ان  
 تكون فاعله. واذا هي الكلمة مولوداً بذلك  
 التعقل فليس يمكن ان تكون والداً بذلك  
 التعقل بعينه. فذلك التعقل ينسب الاب اليه  
 وينسب الابن او البنت ايضاً اليه لكنهما  
 ينسبان الى التعقل بنسبتين مختلفتين لان الاب  
 هو ينسب اليه كانه فاعل التعقل فاما الابن  
 ينسب الى التعقل كانه فعل ومرة معقولة  
 اية او كمفعول به : فمما هو محال ان يكون  
 الفعل او المفعول فاعلاً وكذلك ايضاً هو محال  
 ان تكون الكلمة منتج الكلمة بتعقل الله.  
 قاله الاب منتج الكلمة بذلك التعقل الذي به  
 هو عاقل حكيم حكمة ذاتية وبذلك التعقل ايضاً  
 الكلمة التي هي الابن يولد : فمن جانب الاب  
 ذلك التعقل هو كانه فاعلية ومن جانب  
 الابن هو كانه مفعولية : والفاعلية والمفعولية  
 هما نسبتان مختلفتان مقابلتان. ومن ههنا  
 يباننا

بياننا تثبت أن في الله ليس افتراز الأبسين  
 النسبتين المقابلتين وفيما هو غيرهما ليس  
 يوجد افتراز بل وحدانية بغير فصل بلا فرق  
 بلا تمييز، ولذلك يقال الابن ويكون حكمهما  
 وعاقلاً بتعقل الاب بعينه لكنه هو لم ينتج  
 الحكمة بذلك التعقل وإن كان ذلك التعقل  
 بعينه ينتج به الاب كلمته: لان الحكمة والتعقل  
 والعلم هو شئ مطلقاً وحيثما يوذخ العقل عاقلاً  
 وقاهماً ليوذخ أيضاً التعقل والحكمة والكسب  
 النتاج هو شئ منسوباً وإضافياً وإذ انتج الاب  
 الابن فهو اعطاء جميعها كان له بل لم يمكن أن  
 يعطيه ذلك الانتاج لان في ذلك هو محال انها  
 الابن يولد بذلك النتاج أم الانتاج فليس  
 ممكن أن كان به مولوداً أن يكون به والداً ولا  
 يقدر الاب علم أن يعطيه فاعلمته التي بها ينتج  
 ولكن إذ كان الاب فاعل نتاج الابن فالابن هو  
 يكون الفعل أو كالمفعول بنتاجه وليس ممكن  
 أن يكون الابن فاعلاً لميلاده لأنه هو المولود  
 ولا هو الوالد: وإن كان الاب يعطي الابن  
 جميعها كان له فمع ذلك ينبغي أيضاً أن يبقى  
 للاب

## الفصل الثاني من الاصحاح العاشر 873

الابن وحده كفاعلية ذلك الميلاد ولا يمكن  
 ان يعطى ابنه تلك فاعلية ميلاده بل في  
 الابن عوض تلك الفاعلية تكون كالمفعولية  
 فيكون للابن جميعها هو الاب ما حش تلك  
 الفاعلية ويكون في الاب جميعها هو في الابن ما  
 خلا تلك كمفعوليته فيكون الابن حكيمًا مثلما  
 الاب هو حكيم لكنه ليس هو والدًا مثلما الاب  
 هو والد بل الحكمة التي هي في الاب والاب  
 فهي بعينها هي في الابن مولودًا. فالاب هو الحكمة  
 والوالد والابن هو الحكمة المولود. وعلى قياس ما  
 قلناه عن الابن كذلك ايضا ينبغي ان نقول عن  
 روح القدس وهو عالم وحكيم وعاقل مثلما هو  
 الابن والاب ولكن حسب قياس انبثاقه انما  
 هو لم ياخذ حكمة الله وتعقل الله بالتعقل  
 مثلما اخذها الابن بل اخذها من الاب  
 والاب معًا بارادتهما واخذ حكمة الله وتعقل الله  
 بما اخذ جوهر الله وهو اخذ جوهر الله بالارادة او  
 بالمحبة فبالمحبة ايضا اخذ التعقل  
 والحكمة وجميع الالهوت. ولأن روح القدس  
 ياخذ عقل الله بالفعل عاقلًا وعالمًا فيقال  
 هو

§§§§

هو ايضا عاملاً وعاقلاً مثلما يقالان الاب والابن  
 بذلك تعقلهما ايضا اذ كان لهم جميع النعمة  
 تعقل واحداً: فاما لاينتج كلمة غير الكلمة  
 المولودة لانه هو لا يفعل تعقلاً جديداً بل  
 يحصل له ذلك تعقل الاب والابن بعينه:  
 ولان تعقل الله وحكمته هي طبيعة الله وجوهرة  
 ولاهوته وحكمته وحكمة الله هي في الاب  
 كفاعلية ميلاد الابن وتلك الحكمة  
 ايضا في الابن هي كمفعولية ميلاد الابن: وعلى  
 هذا القياس لان روح القدس ياخذ تلك  
 الحكمة بالارادة والمحبة فتلك الحكمة في روح  
 القدس تكون فعلية او كمفعولية المحبة وحب  
 الله اتما روح القدس ياخذ اللاهوت كله  
 وجميع جوهر الله وحكمة الله ومحبة الله وجميعها  
 كان لله وياخذه بفعل ارادة الله الفى احسب  
 الله عينه به: وحسبنا قلنا عن الاب من حيث  
 ينسب ام يضاف الى الابن وعن الابن من  
 حيث ينسب الى الاب في التناج بالعقل فمثل  
 ذلك ينبغي لنا ان نقول ايضا عن الاب والابن  
 معاً من حيث هما يضافان الى روح القدس وعن

روح

## الفصل الثاني من الاصحاح العاشر 875

روح القدس من حيث هو يضاف الى الاب والابن  
معافاته هو منبثق منهما معا كأنهما  
ينبوع واحد له . فنقول على القياس المذكور  
ان الاب والابن هما يعطيان روح القدس جميعا  
كان لهما ما حشى نسبتهما بينهما ونسبتهما  
اليه : فروح القدس ياخذ من الاب والابن  
اللاهوت كله والحكمة والتعقل والمحبة وجميعها  
هو لهما وليس يمكن ان ياخذ شي من اللاهوت  
الا وياخذ ايضا جميعها هو في الله لان الله هو بسيط  
خاية ما يكون وحيث يوجد شي من الله وان كان  
يسيرا فينبغي ان يوجد هناك ايضا الله كله  
وجميعا كن له واللاهوت كله ولكن  
النسبات ام الاضافات ليس يمكن ان يعطيها  
الاقنوم الاخر لان بين الاضافات بين هي  
مقلبة وهو محال ان يوجد في اقنوم واحد  
الاضافتان المقلبتان ولو كانت في الاقنوم منهم  
هذه الاضافة لا يمكن ان تكون فيه تلك  
الاضافة مقابلتها : فاذا كان روح القدس يمدق  
من ارادة الله كأنه هو محبة الله وفعل  
ارادة الله فليس يمكن ان يكون كفاعل لذلك  
انبيهه 2 SSSSS

انبتاقه فلا يكون فاعل المحبة بل يكون  
 كمفعولية المحبة والمحبة بعينها. فالاب والابن  
 اني يثق منهما المحبة الالهية بارادتهما وهما  
 ليعطيان روح القدس اللاهوت كله فلم يكن  
 ممكناً ان يعطيه فاعلية انبتاقه منهما لانه  
 هو يثبت بذلك انبتاقه فليس ممكناً ان يكون  
 للانبتاق منه ولكن الاب والابن هما الانبتاق  
 منهما وروح القدس هو المنبتق: وتثبت في  
 الاب والابن تلك اضافة كفاعلية الانبتاق وفي  
 روح القدس موضع تلك الفاعلية تحدث  
 اضافة كالمفعولية اى اضافة الانبتاق وهي  
 اضافة مقابلة للاضافة التي تثبت في الاب  
 والابن ولا يعطى روح القدس آياها.  
 ثم لسبب شبيه بالمذكور لا يعطيان الاب والابن  
 روح القدس اضاقتهما اى اضافة الابوية وضافة  
 البنوة لانهما نسبتان بين الاب والابن قبل  
 انبتاق روح القدس درجة ورتبة قياس درجة  
 ورتبة الينسوع: ولان روح القدس هو لا ينتج  
 الكلمة ولا ياخذ اللاهوت بفعل العقل  
 فليس واجبا له لا نسبة الابوية ولا نسبة  
 البنوة

## الفصل الثاني من الاصحاح العاشر 877

البنوة إنما نسبة الابوية كونها هو ان يلند  
 الابن وينتج الكلمة اذ لم يكن له العقل من  
 اقنوم غيره: ونسبة البنوة كونها هو ان تنتج  
 بالعقلية لا بالارادة او بالمحبة ولكن روح  
 القدس هو يمتنع لا بالعقل ام بالعقلية بل  
 بالارادة وبالمحبة وللحبة ينبغي ان تسبقها  
 العقلية لان فعل الارادة هو بعد فعل العقل  
 وليس يمكن ان تحب الارادة شيء ما لم يعرفه  
 ولم يعقله العقل من قبل ولذلك لم ياخذ  
 روح القدس من الاب والابن النسبتين اللتان  
 تكملتان بين الاب والابن قبل انبثاقه حسب  
 رتبة الينبوع. فثما الابن هو عالم وحكيم  
 وعقل بالعقلية التي الاب هو عاقل بها لانه  
 ياخذ عقل الاب عاقلاً بعقليته وليس هو  
 ينتج الكلمة او كلمة اخرى: وكذلك ايضا روح  
 القدس لانه ياخذ بارادة الله عقل الله عينه  
 عاقلاً فيكون عاقلاً ولا ينتج الكلمة ولا كلمة  
 اخر لان عقلية روح القدس ليست عقلية  
 غير عقلية الاب والابن وليست عقلية  
 جديدة لكنه هو ياخذ العقل قد عقل  
 وياخذ

وبأخذ العقل عقلاً بالفعل  
ومن المذكور تبين أيضاً أن في الله ليس إلّا ابناً  
واحداً وليس فيه ثلاثة بنين ولا أكثر منهم  
لأن الأب هو وحده يلد الابن ولا يلد ابناً لا  
الابن ولا روح القدس.



### الفصل الثالث أجابتنا إلى مسألتك الثالثة

ثم قلت أيضاً في كتابك إلينا أن لو كان حكمه  
الله ابن الله فيكون أيضاً جمال وبها الله وقدره  
الله ابن الله ورحمة الله يكون أيضاً ابن الله وكذلك  
جميع صفات الله تكون ابناً الله فيكون ابناً الله  
كثيرين والآف روح القدس يكون أيضاً ابن الله  
فيكون ابناً الله بالآقل اثنين.

تحيبك ونقول بأحاديث الكتب المقدسة  
وبالنطق أيضاً أن ابن الله لم يكن إلّا واحداً.  
قائلاً أن من الكتب المقدسة لم نعرف إلّا  
ابناً



## الفصل الثالث من الانجيل العاشر ٨٧٩

ابنًا واحدًا لله فقال الكتاب المقدس في  
 الفصل الثلثين من الامثال قايلاً: من صعد الى  
 السماء ونزل من جمع الرياح في حضنه: من حقن  
 الماء وجمعه في ثوبه: من مسك كافة اطراف الارض  
 وفداياتها: ما اعمه وما اسم ولده ان كنت تعلم: وفي  
 المزمور الثاني: انت ابني وانا اليوم ولدتك.  
 وفي العهد الجديد يقال مرّات كثيرة ان ابن  
 الله هو واحد ولم يغسل به قط ان ابننا الله  
 كثيرون اذ كان قوله عن الابن الحقيقي: واذا  
 قال الكتاب المقدس ان ابننا الله كثيرون فهو  
 ابان قوله انه هو عن الابنا بالمثل وعن الابنا  
 غير الحقيقيين وعن الابنا الذين يقال لهم  
 ابنا بدخيرة البنين مثلاً يقال في الفصل  
 الاول من انجيل يوحنا حيث بعد ما قال  
 الانجيلي عن الابن الحقيقي قال ايضاً عن الابنا  
 غير الحقيقيين قايلاً: فاما الذين قبلوه اعطاهم  
 سلطاناً ان يصيروا بنى الله الذين يؤمنون  
 باسمه: ثم بعد ذلك قال ايضاً عن ابن الله  
 الحقيقي قايلاً: وراينا مجده مجداً مثل الوحييد  
 الذي من الاب. ثم في الفصل الثاني قال  
 ايضاً

ايضا عن الوحيد: قايلًا: الله لم يره احد قط  
 الابن الوحيد الذي هو في حضن ابيه هو  
 خبير ومن هذا قول الانجيل المقدس تبين  
 جهرًا أن ابنا الله الكثيرين هم ابنا غير  
 حقيقيين وانهم هم يصيرون بنى الله بايمانهم  
 بالابن الوحيد الحقيقى: فبنوتهم هي من ارادتهم  
 ان كانوا يومنوا بالابن الحقيقى فليس بنوتهم  
 بنوة من اجل طبيعتهم لكنّها هي بنوة من  
 اجل محبتهم ولايمانهم فليست بنوتهم بنوة  
 طبيعية. فاما بنوة الله الطبيعية تقال انها هي  
 لابن وحيد كما ذكرنا من قول الانجيل  
 يوحنا الرسول الانجيلى تلميذ المسيح الحبيب  
 قال فى الفصل الاخير من رسالته الاولى ان  
 ابنا الله غير الحقيقيين هم كثيرون وابن الله  
 الحقيقى انه هو واحد وحيداً فقال يوحنا هناك  
 قايلًا: وقد علمنا ايضاً ان ابن الله قد جا  
 واعطانا عقلاً وفهماً لنعرف الاله الحق ونكون  
 ثابتين بابنه الحقيقى يسوع المسيح فهذا هو  
 الاله الحق والحياة الدائمة. وكذلك يقال ايضاً  
 فى الكتاب المقدس مرات كثيرة.

قابن

قابض الله الحقيقي هو واحد وحيداً وان كان ابناً  
الله غير الحقيقيين كثيرين .

ثم النطق ايضاً ناطقاً بضوحي الله فهو ايضاً  
ينظر ان ابن الله الحقيقي هو واحد . فينظر ان  
قدرة الله على الكل هي ليست ابن الله  
ولا عدله ولا رحمته ولا صفته اخرى من صفاته  
الا الحكمة او الكلمة : وسبب ذلك هو : فان الله  
هو روحاني وهو ناطق فليس في الله الا قوتان  
فاعلتين بداخله وقلت قوتين حسب عادة  
قول الناس لبيان المعنى ومراد قولنا وهاتان  
القوتان هما العقل والارادة وصفات الله غيرهما  
اما هي صفات غير قاعليه مثلها هو الغير  
النهاية والغير الحدود ثم الحسن وما يشبه ذلك  
واما هي صفاته فاعله ولم تكن عاملة بداخل  
الله بل الى خارج عنه اى في الخلايق مثلها هي  
القدرة على الكل ويقال الله قادر على الكل  
وليس ذلك من اجل انه قادر على ان يعمل  
شيئاً داخل جوهره بل من اجل انه هو اقدر  
على ان يعمل ويخلق المخلوقات وحيها هو  
يستعمل قدرته على الكل فهو يعمل ويخلق

خليقة

T t t t t

خليقة من خلایقه ولا يفعل شئ داخل  
جوهره ذاته لاهوته: وكذلك يقال الله رحيمًا من  
أجل أنه عفى عن الخطاة لتوبتهم ويقال أيضاً  
عادلاً وباراً من أجل أنه يعذب الخطاة لسوء  
خطاياهم وكذلك فيما يشبه ذلك: فأمّا العقل  
والارادة مثلها هو مبين في البشر وفي الملائكة  
هما قوتان روحانيتان يفعلان فعليهما ويفعل  
العقل بالتعقل الكلمة أى الصورة المعقولة  
والارادة تفعل بفعله المحبة. وكذلك في الله العقل  
والارادة هما وحدهما هما قوتان فاعلتين بداخل  
الله ويفعل العقل الكلمة التى هي الابن  
والارادة تفعل المحبة التى هي روح القدس:  
وقلت هاهنا: يفعل الكلمة: بوجه التوسع  
قائلاً يفعل بمعنى يالد لان كلمة الله ليست  
مفعولة أم مصنوعة بل هي كانت مولودة. ثم  
قلت يفعل المحبة أى روح القدس قلت أيضاً  
بوجه التوسع قائلاً يفعل بمعنى الانبثاق لان  
روح القدس هو ليس مفعولاً أم مصنوعاً بل  
منبثقاً. فقلت يفعل كعادة الناس لمعانيهم  
بل يحق عليك ان في الله ليس مصنوعاً بل يقال  
يفعل

## الفصل الثالث من الاصحاح العاشر 883

يفعل ام تفعل ام فاعل ام فعل ام مفعول  
 لمعنى خروج الاقنومين من الاخر اى خروج  
 الابن من الاب بميلاده وخروج روح القدس  
 من الاب والابن بانبياقه . فبالاكثر لا يمكن  
 ان يهتم واهم وهمة ويقول ان فى الله اكثر من  
 اثنين اى الابن وروح القدس ولكن روح  
 القدس ليس هو ابنا بالحق وليس واجبا له اسم  
 الابن لسبب ما قد ذكرناه اذ اوضحنا ان الكلمة  
 فقط هي ابن الله لانها هي من العقل فتولد  
 بالميلاد ولا يولد روح القدس لانه هو من  
 الارادة : فاما العقل وحده بفعله يقصد شبه  
 او تشبيه الشئ المعقول ولكن فعل الارادة  
 ليس كذلك وهو ليس يقصد تشبيهه او تصوير  
 المحبوب بل الارادة بفعل محبتها كأنها هي تسرع  
 وتسعى الى حبيبها وتسميل بنفسها اليه بحبتها  
 فاما الابن مثلا قد ذكرنا هو الذى ينتج بنتاجه  
 بذاته متشبهاً لوالده بالطبيعة ويحصل له ذلك  
 الشبه من قصد نتاجه بصورة النتاج ولذات  
 وشان النتاج بعينه انه نتاج بالعقل الذى  
 قصده هو الشبه والتشبيه .

ولكنك

Ttttt 2

ولكنك انت قلت ايضا على هذا قولنا قايلاً:  
 ان روح القدس هو ايضا ينبثق من الله وهو  
 شبيه له في طبيعته لانه هو الاله ايضا فاذا  
 انبثق لانبثق بانبثاقه وهو شبيه له ولم ينبثق  
 غير شبيه وحصل له ذلك الشبه من انبثاقه  
 بمعنى بانبثاقه وبنجاحه ولم يحصل له من غير ذلك فاذا روح  
 القدس ينبثق ايضا بنجاح يقصد الشبيه اذ  
 حصل له منه الشبه فروح القدس ايضا هو  
 ابن الله. هكذا انت قلت في الجملة.

« قيل من انبثاقه  
 بمعنى بانبثاقه  
 وهكذا في المواضع  
 الأخرى »

ونحببك ونقول ان روح القدس هو ينبثق من  
 الله شبيهاً له لانه ما يكون الا الاله من الله  
 ويحصل الشبه له من انبثاقه ولم يمكن ان  
 يحصل له من غير ذلك لانه كلما كان له فهو  
 حصل له بانبثاقه ولكن ذلك الشبه لم  
 يحصل له من انبثاقه من حيث هو انبثاق  
 بالارادة بصورة ذلك الانبثاق صورته ام بذات  
 ام شان الانبثاق من حيث هو انبثاق بفعل  
 الارادة بل يحصل له ذلك الشبه بانبثاقه  
 كان مادية لا صورته اما فعل الارادة من حيث  
 هو فعل الارادة من ذات صورته ليس يعطى

« اي بانبثاقه »

بانبثاقه

روح

## الفصل الثالث من الاطحاخ العاشر 885

روح القدس الجوهر الالهي بل من حيث هو  
 فعل الارادة يعطيه فقط المحبة الالهية وحدها  
 فروح القدس من قصد انبثاقه يحصل له حب  
 الله فقط ولا يحصل له اللاهوت من قصد انبثاقه  
 بصورته ام بذات الانبثاق من حيث هو هذا  
 الانبثاق اى بالارادة لكن اللاهوت هو يحصل له  
 مع حب الله لاجل وحدانيتهما ومن اجل  
 ان حيث يكون حب الله ينبغى ان يكون  
 ايضا اللاهوت كله لان لم يكن بينهما فصل ام  
 افتراق فروح القدس من انبثاقه حصل له \* اى بانبثاقه  
 الحب الالهي بصورة الانبثاق من حيث هو فعل  
 الارادة: ومن ثم يحصل له مع حب الله اللاهوت  
 كله لاجل وحدانيتهما ومن اجل ان ليس  
 بممكن ان يفترق اللاهوت من الحب الالهي  
 لان حب الله واللاهوت هما شئ واحد بسيط  
 ولا فرق بينهما ولان في الله ليس تركيب وليس  
 فيه اقسام فلهذا ممكن ان ياخذ احد شئ  
 من اللاهوت ولا ياخذ اللاهوت كله: ولان  
 روح القدس ياخذ بفعل ارادة الله محبة الله  
 فلذلك ياخذ ايضا اللاهوت كله ولكن  
 يحصل

تحصل له محبة الله من قصد انبثاقه بذاته  
 صورته واللاهوت لم تحصل له من قصد البثاقه  
 صورته بل تحصل له منه كان ماديته  
 لوحداية اللاهوت مع محبة الله ولاجل  
 وحدانيتهما. فاما لو كان ممكنا ان يفرق  
 حب الله من اللاهوت فينبذ كنت انا اقول  
 ان روح القدس يحصل له حب الله ولا اللاهوت  
 فهو حينئذ كان محبة الله ولم يكن الاله. وغير ذلك  
 نقول عن الكلمة ابن الله الذي هو من فعل  
 العقل اما ولو كان ممكنا ان يفرق عقل الله  
 من اللاهوت ومع ذلك الافتراق ايضا كان  
 يحصل للكلمة من ذى ذلك التعقل اللاهوت  
 بعينه كله. اما ذلك التعقل من طبيعته  
 هو بصور الشئ المعقول والشئ المعقول له هو  
 اللاهوت كله لان الله الاب بذات العقل  
 يعقل جميعا يوجد في الله واللاهوت كله  
 فذلك التعقل بصورته هو بصور جميعا هو في الله  
 واللاهوت كله فالكلمة كانت تاخذ ايضا  
 بذلك التعقل اللاهوت كله فكانت ايضا  
 الاله مع جعل ذلك الافتراق الغير الممكن  
 قهين



## الفصل الثالث من الاصحاح العاشر 887

فتبين من هذا القول المنكسر ان الكلمة  
عيني الاها من ذي انبثاقها لسببين وسبب  
منها هو مثل السبب الذي من اجله  
عيني الاها روح القدس ايضا وهو السبب  
في صورة الانبثاق بل هو السبب كانه مادي  
لاجل وحدانية اللاهوت والتعقل من اجل  
انها شئ واحد: اي مثلاً روح القدس ياخذ  
من انبثاقه اللاهوت كله من اجل ان  
اللاهوت هو شئ واحد مع محبة الله: وكذلك  
الابن ياخذ من انبثاقه اللاهوت كله من  
اجل ان اللاهوت هو شئ واحد مع تعقل الله  
ولاجل وحدانيتهما ليس يمكن ان يؤخذ  
أحدهما ولا يؤخذ كلاهما وذاك لاجل  
وحدانيتهما. فاما هذا الاخذ ليست به البنية  
بل هو سبب اخر كان للكلمة بما تحصل لها  
اللاهوت كله وهو يكون ابناً به: وذلك السبب  
هو من اجل ان التعقل الذي به يولد  
الابن هو لطبيعته ولصورته لشانه بصورة ذاته  
فهو يصور اللاهوت كله الذي يعقله وهو  
معقول به: وهذا تصوير اللاهوت ليس في  
انبثاق

انبثاق روح القدس من أجل أن فعل الإرادة ليس مصوراً لمحبوبه مثلاً هو فعل العقل مصوراً لمعقوله. فلذلك فالكلية هي ابن الله وروح القدس ليس هو ابن الله. وهذا هو مراد ذلك الحد إذ حدد بويوسينوس الميلاد أو التوليد إذ قال. التوليد أم الميلاد هو انبثاق حي من حي بالة قرينة يقصد يستقيم إلى تشبيه الطبيعة. وينبغي أن يكون تشبيه الطبيعة من قصد واستقامة النتاج بصورته صورته وما يكفي أن يكون مادية فقط لسبب اتحاد أو بالعارض بل ينبغي أن يكون التشبيه من شأن النتاج بصورته صورته لكي يكون توليداً فيولد منه ابن. وأجعل بنا لهذا الأمر مثلاً لكي يتبين جهره قولنا: فان من جوهر ابينا الاول آدم صنع الله هابيل وحواء وولد هابيل من زرع آدم وحواء من ضلع آدم. الماذا هابيل كان ابناً لادم ولم تكن حواء بنتاً له وكانا هما وكلاهما من جوهر ادم وكلاهما خرجا من جوهرة وبشبهتهما لطبيعته وكلاهما بشر من بشر فليس سبب آخر لاختلافهما إلا أن هابيل خرج

## الفصل الثالث من الاصحاح العاشر 889

مخرج من جوهر آدم وخروج شبيهها له بالطبيعة  
 بالقوة انبثاقه منه صورة ومي قصد انبثاقه  
 لان زرع آدم الذي ولد منه هابيل كانت  
 قوة له ان يولد منه بشر وقصده  
 ولستقامته له الى ذلك فلما حوا وان خلق  
 بهرا من المشرق في خلقت من ضلع آدم ولم  
 يكن للضلع قصد ولا قوة ولا لستقامة الى ان  
 يولد منها بشر لكن عرض لها ان يخلق منها  
 بشر وليس فيها قصد او قوة ان ينتج منها بشر  
 فعسى ينتج منها ذباب او دودة ولا بشر لو كانت  
 فتترك لقوتها. فمن هذا المثل تبين جهرة  
 الاختلاف بين انبثاق روح القدس والكلمة  
 من الله. وانبثاق روح القدس مثل حوا:  
 وميلاد هابيل مثل ميلاد او توليد الكلمة  
 التي هي من العقل بالتعقل الذي يصور  
 المعقول. فليس ابن الله الا واحدا.

وتمينا كلمة الله وحكمة الله ابنا من اجل ان  
 الكتاب المقدس قال ان كلمة الله هي ابن الله وليس  
 ذلك الا هم غير واجب له انا حكمة الله وكلمة  
 الله ليست مهمل حكمة ام مثل كلمة الخلاق مثل

كلمة

Vuunu

كلمة الملاك أو المشروليس واجبة لكلية  
المشرولا لكلية الملاك اسم الابن: وحكمة  
الملاك ليست ابنا للملاك: وحكمة البشر ليست  
ابنا للبشر: لان حكمة وكلية البشر ليست هي  
بشرا وكلية الملاك ليست ملاكا بل البشر  
والملاك هما جوهران ولكن كلمتهما هما  
عرضان لا جوهران: فاما كلمة الله هو الاله  
هو جوهر وهو قديم وهو شبيه لله وليس عرضا  
بل حاصل له جوهر الاب وطبيعة الاب  
ولا هو اب الاب: ومن اجل انه هو مولود شبيها  
للاب بطبيعة الاب وولد شبيها من شان خروجه  
من الاب صورته فجميعها ينبغي للتوليد الحقيقي  
هو موجود في خروج حكمة الله من الله فلهذا  
هو بالحق ابن ومثله بالحق ابنا وهما خارج  
من الله ميلاد حقيقي وهو ابن حقيقيا.  
فكما ذكرنا الكتب المقدسة قالت عن حكمة  
وكلية الله وقالت عنها جميعها: هو خاص  
للابن وجميعها هو خاص للميلاد: فقالت الحكمة  
بعينها في الفصل الثامن من امثال سليمان  
وقالت عن دبلها قايلا: قبل ان تخلق الجنة كان  
قد

## الفصل الثامن والعشرون ٨٩٢

قد حبل نبي. ثم قالت عن ميلادها: وقبل  
التلول كلها انا اتلدت. ثم ان في الخلايق  
الابن تلة الأم وولده الاب: فاما ابن الله  
اولده الاب وولده ايضا الاب وحده ولم يست  
له اما من حيث هو الاله: وشرحا لذلك فقال  
الكتاب المقدس ان الاب هو اولده وحنبل  
به وولده الاب هو وحده لانه هو كان له ابا  
واما اذ لم يكن له اما غيره فقال في الفصل  
الثامن من امثالي سليمان عن حبله وعن  
ميلاده كما ذكرنا الان. ثم داود النبي في المزمور  
المائة والتاسع قال ايضا بكلمة الله كان الاب  
هو ام ايضا لابنه فقال: من البطن قبل كوكب  
الفجر ولدتك. وانه هو اب ايضا لكلمته فقال  
في المزمور الثاني: انت ابني وانا اليوم اولدتك  
فها ان الله الاب هو وحده فحبل بابنه واولده  
وولده وكان له ابا واماً وهكذا فعلنا من  
الكتب المقدسة التي بها علمنا الله هو عز  
وجل وهو عالم بكل شئ.

جميع ما ينبغي للابن والولد هو واجب  
ايضا لكلمة الله معلما قالت الكتب المقدسة

عنها

Vuuuu 3

عنها ونحن لا نفكر احترقها ذكرنا لوجز الكلام.  
 فلم يخلق نحن تلك الاسماء بل هو واجب  
 لكلمة الله اسم الابن لانها خارجة من الله  
 بال ميلاد والتولية ونحن نعلمنا تلك الاسماء  
 من الكتاب المقدس ونستعملها لمعانيها  
 بالحق موبنا لا ككذب.



### الفصل الرابع اجابتنا الى مسالتك الرابعة

ثم قلت ايضا ان لا يمكن ان توجد الكلمة  
 مفترزا من الاب في الله من اجل ان هذه  
 الكلمة اما كانت تولد بعلم جميعها يوجد في  
 الله واما تولد بعلم بعض الاشياء التي توجد في  
 الله : ولو تولد بعلم جميعها هو في الله لوقع الدور  
 قائما ينبغي ان يوجد موضوع ذلك العلم  
 لكي يمكن ان يكون العلم بعينه لان العلم  
 ليس بممكن ان يكون بغير الموضوع له : اما  
 الموضوع

## الفصل الرابع من الاصلاح العاشر 873

الموضوع لذلك العلم هو ايضا الكلمة بعينها لانها الكلمة هي شئ يوجد بداخل الله فينبغي ان توجد الكلمة قبل ذلك العلم كانتها موضوع له . ولكن من الجانب الاخر ينبغي ان يكون ذلك العلم من قبل حتى تنبت الكلمة به من الاب لان الكلمة هي كانتها مفعولة لفعل ذلك العلم فمن هذا الجانب ينبغي ان يسبق العلم ومن الجانب الاخر ينبغي ان تسبق الكلمة فوقه الدور فلا يمكن ان يكون ذلك العلم ولا الكلمة .

ثم ولو لم يكن انبتاق الكلمة بعلم جميعها يوجد في الله فوقيع من ذلك عدد بنسوات وكلمات غير انتهائا ان بقي شئ لم يعقل بذلك التعقل فذلك الشئ فيعقل فيعقل اخر فيكون من هذا التعقل الاخر علم اخر فتنبثق به كلمة اخرى وابن اخر غير الاول ثم هذا الابن الثاني يمكن ان يعقل فيعقل يتعقل غير المذكورين فيكون منه علم اخر فابن اخر ايضا ثم هذا الابن ايضا يمكن ان يعقل فيعقل يتعقل اخر فيكون علم اخر وابن اخر ايضا

ايضا فعلى هذا القياس تولد ابنا عددهم غير  
 انتها فتسلسل الكلام الى غير النهاية .  
 قأما نحن نجيبك ونقول انه لا يقع الدور ولا  
 يتسلسل الكلام الى غير النهاية من ايماننا  
 بابن الله ومن قول اعترافنا ونوضح هذا قولنا  
 بصيغتين .  
 والسبيلة الاولى هي كذلك : الفنا نحن نقول ونقول  
 ان تصوير الكلمة هي بعلم جميعا يوجدي في الله  
 وبعلم الكلمة بعينها التي تنبثق وتصوره جل  
 ايضا وبعلم انبثاق روح القدس . ولا يضاد هذا  
 قولنا لو ان كان حينئذ في تلك القبلية ليسا  
 ميلاد الكلمة ولا انبثاق روح القدس اذ كان  
 لما يعقل حتى الان لا كون التعقل ولا كون  
 المحبة فلا يعقل لا الابن ولا روح القدس  
 المنبثقان اذ لم يعقل انبثاقهما في تلك القبلية  
 حيث نعقل الاب وحده قبل ان ننظر الى  
 تعقله والى محبته فحينئذ نعقله الاب وحده  
 ولكن ينبغي لنا نحن ان نفكر ان روح  
 القدس والكلمة ليسا بعلم الانه حينئذ وان كانا  
 بعده انبثاقا وان كانا بعده لانبثاقهما منه فمع  
 ذلك



## الفصل الرابع من الاضحاخ العاشر ٨٥٤

ذلك ها كانا مع الابد من الابد ازلنا وليس الابد  
 قبلهما حيناً بل جميع الثلاثة اقلانيم معاً من  
 الازل: اما يكفي ان يكون الشئ موجوداً معاً  
 ليستطيع يكون معقولاً للعقل وليس ينبغي  
 ان يكون الشئ الموضوع قبل العقل ليعقل بل  
 يكفي ان يكون معاً ثم القبلية او البعدية  
 للترتبة بالازدواج لهيب المنطق الواحد من  
 الاخر لا يمنع ان يكون الواحد والاخر معاً في  
 الزمان فيمكن ويستطيع ان يكون الشئ المنبثق  
 في الزمان الذي هو فيه الشئ المنبثق منه انما  
 فيمكن ايضاً ان يكون شيئان معاً في زمان ولا  
 يسبق احدهما الاخر بالحدس ومع ذلك احدهما  
 ينبثق من الاخر مثلما نرى في الخلايق ايضاً وننظر  
 ان القبلية بالطبع ليست قبلية بالزمان كقولك  
 الشمس هي سبب للنور فهي قبل النور  
 بالطبع لانها الشمس هي سبب وعلمه النور  
 ومع ذلك هي ليست قبل النور الذي ينبثق  
 منها حيناً بل الشمس والنور المنبثق هما في  
 زمان واحد بعينه ولم تسبق الشمس النور ولا  
 النور يسبق قبل الشمس بل الشمس سرعة  
 للوقت

للوّقت حينما هي هي ففيه يخرج منها نورها. ثم  
النفس الناطقة ايضاً حينما تخلق فتحصل له  
القوة العقلية او العقل حينما واحداً للوقت  
ومع ذلك فالعقل هو بعد النفس لا بالزمان  
بل بعد بالطبع اي من اجل ان النفس هي  
علية وسبب للعقل لانها النفس الناطقة هي  
محل للعقل. ثم الملاك حينما يخلق فيحصل  
له العقل للوقت وليس يسبق خلق جوهر  
الملاك لخلق عقله حينما بل ينلقان معاً  
وجوهره وعقله ومع ذلك عقل الملاك هو  
بعد جوهر الملاك بالطبع سبباً وعلة من  
اجل ان جوهر الملاك كانه محل لعقله ومع  
ذلك يستطيع الملاك حينما يخلق يعرف ويعقل  
جوهره بعقله وان كان عقله بعد جوهره علّة  
فيكفي ان يكون العقل والجوهر معاً بالزمان  
حينما حينما يعقل ولا ينبغي ان يسبق في  
زمان. ثم ونحن ايضاً نعلم اننا حينما نعرف شيئاً  
لنعرفه ومع معرفتنا آياه نعرف ايضاً اننا نحن  
نعرفه فكانت في عقلنا معرفة الشيء ومعرفة  
معرفة الشيء فكفى ان يكون معاً حينما الشيء  
المعقول

المعقول حتى يُعقل وليس ينبغي أن يسبق  
بالزمان أم بالطبع بل يكفي أن يكون معاً  
بالزمان وأن كان بعد بالطبع من أجل أنه  
معلول. أما في الله جميعها يوجد داخله فهو  
من الأبد من الأزل وأن كان الابن من الأبد  
أزلياً مولوداً من الأب فبعده بالانبثاق منه وروح  
القدس من الأبد منبثقاً من الأب والابن  
معاً ولكن هذه بعدية انبثاقهما لم تبطل  
أزليتهما بل كانا الابن وروح القدس أزليتين  
مثلاً هو الأب أزلي والثلاثة أقانيم هم جميعاً  
أزلي معاً فاذ كان الابن أزلياً مثلاً هو الأب  
فاستطاع الأب يعقل الابن من الأزل ثم اذ  
كان روح القدس أزلياً أيضاً مثلاً هو الأب  
فقدر الأب يعقل روح القدس أيضاً من الأزل  
فاستطاع الأب من الأبد يعقل جميعها هو في  
الله فينبثق أو يولد الابن بتعقل جميعها يوجد  
في الله وليس بذلك دور يضاد هذا نتاج الابن  
من الأب حتى أن لم يكن أن ينتج بتعقل  
جميعها هو في داخل الله اذ كان يكفي أن يكون  
الابن وروح القدس مع الأب أزلياً ولا ينبغي

أن

Xxxxx

أن يكونا في القبلية بالانبثاق ليكونا معقولين  
لذلك تعقل الأب الذي يولد الابن به ولا تسلسل  
الكلام من ذلك الى غير نهاية ولا يكون من  
ذلك عدد تواليد ابنا غير انتها لان بذلك  
المتعقل وحده يعقل الله كلما هو داخل الله  
ولم يبق شئ غير معقول كما قد بان من  
قولنا.

والسبيلة الاخرى التي يسلك بها الذين الذرة  
ونكا القلب وشدة الفطنة لهم ليبينوا هذه  
المسألة فهي كذلك: ان نقر بان تصوير الكلمة  
هو بتعقل جميعا ينظر انه في الله قبل ميلاده  
قبل انبثاق الابن وروح القدس ولا بتعقل غير  
ذلك: اى يولد الابن بعلم جميع  
جوهر الله وبعلم وتتعقل خصب جوهر الله  
الذى يطلب بطبيعته من شانه ان يعطى الابن  
بالتعقل اللاهوت وروح القدس ايضا: بالمحبة  
وهذا كله هو في تلك القبلية ايضا قبل  
منظر انبثاقهما بالفعل لا محالة لان جوهر الله  
قبل ان ينظر انبثاق الاقانيم هو خصب بذلك  
الخصب وكانت فيه كقوة هيولانية يطلب  
بها

## الفصل الرابع من الاصحاح العاشر ٨٩٩

بها جوهر الله ان يُولد الابن بالعقل من الاب  
 وينبتق بالارادة من الاب والابن روح القدس وهذا  
 كله مَرى في الله قبل منظر انبثاقهما بالفعل  
 انما لكل فعل هو له استعداد. فعلى هذا  
 القياس يعقل الله الاب جوهره ومع جوهره  
 يعقل ايضا في تلك القبليّة قبل منظر  
 ميلاد الابن وقبل منظر انبثاق روح القدس  
 بالفعل اى هو ينظرهما وانبثاقهما ليس كأنهما  
 انبثاقان بالفعل بل كأنهما انبثاقان  
 مستعدادهما وكأنهما في قوّة الجوهر كالهيلولانية  
 ولا ريب ولا شك في ذلك انه هو معقول في  
 الله قبل انبثاقهما مثلما هو معقول الجوهر بعينه  
 انما تلك الهيلولانية ليست شيّا اخر الا الجوهر  
 بعينه الذى هو جوهر يطلب من شأنه ان  
 يكون في ثلاثة اقانيم كما قلنا فالاب يلد ابنه  
 ويصور كليته بتعقل اللاهوت وجميع الجوهر  
 الالهى وتتعقل كهيولانية اللاهوت التى يطلب  
 بها ان يكون في الثلاثة اقانيم وهذا كله  
 يبرق في اللاهوت بعينه قبل الانبثاقين  
 صليهما ومعرفة وتعقل جميع ذلك قال  
 يلد

Xxxxx 2

يولد الابن ويصور كلمته: وبعد: اذا قال قايل  
 من اجل ذلك ويقول قايلًا: فمن ذلك وقع  
 الدور: ونحن نجيبه ونقول له: بلى: لان ذلك  
 العلم او ذلك التعقل الذي ينبثق الابن به قلبه  
 الموضوع المعقول هو قبله: والموضوع المعقول  
 لذلك التعقل ليس هو انبثاق الابن بالفعل في  
 تلك القبلية لان ذلك الانبثاق بالفعل هو فعل  
 ذلك التعقل وليس هو موضوعاً معقولاً لذلك  
 التعقل وليس هو بعث ام حث العقل الى  
 التعقل بل جميعاً هو موضوع معقول باعثة  
 لذلك التعقل له وقبل ذلك التعقل وهو  
 الجوهر وحده مع طلبه ميلاد الابن وانبثاق  
 روح القدس فليس من ذلك دور  
 ولا ينتج من ذلك عدد انبثاقات غير نهاية من  
 اجل ان ذلك التعقل في تلك القبلية ليس  
 له معقولاً ميلاد الابن ولا انبثاق روح القدس  
 يميّثهما بالفعل: فيقول قايل فاذا ينبغى ان  
 يكون في الله تعقل غير التعقل الاول ليعقل  
 به ما لما يعقل وكذلك يسلسل الكلام الى  
 غير نهاية مهلاً ذكرنا في المسألة: وليس ذلك  
 لان

## الفصل الرابع من الاصحاح العاشر 901

لان وان كان الاب في تلك القبلية: اقول قبلية  
 بالانبتاق اى قبلية لاجل خروج الاقنوم الثانى  
 اى الابن من الاول اى من الاب وخروج الاقنوم  
 الثالث اى روح القدس من الاخرين ولهذا  
 الخروج الواحد من الاخر يقال قبلية وبعديّة  
 فى اقانيم الله وليس فيهم بعديّة وقبلية غير  
 القبلية والبعديّة بالانبتاق ام بالخروج الواحد  
 من الاخر اما هم جميعاً من الازل وليس بينهم  
 سبب ام علّة ومعلول وان كان فيهم والد ومولود  
 ومنبتق ومنبتق منه فاقول قبلية فى الله بالانبتاق  
 لليلاد وللانبتاق: ففى تلك القبلية الاب فى  
 تلك القبلية بالانبتاق هو ليس يعرف ولا يعقل  
 تصوير الكلمة بحيث هو مولود بالفعل لان  
 هذا التصوير بالفعل ليس ممكن ان يعقل  
 فى تلك القبلية من اجل انه لم يسبق لكنه  
 هو يكون بذلك التعقل: فاما مع ذلك وان لم  
 يعقل ذلك التصوير بحيث هو بالفعل بل هو  
 قيعقل كانه ممكن وهيولانى يترايا فى جوهر  
 الله فى قوة الله المستعدة وكذلك يعقل جميعاً  
 يوجد فى الله كأن ممكناً هيولانياً فى اللاهوت  
 ثم

ثم بعد اذ يحصل بالفعل ميلاد الابن فالتوقيت  
 لحصول ذلك الفعل فذلك التعقل بعينه  
 التعقل الذي لما يعقل الفعل لان الفعل  
 لما يكن فيهما يحصل الفعل فيعقل به سرعة  
 ذلك الفعل ايضا غير تحويل التعقل وذلك  
 التعقل هو هو وحده يعقل ذلك ايضا يحصل  
 الفعل بعينه فقط غير تحويله والتعقل الذي  
 كان من قبل وكان تعقل الشئ كانه شئ  
 بالممكن فيصير تعقل ذلك الشئ بعينه بالفعل  
 وبصير التعقل تعقل الشئ بالفعل بلا تحويله  
 بل يحصل الفعل لذلك الشئ فقط لا بغيره  
 وكان هكذا من اجل ان ذلك التعقل يعقل  
 به الموضوع له كما هو الموضوع في نفسه لا غير  
 فاذ لم يكن الموضوع بالفعل لا يعقله كانه بالفعل  
 لانه ليس كذلك فاذ حصل له ان يكون بالفعل  
 فيعقل كانه بالفعل فذلك التعقل الله  
 لا يعقل فعل الشئ لان فعل الشئ لم يكن الا  
 بذلك التعقل فلم يكن ان يعقل قبل التعقل  
 وبعد ما حصل الفعل بالتعقل فامكن ان  
 يعقل فيعقل بذلك التعقل وحده لان الفعل  
 ليس



## الفصل الرابع من الاصحاح العاشر 993

ليس يغير المعقول وان يغير هيئة المعقول فلا  
يغير العقل عينه. أما هذه المسألة هي  
ليست خاصة لانبات او نتاج الكلمة من  
الله بل يكون ايضاً لعلم الله ولولم ننظر الى  
نتاج الكلمة: فأنما الله يعقل ويعرف ويعلم قبل  
فعل ارادته وقبل قضية مشيئته ويعلم بعلمه  
جميع الاشياء التي هو قادر على خلقها ويعقل  
للخلاق الممكنة جميعها وذلك علم الله سمي  
علماً مطلقاً وعلماً بسيط المعرفة ثم بعد ذلك  
العلم بحي ارادة الله وتقضى وتقصد خلق  
بعضها فمن هذا قصد الله يصير ذلك البعض  
من الخلاق صييراً من ممكنة الى مزمنة فمن  
ثم يبدأ الله يعقل تلك الاشياء التي قد كان  
يعقلها كأنها ممكنة ويعقلها ايضاً كأنها مزمنة  
بعد قصدة وبعد قضية ارادته فمن قبل كان  
يعرفها انها ممكنة لا بالفعل بل بإمكانهن وبعد  
قضية ارادته يعرفهن انهن مزمنات وانتهى بالفعل  
موجودات في حينهن، ونستطيع ان نستفهم  
عن ذلك ونقول: هل من بعد ما تلك الاشياء  
صارت مزمنة لقضية ارادة الله هل تعقلها  
الله

الله بتعقل غير الأول أم يعقلها بذلك التعقل الأول أيضاً الذي به كان الله يعرفها أنها ممكنة أم لا. فإما ليس قاينل يقول بالحق وهو فقيهاً وحاذقاً بالالهيات ويعرف بساطة الله وبساطه تعقل الله فهو لا يقول أن التعقل الذي يعرف به الله الأشياء أنها مزمعة هو تعقل آخر غير التعقل الذي به يعرف الأشياء أنها ممكنة بل يقول جميع من يعقل بساطة الله أن التعقلين هما تعقل واحد بسيطاً ويقول أن التغير ليس من جانب التعقل بل كل التغير هو من جانب الأشياء المعقولة التي كانت من قبل ممكنة فقط وبعد قضية إرادة الله صارت مزمعة فوجوده بالفعل في حينها فهذه المسألة تكون عن علم الله ولو لم يلد ابنه به فاز لم يضاد ولم يوقم بساطة تعقل الله فلا يضاد ولا لميلاد ابن الله.

فقد صدقت أجابتنا إذ قلنا أن كلمة الله تولد من الله بعلم جميعاً ينظر في الله قبل منظر نتاج الكلمة وأنبياء روح القدس يحميها بالفعل أي بعلم ومعرفة اللاهوت والاستعداد

## الفصل الرابع من الاصحاح العاشر ٩٥٩

والاستعداد والقوة كالهيلانية التي تشرق في  
 جوهر الله انه يطلب ان يعطى العلية اقايم  
 اياه ويطلب ان يكون في الابن بالتعقل وفي  
 روح القدس بالحببة: ومعرفة جميع ذلك ومعرفة  
 تناج الابن وانبتاق روح القدس ايضا لا كان  
 انبتاقهما بالفعل بل كان انبتاقهما بالامكان  
 وبالاستعداد للحصبة الذي يشرق في اللاهوت ثم  
 بعد ان يحصل تناج الابن وانبتاق روح القدس  
 بالفعل ليس ينبغي ان يحدث التعقل غير  
 التعقل الاول ولا ينبغي اعلم غير الاول بل  
 ذلك التعقل الاول البسيط به يعقل الجميع  
 وكان يعقل به من قبل روح القدس والابن  
 لحصبة اللاهوت باستعدادهما وبعد حصول  
 انبتاقهما بالفعل فيعرفها ذلك التعقل  
 موجودين بالفعل فلما ليس ينبغي ان يحدث  
 في الله علم جديد ليعرفي الخلايق المزمعة بعد  
 قضيه ارادته فعلى هذا القياس لا ينبغي  
 ان يحدث علم جديد ليعرفي به الله ابيه  
 وروحه بعد انبتاقهما بالفعل بل يكفي  
 العلم الاول. فان ليس ينبغي اعلم جديد

فلا

Yyyyy

ن

فلا يولد ابن ثانياً فلا يكون ابناً غيراً عنها  
ولا يقع الدور ولا يتسلسل الكلام  
الى غير نهاية



### الفصل الخامس

بيان المسألة كيف يمكن أن يكون الاب  
والابن وروح القدس اقانيم مفترزين  
افترازاً موجوداً ومع ذلك هم  
الاهيا واحداً ولاهوتاً واحداً  
وغير المذكورة قلت أيضاً لنا ان قولنا ليس  
بواجب ان قلنا ان الله الاب والله الابن لهما  
طبيعة واحدة واحدة بالعدد وحدانية ومن  
هذا قولنا قلت انت قايلاً فاناً لا يوجد في  
الله لا اب ولا ابن لان لموجد اب وابن ليهي  
ان يكون بينهما افتراق لم افتراز ولا يقدر  
ان يكون الاب والابن طبيعته واحدة لهما  
بالعدد وان كان ينبغي ان تكون طبيعتهما  
طبيعته واحدة بالذات هو مبین في الخلايق  
ان

## الفصل الخامس من الامتحان العاشر ٥٥

ان الاسد يلد الاسد والفرس الفرس والانسان  
 الانصلي فاما اذا كان طبيعة واحدة بالعدد لهما  
 فليس بينهما افتراز فليس احد منهما يقال له  
 ابا ولا منهما احد يقال له ابنا . بل لهما  
 فاجيبك واقول ان حق التوليد الذي به  
 يولد الابن من الاب ليس هو افتراز طبيعة  
 الاب والابن ولكن يكفي الافتراز بين اقنوميهما  
 وينبغي فقط ان يكون الاب اقنوميا والابن  
 اقنوميا آخر وليس حق خاصا للتوليد ان يكون  
 افتراز بين طبيعتهما بل هو حق خاصا للتوليد  
 ان تكون طبيعة الابن مثل طبيعة الاب  
 وحسما هو الشبه بين طبيعتهما مثل ذلك هو  
 فضل التوليد لان التوليد بصورته وبحقه المختص  
 له يستقيم الى تشبيه طبيعة الابن بطبيعة  
 الاب وعرضه هو ان يعطى الابن طبيعة الاب  
 عينها وجوهرة حسما هو ممكن : فكم يكون  
 طبيعة الابن شبيها بطبيعة الاب وكذا يكون  
 ذلك التوليد مفصلا بالتوليد الذي به ياخذ  
 الابن طبيعة الاب لجوهرة بعينه ذاته اياها  
 اياها بالعدد فيكون توليدا افضل من التوليد

الذي

Yyyy 2

١١٥٤

الذي لم يستطع ان يعطى الابن الطبيعة الاب  
ايها اياها بالنوع فقط لا بالعدد فكان فضل  
ذلك التوليد الذي يعطى الابن طبيعة ابيه  
ايها بالعدد كم افضل من التوليد الذي لا  
يستطيع ان يعطى الابن الطبيعة ابيه واحدة  
بالنوع لا بالعدد وهو فضل ذلك التوليد افضل  
من الاخر غير قياس حتى ان لا يمكن ذلك  
التوليد الا توليد الله الذي فضله هو غير قياس  
افضل من فضول الخلاق وهو فضل غير انتها  
ولم يوجد في الخلاق توليد يشبه ذلك توليد  
الله من اجل ان الخلاق ليس لها فضل غير  
انها غير نهاية فالتوليد في الخلاق لا يقدر الا  
ان يعطى الابن طبيعة ابيه بالنوع واحدة  
لان توليد الخلاق ليس له الا فضل متناهياً  
يعطى الابن طبيعة تشبه الاب تشبه متناهياً  
فاما توليد الله كان له فضل غير نهاية فلذلك  
يقدر على ان يعطى الابن طبيعة تشبه طبيعة  
ابيه تشبه بل انتها وهذا التشبه بل انتها لم  
يكن الا وجود ووحدة الطبيعة فاما هذه  
وحدة الطبيعة الاب والابن ليس ينطلمها

## الفصل الخامس من الاصحاح العاشر ٥٥٩

التمييز بين اقنوميهما: والكتب المقدسة  
شهدت على هذا الحق وهي قالت ان طبيعة  
الاب والابن طبيعة واحدة مثلما قالت في  
الفصل الرابع والعشرين من انجيل يوحنا  
اذ قال المسيح الذي هو ابن الله قايلاً: انا والاب  
واحد نحن. ثم مع ذلك قل عن افتراز اقنومه  
من اقنوم الاب في الفصل الحادي والعشرين من  
انجيل يوحنا ايضاً قايلاً: انا من الله خرجت  
وينبغي ان يعقل بذلك خروجه من الاب افتراز  
اقنوم الابن من اقنوم الاب انما تلك الكلمة  
انا فهي كلمة تعني اقنوماً وهو اقنوم المتكلم  
والكلمة الاخرى: من الاب او من الله: معناها  
ايضاً هو معنى اقنوم وهو الاقنوم الثالث الذي  
يقال الغائب. ثم هو مبين معلماً قد قلنا في  
الاصحاح السادس من هذه مقالتنا ان ليس  
بممكن ان يخرج ام ينبثق شئ من نفسه بل  
ينبغي ان يكون افتراز بين المنبثق والمنبثق  
منه. ولو كان هذا عسراً فيه فيحق عليك ان  
تعلم وتفكر انه هو سر الهي وطبيعة الله ليست  
منتهية كالطبيعة المخلوقة: فليس نادراً ان كان  
عقلنا

عقلنا لا يدرك علم ذلك فان عقلنا ليس  
 يقدر على ادراك علم شئ غير انتها وكل مرات  
 يجتهد بتعقله الى ادراك معرفة شئ من حيث  
 كان له سبب او لاحقة غير انتها للوقت يعرف  
 انه دليل غير قاصر على ذلك. وهكذا يكون  
 حينما يجتهد بادراك معرفة الاوساع الخيالية  
 التي هي غير انتها. وهكذا ايضا حينما يتفكير  
 في الازلية الابدية التي من قبل خلقه العالم  
 والابد الذي بعد الدنيا في الآخرة. بل عقلنا  
 ينقص بتفكيره في الاشياء الغليظة ايضا وليس  
 يقدر على ادراك حقها والصواب ربما يدركه  
 انها هو اعلا من الكم الجرمي ونحن لخسسته  
 بايدينا ولكن لانه هو ممكن ان يفرق ويفصل  
 ويقسم اقساماً كثيرة غير انتها فلاجل ذلك  
 حتى الى يومنا هذا لم يدرك الفيلسوف  
 الصواب في الكم ولم يقدروا جميع الفقهاء  
 يدركوا حقه الى الان ولم يعلم هل هو كان مركباً  
 من الاقسام ام من النقط ام منهما معاً  
 وعلى هذا القياس لو اننا نحن نتفكر في الاشياء  
 التي فيها شئ من النواحي غير انتها فاحصين  
 عنه



## الفصل الخامس من الاصحاح العاشر ٩١١

عنه ايما كان فهو لنوعه او لهيئته او لنحوه نحواً  
 ام نوعاً غير انتها يصير لعقلنا نادراً ولا يقدر  
 عقلنا على ان يدرك معرفته وريما يدرك الصواب  
 في ذلك. فليس هوشى نادراً ان كان عقلنا لا  
 يقدر على ان يدرك علم اسرار تلك الطبيعة  
 التي هي غير منتهية وهي افضل من عقلنا  
 فضلاً غير انتها مثلها هي اللاهوت. فهو واجب  
 علينا اننا نحن نؤمن بقول الله في ذلك ونؤمن  
 بكتب الله المقدسة لان هذه الاسرار المقدسة  
 هي فوق عقلنا وفوق طبيعتنا وفوق قوتنا.  
 فاما عقلنا الذي لم تكن عادته ان يعرف  
 الا الاشياء الخليقة هو لم يجد في الخلايق شئ  
 متحداً شئ بالطبيعة الا وهو متحد له بالشخص  
 وبالاقنوم ايضاً وهذا هو في الخلايق من اجل  
 طبيعتها ولكونها المنتهي المحدود ولاجل هو  
 انتهاً وفيما فضل الخلايق حينها كان واحد منها  
 متوحداً لغيره لسبب ما فينبغي ان يكون له  
 واحداً لجميع الاسباب واذ كان واحداً له من  
 جانب ينبغي ان يكون واحداً معه من جميع  
 الجوانب وذاك لاجل انتهايه ونهايته ونقصانه  
 وحدوده

وحدودة: وليس كذلك في طبيعة الله التي هي غير منتهية وغير محدودة. فذلك المبدأ الذي يقال به عند الفيلسوف: أي شئين هما شئ واحد لشيء واحد لشيء واحد فمهما شئ واحد: فهذا المبدأ هو مبدأ طبيعي وأخذ الفلاسفة من طبيعات الخلق المنتهية فليس واجباً أن يبرهن مبدأ طبيعي أخذ من الخلق ومن الطبيعات المنتهية برهاناً على أسرار الطبيعة الغير المنتهية لأن من ذلك لا ندرك الصواب بل كان ينبح من ذلك غلط وكذب وينبج أن اللاهوت التي هي طبيعة غير منتهية أنها هي مثل الطبيعات التي هي منتهية وهذا هو محال وغير واجب لأن المنتهية وغير المنتهية ليست بينهما نسبة. فمن يتفكر في ذلك يبطل الوهم: ولا يكون لعقلنا هذا القول كأنه ظاهر إذا وجدنا في الله ما لم يوجد في الخلق وإذا كان ابن الله واحداً لا يه بالطبيعة ولا واحداً بالاقنوم. فذلك المبدأ الذي قال الفيلسوف به: أي شئين هما شئ لشيء فمهما شئ واحد فهو مبدأ أخذ من طبيعات الخلق وهو واجب للخلق

## الفصل العاشر من الاصحاح العاشر 613

الخلاق لسبب انتهاءهم. اما فيها هو لطبيعة  
 الله ليس يكفي مبدءا طبيعى بل ينبغى المبدء  
 فوق الطبيعى لان طبيعته الله هي قسوق  
 الطبيعيات المخلوقة.  
 اما لو اننا نحن نبين ذلك المبدء صواب بجانبه  
 فيكون واجبا لفوق الطبيعيات ايضا وفي اسرار  
 الله ايضا لان الطبيعة ليست تضاد ما هو  
 فوق الطبيعة فالمبدء الذى اخبره من  
 الطبيعيات لا يعارض الالهيات ولكن ينبغى  
 لنا ان نتبع من الالهيات نقصان الخلائق  
 ابديا دائما من اجل ان فى الله ليس نقصان  
 موجودا داخله. فاما قيل: اى شيئين هما شئ  
 واحد لشئ واحد فهما شئ واحد ثم يقال  
 اما الاب والابن هما لاهوت واحد وطبيعة  
 واحدة فهما اقنوم واحد فينبغى ان نجيب الى  
 هذا الجدل ونقول: اى شيئين هما شئ واحد  
 لشئ واحد فهما شئ واحد. فان هذه القضية  
 هي حق ان كان وجود الشئين مع الشئ الثالث  
 وجودا كلياً من كل جانب اى لو لم يتسع  
 احداهما اكثر من اتساع الاخر ولكن لو يتسع

ذلك

Zzzzz

الطبيعة

ذلك الشئ الثالث اتساعاً اعظم من اتساع كل  
واحد من الشئين وليست الوحدة فيه بين الشئين  
وبين الشئ الثالث وحدانية كلية ووحوداً من  
جميع الجوانب فحينئذ ذلك المبدأ المولّد للقضية  
هي كذب فلو وضع بهذا المبدأ كقولك: ان  
الانسان هو حيوان هذه القضية هي حق. وهذه  
الاخرى ان الاسد هو حيوان ايضاً: اما النتيجة  
منهما هي كذب لو اتينا عن قول منهما  
فالاسد هو انسان. وكذب النتيجة هو من اجل  
ان وجود الانسان والحيوان ليس ووحوداً كلياً  
متساوياً من كل جانب لان الحيوان اتساعه هو  
اعظم من اتساع الانسان: والحيوان يخرج خارج  
كون الانسان ويوجد ايضاً في غير الانسان ويوجد  
في الحيوان غير الناطق: فالوجود غير الكلي  
بين الحيوان والانسان تنج النتيجة كذباً: فاما  
هذا المثل هو مثل ما هو مجرد عن الوجود  
وهو بين الاشياء مثلاً هي معقولة بعقلنا.  
فتوحي مثلاً اخر مثلاً يوجد بالفعل في الوجود  
وناخذ المثل من النفس الناطقة والسبب  
فضل النفس الناطقة فنجد فيها مثلاً واجباً

موجوداً

٥٥٥٥٥

## الفصل الخامس من الاطباع العاشر 915

موجوداً فيها. فاما مبين يقيناً عند الفلاسفة  
وعند المومنين ايضاً ان النفس الناطقة هي غير  
منفصلة غير انفصال صورية لكنها هي صورة  
البدن منفصل وهي توجد في كل واحد من  
اقسام البدن وان كان نقطة البدن وهناك  
ايضاً هي موجودة النفس كلياً. وبعد معرفة  
هذا الحق لو كان قائل يقول ان نفس بطرس  
تكون في الموضع الذي فيه يكون راس بطرس  
ثم ورجل من رجل بطرس تكون في  
الموضع الذي فيه تسكن نفس بطرس بعينها  
فرجل من رجل بطرس تسكن حيث يكون  
راس بطرس وفي هذا الجدل القضيتان الاوليان  
لها حق ولكن النتيجة هي كذب لان موضع  
الرأس والرجلين ليس موضعاً واحداً بل بين  
الموضعين هي مواضع العنق والصلب والصدر  
والمواقي. وسلب كذب النتيجة فهو لاني  
وجود مكان الرأس والنفس ليس وجوداً كلياً  
متماوياً اما الرأس ليس خارج موضعه لكن  
النفس هي موجودة خارج موضع الرأس ايضاً  
وهي في موضع العنق وفي موضع الصدر وفي

موضع

Zzzzz 2

موضع الصدر وفي موضع الصلب والذراعين  
والرجلين والساقين وكان اتساع النفس اعظم  
وامتع من اتساع الرأس. فان كان وجدنا في  
الوجود مثلاً في النفس الناطقة لفضلها وان  
كان فضلاً ناقصاً لو تنسب الى فضل الله: انما  
يكون لفضل طبيعة الله التي فضلها هو فضل  
غير انتهاء غير حدود. فاذا قال قائل ان اقنوم  
الاب واللاهوت هما شئ واحد ثم اقنوم الابن  
واللاهوت هما شئ واحد فاقنوم الاب واقنوم  
الابن اقنوم واحد فنتيجة هذا الجدل هي نتيجة  
كذب وهي قضية كاذبة وكذب تلك النتيجة  
هو من اجل ان وجود اللاهوت واقنوم الاب  
ووجود اللاهوت واقنوم الابن ليس وجوداً  
كليهما واتساع اللاهوت اوسع واعظم من  
اتساع اقنوم من الاقانيم الثلاثة ومثلما قلنا  
عن النفس الناطقة ان وجود مكانها مكان الرأس  
ليس وجوداً كلياً لان مكان النفس هو ايضاً  
خارج مكان الرأس اذ كان مع العنق والبواقي  
كذلك نقول ايضاً عن اللاهوت ان وجوده  
مع الاب ليس وجوداً كلياً من جميع الجوانب  
لان

## الفصل الثامن من الاطباخ العاشر ٩٨٧

لان اللاهوت هو اتسع حتى يكون واحداً ايضاً  
 لروح القدس وللابن. فمثلاً ليست بواجب  
 تلك النتيجة في المثل المذكور فالراس يكون  
 في الموضع حيث تكون الرجل من اجل ان  
 النفس تكون خارج الراس ايضاً وتكون مع  
 العنق والصدر والرجلين. فعلى هذا القياس  
 لا تكون بواجب النتيجة في الله: فاقنوم الاب  
 واقنوم الابن هما اقنوم واحد: وكذب هـ ذ  
 القضية التي تنتج بذلك الجدل هو من اجل  
 ان التوحيد ليس توحيداً كلياً: واللاهوت  
 ينسب الى الاب والى الابن كانه لفظ عامياً  
 لهما مثلاً قلنا في المثل الاخر في الانسان  
 والاسد والحيوان فان الحيوان هو لفظ عامي  
 للانسان والاسد فليس وجود الحيوان والانسان  
 وجوداً كلياً ولعامية الحد الاوسط ولوحد  
 بينهما وجوداً غير كلي لم تنتج النتيجة حقاً  
 في وجود الاسد والانسان فكذلك لوحدانية  
 اللاهوت والاقنوم لا ينتج حقاً وجود الاقنومين  
 من اجل ان وحدانية اللاهوت والاقنوم ليس  
 وحدانية كلية واللاهوت ينسب الى الاقنومين  
 كانه

كانه لفظ عامي انعم لجميع الاقانيم الثلاثة.  
 فمن المذكور مبين ان ابن الله هو اقنوم متميز  
 من الاب ومع ذلك كانت له طبيعة الاب  
 بعينها بالعدد واحدة. ومن هذا قول الابراهم  
 القائل لا يبطل بنوة ابن الله بل تبين من  
 ذلك القول ان ابن الله هو ابن افضل من جميع  
 الابناء وكانت له بنوة افضل من جميع البنوات  
 اذ يولد من الاب اخصا منه من حيث  
 هو اقنوم ومع ذلك تميزه منه يحصل له شبه  
 طبيعة ابية شبيهة تماما خاطبة ما يكون حتى  
 يدرك وجود طبيعته بالعدد ولا وجود طبيعة  
 ابية بالنوع فقط مبنيا في الخلايق.  
 ويدرك توليد الله ذلك الوجود من  
 اجل انه هو توليد فضله فصل  
 غير انها وغير حدود  
 وليست كذلك الخلايق  
 كلها

## الفصل





الفصل السادس  
أجابتنا إلى مماثلتك السادسة وإلى  
السابعة أيضاً

ثم قلت أيضاً إن العلم ليس شئاً آخر إلا الشئ  
المعلوم مع نسبته إلى العقل العالم فلا حل  
لذلك ليس ينبغي أن يكون في الله اقنوم آخر  
وأنا أحبيك بذلك وأقول إن العلم في عقلنا  
له نسبتان لا نسبية واحدة فقط ونسبة  
من نسبته هي نسبته إلى الموضوع المعلوم  
وغيرها له نسبة أخرى وهي النسبة التي  
ينسب بها العلم إلى العقل كأنه هو سبب له  
لأن العلم هو فعل العقل والعقل هو سبب العلم  
فيما ويقال نسبة الصورة المعقولة إلى العقل  
المصدق وحسب ذلك: وإن كان في الله العلم  
الذاتي ليس يجعل في داخل الله افترازاً لأجل  
النسبة التي تقال نسبة الموضوع المعلوم إلى  
العقل العاقل العام ولكن العلم الذي يقال  
في الله علماً اقنومياً فهو بالضرورة يجعل في  
داخل الله افتراز اقنومين من حيث وجدت  
لذلك

لذلك العلم النسبة التي هي نسبة الصورة  
 المعقولة الى العقل المصور لان العلم الاقنومي  
 الذي هو الكلمة والابن فهو خارجاً من الاب  
 وهو مولوداً منه. فاذا وان كان علم الله هو جوهر الله  
 بعينه ولكن مع هذه الوجدانية اى وحدانية  
 العلم واللاهوت ينبغي ايضاً ان نجعل بين  
 العلم الاقنومي والاب العالم افترازاً لسبب تلك  
 النسبة التي هي نسبة العلم الى العقل الذي  
 يخرج العلم منه وهو نسبة كانه الفعل الى  
 الفاعل فكان ذلك الافتراز في الله بالاضافة ام  
 بالنسبة فقط. فليس واجباً لنا ان نجد شيئاً  
 الافتراز بين الاب والكلمة لان الكلمة  
 المقدسة هي شهدت بكلمات الله على هذا المق  
 مثلاً قد ذكرناها بل وان كان واجباً لها ان  
 نرى بفكر عقولنا الى معرفة الالهيات مما عرفناه  
 في الخلايق فان العلم المخلوق هو من العقل  
 المخلوق وطبيعته هي ان يخرج من العقل  
 وينبغي ان يكون افتراز بين الفاعل والمفعول  
 وبين الفاعل والمفعول لان الفاعل هو من  
 الفاعل والعلم هو فعل العقل والعقل هو  
 فاعله

الفصل السادس من الاصلاح العاشر 921

فاعلمه فينبغي ان يكون بينهما افتراز وعلى هذا  
 المثل من العلم المخلوق هو واجب ان نقول ان  
 العلم في الله يجعل الخراج العلم منه والافتراز  
 ايضا بين العلم اى العلم الاقنومى وبين  
 العاقل اى الالاب مثلا ترى في الخلايق ان العلم  
 هو مفسر من العلم وكذلك ينبغي ان نقول  
 عن الله ولكن الخلال فيه جميعها هو فضل  
 بلا نقصان وكذلك ينبغي ان نقول اى ان الله  
 هو عالم بجوهره بذاته ومع ذلك له ذلك الفضل  
 والنتاج وهو ينتج ايضا كلمته التى تخرج من  
 عقله مثلا هو فى الخلايق ومفعول فى الله هذا  
 الحسب وهذه الننتاج الذى هو فضل لا محالة  
 لا ريب فيه ولا اشك ولا يجعل فى الله الفضل  
 الذى يوجد فى العقل المخلوق اى الاجتهاد  
 الى الكلمة التى يصير عاقلًا بالكلمة هكذا  
 حتى يفعل فى الله كل فضل وينبع عنه كل  
 نقصان كما هو واجب لله وعلى هذا القياس  
 ينبغي لنا ان نقول ونؤمن ان فى الله هو العلم  
 الذى اى ان علم الله هو جوهره ذاته ومع ذلك  
 نؤمن ايضا بان الله له ذلك الفضل ايضا  
 الذى

الذى هو فضل الحب والتوليد الذى به يولد  
 من الاب الابن القدوس هو كلمة الله وعلم الله  
 الاقنومى الشخصى كما شهد الله بكتبه المقدسة.  
 وعلى قياس هذه اجابتنا الى معالمتك عن  
 الحكمة والعلم والحكمة فحبيبنا ايضا فيها هو  
 معالمتك عن روح القدس ومحبة الله اما وان  
 كان الله يحب عينه ذاقه الحياة ايمنا بجموده  
 وليس يخرج من ذلك ان الله لا يمتنع منه  
 روح القدس الذى هو محبة الله الشخصية  
 الاقنومية وفي اقنوم مفرز من الاب ومن  
 الابن. قلنا نحن نقول عن روح القدس وعن  
 محبة الله على قيعان ما قلنا عن ابن الله وعن  
 حكمته الله لان محبة هو الحكمة من العقل  
 كذا انما يقال هي المحبة من الإرادة ومثلها  
 العقلية العقل او الحكمة فى الخلاق هي فعل  
 من العقل حالا فى العقل كذلك ايضا المحبة  
 هي فعل من الإرادة حالا فيها. فان كانوا جميعا  
 ان نرفع طرف عين عقلنا من معرفة الخلاق  
 الى معرفة الخالق بل بهذا القياس الحق نعد  
 عن الله النقصان ونؤمن له كل الفصل الذى  
 ننظر فى الخلاق فما نعرف فى الخلاق ينبغي  
 لنا

## الفصل السادس من الاصحاح العاشر 923

لما ان نجعل في الله خروج المحبة المفترزة منه  
 بفعل ارادته متعلما جعلنا في الله نتاج الحكمة  
 من الاب المفترزة منه مولودا بفعل العقل  
 وفي الخلايق كان خاصا للمحبة ان تنبت من  
 الارادة وهي فعل الارادة بذاتها: فاذا كان فينا  
 ليس بممكن ان تكون المحبة بلا ذلك الفعل  
 وليس فعل بلا خروجه من الفاعل فليس  
 بواجب ان يعسر لعقلنا هذا الكلام لو اننا  
 قلنا عن الله كل الفضل مستنبتين عن ذلك  
 كما نرى للخير والفضل في الخلايق. والنتاج  
 والخصب هو فضل لا نقصان فان نؤمن بان في  
 الله هي المحبة فليس بواجب ان نجد ان الله  
 بفعل تلك محبته هو ينخج المحبة الاقنومية  
 التي هي روح القدس. فاما لان عقلنا كانه  
 اعمى فيها هو لاسرار الله وليس لضوئه ان يقر  
 بذلك ام ان يجد فليعرف عقلنا عمية في ذلك  
 وليدع ان تسوقه شهادة الله على ذلك وليؤمن  
 بقول الله ليلا يسقط بين الظلمة حينها يا حي  
 قدوة الناطر  
 وان كان محبة الله هي تنبت من الله بارادته كانها  
 فعلها

## في العلم والحبس المقدس

فعلها فلا يخرج من ذلك ان محبة الله ليست  
 جوهر الله بعينه لان المحبة في الله لفظان مثلما  
 قلنا عن الحكمة: ولفظ المحبة يعني محبة الله  
 الذاتية ولفظ المحبة يعني محبة الله الاقنومية  
 ايضا ومحبة الله الشخصية ام الاقنومية هي المحبة  
 التي تنبثق من الله بفعل الارادة وهي مفترزة  
 من الله الذي هي تنبثق منه وهو الله الاب والله  
 الابن مثلما قد ذكرنا. ومحبة الله الذاتية هي  
 ذات الله عينه واللاهوت بعينه الذي به  
 تنبثق تلك المحبة الاقنومية. وعلى قياس ما  
 قلناه عن حكمة الله ان الله هو حكيم وان لم  
 يكن عقله محال للكلمة ام للحكمة مثلما هو  
 عقليا محال لكلمته وحكمته لان الحكمة في الله  
 هي بذات الله بعينه وليس الله حكما من اجل  
 انه هو محل حكمته مثل الخلاق. وعلى  
 قياس تلك ارادة الله هي محبة بذاتها وذات الله  
 عينها هي محبة الله بذاتها فلان الله الاب والله  
 الابن لهما محبتان بذاتيهما فهما يقالان باسم  
 واجب لهما محبتين ذاتية. وكان اختلاف بين  
 ارادة الله وارادة الخلاق مثلما هو اختلاف بين  
 عقلية

## الفصل السادس من الاصحاح العاشر ٥٢٥

عقلية الله وعقلية الخلايق كما ذكرنا، فالارادة  
 الخلقية تنبع تلك كيفية الروحانية التي  
 هي المحبة وتصير محلاً لها لتصيرها محبة من  
 اجل انها ليست محبة بذاتها فهي تنبع تلك  
 الكيفية لاحتمالها اليها حتى تصيرها  
 محبة لانها ليست محبة بذاتها. ولكن ارادة  
 الله هي محبة بذاتها بصورتها فلذلك لا يحتاج  
 الى ان تصير محلاً لفعل المحبة لتصير به محبة  
 لانها هي محبة بجوهرها وبذاتها: بل لو انها هي  
 ليست محبة بذاتها وبصورتها فلن يقدر ان  
 تصير محبة بفعل محبته الاقنومية التي هي روح  
 القدس لان صورة روح القدس وذاته هي ذات  
 وصورة الله عينه وليست صورة او ذاتا اخرى غير  
 صورة وذات الله اذ كانت جميع الفلذبة لقانيم  
 وصورة واحدة وذات واحدة وطبيعة واحدة  
 فاما للخلايق تقدر ان تصير محبة بفعل ارادتها  
 اذ لم تكن محبة بذاتها لان ذات الخليقة عقلية  
 محبة للخليقة هي مختلفان وليس ذاتا واحدة  
 ذوات محبة البشر ليست هي بشرا ومحبة الملاك  
 ليست ملائكة ولكن محبة الله هي الاله فاما  
 انت

انت من ذلك تستفهمنا ونقول لماذا ينبغي  
 من الله هذه المحبة الاقنومية لو انها هي لم  
 تجعل ارادة الله محبة اذ كانت محبة بذاتها .  
 فاجيبك على قياس ما قلنا عن حكمة الله  
 ايضا ونقول لك ان هذه المحبة منبثقة من  
 الله لاجل خصب طبيعة الله وخصه اللاهوت  
 التي علمنا بها شهادة الله بعينها بكتبه  
 المقدسة . ولان محبة الخلايق هي فعل ارادتهم  
 الذي هو من الارادة كانه فعلها وكان الارادة  
 هي فاعله له . وهي ذات المحبة المخلوقة ان تخرج  
 من الارادة او من الخليفة الماطقة ب ارادتها فلا  
 يمكن ان توجد المحبة فيهم غير ان تفعل بفعل  
 ارادتهم : وكذلك ايضا حكمة وعقلية الخلايق هي  
 بذاتها فعل عقل الخلايق والفعل ليس ممكن ان  
 يوجد غير ما يفعل وينبثق من الفاعل فليس  
 ممكن ان يوجد العقلية او الحكمة غير ما ينبثق  
 او يفعل من الفاعل والحاكم وكذلك المحبة  
 ليس ممكن ان توجد في الخلايق غير ان ينبثق  
 من ارادتهم لاتها هي فعل ارادتهم . فمن هذه  
 نعرفنا بفعل ارادة وفعل عقل البشر او الملائكة  
 بعد



## الفصل السادس من الاصحاح العاشر 927

بعد ما علمنا الكتب المقدسة بشهادة الله  
 عينه بان الله ينتج بعقليته ابنه الذي هو  
 الكلمة والحكمة الاقنومية وبان الله ايضا هو  
 ينتج بمحبته روح القدس الذي هو المحبة  
 الاقنومية فوجب علينا ان نؤمن بشهادة الله  
 في ذلك مثلما في كلما قال الله بل نؤمن بذلك  
 قول الله سرعة بسر بلا تعسير لاننا نحن راينا  
 ان البشر والملوك كلاهما هما ينتجان بعقليتهما  
 محبتان فمما يعقلان بعقليتهما وحيتهما  
 محبتان فمما ينتجان ايضا فليعلم ما ارادتيهما التان  
 هما محبتاهما: فلماذا لا نؤمن بقول الله ولمننا  
 لا نقول ان الله ايضا هو ينتج بعقليته حكمته  
 وكلمته وبفعل ارادته محبته: فلماذا نكفر  
 بفضل هذا خصب الله اذ كان هذا الفصل  
 للخلايق ايضا: فلنقر بما قال الله ونقول ان الله  
 اذ كان الله العقل والارادة فبعقله  
 ينتج الكلمة ودارادته ينتج المحبة مثلما ذكرنا  
 وشرحنا في الاصحاح الثاني من هذه مقالتنا  
 ومن المذكور مبين ايضا ان قولنا هو واجب ان  
 قلنا ان ابن الله الذي هو حكمة الله وكلمته  
 هو

هو حياة الله وكذلك روح القدس ايضا انما  
الاشياء ثقلا حاوية حيويا هي لها قوة داخلها  
تقدر بها ان يتحرك بانفسها وعلى هذا القيل  
النبات هو عايش بنفس او حياة نباتية لانه  
هو ينبت بقوة هي فيه وينمو ويغتنى ويولد  
شبهها له: وكذلك الحيوان يقال حاييا من اجل  
انه بقوة هي فيه يتحرك وينظر بعينه ويملك  
بلذنه وجس لمديه ولتلك يقال انه حي بل في  
الحيوانية ثم الملائكة والبشر هليقلان حايين  
حيالا ناطقين حيويا هليقلان ومعتلن  
وليتجان يعقلهما كل منهما وباراقتيرهما  
معتلنهما اما غير النبات والحيوان والملائكة  
ولملاك ليس بين الخلايق حاي من اجل ان  
غيرهم ليس في الخلايق شئ اخر يقدر على  
تحرك نفسه بقوة والى كل له قدرة ان يفعل  
فعلا في غيره مثلا النار التي هي فاعل اسرع الفعل  
وهي لا تفعل شئ في نفسها لكن تفعال في  
موضوع غيرها حينما تخرق العلوف وما يشبه  
ذلك فالله هو حاي حتى لانه يحرك نفسه واقول  
يحرك جوارا الجهرة الميطي ويقال الله حي لانه

ينخرج

## الفصل السادس من الاصحاح العاشر ٩٢٩

ينتج في داخله ويولد وهذا نتاج وتوليد الله  
 ليس بممكن ان يكون الا بالعقل وبالارادة  
 لان الله هو روحانياً وطبيعته هي طبيعة  
 ناطقة ولان الكلمة هي فعل العقل والمحبة  
 هي فعل الارادة واستعمال او رياضة حياة الله  
 هي يهذين الفعلين الذان ينبثقان روح  
 القدس والكلمة بهما فلاجل ذلك نعم القول  
 بما يقال ان روح القدس والكلمة كل واحد  
 منهما حياة الله مثلما نعم القول بما يقال ان  
 عقلية البشر هي حياته ومحبه حياته ايضاً  
 ومثلما نقول ايضاً ونعم ذلك القول ان حياة  
 الحيوان هو حسيه وحياة النبات هو نمو  
 وانباته على قياس عادتنا حينما نسمى  
 الفعل باسم فاعله وسببه والمعلول  
 باسم علته لان الحياة هي سبب  
 للافعال المذكورة جميعها.



في بيان بعض اقوالك عن روح القدس

تسبيح روح القدس

ولهم روح القدس نحن لم نخلقهم بل اخذناه  
من الكتب المقدسة فم هو ذلك الاسم واجبه  
له لانه منبثق من ارادة الله وهو محبة الله  
والحياة في كنهها حيث الذي به تسرع وحيث  
الى جميعها اما الحيت هو كنه روح او هو  
من الروح فلذلك اسم الروح هو واجبه لمحبة  
الله ثم يقال قدوسا من اجل انه هو الاله  
وليسبب ما ذكرناه نستطيع ان نسمي روح القدس  
ثلاثا حيا محبة وما يشبه تلك الاسماء التي  
هي اسمى واجبة لمحبة الله

وتن قدر احينا الى ذلك قولك الذي قلت به  
ان روح القدس هو جبرائيل الملاك وقد  
اوضحنا انه هو الاله لا ملاك وقد برهنا انه هو  
خالق لا مخلوق. ثم ان قلت ان روح القدس  
هو جوهر الجوهر المجرد اما هو معنى هذا قولك  
ان روح القدس هو الجوهر الاول الذي منه  
الجواهر

## الفصل السابع من الاصحاح العاشر ١٠:٧

الجواهر الاخرى فقولك هو حق وهو مراد ذلك  
قولك ان روح القدس هو الاله وخالق الجواهر  
واما هو معنى قولك ذلك ان روح القدس هو  
جوهر الجواهر اى الجوهر الافضل بين جميع  
الجواهر. ومراد ذلك المعنى مراد ان اما اى الجوهر  
الافضل مطلقاً وهكذا ايضاً هو حق قولك  
واقربت به بان روح القدس هو الاله لان الله  
وحده هو الجوهر الافضل مطلقاً محضاً. واما مراد  
قولك ذلك هو ان روح القدس هو الجوهر الافضل  
بين الجواهر المخلوقة وهكذا هو كذب ذلك  
القول لاننا قد اظهرنا وبرهنا بقول الله بعينه  
ان روح القدس هو خالق لا مخلوق.

اما انا تعجبت من الاقوال المختلفة الذى قالوا  
المسلمون عن روح القدس مثلاً قلت فى  
كتابك الينا: اما مرة قلت ان روح القدس  
هو جبرائيل الملاك ومرة اخرى قلت انه هو  
الملاك الاول ومرة اخرى قلت انه هو جوهر  
الجواهر المحررة ومرة اخرى قلت انه هو الفارقليط  
واخيراً قلت ان روح القدس والفارقليط هو  
محمد فمرة يقول المسلمون ان روح القدس  
هو

هو روح وروح مجرداً من العكم والجسد ومرة  
يقولون انه هو محمد الذي كان جسداً لا  
روحانياً وكثرة الاقوال المختلفة عن روح القدس  
التي قالها المسلمون تدل جهره على كذب  
اقوالهم عنه وانهم ليسوا بعالمين ما هو روح  
القدس بالصواب. ولكن بيعة المسيح المقدسة  
قالت دائماً عن روح القدس انه هو الاله ولا  
حول ولا بدل قول اقرارها بذلك لان الحق في  
شي واحد هو حق واحد لكن الكذب

هو كثير. ومثلما قالت البيعة

المقدسة دائماً عن روح القدس

قولاً واحداً كذلك ايضاً

قالت ابدياً دائماً عن

كل واحد من

اسرار الله عز

وجل



### الفصل الثامن

بيان المصاله كيفى ممكن ان يكون  
فى الله اقانيم ثلثة وهو بسيط  
غايه ما يكون

فم غير المذكورة قلت ايضا فى كتابك ان فى الله  
لا يمكن ان يوجد ثلثة اقانيم من اجل ان  
من ذلك لكان ينتج ان فيه تركيب اما تلك كثرة  
الاقانيم ليست هي كثرة الهة لان جميع  
الاقانيم الثلثة وكل واحد منهم هو الاله واحد  
وليسوا الهة ثلثة فينبغى ان يرسم ذلك الشى  
الذى به كانت تلك الكثرة وذلك الثالثون  
فانما ذلك الشى المثلث ليس هو ذات الله  
وجوهرة وطبيعته لانها طبيعته الله وذاته هي  
طبيعة واحدة وذات واحدة فينبغى ان تكون  
تلك الكثرة وذلك التثليث بالشخصية التى  
تجزى اللاهوت كقولك مثلا طبيعة البشر واحدة  
لجميع الناس نوعا وطبيعة بطرس وطبيعة بولص  
هي طبيعة واحدة وليس بينهما اختلاف من  
طبيعتهما بل كانت لبطرس شخصية ويقال بطرسية  
فالبطرسية

فالبطرسية يفترق بها بطرس من بولس إذ كانت  
 شخصيته غير البطرسية وهي لبولس البولصية  
 والبولصية تعتبر شخص بولس والبطرسية  
 تكون شخص بطرس والافتراق بينهما هو لاجل  
 شخصيتيهما لأن البطرسية تفعل لبطرس الآ  
 هو يكون بولس والبولصية تفعل لبولس الآ  
 هو يكون بطرس: أما لهذا ينبغي التركيب  
 مثلاً هو مبين ولكن ليس يمكن أن يوجه  
 تركيب في الله فليس يمكن أن يوجد فيه  
 ثالث اقانيم. هكذا قلت. في حكمة الله  
 ونجيبك ونقول لك أن كثرة الاقانيم وثالثتهم  
 موجود في الله بلا تركيب لأن هذا تثليثهم  
 ليس إلا بالاضافة وبالنسبة بين الاقانيم فلهذا  
 جميعاً يوجد في الله هو جوهر بسيطاً وناس  
 بسيطة وذات واحدة وجوهر واحد بلا تركيب  
 فاما النسبة بين الاقانيم لتقدر أن تجعل بينهم  
 اخترازاً موجوداً لأن النسبة بينهم هي نسبية  
 موجودة بينهم لاختلافها هي لا تجعل في الاقانيم  
 تركيباً: وأين هذا القول بهذا المعنى. صغورك  
 لو أن يخلق ملاك فحينئذ تفكر أن في الملاك  
 يوجد



## الفصل الثامن من الإصحاح العاشر ٩٣٥

يوجد جوهر الملاك بعينه ومعه يوجد أيضاً خلقته التي الله خلقه بها: فإن كان قابِل يستفهم عن الخلقة ويقول أما هي هذه الخلقة تجعل تركيباً في الملاك حتى أن يكون جوهر الملاك وخلقته كأنهما قسمان وهما يركبان الملاك المخلوق ويصير شيئاً مركباً أم لا: فأنما كل رجل فقيه وحاذق بالفلسفة وباللاهيات فهو يجيب فيقول أن الخلقة لا تتركب الملاك ولا تجعله مركباً: وإنما لا تفعل تركيباً من جانب الله فهذا هو مبين: ثم ولا تفعل تركيباً من جانب الملاك: بل يقول كل فقيه أن تلك الخلقة ليست شيئاً آخر غير جوهر الملاك بعينه مع نسبتها إلى خالقه لأنه هو منه. فإن قال قابِل يستفهمنا عن تلك النسبة ماذا هي تلك النسبة إلى الخالق أو ماهي ماهية تلك الإضافة أي شيء هي فيجيب الفقيه أن تلك النسبة والإضافة ليست شيئاً غير جوهر الملاك بعينه لأن نسبة الشيء إلى إضافة الشيء لا تجعل في الشيء شيئاً آخر جديداً غير جوهره لأنه عينه لأن الإضافة ليست شيئاً مطلقاً لكنها هي نسبة الشيء المطلق فقال الفقهاء أن الإضافة

الاضافة ليست شئ من حيث هي اضافة بل  
 انها هي شئ من حيث هي ذلك الشئ الذي  
 يضاف بها الى المضاف اليه: فالشئ كله هو المضاف  
 بها: لكن الاضافة ليست هي تجعل شئ  
 جديد في المنسوب المضاف وكذلك خلقه الملاك  
 ليست شئ مغترقا غير جوهر الملاك بل هي جوهر  
 الملاك المخلوق عينه والخلق كله هي الملاك كله  
 والملاك كله هو الخلق كلها فليس قسم من  
 الملاك وان كان بسيطا غاية ما يكون الاقربا مخلوقا  
 والخلق في ذلك قسم الملاك: لو يكن ان يوجد  
 قسما وقسما من الملاك: والخلق في ذلك القسم  
 البسيط لا يفعل معه تركيبا ولا يبطل الخلق  
 بساطته وكان ذلك القسم البسيط قسما مخلوقا  
 لا شك: فمن هذا المثل نفهم كيف يعكس الاقسام  
 في الله بالاضافة بالنسبة بينهم ولا يتخرج من  
 ذلك تركيب: وكان تالوت اقانيم الله جنسهم  
 باضافاتهم لان الابن ليس يفترز من الاب الا  
 بنسبته اليه لانه مولود منه وهي في الابن  
 نسبة البنوة وفي الاب اضافة ونسبة الابوة وهو  
 الاب والدا والابن مولودا: ثم روح القدس  
 ليس

## الفصل الثامن من الأصحاح العاشر ١٣٧

ليس يفترز من الآب والآب الابن إلا بإضافته وينسبته  
 إليهما لأنه منهما وهي في روح القدس إضافة  
 الانبثاق له إليهما وفي الآب والآب هي  
 إضافة الانبثاق منهما أي إضافة كفاعلية  
 الانبثاق لأن روح القدس هو منبثق ومنهما  
 بأرادتهما ولكن جوهر ذات الآب والآب  
 وروح القدس هو واحد بعينه واحداً بالعدد  
 وذات واحدة بالعدد واحدة غير مفترقة غير  
 مفروقة غير مفترزة والنسبة أم الإضافة في كل  
 واحد من الأقانيم تفعل أن يكون الأقنوم  
 مميزاً مفترزاً من الآخر ولكنها هي لا تجعل في  
 الأقنوم تركيباً مثلما قلنا عن الملاك وخلقه  
 أنا الخلقة تجعل الملاك مخلوقاً بالوجود ولا  
 يجعله مركباً وعلى هذا القيلس والمثل ابن الله  
 هو مولود من الله بالوجود والتوليد لا يجعل  
 الابن مركباً وروح القدس هو منبثق من الآب  
 والآب وذلك انبثاقه منهما لا يجعله مركباً وإن  
 كان منبثقاً منهما بالوجود فنوع جعلهم  
 اللاهوت لهم المشترك يجعل الافتراز والتمييز  
 بين الأقانيم وبهاتهم لأن الأنواع هي ثلاثة فإن  
 الآب

الاب كان له اللاهوت من نفسه من شانه لا  
 من غيره: والابن حصل له اللاهوت من الاب  
 بعقليته بالتعقل: وروح القدس حصل  
 له اللاهوت عينه ذاته من الاب ومن الابن  
 معاً بهبتهما وهذه الانواع الثلاثة التي بها  
 يحصل اللاهوت للاقانيم جعل في الله ثلاثة اقانيم  
 لا اقل ولا اكثر منهم ولكل واحد من  
 الاقانيم الثلاثة نوع يحصل به له اللاهوت الواحد  
 البسيط بعينه ذاته واحداً بالعدد. ولو ان  
 يوجد ملاك غير مصنوع غير مخلوق ومعه  
 يجعل ملاكاً اخر مخلوقاً فحينئذ ليس يكون  
 الملاك غير المخلوق ابسط من الملاك المخلوق  
 من اجل ان نسبة الخلقة لا تجعله مركباً مثلنا  
 قلنا بالنسبة لا تجعل الشئ المنسوب بها مركباً  
 ولا بسيطاً. فعلى هذا القياس لو لم يكن في  
 الله الا اقنوماً واحداً فلا يكن احد يقول  
 ان الله مركب فاذ كان في الله ثلاثة اقانيم  
 وهم هميزين مفترزين بالنسب بينهم فقط  
 فليس بواجب ان نشك لاجل ذلك افترازهم  
 لنسبتهم فقط وليس واجباً ان نقول ان في  
 الله

## الفصل الثامن من الاصحاح العاشر 939

الله لاجل ذلك يجعل تركيب لان الاضافة أم  
النسبة ليست هي تجعل التركيب في المنسوب  
لم المتعلق بها.



### الفصل التاسع اجابتنا الى المسألة كيف يكون الاقانيم الثلاثة متساوين

واخيراً قلست في كتابك ان الابن وروح  
القدس حصل لهما اللاهوت من الاب فالاب  
هو اكبر منهما ولا يمكن ان يكونا متساوين  
بالاب بل يكون الابن اصغر من الاب وروح  
القدس اصغر منهما اذ حصل اللاهوت له  
منهما.

فاجيبك واقول لك ان انبثاق الابن من الاب  
وانبثاق روح القدس من الاب والابن لم يجعل  
الابن اصغر من الاب ولا روح القدس اصغر  
منهما لان كم الله وفضله ليس كيفية او كمًا  
غير

غير جوهر وذات طبيعة الله بعينها ماهيتها  
وليس طبيعة الله مكممة او مكتمسة بشئ  
مفترز منها ثم الابن وروح القدس حصلتا  
لهما بانثاقيرها طبيعة الله كلها وليس بممكن  
ان يكون شئ غير مساو لنفسه فمثلا هو شئ  
واحد فهو له كم واحد وكفلك طبيعة الله  
ليست غير مساوية لنفسها بل مساوية  
طبيعة واحدة وجوهر واحد وذات واحدة اذ  
كان كتما طبيعتها ومما هيها فيكون لها كما  
واحدا فروح القدس والابن هما مساويان للاب.  
ولو افك انت قلنت على فلك قولنا ان الاختلاف  
بينهم ليس من جانب طبيعتهم بل من  
جانب اقنوميتهم ام شخصيتهم اى ان الابن  
هو اصغر من الاب من اجل ان في الابن تكون  
الجنوة وفي الاله الابوية والابوية هي اضافة  
الاب الى الابن وهي اضافة الاكبرية والبنوة التي  
كانت في الابن هي اضافة الاصغرية والابوية هي  
العكس لفظ السبب والفاعل بل البنوة هي لفظ  
المعلول للمعلول اما السبب والفاعل هو افعلى  
من المعلول والمعلول اذنى من سببه ومن علمه  
فالابن

## الفصل التاسع من الاصحاح العاشر ٩٤٠

فالابن هو اصغر وادنى من الاب وكذلك روح  
 القدس من الاب والابن.  
 واجيبك واقول ان الله الاب ليس علة ام سبب  
 ابنه مثله هو الاب المخلوق سبب ابنه المخلوق فان  
 في الخلاق الاب يولد ابنه ويعطيه طبيعته  
 جديدة غير طبيعته بالعدد وان كانت طبيعته  
 واحدة بالذات والاب يولد جوهرًا جديدًا  
 وطبيعته جديدة غير طبيعته فلذلك يقال  
 علة وسبب الابن: ولكن الله الاب ليس يعطي  
 ابنه طبيعة غير طبيعته بل يعطيه طبيعته  
 بعينها ذاتها واحدة بالعدد وليس يفعل  
 جوهرًا جديدًا بل يعطيه جوهرًا ماهيته عينه  
 ذاته والاجل فلكه ليس بواجب ان يقال الله  
 الاب علة ام سبب الابن: والبنوة بين الخلاق  
 هي اضافة وتسمية الاصغرية لان الابن هو معلول  
 مفعول للاب والاب هو علة وسبب الابن  
 ولكن في الله ليس هو الاب علة ام سبب لابنه  
 فذلك في الله اضافة ام تسمية البنوة ليس  
 تسمية ام اضافة الاصغرية ثم الابوة في الله هي  
 ليست فضلًا مفترقًا غير فضل اللاهوت بعينه  
 وفضل

وفضل البنوة ليس فضلاً غير فضل اللاهوت بعينه وكذلك أيضاً انبعاث روح القدس واقتنوميته ليس فضلاً غير فضل اللاهوت بعينه : والافتراز بين الاقانيم الثلاثة ليس الا بنسبهم ام اضافاتهم وتلك الاضافات ليس لها فضل غير فضل اللاهوت انما الاضافة ليس لها فضل من حيث هي اضافة بل كان لها فضلها من حيث هي الشئ المضاف بها : فاذا كان في الاب كان فيه شئان بتوهمهم وتخيل عقولنا اي شئ وهو النسبة الاضافة وهي شئ نسبي اضافي والشئ الاخر مطلق وهو اللاهوت فان الفضل كله هو اللاهوت ولكن تلك النسبة تلك الاضافة ليست بشئ مطلقاً بل هي نسبة وضافة الشئ وليس لها فضل غير فضل اللاهوت فالفضل كله الذي يوجد في الاب ليس هو الا فضل اللاهوت وليس في الاب فضل مفترقاً من فضل اللاهوت فاما هذا فضل اللاهوت هو موجود كله في الابن وفي روح القدس ايضاً من اجل ان لهما حصل اللاهوت كله بانبعاثهما : وهذان انبعاثهما ليسا يجعلان الابن



## الفصل التاسع من الاصحاح العاشر 943

الابن ولا روح القدس اصغر من الاب .  
ولو كنت تقول ايضا على ذلك قولنا ان القوة  
المولدة هي فضل البتة لا محالة وهذا الفضل  
لم يوجد الا في الاب فالاب هو افضل من  
الابن ومن روح القدس .

ثم ترداد عسرا هذه المسألة من اجل ان في  
الابن عوض القوة المولدة التي هي فضل البتة  
لكان فيه اى في الابن التوليد مفعوليا وهو  
حاجة فهي نقصان وكذلك في روح القدس  
يوجد الانبثاق موضع التثبيت ام الاخراج الذى  
يوجد في الاب والابن : والانبثاق هو حاجة روح  
القدس فنقصان فيه فهو ادنى من الاب والابن  
والابن ادنى من الاب هكذا عسرت هذه المسألة .  
ونجيبك ونقول ان القوة المولدة هي فضل  
البتة لا محالة في ذلك ولكن ذلك الفضل  
حصل للابن ولروح القدس ايضا كله انما  
هذه القوة المولدة ليست فضلا مفترقا من  
فضل الطبيعة الالهية فان كلما يوجد في الله  
ليس بممكن ان يكون شئ غير الطبيعة الالهية  
يعمنها ذاتها والطبيعة الالهية كانت للابن  
ولروح

والروح القدس ايضاً كلها مثلها هي  
 كلها للاب. وان كان روح القدس والابن هما  
 لم يولدا ابناً وذا ليس هو من اجل ان لهما لم  
 تكن تلك القوة المولدة ولكن كان ذلك من  
 اجل ان تلك القوة المولدة بعينها قد اولدت  
 من قبل انبتا قهما اى قبل بالانتماء لا قبل  
 بالزمان لانهم من الابد جميعاً فلانها قد اولدت  
 وقد حصلت لتلك القوة المولدة فعلها الكلى  
 وابنها الكلى فهو محال ان تولد مرة ثانية  
 من اجل ان في الله ليس يمكن ان يوجد  
 الا توليداً واحداً ولو اننا نحن كنا نجعل في  
 الله توليديين او تواليد كثيرة فكنا نجعل فيه  
 نقصاناً مثلما يوجد في الخلايق التى قوتها  
 المولدة لا تقدر بتوليد واحد على ان تولد  
 ابناً وهو يكون فعلاً كلياً لقوتها المولدة  
 فلذلك يرجع مرة ثانية ثالثة ومرات كثيرة الى  
 فعل توليدهم لنقصان التوليد الاول الذى  
 به لم يقدر على توليد جميعها كان داخل  
 قوتهم وهو نقصان من جانب الاب اذ لم يقدر  
 سرعة يولد بقوته ابناً جميعهم بتوليد واحد  
 والنقصان

## الفصل التاسع من الاصل العاشر ٩٤

النقصان هو ايضا من جانب الابن لانه لم  
يقنع قوة الاب المولدة وليس هولها فعلا  
كلياً ولا ابناً كلياً اذ بقيت في الاب قوة  
ممكنة ان تولد غيره . بعيداً من الله كل نقصان  
فقوته المولدة قوة فضلها غير انتهائيتها وغير محدود  
فتوليد واحد يولد الاب ابنه الكلي ومن  
البدى حصل بتوليد واحد لقوة الله المولدة  
فعلها الكلي ويولد له به الابن الكلي وما  
بقيت قوة ممكنة بلا فعلها في الله . في ذلك  
تبين ان فضل الوالد هو فضل غير منته فضل  
بلا نهاية فضل غير محدود لانه بتوليد واحد  
هو يقنع قوة مولدة غير منتهية غير محدودة  
اذ يجعل فعلاً كلياً لها بتوليد واحد . فكان  
فضلاً غير محدود من جانب الوالد الذي هو  
الاب بل ايضا مبين من ذلك ان من جانب  
الابن ايضا فيوجد فيه فضل غير منته غير  
محدود لانه هو وحده يقنع تلك القوة المولدة  
التي هي قوة غير منتهية وغير محدودة وهو  
ابن وحيد ويقنع كل قوة الاب المولدة التي هي  
قوة غير منتهية فضلاً بلا نهاية .

ومن

د

وَمِنْ هَذَا قَوْلُنَا تَبَيَّنَ أَيْضًا أَنَّ نَسَبَهُ أَمَّ أَضَافَةً  
 الْبَنُوَّةَ فِي الْإِبْنِ لَهَا فَضْلٌ بِلَا نِهَآيَةٍ غَيْرَ مَحْدُودٍ  
 وَأَضَافَهُ الْآبُوَّةَ فِي الْآبِ أَيْضًا لَهَا فَضْلٌ غَيْرَ  
 مَحْدُودٍ؛ وَتَبَيَّنَ أَيْضًا أَنَّهُ هُوَ اخْتِلَافٌ بَيْنَ اللَّهِ  
 الْمَوْلُودِ مِنَ اللَّهِ وَبَيْنَ الْبَشَرِ الْمَوْلُودِ مِنَ الْبَشَرِ  
 إِنَّمَا مَوْلُودُ الْبَشَرِ لَا يَقْنَعُ قُوَّةُ الْبَشَرِ الْمَوْلُودَةِ  
 كُلِّهَا بَلْ تَبْقَى دَائِمًا قُوَّةٌ هَمَكَةٌ أَنْ تُولَدَ بَشَرًا  
 غَيْرَهُ لَوْ لَمْ يَكُنْ لَهَا امْتِنَاعٌ مِنْ غَيْرِ ذَلِكَ فَلَيْسَ  
 الْبَشَرُ الْمَوْلُودُ فَعَلًا كُلِّيًّا لِقُوَّةِ أَبِيهِ الْمَوْلُودَةِ  
 فَلِذَلِكَ الْبَشَرُ الْمَوْلُودُ هُوَ ادْنَى وَأَصْغَرُ مِنْ أَبِيهِ  
 وَبَنُوَّةُ الْخَلَائِقِ هِيَ أَضَافَةٌ وَنَسَبَةٌ الْأَصْغَرِيَّةُ إِلَى  
 الْآبِ؛ وَسَبَبُ الْأَصْغَرِيَّةِ الْإِبْنِ فِي الْخَلَائِقِ هُوَ  
 أَيْضًا مِنْ أَجْلِ أَنَّ طَبِيعَةَ الْإِبْنِ هِيَ طَبِيعَةُ خَيْرٍ  
 طَبِيعَةُ الْآبِ فَأَمَّا فِي اللَّهِ يُعْطَى الْإِبْنِ طَبِيعَةَ  
 أَبِيهِ بَعِيدَهَا؛ فَالْبَشَرُ وَالِدُ الْبَشَرِ هُوَ سَبَبٌ لِذَلِكَ  
 الْبَشَرِ الْمَوْلُودِ وَكَانَ اللَّهُ وَالِدَ اللَّهِ لَيْسَ سَبَبًا  
 لَهُ لِأَنَّهُ هُوَ لَمْ يَخْلُقْ إِلَهًا جَدِيدًا غَيْرَهُ مَهْلِكًا  
 الْبَشَرِ يَجْعَلُ بَشَرًا جَدِيدًا غَيْرَهُ.  
 فَقُوَّةُ اللَّهِ الْمَوْلُودَةِ لَمْ تُولَدْ فِي الْإِبْنِ وَفِي رُوحِ  
 الْقُدُسِ ابْنًا آخَرَ لِأَنَّهَُا قَدْ حَصَلَ لَهَا فَعَلُهَا  
 وَإِنَّمَا

## الفصل التاسع من اللاهوت العاشر ٢٤٦

وابنهما الكلى من قبل قبل انبتاقهما مثلما قلنا: وليس واحداً من ذلك ان نقول ان طبيعة الله ليس لها القوة المولدة في الابن وفي روح القدس لانهما ليسا مولدين: انما هذا لم يكن فيهما من عدم القوة بل كان فيهما من اجل ان تلك قوتها قد حصل لها فعلها الكلى مثلما قلنا وهذا هو فضل لا نقصاناً: فكان نقصاناً لو لم يحصل لها فعلها الكلى ومع ذلك ليست هي تقدر ان تجعل ذلك فعلها: لكن اذا كانت هي لا تجعل فعلها من اجل انها قد جعل فعلها كله من قبل فهذا هو فضلها ولا نقصانها اذ اظهرت بذلك انها نشيطة وسريعة الفعل وكانت قوة مفضلة افضل من ان كانت بطيئة بفعلها: فروح القدس والابن هما وان لم يولدا ابناً حصلت لهما قوة اللاهوت المولدة وكل فضل اللاهوت مع اللاهوت اذ كان لهما لاهوت الاب بعينه ماهيته ذاته لا غيرها: فلهما كل الفضل الذي هو للاب لا اصغروا اكبر بل متساويان اذ هو شئ واحد انياً.

ومن المذكور تساق ايضاً الاجابة الى ما اردت

في مسألتك: فإما تولد الله ليس يجعل في  
ابن الله المفعولية أم الانفعالية ولا يجعل الابن  
حالة أم سببا لابنه معلما في الخلايق لأن تولد  
الله وإن يولد به ابن الله لكن لم يكون طبيعة  
غير طبيعة الابن في الابن وتولد الله لا يدل  
على حاجة الابن بل يدل على فضل الابن أنه  
هو فضل غير انتهاء غير محدود بلا نهاية معلما  
قد ذكرنا لأن الابن بهذا تولد يسهل  
خصب الابن الذي فضله هو بلا نهاية إذ كان  
الابن فعلا كلياً لذلك لخصب المفضل الغير  
المتناهي: وليس في الابن نقصان لأنه هو ليس  
مفعولاً من الابن إذ أعطاه الابن طبيعته بعينها  
واحدة بالعدد لا بالذات فقط وأعطاهما أيهما  
كليهما: فلا نستطيع أن نجد بينهما اختلافاً  
إذ كانت في الابن والابن وكذلك أيضاً في روح  
القدس طبيعة واحدة وفضل واحد وكل فضل  
يوجد في الابن فيوجد أيضاً في الابن وفي روح  
القدس أيضاً معلما قلنا: وليس ممكن أن يكون  
الشيء أصغر من نفسه أو أكبر من ذاته. ومثلنا  
الابن في الابن لا يدل على حاجته بل يدل  
على

## الفصل التاسع من الاصحاح العاشر ٩٤٥

على فضل خصب الله الذي يقدر على ان يعطي  
 اقنوميا غيره اللاهوت عينه : وكذلك البنوة  
 في الابن لا تبدل على حاجة بل هو فعل ذلك  
 خصب الله وفعل ذلك لخصب لا تبدل على حاجة  
 ونقصان بل تبدل على فضل وعلى خصب وهو  
 فعل اذ كان فعلا والفعل هو فضل بل القوة  
 بقوم فعلها تبدل على نقصان ونقصان فيها  
 البتة اذ هي قوة بغير فعلها فالعدم فيها ففيها  
 نقصان فالفعل هو فضل القوة : واذ الابن كانه  
 فعل لتلك القوة المولدة فهو كان فضلا وبذل  
 على فضل ولا تبدل على نقصان . وليست حاجة  
 في الابن لسبب انه ياخذ اللاهوت من  
 الاب لان هذا الاخذ هو اخذ طبيعي ولو اتنا  
 نحن قلنا ان في الابن حاجة لانه ياخذ  
 اللاهوت من الاب اذ كان ذلك الاخذ طبيعيا  
 فعلى هذا القياس فكنا نستطيع ان نقول  
 ايضا ان في الاب ايضا توجد حاجة : لان مثلا  
 ليس يمكن ان يكون الابن بلا اب وكذلك ايضا  
 ليس يمكن ان يكون الاب بلا ابن فلم تكن  
 حاجة في اقنوم الابن الا وتكون ايضا في اقنوم  
 الاب

الاب اما مثلما الابن يكون هذا الاقنوم لبنوته  
وكذلك الاب هو هذا الاقنوم لابوته والابوة  
ليست يمكن ان تكون بلا البنوة مثلما ليست  
ممكنا ان توجد البنوة بلا وجود الابوة فان لم  
نقل لاجل ذلك تناسبهما ان الحاجة هي في  
الاب الماذا نقول ان الحاجة هي في الابن اما  
الابن ياخذ اللاهوت من الاب لا لسبب حاجة  
بل لاجل طبيعة اللاهوت الذي كان له هذا  
مطلوبا من شأنه ان تكون اولاً في الاب  
وثانياً في الابن وثالثاً في روح القدس وهذه  
الاولية لم تجعل الابن او روح القدس ان لا  
يكونا الالهة مثلما هو الاب بطبيعتهم فان مثلما  
الاب هو من الازل الاله لاجل ارادته بل  
ضرورياً وبالطبيعة وليس يمكن ان لم يكن  
الاله وكذلك ايضا الابن وروح القدس هما الاله  
من الازل لا باختيارهما او باختصار الاب بل  
اضراراً ضرورياً وطبيعياً وعلى هذا القياس كل  
واحد من الاقانيم الثلاثة هم اضطراراً ضرورياً  
الالهة من الازل بطبيعتهم والاب بالضرورة كان له  
اللاهوت من نفسه لا من غيره وهو بالضرورة

ينبوع



## الفصل التاسع من الاصحاح العاشر ٩٥٤

ينشوع اللاهوت: والابن حصل له من الازلية  
 اللاهوت ضرورياً من الاب بالتعقل وروح القدس  
 حصل له من الازل بالضرورة لا باختيار اللاهوت  
 بعينه من الاب والابن وبمحبتهما: وليس الاب  
 الاها اكثر من الابن وليس الابن والاب معاً  
 اكثر الاها هما هو روح القدس ولكن جميعهم  
 مساوية بالضرورة مساوية بالزمان وبالازلية  
 ومساوية بالكل هم الاله برتبة الانبثاق بينهم  
 فقط مثلما اوضحناه: ولترتبة الانبثاق هو الاب  
 الاول والابن الثاني وروح القدس الثالث كما ذكرنا!  
 ولو قلت ايضاً فوق المذكورة: ان ينبغي ان  
 يكون الابن اصغر من الاب وكذلك روح القدس  
 اصغر من الاب ومن الابن لان الاب كان له  
 اللاهوت من نفسه لامن غيره وروح القدس  
 والابن ليس لهما اللاهوت من نفسيهما بل حصل  
 لهما من غيرهما فاما ان كان الشئ لا قنوم من  
 نفسه هو افضل من ان يحصل له الشئ من  
 غيره المبته فالاب هو افضل من الابن ومن  
 روح القدس.  
 واجيبك واقول ان حصول الشئ لاحد من  
 خارج

خارج ومن غيره هو نقصان حيها تدل على  
 ان الذي حصل له الشيء من غيره حصل له  
 اقل مما كان للذي هو الشيء من نفسه ام ليس له  
 الشيء بذلك الفصل الذي به كان الشيء  
 لمن كان من نفسه او لم يحصل له بالضرورة  
 التي بها كان لمن كان من نفسه او ان لم يحصل  
 له طبيعية ام بالطبيعة مثلما كان للذي كان  
 من نفسه او ان لم يحصل له جوهرية بالذات  
 مثلما كان لمن كان من نفسه: اما روح القدس  
 والابن وان حصلت لهما طبيعة الله من اقنوم  
 غيرهما ولكن ليس لذلك لهما من اللاهوت  
 اقل مما هو لذلك الاقنوم الاخر لا اقل بالطبيعة  
 ولا اقل بالجوهر ولا اقل بالذات ولا اقل بالزمان  
 ولا اقل بالازلية ولا اقل بالضرورة بل مثلما  
 الاب هو الاله طبيعية وضروريا ازلنا وابديا  
 وجوهريا كذلك ايضا الابن وروح القدس هما  
 الاله ازلنا ضروريا طبيعيا جوهريا ذاتيا بالذات  
 بالجوهر بالضرورة من الابد من الازلية مثلما  
 هو الاب ولا اقل منه . فاما في الخلايق حصول  
 الشيء لاحد من غيره يدل دائما على نقصان  
 ذلك

## الفصل التاسع من الاصحاح العاشر 953

ذلك الشخص الذى حصل له الشئ من غيره  
وسبب ذلك هو من اجل ان فى الخلايق يكون  
دائماً ذلك الحصول مع اقل الحصول: وأما الشئ  
ليس لمن حصل من غيره فى الزمان الذى  
فيه كان لمن من نفسه كقولك الابن بين  
الخلايق هو بعد ابيه فليس يمكن فى الخلايق  
ان يولد ابن لآبيه حينما يولد الاب نفسه بل  
يولد الابن بعد ميلاد الاب فتحصل للابن  
طبيعة ابيه منه اقل منه بالزمان: وأما يحصل  
لمن الشئ من غيره اقل منه بالخاصية مثلاً  
يحصل للفقير حينما هو يأخذ الفضة من  
الغنى: وأما يحصل له اقل بالطبيعة او بالضرورة  
مثلاً يكون حينما يلخذ الحياة الانسان من الله  
الذى هو الحياة الضرورية الابدية وهو حياة  
واجب الوجود بل الانسان هو ممكن الوجود  
ولا واجب الوجود وما يشبه ذلك: ولكن فى  
الله ذلك حصول اللاهوت للابن ولروح القدس  
من الاب ليس هو مع اقل الحصول: وليس فى  
ذلك الحصول الاقل بالزمان لان اللاهوت حصل  
لجميع الافانيم الثلاثة من الابد من الازل  
وليس

وليس فيه الأقل بالضرورة لان اللاهوت هي  
 حصل لجميع الثلاثة ضرورة: وليس فيه الأقل  
 بالجوهر ام بالذات لان اللاهوت حصل  
 لجميعهم جوهرياً ذاتياً: وليس فيه الأقل  
 بالطبيعة لان اللاهوت حصل لجميعهم طبيعياً  
 وليس في ذلك الحصول الأقل بوجه من الوجوه  
 واذلك ذلك حصول اللاهوت للابن ولروح  
 القدس من الاب ليس يجعل فيهما نقصاناً  
 فليس بين الاب والابن وروح القدس اختلافاً  
 بل هم جميعاً متساوين.

ومبين مما قلنا ايضاً ان تكثر الاقانيم في الله  
 ليس لسبب ان الاقنوم الاول لم يكن كافياً  
 لنفسه او لسبب انه هو غير فاضل ولكن هي  
 في الله تلك كثرة الاقانيم الثلاثة لحسب الله  
 ولفضل طبيعته لان طبيعة الله تطلب من  
 شأنها ان تكون في الثلاثة اقانيم مثلما شرحنا.  
 وقما قلنا قد تبينت الاجابة الى جميع مسالاتك  
 عن هذا سر الثالث المقدس.

فاذ كان هذا السر المقدس سر ثالث اقانيم الله  
 عز وجل، ممكن وليس يضاد النطق وان كان  
 فوق

## الفصل التاسع من الاصحاح العاشر ٩٥٥

فوق نطق الطبيعة المخلوقة فهو واجب علينا  
ان نؤمن به وان لم تدركه معرفة عقلنا وينبغي  
ان نؤمن به لشهادة الله بحقه في الكتب  
المقدسة.

فقد تبين من المذكورة ان في الله ليس فقط  
اقنومًا واحدًا وحده وليس كانه الاله منفرد  
متوابعًا بل كان في الله ثلوث الاقانيم والاقنوم  
الثاني هو من الاقنوم الاول: والاقنوم الثالث  
هو من الاول ومن الثاني معًا كانهما ينبوع  
واحد له. ثم ان الاقنوم الثاني هو من الاول  
بعقليته: والاقنوم الثالث هو من الاول ومن  
الثاني بهبتهما. ثم ان الانبثاق الذي هو  
بالعقلية هو توليد وهو يعمل اقنومين اى  
الاب الذى هو الوالد بذلك التوليد والابن  
الذى هو مولود بذلك التوليد ايضا: والانبثاق  
الاخر الذى هو بالمحبة او بالارادة هو يعمل  
الاقنوم الثالث الذى هو روح القدس ويقال  
ايضًا محبة الله: ثم ان هذا الثلوث يعمل  
داخل الله بلا افتراق بلا افتراز اللاهوت بلا  
تكثير اللاهوت عينه وان يتكثر الاقانيم فلا

يتكثر

٩ ٢

يتكثر اللاهوت لاجل تكثرهم: ويتكثر الاقانيم  
 بلا تركيبهم: وطبيعة الله بعينها واحدة بالعدد  
 وبسيطة وواحدة بوحداً بية جوهرية ذاتية عددية  
 وهي ماهيتها ذاتها قائماً بكل واحد من الاقانيم  
 الثلاثة: وهذا كله نحن تعلمناه من قول الله  
 في الكتب المقدسة: ففي هذا أيضاً ينكشف  
 عظم محمد وجهه اذ قال ضد ما قاله الله  
 سبحانه تعالى: وكذب محمد على الله قايلاً ان  
 في الله ليس توليد ولا والد ولا مولود لا اب  
 ولا ابن: وقد انكشف كذب قوله ايضاً اذ قال  
 ان روح القدس هو من الخلائق. فيها انما قد  
 راينا وتعلمنا احاديث الله من الكتب المقدسة  
 التي بها تبطل اباطيل محمد وقد تعلمنا من  
 شهادة الله تعالى ان الله هو واحد وجوهرة  
 واحد وذاته واحدة وطبيعته واحدة ولكي  
 اقانيمهم هم ثلاثة ومنهم الاب وهو الاله والابن  
 هو ايضاً الاله وروح القدس هو الاله ايضاً بعينه  
 ذلك الاله الذي هو الابن والاب ايضاً وهو الاله  
 واحد حق طيب غايه ما يكون فاطر جميع  
 الاشياء وهو وحده غير مخلوق وهو خالق الجميع  
 بكلمته

## الفصل التاسع من الأصحاح العاشر 957

بكلية في بروح القدس مثلما كان يقرئ هذا  
 النبي في الترميز الثاني والثالث من الله قال بروح  
 القدس: أن بكلمة الرب قامت السموات وبروح  
 فيه جميع جنودها. ومثلما قال يوحنا تلميذ  
 المسيح الحبيب في الفصل الأول من انجيله  
 قائلًا: أن الكل كان بالكلمة: ومثلما اقتربه  
 معهما جميع الانبياء وجميع اسفار الكتاب  
 المقدس من العهد العتيق ومن العهد الجديد  
 ومن ثم جميع القديسين وابا كنيسة الله  
 ومعلميها اجمعون ونحن ايضا معهم بحبة  
 قلوبنا كلها وباجتهاد عقولنا كلها  
 ونقوات نفوسنا جميعها نكرمه ونعبده ونسجد  
 له ونقربه بالاله صوته وقلنا ونحن لنحب  
 ونشتهي أن يكون مثلما هذا قولنا هو حق  
 أي أن الله هو واحد ومثلث أي واحد  
 بطبيعته ومثلث باقانيه كما ذكرنا فمثل  
 ذلك يصير حقًا أن جميعها هو خلقه  
 بقدرته بحكمته بحسناته الاب والابن وروح  
 القدس الاله واحد وجميع ذلك المخلوق  
 منه فبجهده عقله وبقلبه الصافي يومن

به أنه هو واحد ومثلث ويعرفه مثلما هو  
 هكذا بالحق ويعبده ويكرمه: وجميع  
 الالمنة يقر بالله الواحد بجوهرة  
 والمثلث باقانمه ويسجد له  
 كل ركنه على الارض مثلما  
 يسجد له كل ركنه  
 في السما.



نمك مقالنا العالمة  
 بعون الله تعالى

المقالة



1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

# المقالة الرابعة في الاهوت المسيح

## القول الفاتح

والسر الآخر الذي فيه كان الاختلاف بين  
النصارى والمسلمين هو سر تجسد كلمة الله  
ولاهوت عيسى المسيح بن مريم البتول: أما  
وان كان المسلمون يحضون المسيح بين الانبياء  
ويقولون انه افضل منهم ويقولون بانه هو صنع  
عجائب كثيرة جهرة قدام جميع الناس وانه هو  
قدوس قدوسية فايقة بل يقولون ايضا ان امه  
حبلت به وهي بتول وولدت له وهي بتول: بتولا  
قبل الميلاد بتولا عند الميلاد بتولا بعد الميلاد  
ودامت بتولا دائما: ويتفوقون عن المسيح وعن  
امه

أتمه البتول بكلمة يوصف الخليقة بصفات الخيرات  
ويقولون ايضاً ان فيهما لم يمكن ان يكون  
هيب خطية: بل مع ذلك هم يكفرون بلاهوت  
المسيح: اى كاتهم يجلسون المالك مزينا بكل  
زينة ينبغى للمالك: واجلسوه على الكرسي  
والجلوس والعرش: وجعلوا بين يديه الخصرة  
والبصوة ثياب الملك: فلما هم اجتهدوا بان  
يزحوا الاكيل عن راسه .

اذن ينبغى لنا نحن ان نحسب اننا حينئذ  
قد اكملنا جملة كتابنا اجابة اليك كاملة  
اذا اطهرنا ان هذا المالك الذى عز وجل  
بها حالته وزينته على هذا القياس المذكور  
ولبس ثياب القدوسية الملكية: وجلس على  
كرسي ومجلس القضا الازلى: وملك بيديه خصرة  
القدرة على الكل: وهو مزين بكل زينة واجبة  
للك: ونظهرانه هو متوج ايضاً بتاج واكليل  
اللاهوت .

فلكى نستطيع ان نبرهن على هذا سر لاهوت  
المسيح القدوس فاستخرج بنا من الكتاب  
المقدسة شهادة الله على ذلك لنعرف منها  
ايضا

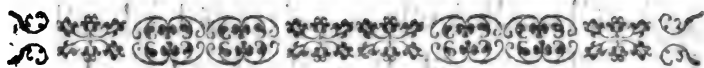
ايضاً سر لاهوت المسيح مثلما تعلمنا منها  
سواءً بالروح الله كنومن بهما ومن الايمان بهما  
في الدنيا فندرك علمهما ومنظرهما معانية  
في الآخرة.



شهادة الله على لاهوت  
المسيح

وبعد فان الكتب المقدسة تذكر شهادات  
الله على لاهوت المسيح وتعلو القول عنه كم  
مرات حتى الا يكون فيه قول غير منسوب  
إلى ذلك، انما مثلما يقال املو بوا من الرسول في  
الفصل العاشر من رسالة الى اهل رومية؛  
تمام التلاميذ هو المسيح فلما نحن قاضي ببعض  
شهادات الله من الكثيرة التي في الكتب  
المقدسة لان كفى بشهادة الله مرة واحدة ايضاً  
لان الله هو لا يقدر على قول له كذبة بل يصفى  
انفسه مع شهادة الله على لاهوت المسيح مرات كثيرة  
فاولا

فأولاً ناتي بشهادة الله على ذلك من العهد  
العتيق ثم ناتي بشهادته ايضاً من اسفار  
العهد الجديد وبعد ذلك من العهد العتيق  
والجديد معاً: وخاصة نسمع شهادة المسيح بعينه  
على لاهوته لان قول المسيح هو حق: والمسلمون  
ايضاً يصدقونه وقول المسيح هو عندهم ايضاً  
حقاً يقيناً.



### الفصل الاول

شهادات الله على لاهوت المسيح  
من اسفار العهد  
العتيق

في المزمور الثاني قال الله تعالى العيسى المسيح  
انت ابني وانا اليوم ولدتك ويقول اليهود  
ايضاً ان ذلك القول هو قول الله للمسيح  
والمسلمون ايضاً يقولون كذلك مثليها تبين من  
كتاب القاموس ومولاه هو من المسلمين  
وبينهم فقيه وعلمامة وهو قتل في الكلمة: ولما  
قايلاً: ومنه قول الله عز وجل لعيسى صلى الله  
عليه

عليه وسلم: انت ابني وأنا ولدتك: فالمسلمون  
 ايضاً هم يقولون ان ذلك القول هو قول الله  
 لعيسى بن مريم المسيح: فان قال الله للمسيح  
 انا هو ابنه وانه هو مولوده فهو حقاً مولود  
 الله اما الله لا يمكن ان يقول قولاً كذباً.  
 فاما اني انا كنت عالماً ان مؤلف القاموس هو غير  
 المعنى لتلك كلمات الله وقال بعد قوله المذكور  
 هناك ايضاً قايلاً: اى ربيتك فقالت النصاري  
 انت ابني وأنا ولدتك تعالى الله عن ذلك علواً  
 كبيراً. فهو غير المعنى لذلك الفعل: ولد:  
 الذى معناه دائماً ابدياً كان معنى على  
 النتاج والتوليد والميلاد وولادة ابن وهو  
 غير ذلك معناه فى هذا موضع المزمور الثانى  
 وقال ان المعنى فى ذلك الموضع هو معنى التربية  
 وقال: اى ربيتك: وليس ذلك الفعل مستعملاً  
 قط بذلك المعنى عند الفقهاء: فغير المعنى  
 ليجتنب قوة اللغز الذى تبين من ذلك القول  
 من الكتاب المقدس: فاما لو اننا نحن  
 اهلنا ان يقول حسب ارادته عن معنى ذلك  
 الفعل العربى ولكن لا يليق له ان يغير  
 المعنى

## الفصل الاول من الاصحاح الاول

المعنى للفعل العبراني وقال النسخة العبرانية في ذلك المزمور **בני אמת אמי חסיד ודחק** ولهذه العبرانية ليس معنى غير معنى التوليد ونتاج الابن: والمزامير التي فيها داود النبي يوحى روح القدس لسانا عبرانيا لا لسانا عربيا. فلو ان قال مولق القاموس حسب ارادته عن الكلمة العربية ستوتج الكلمة العبرانية التي معناها ليس ربيتك مثلما قال القاموس بل كان معناها ولدتك انتجتك كابنا الى لا ربيتك كربيبي فاذ قال النسخة العبرانية التي الفها داود يوحى روح القدس وهو قال ولدتك فليس بواجب ان يغير مرادة ومعناه من نقل المزامير من اللسان العبراني لسانا عربيا: وذلك النقل ليس نقلا حقا بل كان تاليفا جديدا اذ لم يُقل مثلما يقال في النسخة الاولى التي هي ينبوع لجميع النسخات فالنسخة العربية وجب عليها ان تقول مثلما قالت النسخة العبرانية لتكون نقلا حقا وكذلك ايضا وجب على جميع النسخات اما كانت لسانا عربيا واما كانت لسانا يونانيا واما كانت لسانا سريانيا واما كانت لسانا لاطينيا واما

وانما كانت النقل من العبرانية انما لئلا  
 ينبغي ان توافق ينبوعها الذي هو العبراني  
 والا فذلك النقل ليس بنقل حقيقي بل هو  
 غلط او كذبي او تلميز جديد او قصص من اهل  
 ثم لو كان ملوذاً ذلك كلام الله معلماً قال  
 القاموس فوجب لجميع الناس ولا للمسيح  
 وحده لان جميع الناس والناس واليهام ايضا  
 خلقهم وربيهم الله فاذا اقر القاموس بان ذلك  
 كلام الله ينبغي للمسيح وحده فكان واجباً ان  
 يختص للمسيح سبب خاص له لا لسبب عام له  
 بغيره وهذا السبب لم يكن الابنوة الله الحقيقية:  
 ولا يستطيع المسلمون يقولوا ان ذلك كلام  
 الله هو واجب للمسيح لاجل فضل قدوسيته  
 لانهم لو كان ذلك لقد قالوا ان ذلك الكلام هو  
 واجب لمحمد اكرمها كان واجباً للمسيح وقد  
 كانوا قالوا ايضا ان ذلك الكلام هو واجب ايضا  
 لجميع القديسين لكنهم هم لم يقولوا ذلك  
 بل قالوا ان ذلك الكلام هو قول الله عز وجل  
 لعيسى ولا لغيره فليس ذلك قول الله له من  
 اجل قدوسيته فقط لاني اناسا كثيرين  
 هم



## الفصل الاول من الانجيل الاول ٤٤٧

هم قد يهتفون ايها فكان لذلك سبب اخر وليس  
 تلكه الا نبوة الله الحقيقية فالمسيح هو ابن الله  
 بحق فهو الامن ايضا ليس الابن الحقيقي هو الذي  
 له طبيعة والصدقة ملح اليمين ان كان الله ابدى  
 ثم مما قال في ذلك المزمور داود النبي قدس  
 ايضا انه كل من يتكلم بغير قوة الله الحقيقية لانه  
 قال بالعبرانية *אין אלוהים* اي باليونانية  
 قال لي انت ابني وانه اليهم مولد تلك ثم قال  
 ومن الابن ايها الملوك فاقبلوا وتعلموا وتادبوا  
 ايها الذين هم في الارض اعبدوا الرب بالعقوى  
 واغفرحوا له في صوف مثل قبال بالعبرانية  
*אין אלוהים* اي قبلوا الابن لئلا يغضب  
 عليكم نؤمن بهذا الكلام يدل على مراد قوله  
 انه هو قول من قوة الله وانتم الحقيقي الذي  
 ينبغي له العباداة والكرامة كانه الاله فهذا هو  
 معنى هذا الكلام من المزمور المذكورة  
 ثم الكتاب المقدس قال في سفر نبوة اشعيا  
 في الفصل الثامن والرعين قليلا اسمع يعقوب  
 قولي وانك يا اسرائيل الذي دعوتك انا انا هو  
 الاول وانا هو الاخر ويداى اصليت لاساس الارض  
 وبيني

وميني بسطت السما انا ادعوهم فيجيئوني  
جميعاً. ثم بعد ذلك قال: تقدموا الى واسمعوا  
هذا القول لاني لم اتكلم سراً ومنذ كانت كنت  
شاهداً فيها والان الرب الاله ارسلني وروحه  
هكذا يقول الرب مخلصك قدوس اسراييل.  
وهذا الكلام هو كلام الله عز وجل مثلما  
تبين جهره من قوله: ثم مع ذلك قال ان  
الله وروح الله ارسله فمن ذلك تبين ثالوث الله  
ومع ثالوث الله استشهد ايضا ان المسيح هو الاله  
انما هذا الرسول الذي قال ان الله وروح الله  
هما ارسله ليس الا المسيح فانه ليس هو  
موسى ان موسى ليس هو الاله ولم يتخيل احد انه  
موسى كان الاله: وليس هو محمد لان محمد ليس  
الاهاً ولم يقل احد قط انه هو الاله ولكن قال  
المسلمون انه هونى اكثر ما قالوا عنه ونحن  
قد برهنا عليه وارينا عرواً خادعاً ولم يستطع  
ان يقول ذلك القول: فيكون قول المسيح لان  
يقال هناك في نبوة اشعيا ان ذلك القول قاله  
المخلص وقال ان ذلك القول هو قول الخالق  
وقول الله ولم يتخيل رجل قط ان انساناً من  
الناس

## الفصل الاول من الاصحاح الاول 969

الثامن هو الاله الا المسيح الذي قال النصارى  
عنه انه هو بنشر والاه مثلما قال الكتاب  
المقدس في مواضع كثيرة.

هذلك القول هو قول المسيح الذي هو المخلص  
وقدوس اسراييل مثلما يقال هناك في نبوة  
اشعيا والمسيح بعينه هو خلصنا مثلما تبين  
مما قلنا في كتابنا هذا وسيتبين مما سنقول  
فاما هو قال هناك ان يده خلقت الارض  
والسموات وقال انه هو الاول والاخر وليس احد  
خالقا واولا واخيرا الا الله فالمسيح هو الاله.

ثم الابا والفقهاء ومعلموا كنيسة الله هم هكنا  
ابانوا ذلك قول نبوة اشعيا وقالوا ان ذلك القول  
هو قول المسيح ولذلك قال اورغنا في كتابه  
الاول على قلسسوس بعد نصف الكتاب  
وامسابيوس في الفصل السادس من الكتاب  
الخامس من البراهين واثاناسيوس في خطبته على  
والدة الله القديسة بعد نصف الخطبة واوغسطين  
في الفصل الاخير من الكتاب العشرين في  
مدينة الله وماريوجنا فم الذهب في روح  
القدس المكرم الى تمام تلك مقالته في السفر  
الثالث

الثالث من أسفاره وجرانيموس وقوريدالموس على  
هذا الموضوع من نبوة اشعيا: وامبرسيوس في  
الفصل الرابع من الكتاب الثاني في الايمان  
فهم واكثر منهم من معلني البيعة المقدمة  
الذين هم جميعا كانوا قبل محمد وهم جميعا  
قالوا مثلما نحن قلنا وقالوا ان اشعيا بهذه  
نبوة اقربان المسيح هو الاله واكرز بلاهوت  
المسيح حسبا اكرز المسيح بعينه وتلاميذه.  
وغير ذلك ايضا اشعيا النبي في الفصل الخامس  
والثلاثين من نبوته قائلا: ها الالهنا المخلص جا  
ليخلصنا عند ذلك تنفتح اعين العمى واذان  
الصم تسمع والسنة الخرس تنطق حينئذ يثبت  
المقعد كالايلا. اما ليس قط نبي يفعل هذه  
العجايب جميعها ولم يفعل هذه كثرة العجايب  
الا المسيح وحده مثلما المسيح بعينه قال في  
الفصل الرابع والثلاثين من انجيل يوحنا قائلا  
لوم ات واكلهم لم يكن لهم خطية والان  
ليس لهم حجة في خطاياهم ومن يبغضني يبغض  
الاب لوم اعمل قدامهم اعمالا لم يعملها اخر  
لم يكن لهم خطية والان فانهم راوا وابغضوني  
وابغضوا

وابغضوا ابي لتتم الكلمة المكتوبة في ناموسهم  
انهم ابغضوني مجاناً. وهذا قدام المسيح على  
العبرانيين الذين اظهر لهم عجائب كثيرة ومع  
ذلك هم لم يريدوا يومنوا به معلما قال مار يوحنا في  
الفصل التاسع والعشرين من انجيله تعجباً  
منه وقال. واذا صنع هذه العجايب امامهم لم  
يومنوا به لتكمل كلمة اشعيا النبي اذ قال  
يا رب من صدق سمعنا ولمن اعلنت ذراع  
الرب: من اجل هذا لم يقدرُوا ان يومنوا لان  
اشعيا ايضا قال انهم طمسوا عيونهم وقسوا  
قلوبهم ليلا يبصروا باعينهم ويفهموا بقلوبهم  
ويرجعوا الى فاشفيهم قال اشعيا هذا لما رآى  
مجده ونطق عليه. ثم المسيح قال لتلاميذه  
يوحنا المعمدان ليخبروه بالعجايب التي صنع  
المسيح بعينه قد امهم ليظهر له انه هو المسيح  
فاجاب المسيح الى مسالة يوحنا المعمدان  
مثلاً يقال في الفصل الثلاثين من انجيل متى  
اذ قال انا انت هو الاتي ام نترجى اخر: اجاب  
يسوع وقال لهما اذهبا واعلما يوحنا لما رايتما  
ومعهما العميان يبصرون والعرج يمشون والبصرون  
يظهرون

يطهرون والصتم يشعرون والموتى يقومون  
والمساكين يبشرون وطوبى لمن لا يشك في  
وإرى المسيح حينئذ تلاميذه يوحنا أن تلك  
نبوة اشعيا حينئذ هو اكملها وأنه هو هو المسيح  
وأراهم أنه هو المسيح بتلك العجايب التي عملها  
قد امهم جميعها: ولو كان قد قال اشعيا بنبوته  
حينئذ تنفتح عيون العمى فقال الانجيل انه  
فتح عيون العمى قايلاً: العمى يسمعون: ثم  
قال اشعيا: حينئذ يعجب المقعد كالاييل: وقال  
الانجيل قايلاً: العرج يمشون: ثم قال اشعيا  
تسمع اذان الصم والسنة الخرس تنطق: ومطر  
مرفس في الفصل الثالث والعشرين من انجيله  
قال: ما احسن كل شئ يصنع جعل الخرس  
يتكلمون والصم يسمعون: وقال الانجيليون ان  
المسيح صنع عجائب كثيرة: والقرآن ايضا اقر  
بذلك في سورة ال عمران وفي سورة المائدة ولم  
يفعل احد عجائب مثل المسيح ولذلك قال  
يوحنا في الفصل الثامن عمو من انجيله  
قايلاً: ان كثيراً من الجمع آمنوا به وقالوا ان  
المسيح اذا جا لعله يفعل اكثر من هذه  
الايات

## الفصل الاول من الاصحاح الاول 973

الايات التي يعملها هذا. فان الانبياء هم ايضا  
حين العهد العتيق عملوا العجايب ولكنهم  
هم لم يعملوا تلك العجايب جميعها ولم يصنعها  
موسى الذى لم يقُل عنه فى التوراة انه امشى  
العرج قط ولم يفتح عيون العمى ولا اذان الصم  
ولم يمل لسان ابكم ليس هو ولا يشوع بن نون  
وان كان احدهما فتح البحر والارض والاخر  
اسكن الشمس: ثم ولم يصنع تلك العجايب لا  
الياس النبى ولا اليسع وان كان كل واحد منهما  
اقام من بين الاموات ميتا: بل اشعيا قال فى  
الحين المزمع قايلا: سيأتي ويخلصنا وستنفتح  
ويثبت والبواقي ولكن العجايب التي عملها  
موسى ويشوع بن نون والياس واليسع قد  
سبقت قدما قبل حين اشعيا اما بعد اشعيا  
قبل المسيح لم يكن نبى فعل مثل ذلك فجا  
المسيح وعمل جميعها كان تنبا به اشعيا فتلك  
نبوة اشعيا كانت عن المسيح ومعناه اعمال  
المسيح: فاما قال هناك اشعيا انه هو الاله لانه  
هو قال: ان الله بعينه هو سيأتي ويخلصنا  
وحينئذ تنفتح عيون العمى والبواقي فالذى

جا

جاء حينئذ فهو كان الاله وصنع تلك العجايب  
حينما جاء المسيح وعلها المسيح بعينه فالمسيح  
هو الاله.

فكذلك قال الابن القديس الذي كانوا قبل  
زمان محمد. ثم ايراناوس في الفصل الثاني  
والعشرين من الكتاب الثالث. وجريان في  
الفصل السابع من الكتاب الثاني على اليهود  
واوسبيوس في الفصل الحادي والعشرين  
من الكتاب السادس من البراهين. ومار  
اوغسطين في الفصل السادس من الكتاب  
او من الخطبة في البدايع الخمسة وجرانيموس  
وقوريلوس على هذا موضع اشعيا وقوريلوس  
ايضا في الفصل الثامن والعشرين من الكتاب  
الرابع على يوحنا ومار اناستاسيوس في الكتاب  
في ناسوة الكلمة بعد نصف الكتاب وغيرهم  
كثير.

ثم اشعيا ايضا قال في الفصل الثاني والخمسين  
قائلا: لهذا يعرف شعبى اسمى في ذلك اليوم  
اني انا هو انا المتكلم جازن. حيث استعمل  
اشعيا كلمة اسم الرب الذي هو اسم جازن  
الله



## الفصل الاول من الاصحاح الاول 975

الله وحده بالعبرانية  $\text{m}^{\text{m}}$  يهوه فاما من جاء  
هو المسيح فالمسيح هو  $\text{m}^{\text{m}}$  والله.

ثم اشعيا ايضا في الفصل الخامس والاربعين قال  
هكذا يقول رب الجيوش تعينت مضر ومتاجر  
المبشرة واهل سلبا الزحمال المرتفعون اليك  
يمجزون ولك يصيرون عبيدا وخلفك يتبعون  
مروطين اليايى بالاغلال ويحيون اليك  
ويجدون لك وفيك يصلون لان الله هو فيك  
وليس الاله غيرك موجودا: حقا انتك انت هو  
الاهنا ولم نعلم الاله اسراييل مخلص. وهذا القول  
هو قول الله للمخلص وهو قال ان ذلك المخلص  
هو الاله ايضا فبين من ذلك القول الاله متكلمنا  
ومعه تبين ايضا الاله مخاطبا من ذلك القول  
تبين اقنومان هما الاله: وتبين الاقنوم المتكلم  
اذ قال النبي: هذا ما قاله الرب الاله والبنواقي  
وتبين الاقنوم المخاطب الاله ايضا: اذ قال الله  
المستكلم له: ليس الاله غيرك وحقا انت الاله  
مخلصا والبنواقي: فاما المخلص هو المسيح كما  
تبين مما قلنا وسيتبين مما سنقول فالمسيح هو  
الاله. ومارجرانيموس معلم بيعة الله العلامة  
قال

قال ان شهادة هذا موضع اشعبا على لاهوت  
المسيح وثالوث الله هي شهادة لا شك عليها  
ولا ريب فيها.

ثم باروخ ايضا بنبوته في الفصل الثاني قال  
هذا الاله لا يحتسب معه اخر اوجد كل طريق  
الفطنة واعطاها ليعقوب عبده ولاسراييل  
المحبيب منه: ومن بعد هذا على الارض ظهر  
وتصرف مع البشر. وبعض النسخ جعلوا هذا  
قول باروخ في الاصحاح الرابع والثلاثين من  
نبوة ارميا. وهذا قول باروخ ليس واجبا لغير  
المسيح فهو كان الاله وتبسد وتصرف على  
الارض بين ايدي الناس وصار بشرا وكان بينهم  
في الارض مثلما قال باروخ بتلك نبوته فهو  
الاله. والا فينبغي ان ياتي من بعد نبي وهو  
الاله ايضا ليتم قول نبوة باروخ اما كل نبوة من  
الله فهي حق فينبغي ان تتم فلو لم تتم تلك  
نبوة باروخ في المسيح فينبغي ان يتم في شخص  
او نبي غير المسيح ولم يتم في محمد لانه ليس  
الاله ولا موسى لانه لم يكن الاله ولا في نبي غير  
المسيح لان بين الانبياء لم يكن نبيا قيل عنه  
انه

انه الاله المسيح ولو قال احد ان المسيح لم  
يكن الاله فينبغي لهذا القايل ان يقول لنا  
ممن تنتم هذه نبوة باروخ الذي قال ان الله  
بعينه ظهر في الارض وتصرف بين الناس فان  
المسلمين لا يقدر ان يقولوا انه سيأتي نبي  
او الاله بعد محمد من اجل ان القرآن قال في  
سورة المصباح قايل: ولا من خلقه تنزيل من  
حكيم حميد. اي بعد القرآن الذي قال هناك  
عنه: فبعد محمد والقرآن قال القرآن عيونه  
ومحمد بعينه ان من الله لا يجي نبي فينبغي  
للمسلمين ان يقولوا ان تلك نبوة باروخ قد  
كملت ولا تقدر ان يكمل الا في المسيح فالمسيح  
هو الاله الذي تصرف بين الناس على الارض  
اذ تجسد من مريم البتول وهو كان الاله وكلمة  
الله وروحاً منه مثلما اقر بذلك القرآن ايضاً في  
سورة النساء كما قد ذكرناه. وذلك موضع نبوة  
باروخ ابانه معلوماً ببعثة الله القديسون وقالوا  
مثلما قلنا نحن ان المسيح هو الاله وتصرف بين  
الناس على الارض ثم قال كذلك قبل زمان محمد  
جبريانوس في الفصل الخامس من الكتاب

الثاني

b

الثاني على اليهود. وأما سيموس في الفصل  
الثاني من الكتاب الأول في الأيمان وأغريغوريوس  
أسقف نزنزة في الخطبة الرابعة في الإلهيات  
وأوغسطين في الفصل الثالث والثلاثين من  
الكتاب الثامن عشر في مدينة الله. وثاودريتوس  
على هذا موضع باروخ. وأوسيبوس في الفصل  
التاسع عشر من الكتاب السادس من البراهين  
وبيلاريوس في الكتاب الخامس في اللاهوت  
المقدس عند تمام ذلك الكتاب. وباسيليوس  
في الكتاب الرابع على أونوميوس عند التمام  
وماريوحنا فم الذهب في خطبته أن المسيح  
هو الاله. وقوريلوس في الكتاب العاشر على  
جليلانوس وكثير أيضا غيرهم وهم جميعا قبل  
زمننا محمد.

ثم زاكريا النبي أيضا مع الانبياء جميعهم اقروا  
بلاهوت المسيح: ونحن لم نذكرهم جميعهم لوجز  
الكلام ونكتفي بما قد ذكرنا منهم ولكن  
كافيا وخذ منهم وقول واحد وشهادة واحدة  
من اذن الله: ومع المذكورين زاكريا ايضا في  
الفصل الثاني من نبوته قال: هكذا يقول الرب  
الضابط

## الفصل الاول من الاصحاح الاول ٩٧٩

الضابط الكل: خلق المجد ارسلني على الامم  
 التي غمتمكم من اجل ان لامسكم مثل لابس  
 خدقة عيني من اجل اني ها انا ارفع يدي  
 عليهم ويصيرون عنايم للذين استعبدوهم  
 وتعلمون ان الرب الضابط الكل ارسلني: اطربس  
 وسرى يا ابنت صهيون من اجل اني ها انا اني  
 واسكن في وسطك يقول الرب وتهرب الامم  
 الكثيرة الى الرب في ذلك اليوم ويصيرون له  
 شعبا ويسكنون في وسطك وتعلمين ان الرب  
 الضابط الكل ارسلني اليك. هكذا قال الله  
 ابن الله نبوة زاكريا النبي.  
 وهذا موضع نبوة زاكريا قال اوسبيوس عنه انه  
 قول شهير وشهادته شهادة قوية على لاهوت  
 المسيح هكذا قال اوسبيوس في الفصل الخامس  
 والعشرين وفي الفصل بعده من الكتاب  
 الخامس من البراهين. واوعسطين في الفصل  
 الاخير من الكتاب العشرين في مدينة الله  
 ويرونيموس وثاودوريتوس على هذه النبوة  
 وامبرسيوس في الفصل الثالث من الكتاب  
 الثاني في الايمان. وروبارتوس على هذا الموضع  
 وعمرهم

وغيرهم: أما زكريا قال هناك أن الله هو مرسل  
رسولاً من الله فمن ذلك تبين أن أقنومين هما  
الاله لأن ليس بواجب أن يقال أن شخصاً أو  
أقنوماً هو أرسل نفسه بل ينبغي أن يرسل  
من غيره: فإما هذا الله المرسل ليس غير  
المسيح فالمسيح هو الاله .  
ثم الله بفم زكريا أيضاً قال في الفصل الثاني عشر  
من نبوته قايلاً: أصببت على بيت داود وعلى  
سكان اورشليم روح الرحمة والرافة وينظرون إلى  
من طعنوا فبهذا القول قال زكريا أن ذلك  
الجرح هو فيض روح النعمة وليس قادراً على  
ذلك إلا الله وحده ولم يكن جرحاً يقدر على  
ذلك إلا المسيح الذي يقال في الكتاب  
المقدس أنه هو كان جرحاً ومصلوباً: ثم قال  
يوحنا في الفصل الثاني والأربعين من إنجيله  
أن تلك نبوة زكريا تمت وكلمت إذ جرح  
المسيح بالحربة على الصليب فالمسيح هو الاله  
والآف الله لم يكن قط جرحاً فجرح إذ جرح المسيح  
الذي هو الله .  
وإن كان مواضع كثيرة في العهد القديم تشهد  
على

## الفصل الاول من الكتاب الاول

على لاهوت المسيح ولكن لو جازا الكلام  
تكتفى بالمذكورة: وتذكر بعض مواضع من العهد  
القديم: ليس له لاهوت فلا يجد انسابه نسبا



والفصل الثاني من الكتاب  
ثم يذكر بعض شهادات الله على لاهوت المسيح  
في العهد القديم والحديثة شهادة من لاهوت  
المسيح بعينه على من لا يسمونه  
لاهوت. لاهوت. الحديث في الكتاب  
القديم ان يسموه لاهوت. ان كان لاهوت  
فان كان تكفي شهادة المسيح عليه وخدمها  
للمسلمين حتى يعرفوا حق لاهوت المسيح انما  
المسيح بنفسه شهد على لاهوته مرات كثيرة  
وقال انه هو الاله وابن الله. واذ كان المسيح صديقا  
ولم يكن خاطيا والمسلمون ايضا يقررون بان  
المسيح هو لم يخطئ قط ولم يستطع ان يخطئ  
وكذلك ايضا اقر به القرآن في سورة ال عمران  
وفي سورة مريم فالمسيح قال الحق دائما ولم يقدر  
ان يقول كذبا لان الكذب هو خطية فالمسيح  
لم يكذب قط بقوله فكلما هو قال هو حق:

بل

## باب في الخلق المسيح

بل في هذا القول هل هو المسيح الاله ام لالو  
 كذب به احد وهو عالم بذلك لكن ذلك  
 الكذب كذباً على الله عظيمًا ساء سبيله غاية  
**ما يمكن ان كان محاسن رجل على الاختصاص**  
 لنفسه اللاهوت التي هو طبيعة خاصة لله  
 وحده لا غيره فذلك الرجل له منافق أشد  
 النفاق من جميع المنافقين وذلك الكذب  
 ليس كذباً بسيطاً بل نفاقاً اقبح من جميع  
 المنافقات وتحديفاً اقبح من جميع التجاديف  
 فالمسيح لو لم يكن الالهاً فهو لم يقدر ان يقول  
 عن نفسه انه الاله لانه لم يقدر ان يحل بهذه  
 الخطية بيساوسا سميلها قباحية فاذ ان قال  
 المسيح انه هو الاله فينبغي ان نؤمن بقوله وهو  
 بالحق الاله لان الله لا يخطئ ولا يضل  
 وبعد: لقد تبين جهرة ان المسيح هو قال انه هو  
 الاله وابن الله وهذا قد اشتهر عند النصارى بل  
 ايضاً عند اليهود ونحن النصارى نؤمن بذلك قول  
 المسيح كانه هو قول الله وان اليهود ينكرون  
 ذلك قول المسيح كانه قول كذب ومجدوا المسيح  
 من اجل ذلك بل صلبوه وجلدوه وجعلوا  
 على



## الفصل الثاني من الإصحاح الاول ٩٨٣

على رأسه اكلياك من شوك وصلبهوه على  
 الصليب بعد ان اليم والسب لاجل ما صلبهوه  
 لانه كان يقول انه هو ابن الله وكذلك يقولون  
 ليهود الى يومنا هذا فاذ قال المسيح انه هو  
 الاله فهو الاله احقا وليس فيه شكا فوجب على  
 المسلمين ان يؤمنوا بذلك قول المسيح لان  
 المسيح لم يقدر ان يقول كذبا .  
 بل الكتب المقدسة ايضا قالت ان المسيح قال  
 انه هو الاله والكتب المقدسة لا ريب فيها  
 قلدها .

في انجيل مار متى في الفصل الخمسين المسيح  
 بعينه مدح بطرس انه قد اقر بان المسيح هو  
 ابن الله واذ قال بطرس له انت المسيح ابن الله  
 الحق فقال المسيح له طوباك يا سمعان بن  
 يونا ان ابي السموي اظهر لك . فالمسيح قال ان  
 قول بطرس ان اقر بانه هو ابن الله هو قول حق .  
 ثم في الفصل الثاني والعشرين من انجيل مار  
 يوحنا المسيح بعينه دل بقوله ويعمله للاعبي  
 الذي فتح عينيه ودل له على انه هو ابن الله  
 بل اتركه ان يسجد له كانه الله فقال يوحنا هناك

قايلا

قائلا: وسمع يسوع انهم اخرجوه خارجا وقال  
له انت تؤمن بابن الله اجاب ذلك الرجل  
وقال له ومن هو يا سيد لاؤمن به قال له  
يسوع قد رايتك وهو الذي يكلمك فقال له  
قد امننت يا سيد ووجدت له . فقها ان المسيح قال  
انه ابن الله فودع ذلك الرجل ان يعبد له  
كانه الاله .

ثم المسيح قال مرات كثيرة ان اياه هو الاله متلما  
قال في الفصل الثامن والعشرين قايلا فكل من  
يعترف بي قدام الناس اعترف به قدام ابي الذي  
في السموات . واطهر المسيح بهذا قوله ان الله هو ابيه  
خاصا: ثم في الفصل الثاني والتشرين من متى  
كل شيء قد دفع لي من ابي وليس احد يعرف  
الابن الا الاب ولا الاب الا الابن ومن يريد  
الابن يكشف له . وهذا قول المسيح ليس عن  
ابن البشر من حيث هو ابن البشر لان ابن  
البشر يعرفه الناس يسرا فكان ذلك قول المسيح  
عن ابن الله ولذلك قال ان الله وحده  
يعرفه ولم يعرفه احد الا بوحى الاب وقال المسيح  
انه هو ذلك الابن وقال قبل ذلك: كل شيء قد

دفع

## الفصل الثاني من الانجيل الاول ٨٤و

دفع لي من ابي: وهو هذا قولنا مبشرين من  
كلام الانجيل لكل من يجهد باذرائه الحق لا  
بالمجادلة: ومثلما قال هناك انجيل مار متى  
كذلك ايضا قال انجيل مار لوقا في الفصل  
التاسع والثلاثين.

ثم في الفصل الرابع والاربعين من انجيل متى  
بعض رجال كاذبوا يسمعون للمسيح وكانوا  
يقولون له: حقا انتك انت ابن الله وهو كان  
يتزكهم ان يسمدوا له ولوائه هو علم يكسب ابن  
الله فلم يدعهم يسمدوا له بل فهو قد كان فعل  
مثلما فعلا مار تينا ومار بولس اذ لم يدعوا الرجال  
يسمدوا لهما كانتهما الامهان كما قصته لوقا في  
الفصل الرابع عشر من سفر الابركسيس.

ثم في الفصل الخامس والسبعين من انجيل  
مار متى وفي الفصل الثالث والسبعين من مار  
لوقا المسيح استفهم الفريسيين من كان ابنا  
المسيح فهم اجابوه وقالوا له: لداود: وبعد ذلك  
قال المسيح ليدل لهم على انسه هو ايضا ابن  
الله وسيد لداود فقال لهم: كيف داود يدعو  
بالروح ربه اذ قال قال الرب لربي اجلس عن  
يميني

## ١٥٥ في الاطوار المسيح راسا

بمبنى والفريسيون لم يعلموا ما يجيبه - وة به من  
اجل أنهم لم يعلموا أنه هو الاله فان لوائهم  
كانوا علموا أنه هو ابن الله فقد كانوا اجابوه  
وقالوا له ان المسيح هو ابن داود من حيث  
هو بشر ومن اجل أنه هو الاله ايضا هو المسيح  
رب ايضا لداود.

ثم في الفصل الثالث والتسعين من متى اقسام  
على المسيح رئيس الكهنة ليقر له بالحق في هذه  
المسألة: هل هو ابن الله: فالمسيح اجابه وقال  
له الحق قايلا أنه هو ابن الله فرييس الكهنة  
اخذ ذلك قول المسيح كأنه هو تجديف على الله  
وكذلك ايضا جميع اليهود وجميع من كان  
يحضر هناك فقالوا على المسيح قايدين: قد  
جديف ما حاجتنا الى شهود هوذا قد سمعتم

تجديف نفسه. وكذلك قعن مار مرقس في الفصل  
الخمسين من انجيله ايضا. ثم في الفصل الرابع قال له المسيح  
مبارح نا انا نبيل لاجل انه كان اقربا من المسيح هو  
الاخوان الله مثلنا نحن من اجل اننا نحن  
ثم في الفصل السابع من انجيلنا من مار يوحنا  
اظهر

## الفصل الثاني من الاصحاح الاول 987

اظهر المسيح لنيقوديموس انه هو الاله وابن الله  
الذى الاب الاله ارسله الى العالم ليخلصه.  
ثم في الفصل الثامن من يوحنا ايضا قال  
المسيح للمرأة السامرية انه هو المسيح. اما المسيح  
منذما شهد الكتاب المقدس في مواضع كثيرة  
هو الاله فابن مريم هو الله لانه هو المسيح واذ  
قال المسيح انه هو المسيح قال ايضا انه هو ابن الله.  
ثم المسيح قال ايضا انه هو ابن الله وانه هو قد  
نزل من السما في الفصل السادس عشر من  
انجيل مار يوحنا.

وفي الفصل السابع عشر ايضا اذ قال مار بطرس  
للمسيح انه هو ابن الله قال المسيح ثبت قول بطرس.  
وفي الفصل الحادي والعشرين من انجيل يوحنا  
ايضا كان يقول المسيح لليهود: انتم من اسفل  
وانا من فوق. وبعد قليل: فقالوا له انت من  
انت فقال لهم يسوع يذو الذي واتكلم لكم:  
وبعد قليل قال يوحنا هناك قايلًا: فلم يعرفوا  
انه اعنى بهذا القول ان اياه هو الله.  
ثم في الفصل الرابع والعشرين من انجيل مار  
يوحنا قال المسيح جهرة انه هو ابن الله وقال انه

مع

i 2

مع الابن شي واحد فالفرسيون اجتمعوا  
لاجل ذلك قوله ليرجموه وهم كانوا يقولون ان  
لهم قصد ان يرموه لاجل تحديفه لانه قال انه  
للله وقالوا: ليس من اجل الاعمال الحسنه نرجمك  
لكن لاجل التحديف وانه اتيت لاهوت انسان  
تجعل نفسك الايقا.

ثم في الفصل الخامس والعشرين من انجيل  
يوحنا مرثا اخت العازار اقربت بان المسيح هو  
ابن الله الحي والمسيح قد قال هناك ايضا لها  
انه هو الحياة والقيامة وهذا ليس واجبا الا لله  
وحده. وهناك ايضا قد قال المسيح ان العازار  
قد مات لمجد ابن الله به ومجد المسيح بذلك  
الموت اذ اقامه من بين الاموات قدام اناس كثيرة  
كما قصه يوحنا هناك ايضا.

ثم في الفصل الثاني والثلاثين والثالث  
والثلاثين من انجيل يوحنا ايضا قال المسيح  
بذلك ايضا وقال انه هو الطريق والحق والحياة  
وقال انه هو في الاب والاب هو فيه وانه هو  
ابن الله. وفي الفصل السادس والثلاثين قال  
المسيح خرجت من الاب واتيت الى العالم وانا  
اترك

## الفصل الثاني من الانجيل الاول ٩٨٩

التوراة العالم وامضى الى الاب: وقبل ذلك قال  
 الابن الاب هو يحبكم لانكم احببتموني وامنتم  
 ابني من الله خرجت. <sup>١</sup> <sup>٢</sup> <sup>٣</sup> <sup>٤</sup> <sup>٥</sup> <sup>٦</sup> <sup>٧</sup> <sup>٨</sup> <sup>٩</sup> <sup>١٠</sup> <sup>١١</sup> <sup>١٢</sup> <sup>١٣</sup> <sup>١٤</sup> <sup>١٥</sup> <sup>١٦</sup> <sup>١٧</sup> <sup>١٨</sup> <sup>١٩</sup> <sup>٢٠</sup> <sup>٢١</sup> <sup>٢٢</sup> <sup>٢٣</sup> <sup>٢٤</sup> <sup>٢٥</sup> <sup>٢٦</sup> <sup>٢٧</sup> <sup>٢٨</sup> <sup>٢٩</sup> <sup>٣٠</sup> <sup>٣١</sup> <sup>٣٢</sup> <sup>٣٣</sup> <sup>٣٤</sup> <sup>٣٥</sup> <sup>٣٦</sup> <sup>٣٧</sup> <sup>٣٨</sup> <sup>٣٩</sup> <sup>٤٠</sup> <sup>٤١</sup> <sup>٤٢</sup> <sup>٤٣</sup> <sup>٤٤</sup> <sup>٤٥</sup> <sup>٤٦</sup> <sup>٤٧</sup> <sup>٤٨</sup> <sup>٤٩</sup> <sup>٥٠</sup> <sup>٥١</sup> <sup>٥٢</sup> <sup>٥٣</sup> <sup>٥٤</sup> <sup>٥٥</sup> <sup>٥٦</sup> <sup>٥٧</sup> <sup>٥٨</sup> <sup>٥٩</sup> <sup>٦٠</sup> <sup>٦١</sup> <sup>٦٢</sup> <sup>٦٣</sup> <sup>٦٤</sup> <sup>٦٥</sup> <sup>٦٦</sup> <sup>٦٧</sup> <sup>٦٨</sup> <sup>٦٩</sup> <sup>٧٠</sup> <sup>٧١</sup> <sup>٧٢</sup> <sup>٧٣</sup> <sup>٧٤</sup> <sup>٧٥</sup> <sup>٧٦</sup> <sup>٧٧</sup> <sup>٧٨</sup> <sup>٧٩</sup> <sup>٨٠</sup> <sup>٨١</sup> <sup>٨٢</sup> <sup>٨٣</sup> <sup>٨٤</sup> <sup>٨٥</sup> <sup>٨٦</sup> <sup>٨٧</sup> <sup>٨٨</sup> <sup>٨٩</sup> <sup>٩٠</sup> <sup>٩١</sup> <sup>٩٢</sup> <sup>٩٣</sup> <sup>٩٤</sup> <sup>٩٥</sup> <sup>٩٦</sup> <sup>٩٧</sup> <sup>٩٨</sup> <sup>٩٩</sup> <sup>١٠٠</sup>  
 لو الحبيب الذي لاجله كان يطلب اليه اليهود ان  
 يقتلوه المسيح فهو من اجل انه هو كان يقول انه  
 ابن الله والاله وكان يعادل نفسه بالله مثلما قال  
 يوحنا في الفصل العاشر والعاشر والعشرون والثاني  
 والعشرون: انجيله قايلاً: ومن اجل هذا كان  
 اليهود يطردون يسوع يريدون قتله لانه كان  
 يفعل هذا في يوم السبت فاما يسوع فقال  
 لهم ابني حق الابن يعمل وانا اعمل ومن اجل  
 هذا كان اليهود اجدون ان يريدوا قتله لانه كان  
 ينقض السبت فقط بل لانه كان يقول ان الله ابني  
 ويعادل نفسه بالله. وبعد ذلك قال المسيح مرات  
 انه هو ابن الله <sup>١</sup> <sup>٢</sup> <sup>٣</sup> <sup>٤</sup> <sup>٥</sup> <sup>٦</sup> <sup>٧</sup> <sup>٨</sup> <sup>٩</sup> <sup>١٠</sup> <sup>١١</sup> <sup>١٢</sup> <sup>١٣</sup> <sup>١٤</sup> <sup>١٥</sup> <sup>١٦</sup> <sup>١٧</sup> <sup>١٨</sup> <sup>١٩</sup> <sup>٢٠</sup> <sup>٢١</sup> <sup>٢٢</sup> <sup>٢٣</sup> <sup>٢٤</sup> <sup>٢٥</sup> <sup>٢٦</sup> <sup>٢٧</sup> <sup>٢٨</sup> <sup>٢٩</sup> <sup>٣٠</sup> <sup>٣١</sup> <sup>٣٢</sup> <sup>٣٣</sup> <sup>٣٤</sup> <sup>٣٥</sup> <sup>٣٦</sup> <sup>٣٧</sup> <sup>٣٨</sup> <sup>٣٩</sup> <sup>٤٠</sup> <sup>٤١</sup> <sup>٤٢</sup> <sup>٤٣</sup> <sup>٤٤</sup> <sup>٤٥</sup> <sup>٤٦</sup> <sup>٤٧</sup> <sup>٤٨</sup> <sup>٤٩</sup> <sup>٥٠</sup> <sup>٥١</sup> <sup>٥٢</sup> <sup>٥٣</sup> <sup>٥٤</sup> <sup>٥٥</sup> <sup>٥٦</sup> <sup>٥٧</sup> <sup>٥٨</sup> <sup>٥٩</sup> <sup>٦٠</sup> <sup>٦١</sup> <sup>٦٢</sup> <sup>٦٣</sup> <sup>٦٤</sup> <sup>٦٥</sup> <sup>٦٦</sup> <sup>٦٧</sup> <sup>٦٨</sup> <sup>٦٩</sup> <sup>٧٠</sup> <sup>٧١</sup> <sup>٧٢</sup> <sup>٧٣</sup> <sup>٧٤</sup> <sup>٧٥</sup> <sup>٧٦</sup> <sup>٧٧</sup> <sup>٧٨</sup> <sup>٧٩</sup> <sup>٨٠</sup> <sup>٨١</sup> <sup>٨٢</sup> <sup>٨٣</sup> <sup>٨٤</sup> <sup>٨٥</sup> <sup>٨٦</sup> <sup>٨٧</sup> <sup>٨٨</sup> <sup>٨٩</sup> <sup>٩٠</sup> <sup>٩١</sup> <sup>٩٢</sup> <sup>٩٣</sup> <sup>٩٤</sup> <sup>٩٥</sup> <sup>٩٦</sup> <sup>٩٧</sup> <sup>٩٨</sup> <sup>٩٩</sup> <sup>١٠٠</sup>  
 ولذلك ايضا كانوا يطلبون عنده بيلاطس ان  
 يصليه وكان يقول اليهود لبيلاطس مثلما قص  
 يوحنا في الفصل الرابع من انجيله وهم  
 قالوا قايلاً: ان لنا ناموساً وعلى ما في ناموسنا  
 هو مستوجب الموت انه جعل نفسه ابن الله.  
 فاز

فإن قال المسيح أنه هو ابن الله والاله لكان والحيكما  
 علينا أن نؤمن بقوله ليلاً نقول أنه كان كاذباً  
 بهذا قوله: والكذب مثل ذلك الكذب ليس  
 ككذبنا فخطبيل كان يمد يداً ونفاقاً فكثيراً قبلها  
 ما عونا غايمة ما يكون فلم يقصد المسيح أن  
 يكذب في ذلك قوله فقال حقاً فهو ابن الله وهو  
 الاله أيضاً مثلما هو قال. أما إذا كان  
 وإن كان القرآن يجد ذلك قول المسيح خصوصاً  
 في سورة المائدة يجد بالحق وهذا جده هو كفر  
 بالحق وجد الحق. وليس القرآن قال كذباً مرة  
 واحدة بل كما ذكرنا في مقالنا الثانية هو قد  
 كذب في أقوال كثيرة وليس عباً أن يكذب  
 في هذا أيضاً. لا سيما أن القرآن قد  
 في هذا القول اجتهد القرآن بأن يكتم الحق  
 مثلما كان عادة له أن يكتم الحق بافتراء كذبه  
 فأمّا أمّن لا يعرف حيايته في هذا قوله مثلما  
 في الكذب الآخر الذي هو افتراء فليصن  
 هذا كذبه بين الأكارين كذب الأخرى فليس  
 بهجبة أن يكذب مرة واحدة الكذب الذي قد  
 كذب بأقوال كثير. فما يقول لنا إذا نحن نستغفرونه  
 ونسأله



## الفصل الثاني من الانجيل الاول ١٩٩

ونسأله لماذا اصابه اليهود فاما العالم كله  
وجميع الناس يقولون ان اليهود صلبوا المسيح  
من اجل انه كان يقول انه هو الاله وابن الله  
وكذلك يقر بان اليهود بانفسهم: والقران في  
سورة النساء اقر بان اليهود اجتمعوا بان  
يصلبوا المسيح فقال: وقولهم انا قتلنا المسيح  
عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما طلبوه  
لكن شبه لهم ثم قال: وما قتلوه يقيناً بل  
رفع الله اليهم ثم قال: فماذا يطلبوا اليهود ان  
يصلبوه قافر القران ان اليهود اجتهدوا ان يصلبوه  
فاسل المسلمين لماذا طلبوا اليهود ان يصلبوه  
ويقتلوه: فيجيب جميع الناس مع الانجيليين  
واليهود عيونهم انهم طلبوا يقتلوه لانه كان  
يقول انه هو الله وابن الله: وهكذا قال النصارى  
والاعثم والمورخون وجميع العالم والانجيل ايضا  
لمعلمه وراه من الفصل الرابع من انجيل  
يوحنا والمواضع الاخرى من الكتاب المقدس  
فقال انجيل ماريوحنا في الفصل الرابع ان  
اليهود هم كانوا يقولون هكذا لمن لنا موسى وعلى  
ماضي ناموسنا على ما نوجب الموت لانه جعل نفسه  
مجانين

## ٢٥٥ في الاقوال المسيح

ابن الله وفي الاطماع الخادم وهو الفصل العاشر  
 من الانجيل يوحنا قال ايضا اصاعد الانجيل قايلا  
 ومن اجل هذا كان اليهود يريدون قتله لا  
 لانه كان ينقض السبت فقط بل لانه كان يقول  
 انه ابن الله ويعادل نفسه بالله وكان يساوي  
 نفسه مع الله .  
 والقران وحده الجهر بان يكتم هذا الحق  
 بكذبه ويضاد قول جميع العالم ليكفر بابن الله  
 ويثبت نبوته الكاذبة ولكن نحن قد كشفنا  
 خبايئه وكذب بله وقبحه اظهرنا عما قد قصصناه ان  
 القران هو كاذب وليس فيه الا افتراء كذب ولو  
 قال حقا في بعض اقواله لقمه خالطه بكذبه  
 كثير فليس واجبا ان يؤمن بقول القران بل  
 هو واجبا علينا ان نؤمن بالقول الانجيلي  
 واسفار الكتاب المقدس ولا يخلت في ابطال  
 القران الذي كتمته مرات كثيرة وفي هذا  
 المذكور الان هو كذب ايضا انه يجد ما اقتربه  
 الانجيل والعالم كله مع من يدينه بالخلاف  
 فقال المسيح انه هو ابن الله وقل ان الله هو الاب  
 فالمسيح هو الاب الذي يقيننا ولو لمسا المسلمون  
 نتيجة.

## الفصل الثاني من الانجيل الاول ١٩٣

نتيجة هذا قولنا فمن ذلك جدهم ينتج ان  
القران كذب اذ قال ان المسيح صديق ولم يخطئ  
خطية. فان كان حقا ان المسيح لم يخطئ قط  
فلم يكذب قط فاذ قال انه الاله وابن الله لقال  
حقا فهو هو بالحق الاله وبالحق هو ابن الله .  
وبعد المذكور من شهادات المسيح على لاهوته  
لنات ببعض شهادات اخرى على تلك ايضا  
من العهد الجديد .



### الفصل الثالث

بعض شهادات على لاهوت

المسيح من العهد

الجديد ايضا

في الفصل الخمسين من انجيل متى يقلل عن  
لاهوت المسيح: انت هو المسيح ابن الله: وفي  
الفصل الاربعين من انجيل ايوحنا يقلل: هو  
مستوجب الموت لانه جعل نفسه ابن الله .  
ولنا ان نتابع على هذا القول ان المعنى هو

عن

k

عن بنوة الله الحقيقية لا المتبعية لان اليهود  
جميعهم كانوا يقولون انهم ابنا الله بدخيرة البنين  
مهما قالوا في الفصل الحادي والعشرين من  
انجيل يوحنا قائلين: اما لنا اب واحد هو الله:  
واليهود كانوا يقولون كذلك ولم يحسبوا ذلك  
قولهم قول تجديف لانهم كانوا يقولون عن  
بنوتهم متبعية ولكن المسيح كان يقول انه هو  
ابن الله حقيقيا فلذلك كان يقول اليهود ان  
ذلك قول المسيح هو قول تجديف فقالوا في  
الفصل الرابع والعشرين قائلين: نرحمك لاجل  
التجديف واذ انت انسان تجعل نفسك الاله:  
ورئيس الكهنة قال في الفصل الثالث والتسعين  
قايلا على قول المسيح: قد جدف: فالمسيح قال  
عن بنوة الله الحقيقية.

ثم في الفصل الاول من انجيل لوقا يقال عن  
ماز يوحنا المعمدان: ويغيد كثيرًا من بني  
اسرائيل الى الرب الالههم وهو يتقدم امامه  
بالروح وقسوة ايليا. فبهذا القول الانجيل سمى  
المسيح ربنا والاله اسراييل انما يوحنا المعمدان  
تقدم امام المسيح: اما الرب الاله اسراييل هو  
الاله

## الفصل الثالث من الانجيل الاول ١٠٥

الاله حق فالمسيح هو الاله حق: هكذا قال مار  
ايرناوس في الفصل الحادى عشر من الكتاب  
الثالث وامبروجيوس قبل زمان محمد وبعدها  
بادا واوثيميوس وغيرهم على هذا الموضع من  
مار لوقا. ثم هو مبين في الانجيل ان مار يوحنا  
المعمدان اجتهد بان يعيد جميع بنى اسرائيل  
الى المسيح فالمسيح هو ذلك الرب الاله اسرائيل  
الذى اعاد يوحنا المعمدان قلوب بنى اسرائيل  
اليه:

ثم فى الفصل الرابع والعشرين من الانجيل مار  
يوحنا قال المسيح: انا والاب واحد نحن. وذلك  
الواحد الذى اعناه المسيح لهو وجود السلطان  
للجوهر الذات والقوة لان المسيح هناك كان  
يقول ان خرافه ليست يبيد قط ولا يخطئها  
اخذ من يديه وسبب ذلك من اجل ان اياه  
هو اقدر واغوى من الجميع وبعد ذلك قال: انا  
والاب واحد نحن: وقال هذا ليبرهن على ما  
قد قال اى ان ليس احد يقدر على ان يخطئ  
خرافه من يديه مثلما لم يقدر احد على ان  
يخطئها من يدى ابيه: اما النتيجة ليس  
بواجب k 2

بواجب لو لم يكن معنى ذلك الوجودانية ووجدانية  
 القوة والقدرة إنما لو لم يكن قوة واحد للمسيح وللأب  
 ليسطيع أحد يحييه ويقول له أنه هو حقيق  
 أن ليس أحد يختطف في خراف الله من يد الله  
 ولكنه يستطيع اختطفها من يدك أو لمانا  
 لا يقدر أن يختطفها من يدك. فإما أن كان معنى  
 ذلك الوجود ووجود القوة السلطان والقدرة  
 فالتي هي واجبة إنما أن كان قوة الله والمسيح  
 قوة واحدة ولا يقدر أحد يختطف خراف الله من  
 يد الله فلا يقدر أحد أن يختطفها من يد  
 المسيح لأن قوتيهما قوة واحدة: فأما قوة الله  
 وذات الله ليس اختلاف بينهما بل هما شيء  
 واحد فالمسيح كان له ذات الله أيضاً إذ  
 كان له قوة الله. وهكذا قال مار باسيليوس  
 في الكتاب الأول على أونوميوس ومار يوحنا  
 فم الذهب على هذا الموضع وهما كانا قبل  
 أن يولد محمد. واليهود حينما سبوا من المسيح  
 أنه قال أنه هو أبى الله وكان الإله مثلما أبوة  
 فخذوا الحجارة ليرجموه لأنه كان يعادل نفسه  
 بالله: ثم المسيح أبان كلامه وقال هناك قائلاً  
 لليهود

## لفصل الثالث من الانجيل الاول ٩٥٧

لليهود: تقولون انتم اننى اجدف لاني قلت لكم انى ابن الله.

ثم قال المسيح هناك ايضا اى فى الفصل الرابع والعشرين من انجيل يوحنا وهو الانجيل العاشر فقال صاحب الانجيل: فاجابهم يسوع: اليس مكتوباً فى ناموسكم انى قلت انكم الهة فان كان قال لاوليك الهة لان كلمة الله كانت عندهم وليس يمكن ان ينقض المكتوب فيكم اخرى الذى قدسه الاب وارسله الى العالم تقولون انتم اننى اجدف لاني قلت لكم انى ابن الله: ان لم اعمل اعمال ابي لا تؤمنوا بي فان كنت اعمل ولا تؤمنون بي فامنوا باعمالى لتعلموا وتؤمنوا ان الاب فى وانا فى الاب.

ومن هذا قول المسيح برهن ايلاريوس قبل اتلاد محمد فى الكتاب السابع فى الثالث وهو برهن على لاهوت المسيح قايلاً: ان كان سمي الهة الذين هم بنوا الله بالمثل لا بالحق فيكم هو اوجب ان يسمى الالهة من هو ابن الله حقاً من ان يقال ابن الله من هو ابن الله مثلاً بالمثل وبدخيرة الينين فقط.

ثم

ثم في الفصل الثاني والثلاثين قال المسيح  
 لتلاميذه: آمنوا بالله وأمنوا بي. ومن هذا قول  
 المسيح قال ماراوغسطين في الفصل الثاني  
 عشر من الكتاب الاول في الثالث وغيره  
 بعض معلمى بيعة الله على هذا موضع الانجيل  
 ان المسيح هو الاله حق والا فلم يقدر على ذلك  
 القول ان يؤمنوا به مثلهما هم كانوا يؤمنوا بالله  
 وهناك ايضا قال المسيح: ولو كنتم تعرفونى  
 لكنتم تعرفون ابي. وبعد ذلك في الفصل  
 الثالث والثلاثين قال ايضا المسيح قايلا لفيليبوس  
 تلميذه: يا فيليبوس من راني فقد راي الاب: ومن  
 هذا قول المسيح قويلوس اسقى اسكندرية في  
 الفصل السابع والثلاثين من الكتاب التاسع  
 على انجيل يوحنا قال فالمسيح هو الاله واحد  
 بالاب والا ليس بواجب قول المسيح ان قال ان  
 لم يقدر احد ان يعرفه ولم يعرف الاب. وهناك قول  
 المسيح هو عن معرفة اللاهوت لا عن معرفة  
 الناسوت لان تلاميذ المسيح هم كانوا يعرفون  
 المسيح من حيث هو انسان ولكن المسيح  
 قال لهم هناك: انا معكم كل هذا الزمان ولم  
 تعرفنى



## الفصل الثالث من الاصحاح الاول ٥٥٩

تعرفنى : ثم فيليبوس اجتهد الى معرفة اللاهوت  
ولاجل ذلك قال للمسيح : يا سيد ارنا الاب  
وحسبنا . فالمسيح اجابه وقال له عين اللاهوت  
على مسألة فيليبوس قائلا له : من رآنى فقد رأى  
الاب . والا لكنت اجابة المسيح غير واجبة  
لمسألة فيليبوس وهذا هو خلق .

ثم ماراوغسطين في رسالته الى شنطيوس  
المايه والثالثه والسبعين برهن على لاهوت  
المسيح بشهادات الله كثيرة من الكتاب  
المقدس وبينها ذكر قول ثوما تلميذ المسيح  
بعينه الذى قصه يوحنا فى الفصل الرابع  
والاربعين من انجيله اذ قال مارثوما للمسيح :  
ربي والاهي : واقربانه هو الاله بعد كفره اذ ابي  
يومن بقيامته . والمسيح قال له بعد ما ثوما  
اقربانه هو الله فقال المسيح لثوما : لما رأيتنى  
امنت طوبى للذين لم يرونى ويؤمنوا . ومن هذا  
الكلام هو مبين ان المسيح هو رب الاله .

المصل



## الفصل الرابع

شهادات على لاهوت المسيح

من رسايل مار بولص

الرسول

بعضى يظهر لعقلك كان زايذا وغير فائدة ان  
 فاني بشهادات على لاهوت المسيح من رسايل  
 بولص الرسول فانك انت قلت في كتابك  
 الينا اتنا نحن امنا بقول بولص الباطل بطلانا  
 بلا ذك القلب ولكننا نحن قد برهنا على ان  
 رسايل بولص الرسول هي من اسفار الكتاب  
 المقدس وما قرانا في كتابك على بولص  
 الرسول والرسل الاخرين فمن حين حيننا ذلك  
 القول لاعنا عليهم في كتابك انه هو  
 قول عيسى جعله في كتابك احد من اليهود  
 لان اليهود هم يلعنون تلاميذ المسيح ورساله  
 مثلما يلعنون المسيح ايضا ويلعنون اذ ينبغي  
 ان يباركوا فاما المسلمون هم لا يلعنون المسيح  
 ولا تلاميذه.

بل القرآن ومفسريه في سورة يس وتفسير القرآن  
 على

## الفصل الرابع من الاصحاح الاول 1001

على تلك السورة في كتاب شرح القرآن الذي  
اسمه الازهرى لوقرات صوابا وقلعت كذلك ان  
اسم ذلك الكتاب مفسرا للقران كانه منسوخ  
وكذلك المفسر الاخر الذي اسمه اليخاري  
وهذان الشرحان على تلك سورة يس قالا  
تفسيرا لما قال هناك القران عن بعض  
العجايب التي صنعها تلاميذ المسيح بانطاكية  
وهما قالا خصوصا عن ماربولس انه  
صنع بعض عجائب واكرز بايمان المسيح فيها  
فاهل انطاكية آمنوا بالمسيح. فاذا بولس ليس  
بخادع او بغرور بل صانع العجايب وصديق  
صادق وقوله حق.

ثم القران ايضا في سورة البقرة وفي سورة المائدة  
قال ان النصارى لهم اجرهم عند ربهم ولا هم  
يخزنون وهم يدخلون الجنة فهم قديسون  
وصديقون فالعظماء من النصارى الذين علموا  
النصارى بدين المسيح فهم افضلوا النصارى  
فهم ايضا دخلوا الجنة ولهم اجرهم عند ربهم  
ولا هم يخزنون: اما بولس هو بين معلمى  
النصارى وبين عظمائهم عظيم وهو علمهم  
فبولس

مع الابن شي واحد فالفريسيون اجتمعوا  
 لاجل ذلك قوله ليرجموه وهم كانوا يقولون ان  
 لهم قصد ان يرموه لاجل تحديده لانه قال انه  
 الله وقالوا ليس من اجل الاعمال الحسنه نرجمك  
 لكن لاجل التحديف وانه انت تدعي انك انت  
 تجعل نفسك الاله.

ثم في الفصل الخامس والعشرين من انجيل  
 يوحنا مرثا اخت العذار اقربت بان المسيح هو  
 ابن الله الحي والمسيح قد قال هناك ايضا لها  
 انه هو الحياة والقيامة وهذا ليس واجبا الا الله  
 وحده. وهناك ايضا قد قال المسيح ان العذار  
 قد مات لمجد ابن الله به ومجد المسيح بذلك  
 الموت اذ اقامه من بين الاموات قدام اناس كثيرة  
 كما قصه يوحنا هناك ايضا.

ثم في الفصل الثاني والثلاثين والثالث  
 والثلاثين من انجيل يوحنا ايضا قال المسيح  
 كذلك ايضا وقال انه هو الطريق والحق والحياة  
 وقال انه هو في الاب والاب هو فيه وانه هو  
 ابن الله. وفي الفصل السادس والثلاثين قال  
 المسيح خرجت من الاب واتيت الى العالم وانا  
 اترك

## الفصل الثاني من الانجيل الاول ٩٨٩

اثبتوا العالم وامضوا الى الاب: وقبل ذلك قال  
 الابن الاب هو يحبكم لانكم احببتموني وامنتم  
 ابني من الله خرجت.   
 لو العقب الذي لاجله كان يطلب اليهود ان  
 يقتلوا المسيح فهو من اجل انه هو كان يقول انه  
 ابن الله والاله وكان يعادل نفسه بالله مثلما قال  
 يوحنا في الفصل العاشر والعاشر والعشرون والثاني  
 اعشرون: فابلاط ومن اجل هذا كان  
 اليهود يطردون يسوع يريدون قتله لانه كان  
 يفعل هذا في يوم السبت فاما يسوع فقال  
 لهم ابني حق الابن يعمل وانا اعمل ومن اجل  
 هذا كان اليهود اجدون ان يريدوا قتله لانه كان  
 ينقض السبت فقط بل لانه كان يقول ان الله ابني  
 ويعادل نفسه بالله. وبعد ذلك قال المسيح مرات  
 انه هو ابن الله.   
 ولذلك ايضا كانوا يطلبون عنده نيلاطس ان  
 يصلبه وكان يقول اليهود لنيلاطس مثلما قص  
 يوحنا في الفصل الرابع من انجيله وهم  
 قالوا قائلين: ان لنا ناموسا وعلى ما في ناموسنا  
 هو مستوجب الموت انه جعل نفسه ابن الله.  
 فاز

فَإِنْ قَالَ الْمَسِيحُ أَنَّهُ هُوَ ابْنُ اللَّهِ وَالْإِلَهِ الْكَانَ وَأَحْبَبًا  
 عَلَيْنَا أَنْ نُوَفِّيَ بِقَوْلِهِ لَيْلًا نَقُولُ أَنَّهُ كَانَ كَاذِبًا  
 بِهَذَا قَوْلِهِ: وَالْكَذِبُ مِثْلُ ذَلِكَ الْكَذِبِ لَيْسَ  
 كَذِبًا فَقَطْ بَلْ كَانَ تَجْدِيفًا وَنِفَاقًا كَبِيرًا قَبِيحًا  
 مَلْعُونًا غَايَةً مَا يَكُونُ فَلَمْ يَقْدِرِ الْمَسِيحُ أَنْ  
 يَكْذِبَ فِي ذَلِكَ قَوْلِهِ فَقَالَ حَقًّا فَهُوَ ابْنُ اللَّهِ وَهُوَ  
 إِلَهِهُ أَيْضًا مِثْلًا هُوَ قَالَ: هَذَا رَأْسُهَا رِجْلُهَا  
 وَإِنْ كَانَ الْقُرْآنُ يَحْدِثُ ذَلِكَ قَوْلُ الْمَسِيحِ خُصُوصًا  
 فِي سُورَةِ الْمَائِدَةِ حَدِّثًا بِالْحَقِّ وَهَذَا حَدِّثُهُ هُوَ كَفَرُ  
 بِالْحَقِّ وَجَدَّ الْحَقِّ: وَلَيْسَ الْقُرْآنُ قَالَ كَذِبًا مَرَّةً  
 وَاحِدَةً بَلْ كَمَا ذَكَرْنَا فِي مَقَالَتِنَا الثَّلَاثِيَّةِ هُوَ قَدْ  
 كَذَبَ فِي أَقْوَالٍ كَثِيرَةٍ وَلَيْسَ عَجَبًا إِذَا كَذَبَ  
 فِي هَذَا أَيْضًا: لَا تَكْفُرُ لَمْ يَكْفُرْ بِمَا فِيهِ  
 فِي هَذَا الْقَوْلِ اجْتِهَدَ الْقُرْآنُ بِأَنْ يَكْتُمَ الْحَقَّ  
 مِثْلًا كَانَ عَادَةً لَهُ أَنْ يَكْتُمَ الْحَقَّ لِأَقْدَرِ كَذِبِهِ  
 فَأَمَّا أَفْنَى لَا يَعْرِفُ خِيَاثَتَهُ فِي هَذَا قَوْلُهُ مِثْلًا  
 فِي الْكَذِبِ الْآخِرِ الَّذِي هُوَ أَفْضَرُهُ فَلْيَحْصُ  
 هَذَا كَذِبُهُ بَيْنَ الْكَاذِبِ الْآخَرِ فَلَيْسَ  
 بِهَيْبَةٍ أَنْ يَكْذِبَ مَرَّةً وَاحِدَةً الْكَاذِبُ الَّذِي قَدْ  
 كَذَبَ بِأَقْوَالٍ كَثِيرَةٍ أَفْجَا يَقُولُ لَنَا إِذَا ضَعُفَ ذِمَّتُهُ  
 وَنَسَّاهُ

## الفصل الثاني من الانجيل الاول. ٢٠

ونسأله لماذا اصابه اليهود فاما العالم كله  
وجميع الناس يقولون ان اليهود صلبوا المسيح  
من اجل انه كان يقول انه هو الله وابن الله  
وكذلك يقربيه اليهود بانفسهم: والقرآن في  
سورة النساء اقرب ان اليهود اجتهدوا بان  
يصلبوا المسيح فقال. وقولهم انا قتلنا المسيح  
عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه  
لكن اشته لهم: ثم قال: وما قتلوه يقيناً بل  
رفع الله اليه: ثم قال: فماذا يطلبون ان  
يقتلوه ان اليهود اجتهدوا ان يصلبوه  
فاسأل المسلمين لماذا طلبوا اليهود ان يصلبوه  
ويقتلوه: فيجيب جميع الناس مع الانجيليين  
واليهود عليهم انهم طلبوا يقتلوه لانه كان  
يقول انه هو الله وابن الله: وهكذا قال النصاري  
والاعمم والمورخون وجميع العالم والانجيل ايضا  
لمعهم فذكرنا من الفصل الرابع من انجيل  
يوحنا والمواضع الاخرى من الكتاب المقدس  
فقال انجيل مار يوحنا في الفصل الرابع ان  
اليهود هم كانوا يقولون هكذا لمن لنا موسى وعلى  
ماضي ناموسنا هو ليس هو موسى بل جعل نفسه  
ابن

ابن الله وفي الاصطاح الخامس وهو الفصل العاشر  
من انجيل يوحنا قال ايضا صاعد الانجيل قائلان  
ومن اجل هذا كان اليهود يريدون قتله لانه  
لانه كان ينقض السبت فقط بل لانه كان يقول  
انه ابن الله ويعادل نفسه بالله وكان يساوى  
نفسه مع الله .  
والقران وحده الجتهل بان يكتم هذا الحق  
يكذبه ويضاد قول جميع العالم ليكفر بابن الله  
ويثبت نبوته الكاذبة ولكن نحن قد كشفنا  
خبائثه وكذبيه وقبحه اظهرنا بما قد قصصناه ان  
القران هو كاذب وليس فيه الا افتراء كذب ولو  
قال حقا في بعض اقواله طقه خالطه يكذبه  
كثير فليس وانجيلنا ان يومن بقول القران بل  
هو واجب علينا ان نومن بالقول الا انجيل  
واسفار الكتاب المقدس ولا باختلاق اباطيل  
القران الذى كذب مرات كثيرة وفي هذا  
المذكور الان هو كذب ايضا اذا جحد ما اقربه  
الانجيل والعالم كله .  
فقال المسيح انه هو ابن الله وقال انه هو الاله  
فالمسيح هو الاله بالحق يقينا ولو جحد المسلمون  
نتيجة



## الفصل الثاني من الانجيل الاول ٢٢٣

نتيجة هذا قولنا فمن ذلك جدهم ينتج ان  
القران كذب اذ قال ان المسيح صديق ولم يخطئ  
خطية. فان كان حقاً ان المسيح لم يخطئ قط  
فلم يكذب قط فاذا قال ان الله ابيه وابن الله لقال  
حقاً فهو هو بالحق الاله وبالحق هو ابن الله .  
وبعد المذكور من شهادات المسيح على لاهوته  
لنا بعض شهادات اخرى على ذلك ايضاً  
من العهد الجديد .



### الفصل الثالث

بعض شهادات على لاهوت

المسيح من العهد

الجديد ايضاً

في الفصل الثمسين من انجيل متى يقل عن  
لاهوت المسيح: انت هو المسيح ابن الله . وفي  
الفصل الاربعين من انجيل يوحنا يقل : هو  
مستوجب الموت لانه جعل نفسه ابن الله .  
ولنا ان تنبأ على هذا القول ان المعنى هو

عن

k

عن بنوة الله الحقيقية لا المتبعية لان اليهود جميعهم كانوا يقولون انهم ابنا الله بدخيرة البنين مبدا قالوا في الفصل الحادي والعشرين من انجيل يوحنا قائلين: اما لنا اب واحد هو الله: واليهود كانوا يقولون كذلك ولم يحسبوا ذلك قولهم قول تجديف لانهم كانوا يقولون عن بنوتهم متبعية ولكن المسيح كان يقول انه هو ابن الله حقيقيا فلذلك كان يقول اليهود ان ذلك قول المسيح هو قول تجديف فقالوا في الفصل الرابع والعشرين قائلين: نرجمك لاجل التجديف واذ انت انسان تجعل نفسك الاله: ورئيس الكهنة قال في الفصل الثالث والتسعين قايلا على قول المسيح: قد جديف: فالمسيح قال عن بنوة الله الحقيقية.

ثم في الفصل الاول من انجيل لوقا يقال عن مار يوحنا المعمدان: ويغيد كثيرا من بني اسرائيل الى الرب الالههم وهو يتقدم امامه بالروح وقوة ايليا. فبهذا القول الانجيل سمى المسيح ربا والاه اسرائيل اما يوحنا المعمدان تقدم امام المسيح: اما الرب الاله اسرائيل هو الاله

## الفصل الثالث من الاصحاح الاول ١٩٩

الاله حق فالمسيح هو الاله حق: هكذا قال مار  
ايرناؤس في الفصل الحادى عشر من الكتاب  
الثالث وامبروسيوس قبل زمان محمد وبعدها  
بادا واوثيميوس وغيرهم على هذا الموضع من  
مار لوقا. ثم هو مبين في الانجيل ان مار يوحنا  
المعمدان اجتهد بان يعيد جميع بنى اسرائيل  
الى المسيح فالمسيح هو ذلك الرب الاله اسرائيل  
الذى اعاد يوحنا المعمدان قلوب بنى اسرائيل  
اليه:

ثم في الفصل الرابع والعشرين من انجيل مار  
يوحنا قال المسيح: انا والاب واحد نحن. وذلك  
الواحد الذى اعناه المسيح لهو وجود السلطان  
للجوهر الذات والقوة لان المسيح هناك كان  
يقول ان خرافه ليست يبيد قط ولا يخطئها  
اخذ من يديه وسبب ذلك من اجل ان اياه  
هو اقدر واغوى من الجميع وبعد ذلك قال: انا  
والاب واحد نحن: وقال هذا ليبرهن على ما  
قد قال اى ان ليس احد يقدر على ان يخطئ  
خرافه من يديه مثلما لم يقدر احد على ان  
يخطئها من يدي ابيه: اما النتيجة ليس  
بواجب

بواجب لو لم يكن معنى تلك الوحدة ائمة وحدانية  
 القوة والقدرة انما لو لم يكن قوة واحد للمسيح وللآب  
 ليستطيع احد يحييه ويقول له انه هو حقيق  
 ان ليس احد يختطف خراف الله من يد الله  
 ولكنه يستطيع يختطفها من يدك او لمانا  
 لا يقدر ان يختطفها من يدك. فاما ان كان معنى  
 تلك الوحدة وجود القوة السلطان والقدرة  
 فالنتيجة هي واجبة انما ان كان قوة الله والمسيح  
 قوة واحدة ولا يقدر احد يختطف خراف الله من  
 يد الله فلا يقدر احد ان يختطفها من يد  
 المسيح لان قوتهم قوة واحدة: فاما قوة الله  
 وذات الله ليس اختلاف بينهما بل هما شئ  
 واحد فالمسيح كان له ذات الله ايضا اذ  
 كان له قوة الله. وهكذا قال مار باسيلينوس  
 في الكتاب الاول على اونوميوس ومار يوحنا  
 فم الذهب على هذا الموضع وهما كانا قبل  
 اثناسيوس ومحمد. واليهود حينما سبوا من المسيح  
 انه قال انه هو ابي الله وكان الاله مثلما ابوة  
 فاخذوا الحجارة ليرجموه لانه كان يعادل نفسه  
 بالله: ثم المسيح ابان كلامه وقال هناك قايلاً  
 لليهود

## لفصل الثالث من الانجيل الاول 907

لليهود: تقولون انتم اننى اجدف لاني قلت  
لكم انى ابن الله.

ثم قال المسيح هناك ايضا اى فى الفصل الرابع  
والعشرين من انجيل يوحنا وهو الانجيل العاشر  
فقال صاحب الانجيل: فاجابهم يسوع: اليس  
مكتوباً فى ناموسكم انى قلت انكم الهة فان  
كان قال لاوليك الهة لان كلمة الله كانت  
عندهم وليس يمكن ان ينقض المكتوب فيكم  
اخرى الذى قدسه الاب وارسله الى العالم  
تقولون انتم اننى اجدف لاني قلت لكم انى  
ابن الله: ان لم اعمل اعمال ابي لا تؤمنوا بي  
فان كنت اعمل ولا تؤمنون بي فامنوا باعمالى  
لتعلموا وتؤمنوا ان الاب فى وانا فى الاب.

ومن هذا قول المسيح برهن ايلاريوس قبل اتلاد  
محمد فى الكتاب السابع فى الثالث وهو  
برهن على لاهوت المسيح قايلاً: ان كان سمي  
الهة الذين هم بنوا الله بالمثل لا بالحق فكيف  
هو واجب ان يسمى الالهة من هو ابن الله حقاً  
من ان يقال ابن الله من هو ابن الله مثلاً  
بالمثل وبدخيرة البنين فقط.

ثم

ثم في الفصل الثاني والثلاثين قال المسيح  
لتلاميذه: آمنوا بالله وأمنوا بي. ومن هذا قول  
المسيح قال مار اوغسطين في الفصل الثاني  
عشر من الكتاب الاول في الثالث وغيره  
بعض معلمى بيعة الله على هذا موضع الانجيل  
ان المسيح هو الاله حق والا فلم يقدر على ذلك  
القول ان يؤمنوا به مثلهما هم كانوا يؤمنوا بالله  
وهناك ايضا قال المسيح: ولو كنتم تعرفونى  
لكنتم تعرفون ابي. وبعد ذلك في الفصل  
الثالث والثلاثين قال ايضا المسيح قايلاً لفيليبوس  
تلميذه: يا فيليبوس من رأتى فقد رأى الاب. ومن  
هذا قول المسيح قويلوس اسقى اسكندرية في  
الفصل السابع والثلاثين من الكتاب التاسع  
على انجيل يوحنا قال فالمسيح هو الاله واحد  
بالاب والا ليس بواجب قول المسيح ان قال ان  
لم يقدر احد ان يعرفه ولم يعرف الاب. وهناك قول  
المسيح هو عن معرفة اللاهوت لا عن معرفة  
الناسوت لان تلاميذ المسيح هم كانوا يعرفون  
المسيح من حيث هو انسان ولكن المسيح  
قال لهم هناك: انا معكم كل هذا الزمان ولم  
تعرفنى

## الفصل الثالث من الاصحاح الاول ٥٥٥

تعرفنى: ثم فيليبوس اجتهد الى معرفة اللاهوت  
ولاجل ذلك قال للمسيح: يا سيد ارنا الاب  
وحسبنا. فالمسيح اجابه وقال له عين اللاهوت  
على مسالة فيليبوس قايلًا له: من رآنى فقد رأى  
الاب. والا لكنت اجابة المسيح غير واجبة  
لمسالة فيليبوس وهذا هو خلقى.

ثم ماراوغسطين فى رسالته الى شنضيوس  
المائة والثلاثة والسبعين برهن على لاهوت  
المسيح بشهادات الله كثيرة من الكتاب  
المقدس وبينها ذكر قول ثوما تلميذ المسيح  
بعينه الذى قصه يوحنا فى الفصل الرابع  
والاربعين من انجيله اذ قال مارثوما للمسيح:  
ربي والاهي: واقربانه هو الاله بعد كفره اذ ابي  
يومن بقيامته. والمسيح قال له بعد ما ثوما  
اقربانه هو الله فقال المسيح لثوما: لما رايتنى  
امنت طوبى للذين لم يرونى ويؤمنوا. ومن هذا  
الكلام هو مبين ان المسيح هو رب الاله.

المصل



## الفصل الرابع

شهادات على لاهوت المسيح

من رسائل بولس

الرسول

بعضى يظهر لعقلك كأنّ زائداً وغير فائدة أن  
 نأتي بشهادات على لاهوت المسيح من رسائل  
 بولس الرسول فإنك أنت قلت في كتابك  
 ألينا أنّنا نحن آمنّا بقول بولس الباطل بطلاناً  
 بلا ذكّ القلب ولكننا نحن قد برهنّا على أن  
 رسائل بولس الرسول هي من أسفار الكتاب  
 المقدس: وما قرأنا في كتابك على بولس  
 الرسول والرسول الآخرين فنحن حسبنّا ذلك  
 القول لا عنّا عليهم في كتابك إنّّه هو  
 قول عيسى جعله في كتابك أحد من اليهود  
 لأنّ اليهود هم يلعنون تلاميذ المسيح ورسله  
 مثلما يلعنون المسيح أيضاً ويلعنون إذ ينبغي  
 أن يباركوا فاما المسلمون هم لا يلعنون المسيح  
 ولا تلاميذه.

بل القرآن ومفسريه في سورة يس وتفسير القرآن  
 على



على تلك السورة في كتاب شرح القرآن الذى  
اسمه الازهرى لوقرات صوابا وقلعت كذلك ان  
اسم ذلك الكتاب مفسرا للقران كانه منسوخ  
وكذلك المفسر الاخر الذى اسمه اليخارى  
وهذان الشرحان على تلك سورة يس قالا  
تفسيرا لما قال هناك القران عن بعض  
العجايب التى صنعها تلاميذ المسيح بانطاكية  
وهما قالا خصوصا عن ماربولس انه  
صنع بعض عجائب واكرز بايمان المسيح فيها  
فاهل انطاكية آمنوا بالمسيح. فاذا بولس ليس  
يخادع او يغرور بل صانع العجايب وصديق  
صادق وقوله حق.

ثم القران ايضا فى سورة البقرة وفى سورة المائدة  
قال ان النصارى لهم اجرهم عند ربهم ولا هم  
يعزنون وهم يدخلون الجنة فهم قديسون  
وصديقون فالعظما من النصارى الذين علموا  
النصارى بدين المسيح فهم افضلوا النصارى  
فهم ايضا دخلوا الجنة ولهم اجرهم عند ربهم  
ولا هم يعزنون: اما بولس هو بين معلمى  
النصارى وبين عظمايهم عظيم وهو علمهم  
فبولس

فبولص ايضاً هو صادق قديس مباركاً لاملعوناً.  
والأ لو كان عظماً النصرى وافضلوهم ملعونين  
وكاذبين فأي منهم هو يكون صادقاً وقديساً  
وبأي منهم يظهر ان قول القران هو حق اذ  
قال ان النصرى لهم اجرهم عند الله ولاهم  
يجزنون إنما لو لم يتصدق ذلك القول عن عظماً  
وفضلى النصرى فلن يتصدق قط ذلك قول  
القران في رجل او امرأة واحد من النصرى  
من اجل ان لو كان الاوليون والروسا منهم  
ملعونين فيكون جميعهم ملعونين ولا يكون  
احد منهم مباركاً مثلما قال القران في المواضع  
المذكورة منه.

ثم هو يقين ايضاً ان النصرى آمنوا دائماً من  
البدى بما قال وما كتب بولص الرسول  
فقول بولص ورسايله هي حق وليس كذب فيها  
وهذا هو مبين انما القران بعينه قال ايضاً في  
سورة البقرة وفي مواضع كثيرة ان الذين  
يؤمنون بالكذب هم كفار ولا يدخلون  
الجنة بل يكونون من الخاسرين ويعذبهم الله  
بعذاب اليم فاما النصرى هم ليسوا من  
الخاسرين

## الفصل الرابع من اللاهع الاول 1003

الخاسرين بل لهم اجرهم عند ربهم ولا هم  
يجزنون مثلما قال القران ايضا فالنصارى يومنون  
بالحق لا بالباطل وهم يومنون وآمنوا دائما  
بقول ورسايل بولص فاقول بولص هي حق لا  
كذبا ولا باطلا.

ثم قال القران في سورة يونس مع مفسريه  
هناك مثلما قد ذكرنا لو كان مسلم من المسلمين  
في شك مما يقرأ في القران فهو يسأل عن حق  
ذلك النصارى: وقول القران هذا هو: فان كذبت  
في شك مما انزلنا اليك فسل الذين يقرون  
الكتاب من قبلك: وهم النصارى مثلما قال  
المفسر هناك والقران ايضا قال في سورة البقرة  
ان النصارى هم يتلون الكتاب المقدس  
فالنصارى من البدى حتى الى زمان محمد  
لكانوا اصدقا ولم يكونوا كاذبين وكانوا يقولون  
الحق عن الكتاب وكانوا يومنون بالحق فان  
كان النصارى الذين هم تلاميذ بولص وكانوا  
دائما يومنون بما علمهم بولص وهم غير كاذبين  
مثلما قال القران بعينه فكم بالحري ان يقال  
عن بولص بنفسه الذى هو افضل منهم وكان  
معلمهم

معلمهم بل اوليك النصارى كانوا يحصون رسايل بولص ايضا في عدد اسفار الكتاب المقدس مثلما نحن ايضا نقول ان رسايل بولص هي من الاسفار المقدسة مثلما قلنا في الاصحاح الثاني من مقالتنا الاولى في هذا كتابنا اليك: وبعد ذلك فرسايل بولص هي بالحق من الاسفار المقدسة والا لكان النصارى كاذبين ولا صادقين فالقران لم يحسن امرة للمسلمين ان امرهم بان يؤمنوا بما قالوا النصارى لهم عن شك الكتاب فهو مبين مما قد قلنا في مقالتنا الاولى ان رسايل بولص هي اسفار من الاسفار المقدسة. وبعد: فان بولص رسول المسيح القدوس هو اقرحجرة في مواضع كثيرة من رسايله بان المسيح هو الاله ابن الله: وفي رسالته الاولى التي هي الرسالة الى اهل رومية وفي الفصل التاسع منها هو قال قايلا عن اليهود فقال: بنى اسراييل ولهم كانت دخيرة البتة والخدم والخدم والخدم وستة التوااة والخدمة التي بها والابا والمواعيد والمملك ومنهم ظهر المسيح بالجسد الذي هو الاله على الكل الذي له التسبحة والبركات الى

الى دهر الدهرين امين.

ثم في الفصل الثاني من رسالته الى اهل قيلبسيس قال بولص الرسول قايلًا: افكروا هذا في نفوسكم اعنى الذى هو المسيح الذى هو شبه الله لم يعدد هذه اختطافًا ونهبًا ان يكون عديل الله ولكنه وضع نفسه واخذ شبه العبد وصار في شبه الناس في الشكل مثل الانسان ووضع نفسه وسمع واطاع حتى الى الموت وكان موته بالصليب.

وبهذا قوله شهد على لاهوت المسيح وعلى ناسوته ايضًا ويظهر لنا انه هو الاله وبشر معًا مثلما سنبينه من بعد اذا اتينا ببراهيننا من شهادة الله على هذا. ثم في الفصل الاول من رسالته الى اهل غلاطية قال. انا اخبركم يا اخوتي ان البشارة التى توليت التبشير بها ليست من بشر ولا من انسان قبلتها وتعلمتها لكنها بوحي من الرب يسموع المسيح.

وبهذا قوله ميمز المسيح من البشر الذى ليس الا بشرًا من اجل ان المسيح هو بشر والاله معًا. فاما لا نحتاج الى ذكرى مواضع اكثرهما ذكرناه من

من رسايل بولص فانك انت ايضا قلت جهرة  
في كتابك ان بولص قال ان المسيح هو الاله  
وابن الله. وحسبنا اننا نحن اظهرنا هاهنا ان  
رسايل بولص هي من اسفار الكتاب المقدس  
واذ كان كل قول من الكتاب المقدس هو قول  
الله وقول مقول بوحى الله فقول رسايل بولص  
هو قول الله ايضا فان قال بولص في رسايله ان  
المسيح هو الاله فالمسيح هو الاله وهو مثلما قال  
بولص الاله وبشرا.

وتلاميذ المسيح جميعهم اقرؤا واكرزوا بان  
المسيح هو الاله وابن الله وتبين جهرة من اسفارهم  
ايضا ولكن لوجز الكلام نذكر قولاً من  
الفصل الاخير من رسالة يوحنا تلميذ المسيح  
الحبيب فهو قال: من هو الذى قهر وغلب العالم  
غير ذاك الذى يومى بان يسوع المسيح هو  
ابن الله. ثم قليلاً بعد ذلك قال: والشهود ثلاثة  
فى السما الاب والكلمه وروح القدس واوّل  
الثلاثة بواحد. ثم بعد قليل قال: فمن امن  
بابن الله فهذه الشهادة عنده فى نفسه ومن  
لم يؤمن به فقد جعله كاذباً لانه لم يصدق  
بالشهادة

## الفصل الرابع من الاصحاح الاول 1007

بالشهادة التي شهد الله بها على ابنه وهذه هي الشهادة  
ان الله اعطانا الحياة الدائمة وهذه هي الحياة  
الدائمة بابنه: فمن كان متمسكاً بالابن فهو متمسكاً  
ايضاً بالحياة. وكل من لم يكن بابن الله متمسكاً  
فليس له حياة: كتبت اليكم بهذا لتعلموا ان  
الحياة الدائمة لكم انتم الذين امنتم باسم  
ابن الله: ثم بعد ذلك الى تمام الرسالة قال:  
وقد علمنا ايضاً ان ابن الله قد جاء واعطانا  
عقلاً وفهماً لنعرف الحق ونكون ثابتين في الحق  
بابنه يسوع المسيح فهذا هو الاله الحق  
والحياة الدائمة. وهذا كله قول يوحنا صاحب  
الانجيل في اخر رسالته الاولى. وهذا قول مار  
يوحنا هو قول جهيراً وما نحتاج الى بيانه لانه  
اظهر جهره ان المسيح هو ابن الله حقاً والاله  
حق فالمسيح هو ابن الله حقيقى والاله حقيقى.  
ونكتفى بما ذكرناه من العهد الجديد ولكن  
زايداً لو اننا ذكرنا منه اكثر من ذلك اذ كان  
مبيناً ان جميع اجاديته تركز بلاهوت وناسوته  
المسيح.

## الفصل



## الفصل الخامس

### شهادات الله على لاهوت المسيح من العهد العتيق والجديد معاً

وغير ما ذكرناه من الكتاب المقدس شهادة  
على لاهوت المسيح كان مرأت كثيرة قال الكتاب  
المقدس في العهد العتيق وقال ان الله  
هو قال او عمل شيئاً وبعد ذلك قول العهد  
العتيق كرر ذلك ايضاً في العهد الجديد وقال ان  
المسيح فعل ذلك ثم حسب هذا قولنا قيل  
في الفصل الحادى والعشرين من سفر العدد  
سفر العهد العتيق وقال موسى هناك قايلًا:  
فكربت نفوس الشعب في الطريق ووسوس  
الشعب على الله وعلى موسى وقالوا له: اخرجتنا  
من مصر لموت في القفار وليس لنا خبز ولا ماء  
وقد خرجت انفسنا من عوز الخبز فارسل الله  
على الشعب حيات افاعي جردات .

ولكن في الفصل العاشر من رسالة بولس  
الاولى الى اهل كورنثية قيل ان ذلك الله هو  
المسيح فقيل هناك في العهد الجديد: ولا نجرب  
المسيح



## الفصل الخامس من الانجيل الاول 1009

المسيح كما جربته طائفة منهم قلوبهم للحيات.  
ثم في سفر الخروج من العهد العتيق في الفصل  
العشرين قال الله: انا الرب الهك الذي  
اخرجتك من ارض مصر وفي الفصل الثاني  
والثلاثين من سفر الاستغنا قال موسى قايسلا:  
الرب وحده ساقهم ولم يكن معهم الاله غريب.  
بل يهودا ثاداي تلميذ المسيح قال في رسالته  
ان المسيح هو اخرج بنى اسرائيل من مصر  
فقال: لانه قد اختلط بنا اناسا هم الذين كتبوا  
في هذه القضية من قبل اناس كثيرة كفرة  
يحولون نعمة ربنا الى النجاسة ويكفرون بالله  
المواحد ربنا يسوع المسيح: فاجيب ان اذكركم  
اذ قد عرفتم باجمعكم ان يسوع في المرة الاولى  
خلص شعبه من ارض مصر وفي المرة الثانية  
اهلك الذين لم يؤمنوا به.

ثم في المزمور السابع والستين قال داود النبي  
لله قايلًا: صعدت الى العلا وسبيت سبيًا واخذت  
مواهب للناس.

وبعد ذلك في رسالة بولس الى اهل افسسوس  
في الفصل الرابع منها قال ذلك قول المزمور

عن

m

عن المسيح فقال بولص الرسول قايسلاً: وقس  
 أعطى واحد واحد منا نعمة بقدر مبلغ  
 عطية المسيح ومواهبه ولذلك قيل أنه معده  
 الى العلوسى سبياً واعطى للناس مواهب.  
 وكذلك ايضا ما قال داود فى المزمور السادس  
 والتسعين عن الله قايسلاً اسجدوا لله جميع  
 ملائكته: وبولص قال ذلك عن المسيح فى  
 الفصل الاول من رسالته الى العبرانيين:  
 وكذلك ايضا هناك قال عن المسيح ما قد  
 قال داود فى المزمور الحادى والمايئة عن الله  
 قايلًا: وانت يا رب من البدى اسست الارض  
 والسموات من عمل يديك هي.  
 وما قاله اشعيا فى الفصل السادس من نبوته  
 قايلًا: رايت الله جالساً على كرسي عال مرتفع  
 وامتلأ البيت من مجده والسماراقيم قياماً حوله  
 ستة اجضة للواحد وستة اجنحة للواحد  
 فباثنين يغطون وجوههم وباثنين يغطون  
 ارجلهم وباثنين يطبشون ويصرخ الواحد للآخر  
 ويقول قدوس قدوس قدوس رب الجنود كل الارض  
 مملوءة من مجده. ثم بعد قليل قال اشعيا ايضا  
 فقال

## الفصل الخامس من الاصحاح الاول ١٠١١

فقال اذهب فقل لهذا الشعب سمعاً تسمعون  
ولا تفهمون ونظراً تنظرون ولا تبصرون لان  
قلب هذا الشعب غلظ وثقلت اذانهم عن  
السماع وغضوا عيونهم ليلا يبصروا بعيونهم  
ويسمعوا باذانهم ويفهموا بقلوبهم ويرجعوا الى  
فاشفيهم.

ومار يوحنا في الفصل التاسع والعشرين من  
انجيله قص ذلك قول اشعيا وقال : طمسوا  
عيونهم وقسوا قلوبهم ليلا يبصروا بعيونهم  
وفهموا بقلوبهم ويرجعوا الى فاشفيهم : قال  
اشعيا هذا لما راى مجده وطلق عليه : اى  
المسيح : فيوحنا قال ان الذى راى اشعيا حينئذ  
مجده هو كان المسيح بل يوحنا ايضا فى الفصل  
الرابع من روياء ذكر قول السارافيم الذى كانا  
ينفخان قدام الله قائلين له قدوس قدوس  
قدوس الرب الاله القادر على الكل . ويوحنا  
قال ذلك عن المسيح لانه قال قدوس قدوس  
قدوس الرب الاله القادر على الكل الذى  
هو كان وقد كان من قبل والذى سيأتى ومنها  
القول هو واجب للمسيح لانه هو مياتى ان  
يكون

يكون حاكماً. والقرآن أيضاً اقتران المسيح  
سيأتي إلى الأرض ليحكم على الناس وفي السنة  
أيضاً قال وينزل عيسى بن مريم إلى الأرض  
ويقوم فيما حاكماً اذن الله.

ثم قيل في الفصل الثامن من نبوة اشعيا:  
فمن خوفهم لا تخافوا ولا تضطربوا قدسوا الرب  
وهو يكون خوفكم واذا توكلت عليه يكون  
لك تقديساً وليس مثل بخر العنبرة تستقبلوه  
ولا مثل صخرة السقطة فاما بيت يعقوب في  
فتح وفي مصيدة الجلوس في اورشليم من اجل  
هذا تضعف قوتهم كثيرين فيهم ويسقطون  
ويتهمون ويدعون منهم الناس ويقبضون  
عليهم بوثاق.

ثم هذا القول قيل عن المسيح في الفصل  
السابع من انجيل لوقا ان قيل هناك عن  
المسيح: ها هوذا هذا موضوع لتسقوط وقيام  
كثير من اسرائيل. وفي الفصل السابع من  
انجيل مار متى قال المسيح بعينه عن نفسه  
من سقط على هذا الحجر يترضح ومن سقط عليه  
يطحنه. ومار بولص الرسول قال في الفصل  
التاسع

## الفصل الخامس من الاصحاح الاول 1013

الآن اسع من رسالته الى اهل رومية قايلاً عن  
اليهود الذين لم يؤمنوا بالمسيح فقال الرسول:  
فحتموا حجر العنصرة كما هو مكتوب اني واضع في  
صهيون حجر عنصرة وحخرة شك ومن يؤمن به لا  
يخزي. هكذا قال مار بولص: ومار بطرس رئيس  
تلاميذ المسيح في الفصل الثاني من رسالته  
الاولى قال حسب ذلك ايضاً قايلاً: لانه قد قيل  
في الكتاب اني واضع في صهيون حجراً في راس  
الزاوية منتخباً مكرماً ومن يؤمن به لا يخزي.  
فهو لكم ايها المومنين كرامة واما الذين لا  
يؤمنون فهوا الحجر الذي رذله البنائون فصار في  
رأس الزاوية وهو حجر العنصرة وحخرة الشك التي  
وعثر بها الذين لا يطيعون الكلمة التي نصبوا  
لها. هكذا قال مار بطرس رئيس الرسل  
بالقدس من الاطهار.

ثم في الفصل الرابع من نبوة اشعيا النبي  
قيل: متهوب صارخ في البرية اعدوا طريق الرب  
اصنعوا سبيل الالهة مستقيمة.

وهذا القول من اشعيا النبي قال جميع الانبياء  
انه هو نبوة اشعيا عن يوحنا المعمدان الذي  
تقدم

تقدم امام المسيح وسهل طريقه وهكذا قال  
مار متى في الفصل الخامس من انجيله ولوقا  
ومرقس ويوحنا عند بدى اناجيلهم فالمسيح  
هو ذلك الاله الذى سهل يوحنا المعمدان  
طريقه وتقدم امامه اذ كان يقول يوحنا: سهّلوا  
طريق الرب وسبيل الالهنا .

ثم في الفصل الثالث من نبوة مالاخيا قال  
الله قايلاً: ها انا ارسل ملاكي وينظر الطريق  
امام وجهي وبغته ياتي الى هيكل الرب الذى  
انتم تطلبونه وملك العهد الذى انتم  
تريدونه. والمسيح قال ذلك القول من نبوة  
مالاخيا وقاله عن يوحنا المعمدان الذى  
تقدم امامه مثلاً قال في الفصل الثلثين من  
انجيل متى اذ قال المسيح قايلاً: لماذا خرجتم  
تنظرون: نبياً: نعم اقول لكم انه افضل من نبي  
هذا الذى كتب من اجله هوذا انا ارسل  
ملاكي قدام وجهك ليسهل طريقك قدامك  
لحق اقول لكم انه لم يقم في مواليد النساء  
اعظم من يوحنا. ومثل ذلك قيل ايضاً في  
الفصل الرابع والعشرين من انجيل لوقا .

وقال

## الفصل الخامس من الاصحاح الاول ١٥١٥

وقال لوقا في الفصل الرابع من الانجيل ان  
زاكريا ابا يوحنا المعمدان هو كان يبارك الله  
ويقول لابنه قايلا له: وانت ايتها الصبي نبي  
العلی تدعى وتنتطق قدام وجه الرب لتعد  
طرقه: فاما يوحنا المعمدان سهل واستعد  
طريق المسيح مثما هو مبين من قول الانجيل  
قال المسيح هو الرب الاله عز وجل.

ثم في الفصل الحادي والاربعين وفي الرابع والاربعين  
وفي الفصل الثامن والاربعين من نبوة اشعيا قال  
الله عن نفسه: انا هو الاول والاخر. وهذه الصفة  
مطلقة ليست بواجبة لغير الله لانه هو وحده هو  
الاول من اجل انه هو فاطر الجميع وهو هو الآخر  
لانه هو التمام لجميع الاشياء فاما المسيح في  
الفصل الاول من روميا يوحنا هو قال

هكذا ليوحنا قايلا: لا تخف انا الاول

والاخر للقي وميت ها هوذا انا

حي الى ابد الابد يسس

ومغاديج الموت والحيم

معى.

## الفصل



### الفصل السادس

شهادات الله على لاهوت المسيح من  
الاسامي والصفات والأعمال التي  
قالها عن المسيح الكتاب  
المقدس

وعلى ما قد ذكرناه من الكتاب المقدس شهادة  
على لاهوت المسيح فان الكتاب المقدس اخص  
لمسيح اسماً الله تعالى وصفاته وأعماله .  
فأولاً ما هو للاسماً ولا شك ان الله وحده وخب  
هذا الاسم : الله : مطلقاً وحيثما سمي الكتاب  
غير الله بهذا الاسم فهو يجعله مع ذلك اسماً  
اخر يبين ان المعنى ليس بالحق بل بالمثل او  
ما شبه ذلك وأما يقال بالعدد المجموع معاً  
يقال في المزمور : انا قلت انكم الهة . وفي سفر  
الاستئنا : ليس الالهة مثل الهتهم . وفي سفر  
تكوين الخلاق : سرقت الهتي . ولكن في العدد  
المفرد مطلقاً ما سمي قط الالهة الكتاب المقدس  
الا الله الحق ولذلك قال ايرناوس قبل اقلاد  
محمد في الفصل السادس من الكتاب الثالث  
قائلاً



## الفصل السادس من الانجيل الاول 1017

قايلاً. فان الرب وروح القدس والرسول هم لم يكونوا سموا ذلك الاقنوم الالهاً بقضيتهم مطلقاً لو انه لم يكن الالهاً بالحق. ثم في الفصل الثامن بعد ما قد برهن على ما هو كان يقول فزاد قولاً هكذا: فبعد ما قد بطلنا هذا كذبهم لقد تبين جهرّة ان الانبياء والرسول هم لم يسموا قط الالهاً ولا رباً الا الله الحق وحده.

فقال مارايرناوس ان اسمين هما لم ينفصا قط لغير الله الحق في الكتاب المقدس قولاً مطلقاً ومنهما اسم الله: والآخر هو الاسم: الرب: وليس شكاً في اسم الله: ثم ما هو لاسم الرب قال القاموس ايضاً في الكلمة الرب قايلاً: الرب بالكلام لا يطلق لغير الله عز وجل: وفي العبراني لم يقل كلمة *mm* الا عن الله وسميت هذه الكلمة اسماً غير ملفوظ ولم يحمل ان يلفظه جميع اليهود الا رئيس الكهنة في حين فالعبرانيون لا يلفظونه بل موضعه يلفظون ادواً: ثم اسم العلي مطلقاً ليس هو واجباً الا الله وحده فلذلك قال داود في المزمور الثاني والتهنين في اخر المزمور قايلاً: لأنك وحدك المتعالى

المتعالى على جميع الارض .  
 ثم هذه الاسماء . مالك المجد : مالك الملوك : رب  
 الارباب هي اسمها لا تطلق لغير الله .  
 اما هذه الاسماء جميعها سمي بها المسيح مطلقاً  
 في الكتاب المقدس فالمسيح هو الاله .  
 وسمي المسيح باسم الله في الفصل التاسع من  
 نبوة اشعيا اذ قال : لان صبيّاً ولد لنا وابناً  
 اعطينا الذي صار رباً رياسته على منكبيه ويدعى  
 اسمه ملاك المشورة العظمى مشير عجيب الاله  
 قوى مسلط رئيس السلامة ابو الدهر العتيق :  
 وبعد قليل قال ايضاً : على كرسي داود مملكته  
 ليقومها ويعددها بالعدل والانصاف من الان  
 والى الابد غيرة رب الجيوش تفعل هذا .  
 ثم في الفصل الرابع والاربعين من انجيل  
 يوحنا قال مارثوما الخواري للمسيح ربي والاهي  
 وفي الفصل العشرين من سفر الابركسيس قال  
 مارلوقا ان بولس الرسول قال للاساقفة  
 والكهنة الذين كان يخاطبهم ميخايطوس فقال  
 لهم فاجتنبوا الان بنفوسكم وجميع الرعية  
 التي اقامكم فيها روح القدس اساقفة لترعوا  
 بيعة

## الفصل السادس من الاصحاح الاول 1019

بيعة الله التي اقتناها بدمه الزكي .  
 في الفصل التاسع من رسالة بولس الى اهل  
 رومية سمي المسيح الالهًا ايضًا فقال بولس هناك  
 ومنهم ظهر المسيح بالجسد الذي هو الاله على  
 الكل الذي له التسبحه والبركة الى دهر  
 الدهرين امين .

في الفصل الثالث من رساله يوحنا الاولى قال  
 حبيب المسيح : بهذا عرفنا حب الله لنا لانه هو  
 اسلم نفسه بدلنا فمن هذا ينبغي لنا ان نسلم  
 انفسنا بدل اخوتنا

وارميا النبي سمي المسيح ربًا في الفصل الثالث  
 والعشرين في النسخة اللاتينية بل في النسخة  
 العربية في الاصحاح الرابع عشر نحو البدى حيث  
 قال ارميا النبي قايلًا : ها ايام تأتي يقول الرب  
 واقيم داود مشرقًا عادلًا وبملك ملك عادل  
 ويفهم ويصنع حكمًا وعادلًا على الارض في  
 ايامه يخلص يهودا واسراييل يسكن مظمنا وهذا  
 الاسم الذي يدعونه به الرب يوسادق اى  
 الرب برنا .

ثم سمي المسيح ربًا في الفصل الثالث من نبوة  
 مالاخيا

ملاخيا اذ قال الله عن المسيح بفم ملاخيا قايلاً  
وبغته ياتي الى هيكله الرب الذي انتم تطلبونه  
وملك العهد الذي انتم تريدونه.

ثم باسم يهوه  $\text{יהוה}$  سمى المسيح في الفصل الثالث  
والعشرين من نبوة ارميا وهو الاصحاح الرابع عشر  
في العربية وقد ذكرناها الان وفي ذلك الموضع  
جعلت النسخة العبرانية عوض الكلمة الرب:  
 $\text{יהוה}$  وبها ليس يسمى الا الله تعالى.

وبعد قليل زاد قولاً: وهذا هو الاسم الذي به  
يسمونه الرب صديقنا وقال العبرانية  $\text{יהוה}$   
 $\text{קדמו}$  يهوه صدقنو اي الله برنا: وكذلك ايضاً في  
الفصل الاربعين من نبوة اشعيا وهو الاصحاح  
الحادي عشر في النسخة العربية وعند البدي  
يقال: صوت صرخ في البرية ستهلوا طريق الرب  
واصلحوا في البقاع سبيلاً لالهنا. وفي النسخة  
العبرانية ستهلوا الطريق ليهوه  $\text{יהוה}$

ثم سمى المسيح باسم العلي في المزمور السادس  
والثمانين: اذ قيل: وانسان وُلد منها هو العلي  
اسسها الى الابد: وجميع المعلمين قالوا ان هذا  
القول هو عن المسيح ومنهم خاصة مار  
ايرانيوس

## الفصل السادس من الاصحاح الاول 1021

ايرانيوس ومار اوغسطين: وزاكاريا الذى مدحه  
القران ايضا فى سورة مريم وفى سورة ال عمران وهو  
ايضا سَمَى المسيح عليا وريا فى تسبيحه الذى قصه  
لوقا فى الفصل الرابع من انجيله فايلآ ايها الصبي نبى  
العلى تدعى وتنطلق قدام وجه الرب لتعد طريقه  
ثم سَمَى المسيح مالك المجد فى المزمور الثالث  
والعشرين اذ قال داود: ارفعوا ايها الملوك  
ابوابكم ارتفعى ايها الابواب الدهرية ليدخل  
ملك المجد. وهذا القول هو مقولا عن المسيح  
هكذا قال النصرى جميعهم قبل ميلاد محمد  
ومعلميهم ومنهم جوسطينوس فى ذيالوغ مع  
طريفون وهيرونيوس على الفصل الثانى من نبوة  
زاكاريا. وامبروسيوس فى الكتاب الرابع فى  
الايمان. واوغسطينوس على هذا الموضع من  
المزامير. واغريغوريوس اسقى نوسى فى خطبته  
على صعود الرب. ثم بولص الرسول سَمَى المسيح  
مالك المجد فى الفصل الثانى من رسالته الاولى الى  
اهل قورنثية قايلآ: لو انهم عرفوه لما صلبوا رب  
المجد. فاما مالك المجد هو الله وحده فالمسيح  
هو مالك المجد فهو الله .

ثم

ثم في الفصل السادس من رسالة بولص الاولى  
 لطيماتاوش سمي المسيح قادراً وحده ملك الملوك  
 ورب الارباب وكذلك أيضاً في الفصل السابع  
 عشر من روبا يوحنا حيث قال ملاك ليوحنا  
 قايلاً له: هولا يقاتلون الحمل والحمل يغلبهم  
 لانه رب الارباب ومملك الملوك. وبعد ذلك في  
 الفصل التاسع عشر منه قيل أيضاً عن المسيح  
 قولاً: واسم مكتوب على ثوبه وفخذه ملك  
 الملوك ورب الارباب. وهو مبين هناك أيضاً  
 ان ذلك القول قيل عن المسيح لانه هناك  
 أيضاً قيل ذلك سمي كلمة الله. وماز تاداي  
 تلميذ المسيح أيضاً سماه في رسالته رباً وحده  
 فأما هذه الاسامي ليست واجبة لغير الله  
 فالمسيح هو الله.

ثم في الكتاب المقدس وصف المسيح بصفات  
 خاصة لله أي: الابدي: مثلما يقال في الفصل  
 الثامن من سفر الامثال انما قلت للحكمة الالهية:  
 قيل كل الدهور استسنى في البدي قديماً.  
 وفي الفصل الخامس من نبوة ميخا حيث ذكر  
 المكان الذي كان مزمعة ان يولد المسيح فيه  
 وهو

## الفصل السادس من الانجيل الاول 1023

وهو الانجيل الحادى عشر وهو ايضا الثانى من  
نبوة ميخا فى النسخة العربية القبطية وقال  
هناك ميخا النبى قايلًا: وانت يا بيت لحم بيت  
افراتا لست بصغير انت ان تكون فى الوف  
يهودا لان منك يخرج لى من يكون رئيسًا فى  
اسراييل ومخارجه منذ ايام الدهر.  
فهذا القول هو قول عن المسيح الذى ولد فى  
بيت لحم. ويقال انه ازلى وهو مولود فى حين  
قيصر الملك فى بيت لحم يهودا بشرًا ومولود  
ايضًا من الازل الاها مثلما قال ميخا النبى فى  
نبوته المذكورة اذ قال: ومخارجه منذ ايام الدهر.  
وفى بدى انجيل يوحنا سُمى المسيح ازليًا اذ  
قال يوحنا: فى البدى كان الكلمة. ثم فى  
الفصل الحادى والعشرين من انجيل يوحنا دل  
المسيح على ازليته اذ قال: الحق الحق اقول لكم  
اتنى قبل ان يكون ابراهيم: وفى الفصل السابع  
والثلاثين من انجيل يوحنا ايضا قال المسيح: والان  
مجدنى انت يا ابناة عنيدك بالمجد الذى كان لى  
عندك من قبل العالم. وفى الفصل الخامس من  
انجيل يوحنا الاولى سُمى المسيح ازليًا بهذه الكلمات  
فى

في انتها الرسالة: يسوع المسيح وهذا هو الاله الحق والحياة الابدية. فالمسيح هو ازل في الاله. وفي الكتاب المقدس يقال ايضا ان المسيح لا يخلص ولا يتجدد وهو ماسك الكل وضابط الكل وهذا هو خاص الله وحده. فيقال في الفصل الثالث من نبوة باروخ وهو في النسخة العربية الاصحاح الثالث والثلاثون من نبوة ارميا اما باروخ كان كاتباً تحت يد ارميا فقل هناك واه يا اسرائيل ما اعظم بيت الله واطول بيت قنيته عظيم وليس له نهاية مرتفعة وغير مقيس. وقليل بعد هذا وهو عند بدى الاصحاح الرابع والثلاثين في النسخة العربية فقال ليظهر ان قوله هو عن المسيح الذي هو كلمة الله وابن الله الذي كان مزمناً ان يتجسد وهو الكلمة ولذلك قال بعد المذكور قايلاً: هذا الاله لا يجتنب معه اخر اوجد كل طريق الفطنة واعطاها يعقوب عبده ولاسرائيل المحبوب منه: ومن بعد هذا على الارض ظهر وتصرف مع البشر. هكذا قال باروخ النبي. وفي الفصل السابع من الانجيل ماريوحنا قل المسيح



## الفصل السادس من الاصحاح الاول ١٥٢٥

المسيح قايلاً: وليس احد صعد الى السماء الا الذي  
نزل من السماء ابن البشر الذي هو في السماء.  
وهكذا قال المسيح اذ ما هو كان يجسده في الارض  
ليظهر انه الاله ايضا ومن حيث هو كان الاله  
انه هو في السماء ايضا.

ثم في الكتاب المقدس سمي المسيح ايضا  
قادراً على الكل مثلهما هو سمي في الفصل الاول من  
سفر روميا يوحنا: انا هو الاله والامينا البدائية  
والنهائية يقول الرب الله الكاين والموجود  
والاتي ضابط الكل.

وفي الفصل الحادي عشر من سفر روميا يوحنا  
ايضا: نشكر ايها الرب الاله ضابط الكل  
الكاين والموجود والاتي.

وفي هذه المواضع جميعها يقال عن المسيح لانه  
هو مزمرع ان ياتي الى العالم ليحكم العالم وليس  
مزمرعاً ان ياتي الاب فقيل عن المسيح انه هو  
قادر على الكل: والمسيح ايضا قال في الفصل  
الحادي عشر من انجيل يوحنا انه قادر على  
الكل مثلهما هو الاب قليلاً: لان الاعمال التي  
يعملها الاب هذه ايضا يعملها الابن. بل  
القران

القران ايضا اقربان المسيح هو خلق بعض  
طيور واقران المسيح كان له ذلك السلطان في  
سورة آل عمران وفي سورة المائدة حيث قال انه  
عمل العجايب .

ثم يقال ايضا في الكتاب المقدس ان المسيح  
له حكمة الله بل يقال ايضا انه هو الحكمة  
بنفسها وقال بطرس للمسيح في الفصل  
الاخير من انجيل يوحنا قايلاً له . يا سيدي  
انت عارف بكل شئ : وفي الفصل الثاني من  
رسالة بولص الى اهل قولاسايص يقال : في  
المسيح جميع دواير حكمة وعلم الله . بل  
في الفصل الاول من رسالة بولص الاولى الى  
اهل كورنتية يقال انه هو الحكمة عينا فقال  
هناك بولص قايلاً : فاما نحن فانا نبشر بالمسيح  
الذي هو يد الله وحكمته . وقد ابنا في مقالتنا  
في ثالوث الله كيف هو المسيح كلمة الله  
وحكمة الله . وقد اجبتك فيما قلت على ذلك  
اذ قلت ان في الانجيل يقال ان المسيح لم يكن  
يعلم يوم الدين متى يكون وقلنا لك ان المسيح  
لقد كان عالماً بذلك بل قال انه لم يعلم ذلك  
اي

## الفصل السادس من الاصحاح الاول 10:17

اى من حيث هو معلم الناس لان وان كان يعلم ذلك فلم يعلمه ليعلمنا به ويظهره لنا من اجل انه كان واجباً ان لم يعلم البشر متى يكون يوم الدين. وهكذا قال القديس امبرسيوس على الاصحاح السابع عشر من انجيل لوقا ومار قوريللوس في الفصل الرابع من الكتاب التاسع من الكنز وغيرهم بعض المعلمين وآباء بيعة الله المقدسة.

والحسنى ايضاً قالها الكتاب المقدس عن المسيح مثلاً يقال في الفصل السابع من سفر الحكمة حيث قال سليمان عن حكمة الله التى هي المسيح فهو قال قايلاً: لان الحكمة حركتها اسرع من كل حركة تمتد الى الكل وتنفذ الى الكل من اجل صفا نقايتها: لانها وهج قوة الله ومجد الممسك الكل المعتماس وصفة الصافي من اجل هذا لن يسقط فيها شئ شيئاً مدينساً لانها هي شعاع النور الازلى ومرة فعل الله التى لا وثناً فيها وصورة صلاحه وهي واحدة وقادرة على كل شئ وثابتة فى ذاتها ومجددة الكل وتنقل الى النفوس القديسة فى اجيال بعد اجيال

اجبال وشعلهم احباً الله وانبياءه لان الله لن  
يحب الا من كانت الحكمة ساكنة معه اذ هي  
احسن بها من الشمس وافضل من جميع وضع  
النجوم اذا قوبست بالنور توجد قلبه لان  
النور يعقبه الليل والحكمة ما تتقوى عليها  
وتتد من اقصى البرية الى اقصىها ممتدة وتدبر  
الكل بخيريتها. والمسيح ايضاً شهد على حسنة في  
الفصل الحادي والعشرين من انجيل يوحنا اذ قال  
من منكم يؤمنني على خطية. بل والمسلمون ايضاً  
يشهدون على حسي المسيح ويقولون بحسنة من  
قول القرآن في سورة ال عمران وفي سورة مريم.  
ثم قال الكتاب المقدس ان العبادة باليونانية  
εἰσέλευσθαι التي ما تعجب الا الله وحده وقال الكتاب  
المقدس انها وجبت للمسيح مثلما قال مار بولس  
الرسول في الفصل الاول من رسالته الى العبرانيين  
قائلاً: ولما من الملائكة قال الله له قط انت  
ابني وانا اليوم ولدتك: فقال فيه ايضاً اني اكون  
له ابا ويكون لي ابناً: وقال ايضاً عند دخول البكر  
الى العالم قال فلتجد له جميع ملائكة الله انما قال  
في الملائكة هكذا انه خلقت ملائكته ارواحاً  
وخدامه

## الفصل السادس من الاصحاح الاول 1029

وخذامه نارا تتوقد: وقال في الابن كرسيك  
يا الله الى الابد القضيبي المستقيم قضيب  
ملكك واحببت العدل وابغضت الاثم لذلك  
مسحك الله الاهك بدهن الفرح افضل من  
اصحابك: وقال ايضا انت منذ البدى وضعت  
اساس الارض والسما خلقه يديك هن يزلن  
وانت باقى وهن يبتدلن وانت كما انت. فالمسيح  
هو الاله اذ وجبت له العبادة والنسك.

ثم قال الكتاب المقدس ايضا ان المسيح عمل  
وصنع اعمال الله وقال انه خلق الخلايق وهو  
فاطر الخلق وهو مبين ان الخلق هو فعل الله  
وحده. وفي الفصل الاول من انجيل يوحنا  
يقال ان المسيح الذى هو كلمة الله هو خلق  
لجميع: وقال الانجيلي قايلًا عن المسيح وعن  
كلمة الله: كل به كان وبغيره لم يكن شئ. وقد  
تبين للمسلمين ايضا ان المسيح هو كلمة الله  
واقرب ذلك القرآن ايضا في سورة النساء مثلما قد  
ذكرناه. ثم في الفصل الاول من رساله بولص  
الى اهل قولاسايس قيل عن المسيح ان جميع  
الاشياء خلقت به. وكذلك ايضا في الفصل الاول  
من

من رسالة بولص الى العبرانيين اذ قال : انت منذ البدى وضعت اساس الارض والسما خلقة يديك .

وفي الفصل الثامن من سفر الحكمة قالت الحكمة بعينها وقد اظهرنا انها هي المسيح وقال هناك قبل العلول كلها انا اتلدت : ولما جعل الينابيع التى تحت السما وثيقة وصنع اساس الارض قوية راسخة كنت معه ناظمة لكل . ثم حفظ الخلايق واجبا لله وحده من اجل انه حفظ الخلايق والخلقة بعينها هما فعل واحد وليس بينهما افتراق مثلما قال الفقهاء فى الالهيات : والكتاب المقدس قال ان المسيح هو خالق وحافظ ايضا للخلايق مثلما يقال فى الفصل الاول من رسالة بولص الى العبرانيين اذ قال ان المسيح هو مسك للجميع بقوة كلمته وفى الفصل الاول من رسالته الى اهل قولاسايس يقال المسيح فاطرا وحافظا للخلايق اذ قال بولص : وبه خلق كل شئ فى السما وفى الارض كلها يرى وكلما لا يرى من ذوى المراتب والارباب والروسا والمسلطين وكل شئ بيده وبه خلق وهو قبل

## الفصل السادس من الاصحاح الاول 1031

قبل كل الاشياء وبه قوام كل شئ. وعلى هذا الموضع من هذه رساله بولص قال مار يوحنا فم الذهب في الهوميليا الثالثة على ذلك الفصل قايلاً: ولم يقل الرسول: حفظ: من اجل ان تلك الكلمة كانت غليظة بل قال بكلمة اجمل منها فقال: للجميع متعلق به. ومن هذا القول تبين ان المسيح كان خالقاً وحافظاً للخلائق جميعها.

ثم التخليص هو من الله مثلما قال اشعيا في الفصل الثالث والاربعين من نبوته: انا هو الرب من قبلى لم يكن الاله اخر وبعدي لا يكون: انا هو الله وليس يوجد من يخلص غيري. وفي الفصل الخامس والاربعين من اشعيا ايضا قال الله قايلاً: اليس انا الرب وليس الاله غيري ولا مخلص سواي.

وفي الفصل الثالث عشر من نبوة هوشع قال الله قايلاً: انا اصعدتك من ارض مصر والاله غيري لم تعرف ولم يكن مخلّصك سواي ولا اخر مخلص سواي.

اما المسيح سمي مخلّصاً في الكتاب المقدس مرات كثيرة مثلما سمي في الفصل الثاني من الانجيل

انجيل متى اذ قال الملاك ليوسف وددعوا اسمه  
يسوع لانه يخلص شعبه من خطاياهم. وفي الفصل  
الخامس والثلاثين من نبوة اشعيا قال الله قايلاً  
بقم اشعيا: هذا الالهكم المخلص جاي ليخلصكم.  
وفي الفصل الرابع من الابركسيس قال مار بطرس  
عن المسيح قايلاً: وليس باسم انسان اخر خلاص  
لانه ليس يوجد اسم اخر تحت السما اعطى  
للناس الذي به ينبغي ان نحيا ونخلص.

ثم معرفة المزمع وافكار القلوب وجبت لله وحدة  
مثلاً يقال في الفصل الحادي والاربعين من نبوة  
اشعيا اذ قل الله قايلاً: اخبروني بالايات العتيدة  
واخبرونا ما هي حتى نعلم انكم آلهة.

وفي الفصل الثامن من الصكتات الثالث من  
اسفار الملوك وهو في النسخة العربية عنده  
اخر الاصالح السابع وقال سليمان قدام الله  
قايلاً: وتجازي كل رجل كطريقه وما في قلبه  
لانك وحدك تعرف ما في القلوب.

وفي الفصل السابع عشر من نبوة ارميا قال  
الله قايلاً: القلب العميق اكثر من كل فهو  
الانسان فمن يعرفه انا الرب افحص القلوب  
وامتنح



## الفصل السادس من الانجيل الاول ١٥٣٣

وامتنحن المصلى لأعطي كل واحد كطرقه.  
فاما هذا قاله عن المسيح القران ايضا في سورة  
آل عمران. والكتاب المقدس قال ان المسيح  
هو كلن يعرف المزمع ان قال المسيح في الفصل  
الرابع والثلاثين من انجيل يوحنا قايلا لنيلامي:  
والان قد قلت لكم قبل ان يكون حتى اذا  
كان تومنون: وفي الفصل السادس من يوحنا  
ايضا قال يوحنا بعينه: لانه كلن يعلم ما في  
الانسان. وفي الفصل الثاني من روميا يوحنا  
قال المسيح: وتعلم جميع الكنايس اني انا  
الفاحص عن القلوب والكلا. وفي الفصل  
السادس عشر من انجيل لوقا قال المسيح: لم  
تفكرون في قلوبكم سو.

وعمل العجايب هو خافق لقوة الله وحده مثلها  
يقال في المزمور المايه والخامس والثلاثين وفي  
المزمور الخامس والثمانين: ان قال داود النبي  
قايلا: الذي صنع الايات الباهرة وحده.  
ولانك عظيم صانع الايات وانت الله وحدك  
وفي المزمور الحادي والسبعين قال: تبارك الرب  
اله اسرائيل الذي صنع العجايب وحده. اما

المسيح

P

المسيح كان يصنع العجايب بقوة مثلاً تبين  
 في الفصل الرابع عشر من انجيل مرقس وفي  
 الفصل التاسع عشر من متى وفي الفصل  
 التاسع والعشرين من انجيل لوقا اذ امر المسيح  
 الرياح والامواج والبحر. وفي الفصل التاسع  
 والعشرين من انجيل مرقس امر المسيح الشياطين  
 قايلاً: ايها الروح الاصم غير الناطق انا امرك  
 ان تخرج منه. فخرج منه. ثم في الفصل  
 السادس عشر من انجيل متى تبين انه ابرا  
 همتي، فايد المائة بارادته وحدها. وفي الفصل  
 التاسع من انجيل يوحنا هو ابرا عبد الانسان  
 الملكي بارادته وحدها ايضاً. فاما ليسحق عليه  
 ان تعلم اننا نحن لم نقول ان المسيح الاله لانه  
 عمل الايات والعجايب اما كثير من الانبياء  
 عملوا العجايب وليسوا الاله ولكن وجبت  
 علينا ان نقرب الى المسيح هو الاله لسببين  
 من حيث هو عمل العجايب وسبب منهما  
 من اجل انه اذ كان يصنع العجايب لتبين  
 من لواحق ذلك عمله انه كان يعملها بقوة  
 خاصة له لا بمسألة غيره ولكن الانبياء  
 والقديسون

## الفصل السادس من الانجيل الاول ١٥٣٥

والقديسون لم يكونوا يفعلون مثلاً فعل  
 المسيح: إنما المسيح بقوة وسلطانه كان يقول  
 مثلاً تبين من المذكور: انا امرك: وهو كان يامر  
 بسلطانه. بل الانبياء كانوا يدعون باسم الله او  
 باسم المسيح بعينه مثلاً فعل مار بطرس الرسول  
 في الفصل الثالث من سفر الاثر كسيس إذ  
 أقام الاعرج فهو قال: باسم ربنا يسوع  
 المسيح الفاضل قم فامش: وموسى في الفصل  
 السادس عشر من سفر العدد قال: ان فعل  
 الرب امراً من جديد وتفتح الارض فاهبا  
 وتبتلعهم: والماقية. والسبب الاخر من  
 السببين المذكورين فهو من اجل ان المسيح  
 كان يقول انه هو الاله وابن الله انه ما هو عمل  
 العجايب وكان يعمل العجايب ليثبت قوله هذا  
 انه ابن الله ولذلك كان يقول في الفصل الرابع  
 والعشرين من يوحنا فايداً لليهود: والاعمال التي  
 اعمل هي تشهد لي. وبعد ذلك قال لهم ايضاً:  
 تقولون يا بني اجدف لاتي قلوبكم ليكم اتي  
 ابن الله يا بني اعمل اعمال ابي لا تؤمنوا بي  
 فان كنت اعمل ولا تؤمنون بي فامنوا باعمال  
 لي عملوا

لتعلموا وتؤمنوا ان الاب في وانا في الاب.  
ولكن الانبياء لم يقل احد منهم انه هو ابن  
الله اذ عمل العجايب ولم يعمل قط احد عجيبة  
ليثبت قوله الذي كان قال به انه ابن الله  
معلما عمل المسيح عجائب كثيرة ليمثبت قوله ذلك  
فالان العجيبة هي شهادة الله فالله شهد على  
لاهوت المسيح وعلى بنوته الالهية. ومن هذا  
تبين الاجابة الى مسالتك اذ قلت لنا ان  
المسيح ليس ابن الله من اجل انه عمل العجايب  
وتبين الاختلاف بين عمل العجايب من المسيح  
وعمل عجائب الانبياء والقديسين.



الاصحاح الثاني  
شهادة الجامع والابا القديسين  
على لاهوت المسيح

ومحني نستطيع نذكر شهادات جميع الجامع  
والابا القديسين على لاهوت المسيح كأوقاتهم  
وازمنتهم منذ المسيح والفوارين حتى الى يومنا  
هذا

هذا مثلما ذكرناها عن سر ثالوث الله المقدوس  
 لم يظهر ان هذا القول وهذا التعليم هو تعليم  
 المسيح وهو قال انه هو الاله وابن الله ومنذ  
 المسيح حتى الى يومنا هذا حفظت بيعة الله  
 هذا تعليم المسيح سالماً حسماً علمنا المسيح  
 وتلاميذه وبعدهم شهداء المسيح والمعلمون  
 والآباء القديسون جميعهم. بل لهذا الايمان كان  
 من البدى ان قال الله عن المسيح بعد خطية  
 ابينا الاول ادم اذ وعدة بالمخلص وقال للحيه  
 مثلما يقال في الفصل الثالث من سفر تكوين  
 الخلاق: انا اجعل عداوة بينك وبين زرع المرأة  
 وهي ترض راسه. فمستطيع ان نظهر ان هذا  
 الايمان كان دائماً ابدياً في كنيسة الله من البدى  
 الى الان: اما لوجز الكلام لان الآبا والجامع  
 الذين ذكرناهم في الفصل الرابع من الاصحاح  
 الرابع من مقالتنا الثالثة هم يشهدون على  
 لاهوت المسيح ايضاً حيث قلنا انهم يشهدون  
 على ثالوث اقانيم الله فلذلك يطلب من هناك  
 شهاداتهم على لاهوت المسيح ايضاً لانهم جميعاً  
 اعترفوا بلاهوت المسيح دائماً وتبين من هناك

ان

ان الايمان بلاهوت المسيح هو من قول المسيح  
مثلا تبين ايضا ان من قول المسيح هو الايمان  
بثالوث الله سبحانه تعالى.



### الاصحاح الثالث

شهادات السبيلات اى النبيات

وغيرهن على لاهوت

المسيح

وبعد الكتاب المقدس وشهادات الابا  
والقديسين نذكر ايضا بعض اقوال محدثين  
غيرهم وخاصة شهادات السبيلات انما اذا  
كان تجسد كلمة الله امرًا كبيرًا عظيمًا جدًا  
فالله لم يكتب في نبوءات الانبياء على ذلك ليعلم  
العبرانيين بل اوحى بروح النبوة الى بعض نساء  
يتولات بين الامم ليعلم الامم ايضا بذلك السر  
المقدس وكن في نواحي مختلفة من المسكونة  
في اوقات مختلفة ليعلم جميع الناس ان الله هو  
بعينه سيأتي الى العالم ويصير بشرًا ليخلصهم

ومن

ومن السبيلات هن عشر الشريكات وكانت منهن  
السبيلة اى النبىة الفارسية التى كانت من  
بلاد الفارس والمانية من بلاد بسطى لويقية  
والعالمة من مدينة تسمى دلفى والرابعة من  
بلاد يسمى كوما الخامسة لقبها لروثية والسادسة  
من جزيرة ساموس والسابعة من بلاد كوما اسمها  
املطما والثامنة من بلاد قريب البحر خالص والتاسعة  
من بلاد قروغية والعشرة من مدينة تسمى ثيولى  
يقال اليوناني بقرب رومية العظمى.

ونذكر شهاديات هؤلاء السبيلات اى التنبهات مار  
للوغسطين ولاطانسيوس واقليميوس الاسكندراني  
ويومطينوس واثاناسيوس وغيرهم. واقليميوس  
قال فى الكتاب السادس من الاسطرومات  
قبل نص الكتاب وقال ان بولس الرسول  
خضع للامم على تلاوة صايق السبيلات.  
ونذكر السبيلات من الامم مرقس طوليوس  
شيجازون النطيب العلامة وهو لم يكن من البصرى  
بل كان عبدا للاوثلى وهو قال قبل ميلاده  
والمسيح فى الكتاب فى اجابات الجرافين قايله  
ولم يذكر هذه كاهن السبيلية. ثم واولوس  
جيليوس

جليوس أيضا في الفصل التاسع عشر من  
الكتاب الاول هو ذكر ايضا السبلات .  
ومرقس طوليوس المذكور قل في الكتاب الثاني  
في العزقة ام الفال انه قد رأى شعرا قلايسق  
سبيلة والحروف الاولى من اسطره كانت تدخل  
على معنى والشعر هو هذا .  
ونقل من اليونانية لاطينية : معلما يوجد في  
الكتاب الخامس من احاديث السبلات  
وانا نقلت من اللاتينية عربية هكذا وتاويلي  
شعرا شعرا نقلنا هنا قالت السبيلة فقلبت  
معها عربية متأهي قالت يونانية . قايلك : هزما  
عبارة على الحرف الاول من جميع صدر الشعر  
وكما الحروف اليونانية من رروس اسطار البيت  
اليوناني هو من تركيبها هذا المعنى اى يسوع  
المسيح ابن الله المختص : الصليب . هكذا  
رقت البيت العربي حتى للحروف الرومانية  
يكون منها المعنى كما في البيت اليوناني الذي  
الغه السبيلة . ويقول بعض المؤرخين انها  
النبية الاروثرية : فاما يقينا انها واحدة من  
اوحى الله اليهن من روحه : فقلت معها قايلك .



ي يعرق الارض علامة  
كانها الجمة:

ينزل الى الصحرآء

من سوء الدنيا حكومة

به الله فضيلة

مرى بلا غطاء

و ويلبس في العرش

مطالبا للارش

هو مع الاصدقاء

ع عن تكثر الشوك

يخشوشن كل السوق

ويكون مكروه الانقضاء

المال بالاصنام

للناس في التمام

ومحروقا بالنار يكون الارض اليم بالهوا

ل لشرة الخطاة

الحجيم تشتد ضعفات

والطهاري تكون بابرآء

م مُخْلِدين في النور  
 بل الخطاة في النار  
 في نير الاغراء  
 س سيكشف توبخاً  
 ما صنع قبيحاً  
 ما فعل من سوء  
 ع يكون الله كاشفاً  
 عمن هو كان قشفاً  
 واستتر مني وراء  
 ج حينئذ لا سر  
 واسنانهم تصير  
 يعابث شر هولاء  
 ا ان تظلم الشمس  
 والقمر والخمس  
 وينقطع النور عن الاراء  
 ب بطن العمق يرتفع  
 العلولا ينتفع  
 فربطت الجبال عن علياء

ن نرى غير سفينة  
 البحر بلا معينة  
 بلا منع الشيا  
 الحزنة تستوى  
 بالسهل وتشتوى  
 العيون والارض بلا ماء  
 للنار والصلأ  
 من لهيب السما  
 وينفخ في الصور من علا  
 لندبة الاشرار  
 لوجوع الابشار  
 يصيحون يا ويلاً بالدعاء  
 اذا الارض تنفلق  
 الجيم لا تنفلق  
 بل ينكشق العمق بالجواء  
 هو الله حكيماً  
 لا يكون حليماً  
 بل يحكم بالقسط على الروساء

ا المطر تفرينا  
 هو نارا وكبريتا  
 وينزل موقودا من سما  
 ل جماعة الناس  
 يظهر فوق الراس  
 الصليب الامين بالبراء  
 م مخوف الخطاة  
 بل اية الحياة  
 لاصحاب الانتقا  
 خ خلاصهم لغسلهم بالماء  
 الذي يبشري الاثني عشر ابا  
 ل للامم يقوم  
 ناهبهم ينوم  
 نوم الموت بهم قبل المساء  
 ل لقد سطرت لك  
 بهذا الشعر الملك  
 العظيم العظما

من صانعنا الكبير  
 مخلصنا القدير  
 صار لاجلنا تحت البلاء  
 اذ كان سرمدياً  
 صيداً ازلياً  
 وهو غير انتها  
 ل لمدة الذراعين  
 تمثله موسى على الجيوشين  
 قديم الانبياء  
 من صلي على اليهود  
 ضد عماليق السمود  
 فانهمزم عماليق من الاعداء  
 ل لتعلم الشعب الالهى  
 انه هو الشعب الفضلى  
 لعزيز الكبرياء  
 يوم الجبار جالوت  
 ي تمثله داود  
 بجر الارثجاء

ب بنصر الفقراء  
فاحزنه بدا

حتى لا يشفى بعون دوا.

فهذا هو الشعر الذي انا اقصدته قصيدة قافية  
حسب قياس صغرى في علم اللسان العربي  
وقلة علمي في عروض شعرة نقلاً من اليوناني  
واللاتيني وهيأت حروف جميع سطورة الاولى  
معنى عربياً كمثل ما وجدت الاولى من اسطار  
اليوناني واللاتيني معنى يونانياً ولاطينياً.

والحروف الاولى من اسطار هذا الشعر تدل على  
هذا المعنى وهذه درجتها ورتبتها بالعربية:  
يسوع المسيح ابن الله المخلص: الصليب.

ومار اوغسطين ذكر هذا شعر السبيلية في  
الفصل الثالث والعشرين من الكتاب الثامن  
عشر في مدينة الله: وقال ان الحروف الاولى  
من اسطار ذلك الشعر يونانية كما الفتها

السبيلية هذه رتبته *Ἰησοῦς Χριστὸς Θεὸς υἱὸς σωτὴρ*  
*salvator* والمعنى من رتبته هو مثلاً ذكرناه  
يسوع المسيح ابن الله المخلص الصليب.  
وقسطنطين الملك الاعظم ذكر شهادته  
السبيلية

السيبيلا على لاهوت المسيح في خطبته  
 قدام مجمع الابا القديسين وقال حينئذ ان  
 مرقس طولقيوس شيخرون الخطيب العلامة  
 المذكور هو راى ذلك شعر السبييلة وانه نقله  
 من اليونانى لاطينية. ولاطنسيوس فى الفصل  
 الثامن عشر من الكتاب الرابع ذكر شعر  
 السبييلة ايضا. وماراوعسطين ذكر فى حيث  
 قد قلنا وفى السفر السادس من اسفارة فى  
 الخطبة الى القائقوميين على اليهود والصايين  
 والارانيين بعد نصف الخطبة ونقل ماراوعسطين  
 شهادات السبييلات غير المذكورة من الفصل  
 السادس ومن الفصل الخامس عشر من الكتاب  
 الرابع من قواعد لاطنسيوس والشهادات هي  
 هذه. وانت لم تعرف الالهك بل اضررت فى  
 راسه اكليلا من شوك وخلطت المرة القبيح  
 وكانوا يلطمون الله.

ثم فى الكتاب الثامن من شعر السبييلات  
 اى النبىات يقال عن تجسد الله : خذى يا  
 البتول النظيفة الالهك بحضنك العفيف .  
 وفى الكتاب السادس يقال عن ذرية داود  
 النبى

النبي التي منها المسيح: اذا افاض به -ت داود  
الذرية التي بيدها العالم كله والارض والبحر  
والسما. وقيل ايضا عن امة اليهود: انما لم تعرف  
الاهك يا احمق. وقيل ايضا هناك عن عود الصليب  
يا ايها العود المفلح الذي صلب الله عليه.  
وقيل هناك ايضا عن اليهود واعتماد المسيح  
في الاردن في الكتات السابع: لم تعرف يا شقيا  
الاهك الذي اعتمد في الاردن.  
وغير المذكورين ذكر شهادات السبيلات ايضا  
وارون معلما قال لاطنسيوس في الفصل الخامس  
عشر من الكتاب الرابع من قواعد.  
بل كان قبل ميلاد المسيح شاعر علامة بلسان  
اللاطين اسمه ويرجيليوس وهو ذكر ايضا  
السبيلة القومية في الاغلوفا الرابعة وكانت  
السبيلة القومية تنبأت بتجسد الله وميلاده  
ولذلك قال ويرجيليوس بشعره.  
وقد حضر الوقت المحان بشعر السبيلة.  
وتحدث رتبة العالمين رتبة جديدة  
وترجع البتول ويرجع ملكوت ساطورن  
وينزل من السما ذرية جديدة.

وبعد



وبعد ذلك قال

وهذا ياخذ حياة الله ويرى الناس متحدين بالله  
وبعد ذلك قال للمجنين المزمع يولد وقال له  
فخذ الكرامة العظمى لقد احان الزمان  
يا ايتها ذرية الالهة ربوة زوس الكبيرة

فبهذا القول اجتهد هذا الشاعر باخصاصه  
معنى قول نبوة السيبيله القومية لمولود الملك  
الروماني: النبوة التي كانت تنبأت بها عن  
المسيح: ليتخذ لنفسه نعمة حب الملك. ولان  
هذا الشاعر كان عبداً للاوثان فقال الالهة  
بالعدد المجموع وستى زوس الالهة فبين من  
قوله انه قرا قبل مجي المسيح نبوة السيبيله  
القومية ولم يفهمها معنى حقيقياً لفقدة  
الايمان

ونستطيع ناتي بشهادات اكثر مما اتيناك به  
ومن شهادات السيبيلات وغيرهن كثير شهدوا  
للاهوت المسيح لكننا لوجز الكلام اتركنا  
شهادات كثيرة من الكتاب المقدس ونترك  
ايضاً شهادات كثيرة من غير الكتاب المقدس  
ونكتفى بما قد ذكرناه فانه هو كفى.

الاصحاح



الإصحاح الرابع  
برهاننا إلى المسلمين من كتبهم  
أن المسيح هو  
الاله

قَالَ مَارْبَاسِيلْيُوسُ فِي الْفَصْلِ التَّاسِعِ  
وَالْعَشْرِينَ مِنَ الْكِتَابِ فِي رُوحِ الْقُدُسِ إِلَى  
أَمْفِيلُوقْيُوسِ أَنَّ الْحَقَّ أَضَرَّ النَّاسَ لِيَقُولُوا ضَدَّ  
قَوْلَهُمْ أَنْفُسَهُمْ فَلَا يَكُونُ غَيْرَ وَاجِبٍ أَنْ نَذْكُرَ  
هَاهُنَا قَوْلَ الْقُرْآنِ وَمُحَمَّدَ الَّذِي قَالَ عَنْ لَاهُوتِ  
الْمَسِيحِ وَأَنْ قَالَ بِغَيْرِ قَصْدٍ لَذَلِكَ كَأَنَّهُ مَضْرُوبٌ  
بِقُوَّةِ الْحَقِّ.

قَاوِلًا قَالَ الْقُرْآنُ فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ أَنَّ الْمَسِيحَ  
مُؤَيَّدَ بَرُوحِ الْقُدُسِ وَقَالَ: وَآتَيْنَا عِيسَى بْنَ مَرْيَمَ  
الْبَيِّنَاتِ وَآيَدْنَاهُ بَرُوحَ الْقُدُسِ. ثُمَّ فِي سُورَةِ الرَّ  
عِمْرَانِ وَفِي سُورَةِ مَرْيَمَ قَالَ أَنَّ الْمَسِيحَ وَأُمَّهُ  
أَعَاذَهَا اللَّهُ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ: وَقَالَ أَنَّ  
أُمَّهُ بَعُولٌ وَقَالَ أَيْضًا فِي سُورَةِ آلِ عِمْرَانَ أَنَّهُ سَيَأْتِي  
لِيُحْكَمَ عَلَى الْعَالَمِ وَهَنَاقَ أَيْضًا قَالَ أَنَّ لَهُ كَانَ  
سُلْطَانٌ بَانَ يَنْقُضُ نَامُوسَ مُوسَى.

ثُمَّ

ثم في سورة النساء الى نحو انتها السورة قال: أما  
المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته التي بها  
الى مريم وروح منه. ومن هذا قول القرآن مبين  
ان قول مار باسيليوس هو حق لان القرآن  
ومولفه ليس له حق يكفر به اكثرهما هو  
يكفر بحق هذين السريين اى ثالثا اقانيم الله  
ولا هيوت المسيح: ومع ذلك كفره: يا ايها قوة  
الحق ما اشد سلطانك: ومع ذلك كفره كانه  
مضروب بقوة الحق فاقرب روح القدس وبكلمة الله  
بل قال جهرة ان المسيح هو كلمة الله وروح  
من الله: حتى نفهم من هذا قوله ان المسيح  
هو كلمة الله: لا كلمة جسمانية بل كلمة  
روحانية: وليست كلمة الله شئ اخر الا نتاج  
عقل الله مثليا او مخبرا في مقالتنا عن ثالثا الله  
القدس وقلنا ان كلمة الله هو ولد الله وهو الاله  
بعينه ذاته طبيعته وشرحنا ذلك كيف هو: فاذا قال  
القرآن ان المسيح هو كلمة الله فقد اقرب بذلك  
قوله بان المسيح هو ابن الله وهو الاله من اجل  
ان كلمة الله وتعقل الله ليس الا الله  
بذاته

أما عسى يقول أحد من المسلمين أن القرآن هو جسد لاهوت المسيح وبنوته الالهية وإن قال أن المسيح هو كلمة الله: ولكن هذا قوله ينبغي لنا أن نخصيه في عدد اختلافاته الكبيرة التي قد ذكرناها وأظهرنا أنه ناقض قول بقوله الآخر ومرة وأقربش ومرة أخرى ونفاه ومجده. ومولف القرآن كان يقول كأنه ببغا ولم يعقل ما كان يقوله إنما من قال كلمة الله فهو قال الله من أجل أن كلمة يوجد داخل الله ما كان شيء إلا الله بعينه: وكما يوجد في عقلية الله وأما كان العقل وأما كان الموضوع المعقول وأما كان التعقل وأما كان الصورة المعقولة وأما كان الكلمة وأما كان غير المذكورة شيء داخل الله فهو هو الاله بعينه من أجل أن كل شيء موجود داخل الله هو الاله. وهكذا قال جميع الفلاسفة والفقهاء بعلم الالهيات ورئيس الفلسفة لريسطاطليس في الكتاب الثالث في النفس وفي الفصل التاسع والعشرين من الكتاب الثاني عشر من الالهيات وانت أيضاً قد كنت كذلك في كتابك إلينا: أما

محمد

فحمد لم يكن فقيهاً بعلم الالهيات ولم يكن  
بفيلسوف ولذلك قال ان المسيح هو كلمة الله  
ولم يعقل ما هو كان يقول: وهو قال كذلك  
لانه قد سمع ذلك من النصارى بل ضلّ ضلالاً  
بعييداً وكان اسباباً كثيرة لضلاله: وضلّ من  
اجل انه قصد الخديعة والغرور على الناس  
ليقتنى ما كان اشتهاه: وضلّ أيضاً لانه لم يفهم  
ما كان يسمع من النصارى: وضلّ أيضاً من اجل  
ان مرات كثيرة اوليك الذين كانوا يعينونه لم  
يكونوا يقولون له الصواب: فلذلك خلط في  
قرانه مواضع كثيرة مأخوذة من الكتاب  
المقدس وخلط احاديث الكتاب المقدس  
باباطيل كثيرة مثلاً هو مبين من قرانه ان  
قابل احد القران بالكتاب المقدس ونحن قد  
ذكرنا بعض مخالطاته.

فمن المذكورة قد تبين ان المسيح هو الاله وهو  
ابن الله وانه المسيح لم يكن بشراً فقط بل كان  
الاهاً وبشراً معاً وهو كلمة الله. والقران بعينه  
اقربذا واضرة الحق الى ذلك اقراره.  
واقربلاهوت المسيح مؤلف القاموس ايضاً كانه  
مضروب

مضروور ايضاً الى ذلك لقوة الحق وقال ان قول  
المزمور الثاني اذ قال انت ابني وانا اليوم  
ولدتك: هو قول الله عز وجل لعيسى بن مريم  
مثلاً ذكرنا ذلك في الفصل الاول من الاصحاح  
الاول من هذه مقالتنا في لاهوت المسيح.  
فالمسيح هو ابن الله حقاً يقيناً.



### الاصحاح الخامس

صواب الايمان القائلين في تجسد

كلمة الله واشباع القول

في نوعه

ولكي تغلب انت يا احمد الشريف الفقيه  
الوهم الذي عاق عقلك عن الايمان بهذا  
السر المقدس فخذ وافهم واقبل فاعقل  
بيان كيفيته فبيانه يبطل الوهم  
كله.

فحيما قلنا وسعينا عيسى المسيح الاله وابنا الله  
حقاً حقيقياً فليحق عليك ان تعلم اننا نحن

لم

لم نقل هذا من اجل اننا نعى بذلك ان من  
طبيعة الله وطبيعة البشر مختلطين صارت طبيعة بدعة  
بالتحامهما وهي طبيعة المسيح: فليس كذلك اوطيخا  
والمسيح لم يقل كذلك ولم يكرز بهذا الحواريون  
بل هذا القول كان اختلاق اوطيخا المخروم  
باطلا واختلق هذه البدعة بعد المسيح نحو  
اربعماية وخمسين سنة.

ولم نقل ان في المسيح اقنومان وهما متحدان  
بارادتيهما محبة حتى ان من موافقتهما تريا كانهما  
واحد: انما المسيح لم يقل هكذا ولا تلاميذه  
ولكن هذا القول هو افتراء كذب افتراه نسطور نحو بدعة  
السنة الاربعماية والعشرين منذ ميلاد المسيح. نسطور  
ولم نقل ان المسيح هو ابن الله من اجل  
قدوسيته الشهيرة العظيمة على قدوسية جميع  
القديسين ولاجل فضل قوته ونعمته فقط وان  
الله اعطاه من مجده وبهايته اكثر مما اعطى  
القديسين الاخر: ونحن لم نقل هذا فقط بل  
قلنا اكثر من ذلك واكثر من ذلك قال المسيح  
واكرز باكثر من ذلك الحواريون وتلاميذ المسيح  
بل ذلك القول افتراه ابيعون وكارنثوس  
المحامون

المجرومان حين الخواريين والمواريثون جادلوهما على ذلك اقترابهما ووجههما يوحدنا الانجيلي تلميذ المسيح الحبيب معلما قال مار ايرانيوس في الكتاب في كتبه البيعة المقدسة .

ولم نقل ان المسيح تشبهه بشرا اذ كان ابن الله وانه لم يتخذ صورة البشر حقا . لان المسيح هو اظهر انه بشر حقيقيا واظهر ان له صورة البشر حقا ولذلك ولد مثل بشر وتعب مثل بشر وتام كبشرو مات كبشرو من اجل انه بشر قام من بين الاموات بعد موته بصورة البشر . ولحق ذلك القول الذي يقال به انه لم يكن بشرا حقا كان اختلاق مانس الذي سمي اوربيقوس وكان فارسيا وقال ذلك من اجل انه كان يظن ان جميع الاشياء خالقان فاطران لهن ومنهما خالق الاشياء الروحانية وهو الله والاخر خالق الاشياء الجسمية وهو ابليس . لانه كان يقول ان الاشياء المادية للجسمانية خبيثة فخالقها هو شرير فليس هو الله ومن ذلك قال فليس بواجب ان يتخذ ابن الله جسدا او يتخذ بالجسد فالجسد الذي كان للمسيح لم يكن جسدا

حقا

بدعة  
مانيس  
الذي  
اسمه  
اوربيقوس



حقاً بل تشبه أنه جسد : فأمّا مانس أوربيقوس  
هو محروم وضلّ بالمبدأ وضلّ أيضاً في النتيجة  
منه وهو قول كذب أن إبليس خلق الأشياء  
للجسدانية وقول كذب أيضاً أن جسد المسيح  
ليس جسداً حقاً .

ولم نقل أن المسيح حمل جسده من السماء ونفذ  
ببطن البتول كانه قنوة فان المسيح قال عن نفسه  
أنه هو ابن البشر وقال الخواريون أن المسيح اخذ  
جسد البشر من جسد البتول أمه ومن جوهرها  
لا من غيرها . أما ذلك القول فراه كذباً بدعة  
بولنطينوس المحروم بعد حين الخواريين وذلك  
قول بولنطينوس يضاد جميع احاديث الكتاب  
المقدس في تجسد كلمة الله .

ولم نقل أن ابن الله تجسد فتغير شيء من اللاهوت  
جسداً إنما هذا هو محال : أن الله هو غير متغير  
والكتاب المقدس لم يقل ذلك بل هو يشهد  
على أن الله هو غير مستحال غير محول : والمسيح  
لم يقل ذلك القول ولا تلاميذه بل اختلق  
ذلك القول باطلاً ابولينار المحروم والابا والقديسون  
ومعلموا البيعة قاوموه لذلك

ولم

r

بدعة  
أريوس على  
أقنوم  
المسيح

ولم نقل أن ابن الله اتخذ جسد البشر فقط بلا  
نفس: وإن ابن الله يُحيى ذلك جسده عوض  
النفس: ونحن لم نقل ذلك إنما لو كان ذلك  
فالمسيح لم يكن بشراً حقيقياً لأن صورة البشر  
هي النفس فاذا عدم النفس هو لم يكن بشراً  
والمسيح لم يقل ذلك ولا تلاميذه ولكن افترى  
ذلك الكذب أريوس المحروم نحو ثلثمائة سنة  
بعد ميلاد المسيح والبيعة المقدسة جميعها  
حرمته بالمجمع النيقاني.

الحق  
القائوليقي  
في تجسد  
كلمة الله

لكننا نحن النصارى قلنا ونقول وأقرنا ونقر  
دائماً بأن المسيح أقنوم واحد واللاهوت له ثا  
وطبيعة بشرية أيضاً له ثا بنفس ناطقة  
وجسد بشري ونقول أن هتئين الطبيعتين  
متحدان في المسيح لا بالسكون والحل فقط  
ولا عرضية بل جوهرية متحدان بأقنوم واحد  
بشخص واحد وهو أقنوم الكلمة الالهية وهو  
هو أقنوم المسيح: هكذا قال الله في الكتاب  
المقدس: إنما الكتاب المقدس قال عن  
المسيح وحده بلا افتراق وبلا تمييز وقال عنه  
الالهيات وقال عنه أيضاً البشرات فوصفه غير  
تمييز

تميز بصفات الله وايضا وصفه بصفات البشر  
فانه هو قال في الانجيل مرة: انا ابن الله.  
وانا والاب واحد نحن: وانا خرجت من الله.  
ومرة اخرى قال ايضا: ماذا تقول الناس في ابن  
البشر: وابن الانسان يسلم الى روسا الكهنة  
ويحكمون عليه بالموت ويهزون به ويجلدونه  
ويصلبونه ويقوم في اليوم الثالث. وهو مبين  
في الانجيل والاسفار الاخرى من الكتاب  
المقدس ان عن المسيح بعينه مرة يقال  
الصفات الالهية ومرة يقال عنه بعينه الصفات  
البشرية فيقال عن الله الصفات البشرية ويقال  
عن ذلك البشر الصفات الالهية فينبغي ان  
يكون شئ واحداً او شخصاً واحداً الشئ او  
الشخص الذي عنه قيل الصفات المختلفتان  
اي الصفة الالهية والصفة البشرية.

الصفتان  
المتناقضتان  
لان  
لا يمكن  
ان يوصف  
معاً بهما  
موصوف  
واحد من  
حيث هو  
واحد بل  
من حيث  
فيه  
مختلفات

قاما الصفتان المتقابلتان المختلفتان المتناقضتان  
ليس يمكن ان تكونا تنسباً الى شخص واحد  
من حيث هو واحد وهو يوصف بالصفتين كليهما  
من حيث هو واحد من جهة واحدة لاجل  
شئ واحد على طبيعة واحدة ونعم قولك في  
كتابك

كتابك على هذا القول: فأما الصفات الالهية  
والصفات البشرية التي بهما وصف المسيح  
وحده الكتاب المقدس هما صفتان  
متناقضتان أي أنه هو ميت وغير مائت وهو  
ثام وغير متام وهو أزلي وحدث مولوداً في  
زمان وما يشبه ذلك: فينبغي أن تحصل للمسيح  
الذي هو مسيح واحداً فينبغي تأنك الصفتان  
المتناقضتان هذه الصفة من الصفتين من  
هاهنا وتلك الصفة الاخرى أن يكون له من  
هناك وليس بممكن أن يحصل له الصفتان  
المتناقضتان من طبيعة واحدة فحصلت له  
الالهيات من طبيعة وحصلت له البشريات  
من طبيعة أخرى وهما موجودتان في المسيح  
بعينه وحده ليستطيع الكتاب المقدس  
يصفه عينه بالصفتين المتناقضتين فالموصوف  
هو المسيح وهو مسيح واحداً شخصاً واحداً بلا  
افتراق بلا تمييز ولكن مصدر الصفتين  
المتناقضتين ينبغي أن يكون اثنين وليس  
بممكن أن يكون مصدر واحد ومبدأ واحد  
أما ليس بممكن أن ينسب المقولتان  
المتناقضتان

المتناقضتان الى شئ واحد لاجل شئ واحد  
فينبغي بالضرورة ان يكون بالاقل شيان وهما  
مصدران للصفتين المتناقضتين . والموصوف  
بتينك الصفتين هو موضوع القضية وهو  
الشخص او الاقنوم . فالشخص والاقنوم هو  
الموصوف : فاما الصفات حاصلة للاقنوم والشخص  
من طبيعته : كقولك هذا الجريسقط الى اسفل  
لاجل ثقل طبيعته وهذا الانسان ينطق لان  
طبيعته هي ناطقة فالصفة واجبة للشخص  
لاجل الطبيعة التي هي له فالشخص او الاقنوم  
هو الموصوف بالصفة ولكن مصدر الصفة هي  
الطبيعة ومن الطبيعة تحصل الصفة للاقنوم  
قاذ كان الكتاب المقدس وصف المسيح بعينه  
وحده بصفتين متناقضتين لينبغي ان يكون  
الموصوف واحداً وهذا هو مبين لان الكتاب  
قال عن المسيح وحده والمسيح هو الموصوف  
وهو واحد لكن مصدر الصفتين المتناقضتين  
ينبغي ان يكون مصدرين لا مصدراً واحداً :  
ففي المسيح اقنوم واحد شخص واحد فان  
الموصوف واحد ولكن في المسيح طبيعتان  
اثنتين

اثنيتين وهما مصدران للصفتين المتناقضتين  
اللتان وصف المسيح بهما في الكتاب المقدس  
قاماً الصفتان اللتان وصف بهما المسيح في  
الكتاب المقدس صفة منهما هي الالهية وايضا  
هي صفة بشرية ففي اقنوم المسيح الواحد هي  
الطبيعة البشرية والطبيعة الالهية ايضاً  
فباقنوم المسيح قيوم طبيعتان اي اللاهوت  
والناسوت. والا فلم يكن قدر الكتاب المقدس  
ان يقول عن المسيح الالهيات والبشريات.

وان كان التركيب من شيئين ام من اشياء انواع  
فهو التركيب بالمادة ام الهيول وبالصورة ومن  
اتحادهما يتكون الجسم مركباً جوهرياً والمادة ام  
الهيولى هي المحل والصورة تحل فيها ومن  
اتحادهما يحصل لهما تفضيلهما من اجل ان  
كل واحدة منهما هي جزاً لا الكل فهي غير  
كاملة فبالتركيب واتحادهما يحصل لهما  
كما لهما.

التركيب  
من  
الهيول  
والصورة

ونوع من انواع التركيب هو تركيب الاركان  
العناصر ويحدث بالاتحادها الانواع المختلفة من  
الكينات كقولك الخبز من النار والماء والتراب  
فان

المركب  
من  
الاركان  
والعناصر

فان قبل تركيبها كان كل واحد من الثلاثة المذكورة تاماً كاملاً بصورته ومادته وكان نارا وماء وترابا بل بعد تركيبها واختلاطها بالتحامها يحدث جوهر غير جواهرها ويبطل صورة النار وصورة الماء وصورة التراب فيحدث جوهر الخفى.

وثالثا هو نوع من انواع التركيب بالمركب المركب العرضى باتحاد العرض والمحل كقولك الخايط يصير العرضى ابيض بالتصاق البياض به .

وغير الانواع المذكورة هو تركيب الطبيعة المركب والشخص باتحادها وهو اتحاد وتركيب جوهرى من وتكمل به الطبيعة من حيث هي جوهر وتصير الطبيعة به الطبيعة قيوما بذاتها غير متعلقة بغيرها والشخصية فائنا نحن قلنا من ارسطاطاليس فى الفصل الثانى عشر من الكتاب الخامس من الالهيات ان الطبيعة والاقدومية ام الشخصية اختلفا بينهما اما ارسطاطاليس قال هناك الجوهر نوعان نوع منهما وهو ماهية الشئ اى الذات والطبيعة والنوع الاخر وهو محل الجوهر بعينه اى الشخصية التى اذا كان شخصية الطبيعة الناطقة سمي ايضا

ايضاً اقنوميّة وباتحاد الاقنوميّة والطبيعة يتم  
الاقنوم والشخص.

وبعد: فان اتحاد ابن الله والطبيعة البشرية  
ليس اتحاداً من نوع التركيب الذي ذكرناه  
نوعه أولاً كان طبيعة من الطبيعتين صارت  
عوض المادة والاخرى عوض الصورة لان ليست  
طبيعة منهما غير كاملة كالمادة او كمثل الصورة  
من اجل ان طبيعة المسيح البشرية هي  
طبيعة كاملة وليس جسداً وحدة ولا النفس  
وحدها بل هي بالنفس والجسد متعددين  
بناسوت كامل فليس يمكن ان تركب طبيعة  
اخرى كانتا جزوها لانها ليست مادة ولا صورة  
بل طبيعة كاملة. ولم تكن عوض المادة او  
عوض الصورة الطبيعة الالهية لانها ايضاً هي  
كاملة وليست يمكن ان تكون غير كاملة  
فاتحاد ابن الله والانسان ليس من جنس  
التركيب الذي ذكرنا في الاول اي ليس تركيباً  
كان من صورة ومادة.

التركيب  
من الله  
والانسان  
في شخص  
المسيح  
ليس من  
جنس  
التركيب  
من المادة  
والصورة

ولا  
كالتركيب  
من  
العناصر

وليس تركيب المسيح تركيباً ينسب الى النوع  
الثاني مثلما يجعل الاركان ودامتراجها وبالتمامها

يحدث



يحدث الكاين المختلط فان الاركان المختلطة تفسد  
 بذلك التحامها ويحدث طبيعة اخرى كمثلها في الخنزير  
 لم يمي صورة الماء ولا النار ولا صورة التراب بل  
 حدث بالتحامها جوهر الخنزير. فليس يمكن ان  
 يختلط اللاهوت والناسوت على ذلك القياس  
 لان طبيعة الله هي غير متحركة وليس يمكن  
 ان تتغير فلم يمكن ان تفسد مثلما يفسد الماء  
 والنار والتراب حدث الخنزير. بل تبين من  
 الكتاب المقدس جهة ان في المسيح هي صورة  
 الله كاملاً وصورة البشر ايضاً كاملاً مثلما قال  
 بولس الرسول في رسالته الى اهل فيلبس  
 في الفصل الثاني انه قال: يسوع المسيح الذي  
 هو بصورة الله: وبعد ذلك قال عن الناسوت  
 اخذ صورة العبد وصار في شبه الناس.  
 قال طبيعتان لم تختلطا التحاماً في المسيح مثلما  
 تختلط الماء والنار والتراب في الخنزير انما لو كان  
 كذلك فالمسيح لم يكن الاًها ولا بشراً بل جوهرًا  
 ثالثاً حدث منهما مثلما الخنزير ليس نلراً ولا ماءً  
 ولا تراباً بل هو جوهر حدث بامتزاجها بالتحامها  
 فقد هو مبين عند الفقهاء ان ذات الشئ هي  
 غير

غير منفصل وليس بممكن أن يغير جزؤها إلا  
فتفسد بأكملها مثلما قال أريسطاطليس في  
الفصل العاشر من الكتاب الثامن من  
الالهيات.

وليس من جنس التركيب العرضي أو بالعرض  
وليس بواجب أن نقول أن تركيب الطبيعتين  
في المسيح هو تركيب من النوع الثالث مثلما  
هو تركيب العرض ومحلّه: لأن ليست طبيعة  
من الطبيعتين عرضاً بل كل واحدة منهما هي  
جوهر. وليس بواجب أن نقول أنهما متحدتان  
اتحاداً عرضياً أم بالعرض جمعاً عرضياً مثلما  
يتحد جوهر بجوهر باجتماعهما بالتصاق الواحد  
بالآخر مثلما يلتصق الثوب بالجسم والجوهر بالعود  
أما الكتاب المقدس ليس ذلك معنى قوله  
وهو قال أن أبن الله اتحد بالبشر اتحاداً جوهرياً  
ولا اتحاداً عرضياً فقط أو اتحاداً بالتصاقه به  
فإن الكتاب المقدس قال أن ابن الله صار  
إنساناً أن كلمة الله صارت بشراً أن الكلمة صار  
جسداً والمراد بذلك قول الكتاب المقدس هو  
أكثر من التصاقهما بعضاً ببعض: أيها بدننا  
حيثما ليس الثوب ما يقال أنه هو صرثومنا  
وحيثما

وحينها انسان سيد البيت يسكن البيت ما  
 يقال انه هو صار بيتا وحينها انسان يلتصق  
 بالحائط ما يقال انه هو صار حائطاً وإذا الحجر  
 يلتصق بالعود لا يقال ان الحجر صار عوداً. فاما  
 الكتاب المقدس قال ان كلمة الله وابن الله  
 صار جسداً مثلاً قال بوحنا في الفصل  
 الاول من الانجيل اذ قال والكلمة صار جسداً  
 وقال المسيح عن نفسه انه هو ابن البشر وقال  
 ايضاً الكتاب المقدس ان ابن الله صار انساناً  
 مثلاً قد ذكرنا: ولو لم يكن الاتحاد جوهرياً لم  
 يكن قال الكتاب المقدس ان الله صار جسداً  
 وما يشبه ذلك. فمن هذا ينكشف فسخ قول  
 نستور اذ قال ضد الانجيل ان ابن الله والمسيح  
 اتحدا بالحبّة فقط لا باتحاد جوهرى. ولا يكفى  
 التجارب بين صديقين ليقل عنهما انهما صارا  
 شئ واحداً بالحق. والانجيل قال ان الله صار  
 انساناً فليس يكفى الحبّة وحدها بذلك ولا  
 الاتحاد العرضى ام بالعرض بل ينبغى اتحاد جوهرى.  
 بقى ان نقول ونؤمن بان الطبيعة الالهية  
 والطبيعة البشرية هما متحدتان بشخص واحد  
 واحد

واحد. وهذا الاتحاد اثنان كيميئته جميع الابنا  
والقدسين ومعلمي بيعة الله الذين ذكرناهم  
وجميع كنيسة المسيح القاتوليكية على هذا  
القياس.

يشخصية  
واحدة

شرح نوع اتحاد اللاهوت والناسوت في المسيح  
فان كل الطبيعة في عهد خلقها عند تكونها  
وحيث لها شخصيتها او اقنوميتها لتكون جوهرًا  
تامًا من حيث هو جوهر فتصير قيومًا بنفسها  
مثلما تطلب طبيعة وسان الجوهر ليصير تامًا. ولم  
اقل تامًا من حيث هي طبيعة من الطبيعات  
لتكون هذه الطبيعة ولا تلك الطبيعة: انا  
الطبيعة ليس تصير هذه او تلك طبيعة  
بالشخصية او بالاقنومية بل هي هذه ولا تلك  
طبيعة من ذاتها ولا تصير هذه او ذلك من شئ  
ام هيئة او من كيفية غيرها لكني انا اذ قلت  
لتكون الطبيعة تامًا مراد قولي هو ان  
تصير تامًا من حيث هي جوهر  
والجوهر يطلب ان يقوم بنفسه غير متعلق  
بغيره: خلاف ما يطلب العرض الذي يطلب  
ان يتعلق ويحل بالحل ومثلما نقول ان العرض  
حينها اتحد وحل بهمله انه هو كان تامًا من  
حيث

حيث هو عرض وبمقابلة لقياس العرض قلت  
 ان الطبيعة التي هي جوهر لا عرض حيهما  
 يحصل لها اقنومية او شخصيتها فيحصل لها  
 الكماله وتصير تاماً من حيث هي جوهر اما  
 كماله الجوهر غاية الكماله الاخيرة لها هي الشخصية  
 او الاقنومية التي بها يصير الجوهر قيوماً به  
 بذاته مسنداً الى نفسه لا الى غيره :خلاف  
 العرض الذي مجله بالمحل لا يحصل له ان  
 يكون قيوماً بذاته بل يحصل له ان يصير خلاف  
 ذلك وليس قيوماً بذاته بل بالمحل . فطبيعة  
 المسيح البشرية حيهما كونت وكان واجباً لها  
 شخصيتها البشرية لم تحصل لها تلك الشخصية  
 البشرية بل حصلت لها الشخصية الالهية :  
 وحصلت لها اقنومية ابن الله عوض الاقنومية  
 البشرية فاقنومية ذلك الناسوت ليست شخصية  
 بشرية بل الالهية : وبقنوم وبشخص الله تقومت  
 طبيعة المسيح البشرية وبها ايضاً تقومت  
 طبيعته الالهية . فالطبيعة الالهية اتحدت  
 بالطبيعة البشرية بتوسط اقنوم ابن الله .واقنومية  
 كلمة الله وحدها اتحد بالطبيعة البشرية بلا  
 توسط

توسط لان ذلك الاتحاد بين الله والبشر ليس اتحاداً  
طبيعية واحدة بل اتحاداً باقنوم واحد فوجدانية  
الشخصية ووجود الاقنوم هو سبب للاتحاد  
الطبيعتين. فهكذا اتحدا اللاهوت والانسوت  
باقنوم واحد.

وكان محل ذلك الاتحاد بين الله والبشر الناسوت  
أي النفس والجسد: والحد الذي انتهت عنده الاتحاد  
اليه هو الكلمة: مثلما قال الفيلسوف ان الاتحاد  
بين النفس الناطقة والجسد محله هو الجسد  
وانتهاه الى النفس.

وينتج من المذكورة ان وان كان ابن الله والاب  
وروح القدس ايضا طبيعة واحدة فلم يتجسدا  
الاب وروح القدس مع الابن من اجل ان  
ذلك الاتحاد لم يكن اتحاد اللاهوت  
والانسوت بل توسط لانه ذا الاتحاد ليس اتحاد  
الطبيعتين بل كان اتحاد الناسوت والكلمة وهو  
توحيد بوحود اقنوم الكلمة لا بتوحيد اللاهوت  
والانسوت: وكلمة الله التي هي ابن الله هو مفترز  
مميز من الاب ومن روح القدس بالاقنوم  
والاقنوم هو الذي اتحد بالبشر بلا توسط فلذلك

تجسد

كيف  
يتجسد ابن  
الله ولم  
يتجسد  
الاب و  
لا روح  
القدس

يُجَسَّد الابن وحده ولم يتجسد الاب ولا روح القدس .

ويقال الابن لتجسده أنه نزل من السموات ولم يقل كانه هو ترك السما ولم يكن في السما حينما يحضر بالارض فان الله هو ضابط الكل دائماً ابدياً حاضراً بكل مكان وهو غير ممسوح بل يقال أنه نزل من السما لانتعاده بطبيعة البشر التي هي ادنى واسفل من الله وادنى من طبيعة الملائكة ايضاً . ولكن حين يقال ان المسيح صعد الى السما يقال ذلك عن صعود طبيعة المسيح البشرية التي بها صعد المسيح الى السما ولم يقل عن الطبيعة الالهية لانها حاضرة دائماً ابدياً بجميع مواضع العالم كله وهي غير متحركة . وقلت هذا لاجيبك على مسالتك كيف نزل الله من السما وكيف صعد الى السما .

وهما ذكرناه مبين ايضاً ان القضايا التي قالها الكتات المقدس عن المسيح هي حق ونعم قول الكتاب عن المسيح فان اذا كان شخص بشراً وكان له الطبيعة البشرية والبياض والفلسفة .

والفلسفة والموسيقية والهندسة وكيفيات كثيرة  
غير المذكورة وما يشبه ذلك فمن أجل أنها  
جميعها كانت لأقنوم واحد ولشخص واحد لكان  
واجباً أن يقال أحدها عن الآخر منها حسب  
مرضات القایل ويستطيع القایل أن يقول  
لاتحادها بأقنوم واحد ويقول حقاً لو كان يقول  
أن هذا الموسيقى هو مهندس وهذا الموسيقى  
هو فلسوف وهذا الموسيقى هو بشر وهذا  
الموسيقى هو أبيض وتغيير المحمول والمحمول  
يقول حقاً إذا قال: أن هذا الأبيض هو بشر  
وهذا الأبيض هو موسيقى والبواقي حسب إرادة  
القایل بتغيير المحمول والموضوع: وهذه القضايا  
جميعها هي حقاً من أجل أن الطبيعات أو  
الكيفيات التي هي مصادر لتلك الصفات هي  
موجودة في أقنوم واحد. فعلى هذا القياس  
من أجل أن طبيعة البشر وطبيعة الله هما  
قيومان بأقنوم الكلمة وحدة وإن كانا طبيعتين  
مختلفتين ولم تكونا طبيعة واحدة فلاجل  
اتحادهما في أقنوم واحد لكان بمكان واجباً  
أن يقال صفة هذه الطبيعة عن الموصوف  
بصفة



بصفة تلك الطبيعة ويقول حقاً اذا قال قايل  
 ان هذا البشر هو الاله وهذا البشر هو ابن الله  
 وبغير الموصوف والمحمول ان قال ان الله  
 هو بشر والله مولود من بئول والله هو تالم والله  
 هو مات والله هو قام من بين الاموات وما  
 يشبه ذلك: فاما من شرح هذه القضايا ينبغي  
 جهره حقن انما هذا القول ان الله مات  
 معناه هو: الله: اى الذى له اللاهوت: هو مات.  
 وهذا القول ان البشر هو الاله معناه اى الذى  
 له الناسوت وله ايضا اللاهوت. وهذا القول ان  
 الله هو انسان معناه اى الذى له طبيعة الله  
 هو انسان اى له الناسوت. فالموضوع لتلك  
 القضايا جميعها هو دايماً اقنوم الكلمة وذلك  
 الاقنوم الذى له الطبيعتان: والمحمول  
 هو بصفة حدثت من طبيعة من الطبيعتين  
 وقد تبين جهره عند الفقهاء ان الصفات التى  
 تحدثت من الطبيعة يوصى الاقنوم بها وان لم  
 تكن مصدراً او ينبوعاً لها الاقنومية بل كانت  
 مصدراً وينبوعاً لها الطبيعية. فالاقنوم يوصى  
 بصفات الطبيعة التى هي قيوم به والطبيعة

هي

”

هي مصدر للصفة والاقنوم يوصف بها: ودايمًا  
 الاقنوم هو الموصوف بالصفات التي هي من  
 الطبيعة: وعلى هذا القياس حينما ضحك بطرس  
 فان الضحك لم يحصل لبطرس من حيث هو  
 بطرس بل حصل له من حيث هو بشر من  
 اجل ان له كانت الطبيعة البشرية وهو  
 الانسان ضاحك من حيث هو انسان مثلاً  
 هو ناطق لانه انسان: أما البطرسية بلا الناسوت  
 ليست ناطقاً ولا ضاحكاً: أما الاقنومية ام  
 الشخصية ليست مصدرًا للنطق ولا للضحك بل  
 الناسوت هو اصل مصدر ينبوع النطق والضحك  
 ومع ذلك ليس بواجب ان نقول ان الناسوت  
 هو ضحك بل نقول بالواجب والصواب ان بطرس  
 هو ضحك او ان هذا البشر ضحك: وسبب ذلك هو من  
 اجل ان الصفات التي تحدث من الطبيعة يوصف بها  
 الشخص والاقنوم: والاقنوم هو الموصوف والطبيعة  
 هي ينبوع للصفة: ويوصف الاقنوم في الرفع  
 والطبيعة لا توصف بصفاتها في الرفع بل هي سبب  
 الصفة ويوصف الاقنوم لاجلها اما لاجل الافعال  
 التي تفعل بها واما لاجل الانفعالية التي هي  
 بها

بها. فلأن اقنومية الكلمة الالهية هي اقنومية لطبيعة الله وهي اقنومية لطبيعة البشر ايضاً مثلما قد شرحناه فواجب لذلك الاقنوم صفات طبيعة الله وصفات طبيعة البشر بلا تمييز وبلا فرق .

وهذا الاتحاد بين اقنوم الكلمة الالهية والناسوت مثلما اوضحناه مع البيعة القاثوليكية ليس ينتج منه شئ او قول غير واجب ولا منه مجال بل هذا القياس هو موافق لجميعا يقال في الكتاب المقدس . وخلاف ذلك : كل قول قال عن المسيح المبدعون اى الهرطقة ينتج منه شئ غير واجب للمسيح وينتج منه محال .

فأما التوحيد الذى افتراه اوطيخا على المسيح اذ كان يقول ان الطبيعتين فى المسيح اختلطتا ومن اختلطتهما حدثت طبيعة ثالثة او ان طبيعة البشر تحولت طبيعة الالهية : هو توحيد غير ممكن : من اجل ان طبيعة الله هي غير متحركة : ولو هو قال ان طبيعة البشر وحدها تحولت طبيعة الالهية وهذا قوله يضاد قول الكتاب

فخرج بدعة  
اوطيخا  
ضد  
الكتاب  
المقدس

الكتاب 2

الكتاب المقدس إنما الكتاب المقدس قال  
أن في المسيح موجودة صورة البشر: ولو كان  
مثلاً قال أو طبعاً ليست في المسيح موجودة  
صورة البشر لأنه هو قال أن صورة البشر تحولت  
صورة الإلهية. فأمّا نحن النصارى القائلين  
نقول أن التوحيد في المسيح هو اتحاد بين  
طبيعة البشر واقتنوم الكلمة الإلهية وهذا  
الاتحاد لم يختلط به الطبيعتان ولم تصير منهما  
طبيعة واحدة بل الطبيعتان سالمتان صيحتان  
كليهما وهما متحدتان بالاقتنوم الذي هو  
واحد هو هو لكليهما .

قبط بدعة ولم نقل مثلاً كان يقول أريوس وأبولينار أن  
أريوس اللاهوت أو طبيعة ابن الله هي عوض النفس  
وأبولينار لجسد المسيح أو أنها هي روح أو عقل لنفس  
المسيح إنما في هذا القول هو محال من الجانبين  
أى من جانب الله ومن جانب البشر: والمحال  
من جانب اللاهوت هو من أجل أنهم بذلك  
قولهم جعلوا اللاهوت كأنه صورة جسد وكأنه  
جزء وغير كامل: والمحال من جانب الناسوت  
من أجل أنهم بقولهم جعلوا ناسوتاً غير كامل  
وناسوت

وناسوتاً بلا صورة بشرية إنما صورة البشري  
 النفس البشرية وهم قالوا أن المسيح ليست  
 له نفس بشرية وأن كانوا يجعلون في المسيح  
 عقلاً أفضل من العقل البشري ولم يجعلوا من  
 ذلك بشراً بل أو جعلوا ملائكة أو آلهة أو طبيعة  
 عقلية غيرهما أن كانت موجودة فلم يجعلوا  
 البتة طبيعة بشرية أنها هي ليست بغير  
 نفس ناطقة بشرية : ولو كان يمكن ذلك جعلهم  
 قلم يحدث من عقل أفضل من عقل البشر  
 طبيعة بشرية بل كان يحدث منه جوهر آخر  
 غير الناسوت وأفضل منه .

وعلى هذا القياس لو أننا نتفكر في كل واحدة  
 من البدائع التي اختلق المبدعون الهراطقة  
 أو كان ممكناً لهم أن يخلقوها فينتج من  
 قولهم دائماً محال أو شيء غير واجب وشي يصاد  
 قول الكتاب المقدس أما من جانب اللاهوت وأما  
 من جانب الناسوت . فإما من قول البيعة  
 المقدسة لا ينتج شيء غير واجب ولا يصاد قول  
 الكتاب المقدس وليس في قولها محال .  
 فإلا ليس في قول البيعة محال ولا ينتج منه  
 شيء

فتج جميع  
 البدعات  
 التي على  
 أقنوم  
 المسيح

نعم قول

الببيعة شئ غير واجب لله فانما هذا المحال او الشئ  
القائولية غير الواجب لله لكان اما من اجل بساطة  
عن اقنوم الله واما من اجل ان الله هو غير محول غير  
المسيح متغير.

وقول الببيعة لا يضاد بساطة الله ولا يناقضها  
انما هذا اتحاد الكلمة بالبشر لم يركب الله  
بعينه وان كان ركب المسيح من الناسوت  
والكلية ولم يحدث من ذلك تركيب في الكلمة  
كقولك ان الانسان هو مركب من النفس  
الناطقية والجسد فان الانسان مركب من ذلك  
لانه من نفس ومن جسد من مادة ومن صورة  
فاما ليس من هذا تركيب الانسان تتركب  
النفس بعينها: والنفس التي هي الصورة لحي  
جزء مركب وليست هي الكل المتركب: وكذلك  
ايضا في الكم ان النقطة موجودة فيه ومنها ايضا  
كان الكم مركبا ولكنها النقطة هي غير  
منفصلة لا مركبة. وعلى هذا المثل كلمة الله  
لتجعل المسيح مركبا منها لكنها هي لم تصير  
من ذلك مركبة.

ثم قول الببيعة ولا يضاد ذات الله من حيث  
هو

هو غير متحول غير متغير إنما التوحيد والاتحاد  
 الذي قالت عن المسيح البعثة المقدسة لم يجعل  
 الله متغيراً في داخله: وإن كان الآن يقال أن  
 الله هو متحد بالناسوت وأنه قد تجسد وصار بشراً  
 ولم يكن كذلك قبل تجسده فلا ينتج من ذلك  
 أنه هو متغير أو أنه هو تغير فإنه هو أيضاً بعد  
 خلقه العالم خالق وحافظ الخلائق بالفعل ولم  
 يكن كذلك قبل خلقه العالم ولم يقل أن الله  
 تغير في داخله من أجل خلقه خلقيه إنما  
 هذه الصفة التي حصلت لله حادثة من خلقه  
 للخلائق لم تحدث من تغير الله في داخل جوهره  
 بل حدثت من تغيير الخلائق أنها من قبل  
 ليست بموجودة وبخلقتهن صرن موجودات  
 والله هو الخالق والخلائق هي المخلوقة والخلق لا  
 يجعل تغييراً بها في الخالق بل في المخلوق مثلما  
 قال الفيلسوف أن الفعل لا يجعل تغييراً في  
 الفاعل بل في المفعول وفي المنفعل؛  
 وعلى هذا القياس أن الله هو الذي متحد  
 بالناسوت ولم يكن قبل تجسده فأما من ذلك  
 هو لم يتغير إنما اتحد الله بالناسوت ليس في الله  
 كأنه

كأنه محل الاتحاد بل ذلك الاتحاد انتهى إلى الله فقط  
وهو الله انتهاً أم حد ذلك الاتحاد لا محله فاما  
المحل لذلك الاتحاد هو الناسوت لا اللاهوت  
لكن اللاهوت أو كلمة الله انتهى إليها ذلك  
الاتحاد ولم يمتل فيها: فالتغيير كله هو في  
الناسوت الذي هو المحل ولا يجعل تغيير داخل  
الكلمة التي انتها الاتحاد إليها وهي حد ينتهي  
إليه الاتحاد لا المحل الذي يمتل به الاتحاد.  
فأما انتها الاتحاد من حيث هو انتهاً لا يجعل  
تغييراً في الشيء الذي ينتهي الاتحاد إليه فإن  
الاتحاد هو كانه نسبة بين الحدين المتحدين به وقد  
كان عند الفلاسفة مبيناً أن انتها النسبة  
امكن أن يكون بلا تغيير الشيء الذي النسبة  
تنتهي إليه كقولك حين تصير شيئاً شبيهاً شيئاً  
بشيء أن الحايط الذي قد كان أسود وبعد ذلك  
صار أبيض فصار شبيهاً بحايط أبيض غيره فالحايط  
الذي كان أبيض من البدن حصلت له بغير  
تغيير نسبة الشبه وتكفي تغيير الحايط الذي  
كان من البدن أسود أن صار أبيض ولتغييره  
وحده حصلت لهما نسبة الشبه ولم يخرج إلى  
تغيير



تغيير كليهما فيكفي تغيير ذلك الحايط فقط  
الذى هو محل النسبة ولا يحتاج الى تغيير  
الحايط الاخر الذى تنتهي اليه نسبة الشبه  
بينهما.

ومثل ذلك: وكفى تغيير الناسوت الذى هو  
المحل لذلك الاتحاد ولم يخرج الى تغيير الكلمة  
الذى انتهى اليها ذلك الاتحاد وتكون بالحق  
متحدة بذلك الاتحاد اذ لم تكن متحدة من  
قبل وتكون متحدة بلا تغييرها فتكون الكلمة  
الآن متحدة اذ لم تكن قبلاً وذلك ليس بتغييرها  
بل بتغيير ناسوت المسيح كما لما يقال الآن الله  
خالق الخلايق اذ لم يكن قبل خلقه الخلايق  
وذاك لا لتغير الله بل لتغيير الخلايق فقط.

ولو كان احد يقول ان اتشراً الاتحاد هو ايضاً  
يغير الشئ والحد الذى هو ينتهي اليه لان الاتحاد  
ليس فقط داخل المحل بل هو ايضاً داخل الحد  
الذى يصل اليه والا فالشئ ام الحد الذى  
ينتهي اليه الاتحاد ليس هو متحد بداخله فلا  
يكون متحداً: وعسى ذلك القايل ان ياتي  
بمثله من النفس الناطقة انما النفس الناطقة  
ليست

ليست محلاً للاتحاد الذي به تتحد هي بالجسد بل ذلك الاتحاد ينتهي فقط الى النفس لكن النفس هي من ذلك تتغير بداخلها بل تنعم وتكمل ايضاً منه فالشي الذي ينتهي اليه الاتحاد فيتغير وان لم يكن محل الاتحاد.

ما هو  
التغير

فأما ينبغي لنا ان نتفكر ونعرف ما هو التغير او التغير داخل الشي ومن معرفتنا ما هو التغير يتبين اجرة هل تغيرت كلمة الله بداخلها ام لا فان التغير هو تحول محل من شي الى شي او مما الى ما اما كان من العدم الى الصورة واما كان من الصورة الى عدمها وان كان من الصورة الى عدمها فيسمى فساداً وان كان من العدم الى الصورة واذا كانت صورة جوهرية فيسمى تكويناً كوناً كوناً وان كانت صورة عرضية يسمى استحالة وهكذا قال جليل الفقهاء الفلاسفة والعلماء بعلم الطبيعيات والالهيات انهم يقولون عن التغير.

فمن ذلك تبين سرعة ان اتحاد الكلمة الالهية بالناسوت لم يغير الكلمة بداخلها فان الكلمة لم تضر ولم تستحل من عدم الى صورة كأنها محل

محل ولا من الصورة الى عدمها لاعرضياً ولا  
 جوهرياً من اجل ان الكلمة ليست محلاً لشي  
 ليست محلاً لصورة ولا لعدمها ولم يعدم شيء وما  
 اقتنت شيء داخلها فليس بواجب ان يقال انها قد  
 تغيرت بذلك الاتحاد وان كانت متحدة داخلها  
 ومع ذلك هي لم تتغير اما التغير ليس الا في المحل  
 والكلمة ليست محلاً: فالاتحاد يغير محله فقط  
 لا يغير الحد الذي ينتهي اليه لان في المحل  
 وحدة يجعل التحول من شيء الى شيء: ويتغير  
 الاتحاد على ان يوحد الحدين بتغيير حد واحد  
 منهما وحدة لطبيعته انما شان الاتحاد هو  
 كذلك وهو ينسب الى حدين ويكون واحداً  
 وينسب الى واحد منهما كانه محله ويحل فيه  
 وينسب الى الحد الاخر كانه انتهاؤه وينتهي اليه  
 والاتحاد يوحد الحدين كليهما اتحاداً توحيداً  
 داخلياً بداخلهما انما الاتحاد هو اتحاد حدين  
 ولكنه هو لا يغير الحدين كليهما بل يغير  
 محله وحدة ولا يغير الحد الاخر الذي ينتهي  
 اليه: منما قلنا. فعلى هذا المقياس اتحاد الكلمة  
 الالهية بالناسوت هو فيوجد الكلمة والناسوت  
 داخلهما

بداخلها ولكنسه هو لا يجعل تغييرا في  
داخلها بل يجعل التغيير في الناسوت وحدة  
لانه هو محله فاما الكل الالهية التي  
هي البتة الذي هو ينتهي اليه لوجودها  
في داخلها فلم يغيرها.

اما المثل من النفس الناطقة ليس شيئا  
بذلك فان النفس الناطقة ليست كائنة كاملة  
بل هي بذاتها جزءا فاذ اركبت منها انسانا  
بالفعل لحصل لها فضلها وكمالها بالفعل  
وقبل ذلك كانت لها قوة الى ذلك الفعل وذاتها  
كانت تطلب ذلك التركيب وذاتها استقامت  
مملا الى تركيب الانسان وهي غير ذلك التركيب  
هي غير كاملة فتغيرت النفس الناطقة لاتحادها  
بالجسد وهي ابركت كمالها لا من اجل انها  
هي حد انتهى اليه الاتحاد بل من اجل ان  
بذلك للاتحاد حصل لها كمالها لاثنا هي جاز  
وذاتها كانت تطلب ذلك الاتحاد بالجسد لتركيب  
الانسان : والنفس الناطقة هي صورة الانسان  
وبذلك اتحادها هي صورة جسده الانسان وادرك  
حال كمالها التي اليها كانت تيسب وتضاف  
اليها

اليها بذاتها. فلو كان اتحاد بالوجود توحد به  
 النفس الناطقة بشئ ولا يركب انسان من  
 ذلك الاتحاد وحينئذ النفس الناطقة لكان  
 ينتهي اليها الاتحاد ولم يكن يغيرها لانها لم تكن  
 تدرك تلك حالة كمالتها: فانتها الاتحاد من  
 حيث هو انتها الاتحاد فقط لا يجعل تغييراً في  
 الشئ الذي هو ينتهي اليه. فان الكلمة ليست  
 كائنة غير كاملة مثلاً هي النفس الناطقة  
 بل الكلمة هي شئ كامل مفضل فضلاً عن  
 حدود غير نهائية لانها هي الله وحيها ينتهي  
 اتحادها بالناسوت اليها فهي ليست تصور  
 الناسوت ولا تصور النفس ولا الجسد وهي ليست  
 طالبة لذلك الاتحاد بذاتها بل فقط انتهي ذلك  
 الاتحاد اليها ولم يحصل للكلمة من ذلك الاتحاد  
 الاقنومية بل هي اعطت الناسوت اقنوميتها  
 ليصير الناسوت قيوماً باقنومية الكلمة مثلاً  
 قلنا فليس سبباً ان نقول ان الكلمة تغيرت  
 بذلك الاتحاد وان كان ذلك الاتحاد يوحد  
 بالناسوت فالغدير كله يحصل للناسوت الذي  
 يقبل الاتحاد وهو محل الاتحاد.

فبساطة

فبساطة الله لم تمنع اتحاد كلمة الله بالناسوت لان الله هو لم يصير متركباً ام مولفاً لذلك الاتحاد ولم يمنع ذلك الاتحاد من اجل ان الله هو غير متحول غير متغير لان ذلك الاتحاد ليس يغير الله اذ يوحد بالناسوت انما الله اى كلمة الله ليس محلاً لذلك الاتحاد بل انه هي ذلك الاتحاد اليه كانه حد الاتحاد لا محل : ومحل ذلك الاتحاد هو الناسوت فالتغيير هو في الناسوت لا في الله . ثم ليس في الله سبب اخر يمنع لاجله ذلك اتحاد بالناسوت فليس سبباً من جانب اللاهوت ، يمنع ذلك الاتحاد . بل تبين ايضا من المذكورة ان الكلمة ليست هي متعلقة بالناسوت لانها الكلمة ليست حالاً او هيئة او كيفية الناسوت بل الناسوت هو متعلق بالكلمة انما الناسوت يصير قيوماً باقنوم الكلمة ولذلك فالناسوت متعلق بالكلمة ولا الكلمة متعلقة بالناسوت : فان اقنوم الكلمة ليس مثل الاقدومية والشخصية المخلوقة التي هي متعلقة بالطبيعة التي هي شخصيتها . وقلت هذا لاجيبك فيما قلت لنا  
عن

عن تعلق الكلمة بالناسوت فالما ليست  
الكلمة متعلقة به بل الناسوت متعلق  
بالكلمة مثلما قلنا .

تجسد الله  
ليس  
ممتنعاً  
ولا لسبب  
من  
جانب  
الناسوت

ثم ليس سبب من جانب الناسوت يمنع  
اتحاد الكلمة به : ولو كان سبب يمنعه من حيث  
ينسب ذلك الاتحاد الى الناسوت فلا يكن سبباً  
اخر الا من اجل ان الناسوت هو غير مفترق  
من اقنوميته مثلما كل طبيعة هي غير مفترقة  
من شخصيتها فاما اذ جعلت طبيعة كاملة  
وهي جوهر كاملاً فينبغي ان تكون مع الطبيعة  
شخصيتها والشخصية كانها هي ليست شئ غير  
الطبيعة بعينها او اشارة الطبيعة : وبالوجود  
ليست طبيعة كلية بل كل طبيعة هي فرد  
وهي جزئية بذاتها فاشارتها وشخصيتها ليست  
شئ غيرها : ثم الطبيعة هي جوهر بذاتها فهي  
تقوم بنفسها لا بشئ غيرها فشخصية واقنومية  
الطبيعة هي غير مفترقة من الطبيعة فليس  
يمكن ان تقوم الطبيعة باقنومية غير  
اقنوميتها .

اما هذه المسالة فقد اجبنا عليها مما قد  
قبل

شخصية الطبيعة وكونها تميز بينهما قيل في الاصحاح الاول من مقالتنا الثالثة حيث اوضحنا من قول اريسطاطاليس ان الشخصية ليست هي الطبيعة وقلنا ان كينونة الشئ وشخصيته افتراز بينهما. فان كينونة الشئ هي طبيعة الشئ ولا هي الا شعاع ذات الطبيعة بذاتها والشئ بعينه في الوجود مثلما قلت انت ايضا في كتابك: ولكن الشخصية او الاقنومية او القومية ليست هي كينونة الشئ ولا طبيعة ولا اشارة ام فرديته بل هي حالة اخرى للطبيعة فان اشارة الشئ ام الفردية ليست الا واحدة الشئ اى بما كان الشئ هذا ولا ذاك ام ذلك: والطبيعة الكلية هي متجردة عن الاشارة والطبيعة الكلية ليست بالوجود بل هي بالعقل معقولة وهي او جنسا او نوعا او كلية من الكلّيات الخمس فاما كل طبيعة موجودة هي جزئية لا كلية وهي هذه لذلك بذاتها بنفسها والشئ الذى هو صورتها فيكونها وذلك الشئ ايضا يميزها حتى تكون هذه لا تلك اما مثلما قال الفيلسوف ان المبدأ الذى يعتبر الشئ ويكونه فذلك المبدأ ايضا هو يميزه ليكون هذا



هذا الشيء لا ذلك الشيء ولا ذاك الشيء. فلا  
صورة الشيء تكون أو تصور الشيء بصورة الشيء هي  
مميزة ليكون هذا لا ذلك بصورة الشيء أي  
طبيعته هي فردية. وكان الشيء هذا لا ذلك  
بذاته وما ينبغي لذلك شيء أو حالة مفترقة منه  
فالميزة الشيء نام فوجدته هي من الشيء بذاته وهو من  
نفسه هذا شيء ومن ذاته وبذاته هو هو مفترز  
من جميع ما هو غيره. ثم كينونة الشيء هي  
شعاع الشيء وهي صورة وجود الشيء وتلك  
الصورة هي كون الشيء إذا كان بالفعل موجوداً  
والشيء عدمها إذ في وجوده. ولكن الاقنومية  
أو الشخصية أم القومية ليست هي الإشارة أم  
الفردية ولا الكيفية بل هي آخر أو هيئة الشيء  
غيره وتغيرها ولا يصير الشيء موجوداً بالشخصية  
بل يصير موجوداً بالكينونية أي بالوجود : ولا  
يصير هذا أم ذلك بالشخصية أو بالقومية بل هذا  
الحاصل للشيء من الإشارة أي الفردية والشيء من  
ذاته بذاته هو هذا ولا ذاك ولا ذلك وهو هو  
بذاته ذاته : بل يكون للشيء من الشخصية أو  
القومية أن يقوم بنفسه بذاته فيصير قيوماً

بغير

٧

بغير أن يلتصق أو يتعلق بغيره فحصل  
 بها للشي كماله الجوهرى لأن الجوهر يطلب أن  
 يقوم بنفسه وخلاف ذلك يطلب العرض أن  
 يتعلق بخلقه والعرض أن اتخذ بخلقه فحصل  
 له كماله وكذلك الجوهر إذا حصلت له قوميته  
 فحصل له كماله من حيث هو جوهر القومية هي  
 هيئة أو حالة مفترزة من الطبيعة ومن الإشارة أو  
 الفردية ومفترزة من الكينونة أى من الوجود  
 والطبيعة الجزئية الموجودة بلا قومية لا تسمى  
 قيوماً وليست تاماً من حيث هي جوهر بل  
 تطلب حال القومية لتصير كاملة وقيوماً  
 وقبلما تحصل لها القومية فهي مترجحة أن تقوم  
 بنفسها أم بغيرها مترجحة فيمكن أن تقوم بهذه  
 القومية أم بتلك القومية. وهذا قولنا قاله  
 ريس الفلاسفة أريسطاطليس في الفصل  
 الخامس عشر من الكتاب الخامس من الالهيات  
 وعسى أنه لم يجعل بين الطبيعة والقومية افترازاً  
 بالوجود بل جعل بينهما افترازاً بالعقل افترازاً  
 وهياً ولكن هذا سر تجسد الله القدوس  
 فتقوى منه من عقولنا الضعيف بوحى الله فيعرف  
 أن

أن بيان الطبيعة وقوميتها هو افتراز بالوجود  
 أيضاً وليس فقط افتراز بالتوهم بالعقل بينهما  
 ولم يعرف أحد ذلك الافتراز بينهما قبل تجسد  
 كلمة الله بضوء عقله الطبيعي لسبب أن قبل  
 تجسد الله لم يظهر قط أن طبيعة أو جوهر هو  
 بالوجود بغير قوميته قبولاً بقومية الله ثم هو  
 مبين جهرة عهد الفقه أن قدرة الله اقدر بالفعل  
 من قدرة البشر بالعقل لأن عقلياً محدوداً متناهياً  
 لكن قدرة الله هي غير محدود غير نهائية  
 فحينما شهد الله على شيء ليس يدركه عقلنا  
 وجب علينا أن نؤمن به وإن لم يتشبه كذلك  
 لعقلنا ولنا أن نتفكر فقط ونعلم هل شهد  
 الله على ذلك وبعد ما تعلمنا وعرفنا أن الله هو  
 شهد على ذلك فليس فيه شك ولا ريب بل  
 وجب علينا أن نؤمن به البتة لأن الله هو لا  
 يقدر أن يشهد على شيء كذب فإن كان عقلنا  
 هو لا يدرك معرفة ذلك الشيء الذي شهد الله  
 به فليس واجباً لأجل ذلك أن نحده كفراً على  
 شهادة الله أما فيما هو للقومية والشخصية فقد  
 أدرك عقل البشر معرفته جزوياً وإن لم يدرك  
 الصواب

الصواب جميعاً: ومثلما تبين من أرسطاطاليس  
في الفصل الخامس عشر من الكتاب الخامس  
من الألهيات فقد عرفت عقل البشر هو  
الطبيعي أن بين الطبيعة وقوميتها افتراز ما  
ولم يعن أرسطاطاليس بقوله افترازاً موجوداً  
من ذلك تبين أن عقلنا ضعيف في إدراك  
الصواب بلا عون وحى الله: فإذا أوحى الله إلينا  
وقال لنا في كتبه المقدسة أن فاسون المسيح  
ليس له قوميته البشرية بل أنه قيسوم  
بقومية وباقيوم كلمة الله والله بذلك وحده  
إيماناً يتنادد معرفة عقولنا بل أظهر لنا أنها  
تستقيم إلى الصواب وإن لا تدركه مرات لأجل  
ضعفيتها والله في ذلك أذراى أن عقل الإنسان  
لم يعرف إلا افترازاً بالعقل بين الطبيعة  
وقوميتها وكأنه هو نعيم في نفس الطريق  
فإن الله بوحده وقوى عقله حتى يدرك  
الصواب كله في ذلك أى حتى يعرف أن بين  
الطبيعة وقوميتها أو شخصيتها ليس افترازاً  
بالعقل فقط بل بينهما افتراز أيضاً بالوجود.  
فالعقل الإنسان عرفت بين الطبيعة والاقنومية  
افترازاً

افترازاً وان لم يعرف اي نوع افتراز بينهما  
وكانه جعل في ذلك ميذا الايمان اذ جعل  
بينهما افترازاً بالعقل: والايمان بعده جاً اظهر  
ان بينهما افتراز بالوجود ايضا. فالان اذ كان بين  
الطبيعة واقتنوميتها افتراز بالوجود لا يعسر على  
الله ان يفصلهما بعضاً من بعض فيقدر الله  
على تفصيل طبيعة من اقتنوميتها او من  
قومتها ويقدر ايضاً بقوميتها الالهية يفعل  
للطبيعة ما كان تفعله لها اقتنوميتها ويقدر  
ان تكون للطبيعة المخلوقة اقتنومية الله عوض  
اقتنوميتها لما قلنا الفيلسوف وهو مبين عنده  
القدر الى الله قادر على ان يفعل هو وحده  
جميعاً يقدر عليه كل سبب مخلوق فيقدر  
الله على ان يكون اقتنومية للطبيعة المخلوقة  
عوض اقتنوميتها المخلوقة فيفعل اقتنوم الله  
لها جميعاً بما يقدر يفعل لها اقتنوميتها المخلوقة.  
وليس سبب من الاسباب انما كان فيمنع قدرة  
الله عن فعل هذا بغير حجة المقدم: انه لم  
يكن محال في ذلك لا من جانب اللاهوت ولا  
من جانب الماهوت. فيقدر الله على صنعه ثم  
هو

هو شهد بكتابه المقدس انه قد صنع ذلك  
 فذلك المستر مصنوع بالحق فوجب علينا ان  
 نؤمن بقول الله: فوجب علينا ان نؤمن ان  
 المسيح هو الله ايها، متيما او نحن هذا سر  
 تجسده: فالمسيح هو الاله وبشر معا: فالمسيح  
 له طبيعتان اي طبيعة الله وطبيعة  
 البشر او اللاهوت والانسوت: ففي المسيح  
 طبيعته البشرية قيوم بالاقنوم الالهي: ففي  
 المسيح اقنوم واحد وهو اقنوم الكلمة الالهية  
 وطبعتان طبيعته متيما وهو اللاهوت  
 والطبيعة الاخرى هي الانسوت: وفي المسيح  
 شيان الالهاني اي الطبيعة الالهية والاقنومية  
 الالهية: وان لم يكن بين اللاهوت واقنومية  
 اللاهوت افتراز بالوجود بل افتراز بالتوهم  
 يعقلتنا فقط وليس شيين مغترقين بالوجود:  
 ولكن في المسيح ليس من المبتدأ شي لاي  
 طبيعة: المشر كاملة من النفس الناطقة والجسد  
 البشري: وليس للمسيح اقنوم بشري مخلوق بل  
 اقنومية الكلمة وحدها: فمفها هو سر تجسدي  
 الله: فكنا هو المسيح الا: فكنا هو كلمة  
 الله

لله يشهدنا هذا الله من اننا انبياء



### الاصحاح السادس

اجابتنا الى مسالتك عن لاهوت  
المسيح

ومن المذكورة تبين ايضاً اجابتنا الى جميع  
مسالاتك عن هذا السر المقدس فاذ قيل في  
الكتاب المقدس مرة ان المسيح بكى ومرة انه  
عمل عجائب ومرة انه تالم واذه مات وقبر وقام  
من بين الاموات ومرة يقال انه هو ابن البشر  
ومرة اخرى يقال انه الاله وابن الله ويقال عنه  
صفات الله: فيقال عن المسيح في الكتاب  
المقدس قضيات متناقضة هي انه الاله فغير  
مايت ثم انه ميت والبواقي مثل ذلك: اما  
تلك قضيات الكتاب المقدس قول من الله فهي  
حق جميعها فناقضتها ليسست من اجل  
شي واحد ولكن يقال المسيح ميتاً من حيث  
هو

المسيح  
واجب له  
لصفات  
الالهية  
والبشرية

هو انسان ثم قيل انه غير امات من حيث  
هو الاله ويقال عن المسيح في الكتاب المقدس  
الصفات البشرية لتعرف انه بشر حقا ثم يقال  
عنه ايضا صفات الله لنعلم انه الاله ايضا  
وليس ذلك القول غير واجب اذ قيل ان الله  
هو ماتي والله جرم ابليس والله تالم وما يشبه  
ذلك فاما ذلك القول ان الله هو مات ليس  
معناه اي اللاهوت مات او ان اللاهوت  
جرمه ابليس او ان اللاهوت تالم فان هذا  
القول هو قول زور من اجل ان اللاهوت او  
طبيعة الله هي لم تمت ولم تتلى ولم تتالم فاما  
اذ قيل الله مات: والبوق. معناه هو اي ذلك  
الشخص او ذلك الاقنوم الذي هو اقنوم اللاهوت  
هو مات: ومراد ذلك ليس ان ماتت الاقنومية  
بل ان ماتت طبيعة قيوم تلك الاقنومية مثلا  
قد اوضحنا ذلك اذ قلنا ان الافعال هي مفعولة  
بالطبيعة بل يوصف بصفات الاقنوم: والطبيعة  
هي مصدر الصفات ولكن الصفات يوصف بها  
الاقنوم الذي به تكون قيوما تلك الطبيعة  
التي هي مصدر الصفات مثلا اوضحنا ذلك في  
الاصحاح



الإصحاح الخامس من هذه مقالتنا الرابعه ولان  
طبيعة المسيح البشرية هي ماتت وتلك الطبيعة  
كانت قيومًا بقومته الله فاستطاع الكتاب ان  
يقول بالحق ان الله هو مات: وهذا القول مثلما  
قلنا هو معناه ان الاقنوم الذي كانت قيومًا  
به اللاهوت فطبعته الاخرى التي ايضا كانت  
قيومًا به ماتت: وهذا مراد ذلك القول كما هو  
مبين من المذكورة التي قبلنا ان كان معناها

أما لئلا ان نتوخ هاهنا شئ غير مذكور ان  
من الصفات هي صفات تنسب الى الاقنوم لاجل  
الطبيعة: وغيرها هي بعض صفات تنسب للاقنوم  
لاجله ايضا ولا لاجل طبيعته فقط: كقولك  
الضحك والبكاء والنطق والتألم وما يشبه ذلك فهي  
واجبة للاقنوم لاجل الطبيعة البشرية لا لاجله  
ولكن التكوين والخلقة كون مخلوقة او كون  
خالق وما يشبه ذلك لهو واجب للاقنوم من  
اجله ايضا لا لاجل طبيعته فقط اما الاقنوم  
المخلوق وان لم ينطق من حيث هو شخص فهو  
مخلوق من حيث هو شخص ايضا ولا ينطق  
فقط من حيث مخلوق طبيعته فاما هو لا ينطق  
ولا

كيف يقال  
عن  
المسيح  
الصفات  
الالهية و  
الانسانية

ولا ينبغي أن من حيث طبيعته هي ضلوكها  
 وناطقة. فالصفات التي هي واجبة للاقتنوم  
 لاجله أيضاً إذا وصف بها الاقتنوم صفة مطلقاً  
 فعنده هو عن الاقتنومية بعينها معنى أولياً إنما  
 تلك الصفات هي واجبة للاقتنومية لاجلها ولا  
 فقط لاجل الطبيعة التي تقوم بها. فذلك  
 القضايا التي محمولها هي الصفات الواجبة  
 للاقتنوم لاجل الطبيعة يقال مطلقاً عن المسيح  
 قولاً حقاً أما كانت صفة الإلهية وأما كانت صفة  
 بشرية. ولكن القضايا التي محمولها هي صفة  
 واجبة للاقتنوم لاجله أيضاً فلا يقال حقاً عن  
 المسيح إلا الصفات الإلهية إذا قيلت قولاً  
 مطلقاً فاما الصفات البشرية ليس بواجب أن  
 يقال عن المسيح قولاً مطلقاً بل قولاً مميّزاً  
 كقولك أن المسيح هو مات والمسيح تالم المسيح  
 هو غير متالم المسيح هو غير مائت والمسيح هو  
 بشر وهذه القضايا جميعها هي حقاً فاما ليس  
 بواجب أن يقال قولاً مطلقاً أن المسيح  
 هو خليقة وأن كانت طبيعته البشرية طبيعة  
 مخلوقة بل ينبغي أن يقال قولاً مميّزاً هكذا  
 أن

ان المسيح هو خليفة ناسوته او من حيث هو  
 بشر وسبب الاختلاف بينهما هو من اجل  
 ان في المسيح طبيعتان اي اللاهوت والناسوت  
 ولكن ليس فيه الاقنومية واحدة هي الاقنومية  
 الالهية فقط ولاجل ذلك تلك الصفات التي  
 يوصف بها الاقنوم لسبب الطبيعة التي واجبه  
 ان يقال عن المسيح الصفات الالهية مثلا  
 يقال عنه البشرية انا فيه موجود اللاهوت  
 والناسوت كليهما ولكن الصفات التي هي  
 واجبه للاقنوم الاجل به بنفسه فهي ليست  
 بواجبه ان يقال عن المسيح قولاً مطلقاً الا  
 الصفات الالهية من اجل ان في المسيح ليس  
 الاقنومية الله بل تلك الصفات البشرية ينبغي  
 ان يقال عن المسيح قولاً مميزاً مثلاً قلنا انا  
 لو يقال عن المسيح قولاً مطلقاً لكن معنى ذلك  
 القول ان اقنومية المسيح هي اقنومية مخلوقة  
 اقنومية بشرية ولا اقنومية الالهية وهذا هو قول  
 نورثاوس الحقير مميز القول ليكنسون معناه  
 لا هي اقنومية المسيح بل عن ناسوته فينبغي  
 ان يقال هكذا ان المسيح هو خليفة من

حيث هو بشر. وهذا التمييز يميزان المعنى هو  
على البشرية لا عن الاقنومية والمراد هو ان  
ناسوت المسيح هو الطبيعة المخلوقة وهذا قول حق  
وان كانت صفة الالهية يقال ان المسيح قول  
مطلقا دائما اما كانت صفة واجبة للاقنوم لاجل  
الطبيعة هو اما كانت صفة واجبة للاقنوم لاجل  
بطينته كقولك المسيح هو خالق والمسيح هو الاله  
وسبب ذلك هو لان في المسيح طبيعة الله  
واقنومية الله ايضا. واذ قيل ان المسيح هو خالق  
مراد ذلك القول هو ان اقنوم المسيح هو خالق  
واقنوم الاله وهو حق. وكذلك فيما يشبه ذلك  
ومن المذكور مبين ايضا لما قدر المسيح على  
استغفار الله عن خطايا جميع الناس واستاهل  
لهم نعمة الله. فانما اعمال ناسوت المسيح كن  
تنسب الى اقنوم المسيح وذلك الاعمال هي من  
اقنوم المسيح وان كانت بالناسوت لا باللاهوت  
واقنوم المسيح هو اقنوم الله فتلك الاعمال هي  
من اقنومية الله فان الاعمال متداقنا تنسب  
الى الاقنومية وان تكن بالطبيعة والاقنوم هو  
مبدأ العمل الذي يعمل بالطبيعة والاقنوم

لماذا  
استجاب  
المسيح هو  
بغير نهاية

يقال

٥

٥

يقال انه عامل وفاعل العمل والذي يفعله  
ويحمله ولكن الطبيعة فقال انها هي المبدأ  
الذي به يعمل العمل وعلى هذا القياس نقول  
عن ضحك بطرس ان بطرس يضحك ولا نقول  
ان ناسوت بطرس يضحك ونقول ان الانسان  
يضحك ولا نقول ان الفاسوت يضحك وان كان  
للضحك من اجل الفاسوت لا من اجل  
الافنومية: فاعمال المسيح اما هي كانت اعمال  
اللاهوت اما كانت اعمال نلموته فهي تنسب  
جميعها الى افنومية الكلمة التي هي اقنوم  
الاهي وذلك الاقنوم عزته وبهاوه هو غير محدود  
غير متناه فالعمل لان ثمة هو حسب ثمن  
الاقنوم الذي يحمله مثلما قال الفيلسوف  
والفطحا جميعهم فان كان عملا من اقنوم غير محدود  
بهاوه كان ثمن ذلك العمل ثما غير محدود  
فكل عمل من اعمال المسيح ثمة ثمن غير  
محدود غير متناه ثم مدين ايضا من الكتاب  
المقدس ان الله عاهد المسيح بثنى اعماله لافدا  
للناس عن خطاياهم والله اجل اعمال المسيح  
فقد للنفس ان يخلص لهم مثلما قال الله بحينته  
لنبا

عز

عز وجل في الفصل الثالث والخمسين من  
ثبوت اشعيا اذ قال: والرب احب ان يواضعه  
واسلم نفسه للموت ليلزمه خطايانا ويحملها  
على نفسه.

وبعد قال هناك ايضا قايلاً عن اجر الامة  
وموته فقال: ليرتق الزرع ويطول الايام وهو  
الرب ينجح على يديه ويرى من عمل نفسه  
ويشبع الابرار من العلم ويفلحهم. فاذ كان  
لاعمال المسيح ثم واجباً مساوياً بل ايضاً  
افضل مما كان مساوياً لان ثمر اعمال المسيح  
هو ثمر غير محدود غمدراتها ومسع ذلك اذا  
قبلها الله تخليصاً للناس ودية حق خطاياهم  
لما لله وجب الدية على الخطاة. والله لم يرد يغفر  
الخطايا للناس مجاناً من كل جانب بل طلب  
الدية: ليظهر البر والرحمة معاً. وتبين الرحمة  
من اجل ان الله قيل حق الدية من ابنه  
تخليصاً للخطاة وتبين برة ايضاً من اجل ان  
طلب الدية ولم يغفر الخطايا بلا دية مجاناً ولو  
غفر الخطايا للخطاة مجاناً فلم يكن ظهري هذا عمل  
الله الا رحمته وحدها: بل تبين مع الرحمة برة  
ايضاً

ايضاً انه طلب الديره حقاً للخطايا وصار هذا  
عمل الله كاملاً تاماً من كل جانب وافضل مما  
كان يصير لو لم يطلب حق الذيه للخطايا.

والسبب لماذا لا يترك جميع الناس للخلص  
اذا كان المسيح يحلّ دين جميعهم فهو من اجل  
ان الناس ما يطيعون جميعهم المسيح. فاما  
اذا حلّ المسيح دين الجميع لكان واجباً ان  
يقسم ثمن احلاله حسب ارادة المسيح بعينه  
فالله هكذا كان رتبة امره مثلما تبين من الفصل  
الثالث والخمسين من اشعيا اذ قال الله عن  
المسيح قايلاً: ان مسرة الرب على يديه تتم  
لأنه ألزم نفسه العبوديه ويشبع الابرار علماً  
ومعرفة لأنه يهمل خطاياهم لذلك يرت  
للجماعات ويقسم غنايه على الجبابرة لأنه  
أبدل نفسه للموت ومع اللصوص أعداء. فحسب  
مرضاة المسيح ينبغي ان يحلّ ثمن اعماله ودمه  
وموته. وهكذا قال بولس الرسول ايضاً في  
الفصل الخامس من رسالته الى العبرانيين:  
وهكذا تم وكل وصار لجميع الذين يسمعون  
له ويطيعونه علة حياتهم الابدية. فاما المسيح  
امر

الاسرار  
المقدسة  
التي  
جعلها  
المسيح  
سر العباد  
سبب  
التثبيت  
سر القربان  
سر  
الدرجة

امر كل واحد يرغب في خلاص نفسه ابغى  
اعمال المسيح وتامه وموته فينبغي له ان يقبل  
بعض اسرار فرضها المسيح لبيعته ولحفظ بعض  
وصايا فرضها المسيح ايضا لنا وتبين الاسرار  
والوصايا من الكتب المقدسة وقها اوصى المسيح  
تلاميذه به. والاسرار هي سبعة والاول منها هو  
العباد وقال المسيح عن العباد في الفصل السابع  
من انجيل يوحنا: من لم يولد من الماء والروح لن  
يقدر ان يدخل ملكوت الله. وفي الفصل  
الاخير من انجيل متى قال المسيح ايضا  
لتلاميذه قايلا لهم: اذهبوا الآن تلمذوا كل  
الامم وعمدوهم باسم الاب والابن وروح القدس  
وعلموهم حفظ ما اوصيتكم به. والمسيح فرض  
ايضا لبيعته المقدسة بعد العباد سر التثبيت  
ويقال ايضا الميرون وبهذا السر المقدس تؤت  
نفس الانسان لتثبت ثابتا بايمان المسيح  
وتقاوم تحرب اعدا المسيح. ورتب ايضا المسيح  
سر القربان حين اعطانا جسده ودمه في اعراس  
الخير وفي اعراس الخمر طعاما وشرابا لنقوسنا  
ورتب ايضا درجة الكهنوت ليكون للكهنه  
قدرة



قدرة على ان يستطيعوا يقدسوا الخبز والخمر  
 نحو بلا جسد ودم المسيح باذن الله بكلمات المسيح  
 منلما هو اوصى بيعته المقدسة به. ومع الكهنوت  
 رتب ايضا الدرجات الاخرى كبرى وصغرى  
 كخدمتها لتقديس القربان ولتدبير رعية  
 الكنيسة المقدسة. وبهذه الرتبة اعطى المسيح  
 بيعته سلطانا لتقريب القربان قربانا وذبيحة  
 تقربه الله استغفاراً عن خطايانا. واعطانا معاً  
 سرّاً. وكيف هو قربان وذبيحة قد اوضحناه في  
 الفصل الثامن من الاصحاح الثامن من مقالتنا  
 الاولى في هذا كتابنا اليك. ولما هو سر فسيبه  
 من اجل ان القربان هو علامة لشي مقدس  
 اى لان اعراض الخبز بعد تقديسه هي علامة  
 ودليل على ان فيها ليس جوهر الخبز بل جوهر  
 المسيح جسده. وكذلك اعراض الخمر بعد  
 تقديسها هي دليل على ان فيها ليس جوهر  
 الخمر بل دم المسيح. وان كان المسيح كله في  
 اعراض الخبز وفي اعراض الخمر ايضا والجسد  
 والدم والنفس واللاهوت معاً لان جميع هذه  
 الاشياء هي متحدة في المسيح. فاما قلنا ان في  
 اعراض

اعراض الخبز يكون بتقديسة جسد المسيح من اجل ان جسد المسيح يجعل فيها بذاته بعينه فقط لكن النفس واللاهوت والدم لا تجعل في اعراض الخبز الا من اجل انها هي متحدة بجسد المسيح: وهذا هو لقوة معنى كلمات المسيح التي بها يتحول الخبز جسداً انما قول المسيح الذي به اوصانا كهنيته بان نلفظيه لنصنع هذا السر المقدس هو هذا القول على الخبز: ان هذا هو جسدي: وقول المسيح يصنع بقوة ما هو معناه مثلاً يقال في سفر تكوين الخلاق ان الله قال وكان مثلاً هو قال: وكذلك المسيح قال وكان: وكان حسب معنى قوله: وقوله يعني ان في اعراض الخبز هو جسده فيقوة كلماته يجعل فيها الجسد فقط: فاما الآن جسد المسيح لانه هو متحد بالدم والنفس واللاهوت دائماً فلذلك في اعراض الخبز يكون المسيح كله: ومثلاً قلنا عن اعراض الخبز نقول ايضاً عن الخمر ان في اعراضها يكون المسيح كله لاتحاد دمه بجسده وبنفسه وبلاهوته: لكن بقوة كلمات المسيح يصير في اعراض الخمر الدم بذاته من اجل

أجل أن كلمات المسيح التي بها تستحال الخمر  
أجودر المسيح هي هذه : أن هذه هي كأس دمي :  
والبواقي : والمسيح أوصانا بذلك وليس شك عند  
الغفها أن الله هو قادر على أن يفعل أكثرهما  
وقدر نحن نفهمه وقدره الله أعظم وأقوى من  
عقولنا أن يفعل ويصنع ما هو فوق ما يعقل  
عقلنا فينبغي لنا أن نؤمن بقول الله :

من أكل

جسد

المسيح

فله الحياة

الأبدية

وهو واجب أن أجيبك هاهنا على تلك  
مسألتك كيف تحصل الحياة الأبدية لمن يأكل  
جسد المسيح وشرب دمه وأقول لك أن تحصل  
له الحياة الأبدية لثلاثة أسباب وسبب منها هو  
من أجل أن نفس المسيح وجسده لهما الحياة  
الأبدية فمن يأكلهما فيأكل جسداً ونفساً  
فيهما الحياة الأبدية فتدخل فم الأكل الحياة  
الأبدية مع جسده ونفس المسيح : والسبب  
الأخر منهما هو من أجل أن المسيح هو الإله  
مثلاً قلنا وبرهنا عليه بشهادات الله والله هو الحياة  
الأبدية فمن أكل المسيح لأكل الحياة الأبدية  
والسبب الثالث هو من أجل أن من يأكل جسد  
المسيح بقلب ونفس نقيّة فله تحصل نعمة

الله

2 4 2

اعراض الخبز يكون بتقديسه جسد المسيح من اجل ان جسد المسيح يجعل فيها بذاته يعينه فقط لكن النفس واللاهوت والدم لا تجعل في اعراض الخبز الا من اجل انها هي متحدة بجسد المسيح وهذا هو لقوة معنى كلمات المسيح التي بها يتحول الخبز جسدا لما قول المسيح الذي به اوصانا كهنته بان تلفظيه لتصنع هذا السر المقدس هو هذا القول على الخبز: ان هذا هو جسدي: وقول المسيح يصنع بقوة ما هو معناه مثلا يقال في سفر تكوين الخلاق ان الله قال وكان مثلا هو قال: وكذلك المسيح قال وكان: وكان حسب معنى قوله: وقوله يعنى ان في اعراض الخبز هو جسد في بقوة كلماته يجعل فيها الجسد فقط: فاما الان جسد المسيح لانه هو متحد بالدم والنفس وطلاهوت واما فلذلك في اعراض الخبز يكون المسيح صفة ومثما قلنا عن اعراض الخبز نقول ايضا عن الخمر ان في اعراضها يكون المسيح كله لاتحاد دمه بجسده وبنفسه وبلاهوته: لكن بقوة كلمات المسيح يصير في اعراض الخمر الدم بذاته من اجل

أجل أن كلمات المسيح التي بها تسبح الخمر  
 جوهر المسيح هي هذه : أن هذه هي كأس دمي :  
 والبواقي : والمسيح أوصانا بذلك وليس شك عند  
 الفقهاء أن الله هو قادر على أن يفعل أكثر مما  
 نقدر نحن نفهمه وقدرة الله أعظم وأقوى من  
 عقولنا أن يفعل ويصنع ما هو فوق ما يعقل  
 عقلنا فينبغي لنا أن نؤمن بقول الله .

من أكل

جسد

المسيح

فله الحياة

الابدية

وهو واجب أن أجيبك هاهنا على تلك  
 مسألتك كيف تحصل الحياة الابدية لمن يأكل  
 جسد المسيح وشرب دمه وأقول لك أن تحصل  
 له الحياة الابدية لثلاثة أسباب وسبب منها هو  
 من أجل أن نفس المسيح وجسده لهما الحياة  
 الابدية فمن يأكلهما فيأكل جسداً ونفساً  
 قيمتهما الحياة الابدية فتدخل فم الأكل الحياة  
 الابدية مع جسد ونفس المسيح : والسبب  
 الآخر منهما هو من أجل أن المسيح هو الإله  
 مثلما قلنا وبرهنا عليه بشهادات الله والله هو الحياة  
 الابدية فمن أكل المسيح لأكل الحياة الابدية  
 والسبب الثالث هو من أجل أن من يأكل جسد  
 المسيح بقلب ونفس نقيّة فله تحصل نعمة

الله

2 a 2

الله وهي استحقاق الحياة الابدية فمن ياكل  
جسد المسيح يحصل له للحياة الابدية اذ صار  
مستاهلاً بها لاكله جسد المسيح.  
وانت لم تقرا الكتاب المقدس فانك لو قرأتها  
فلم تكن قلت لنا ان ترتيب هذا السر المقدس  
ليس لهجراً في الكتاب لان الكتاب المقدس  
قال جهرة ان هذا السر المقدس رتبة المسيح  
فلما اجيل متى وتجد ترتيبه في الفصل التاسع  
والعشرين منه وفي الفصل السادس والاربعين  
من اجيل مرقس وفي الفصل الثامن والسبعين  
من اجيل لوقا وفي الفصل الخامس عشر  
والسادس عشر والسابع عشر والثاني والثلاثين  
من اجيل يوحنا وفي مواضع غير المذكورة  
ايضا تجد ترتيب المسيح وميعاده بهذا السر  
المقدس. وصنع المسيح بكلماته تحويل الخبز  
والخمر جسداً ودماً جسدة ودمه بقوة قدرة  
القادر على الكل وامر تلاميذه ايضاً ان  
يصنعوا كما هو صنع بقوة وهم ايضاً يصنعوا  
بلذنه مثلما هو علمهم به ولذلك حينئذ قال  
لهم مثلما فعله لوقا في الفصل الثامن والسبعين  
من

من أخيله قايلاً لهم: تصنعوني هذا لتذكاري  
وكذلك أيضاً قصه بولص الرسول في الفصل  
الحادي عشر من رسالته الأولى إلى أهل قورنثية  
بل المسيح بعينه هو تنبا بان خدامه الذين  
هم مزمعون أن يصيروا كهنة يبيعه إلى انتها  
العالم هم سيصنعون حتى إلى انتها العيسام كل  
يوم كأوقاتهم وعهد خدمتهم وكهنوتهم حتى  
يصغر المسيح على الأرض يبيعه كل يوم في  
أعراس الخبز والخمر إذا هم قربوا هذا القربان لله  
ولذلك قال المسيح في الفصل الأخير من الإنجيل  
متى قايلاً لنلاميذه: وهوذا أنا معكم كل أيام  
إلى انقضا العالم. وإن كان الكتاب المقدس  
في مواضع كثيرة يقول عن هذا السر المقدس  
وكذلك الآباء القديسون والمعلمون الذين  
جميعهم يقرون مع بيعه الله كلها بهذا سر  
القربان المقدس فنحن نكتفي بما ذكرناه لأنه  
يكفي لأجلتنا إلى ما سالتنا به: إذ تبين ما  
ذكرنا أن هذا السر المقدس رتبته المسيح وفرضه  
لنا مع الأسرار الأخرى التي رتبها المسيح  
بعينه أيضاً.

والمسيح

سر التوبة

والمسيح أيضاً رتب وجعل وفرض سر التوبة لمن  
أخطأ بعد اعتماده وأتلق نعمة الله التي حصلت  
له باعتماده ولم يختلفه نحن بل تبين أن المسيح  
رتبه إذ قال في الفصل الرابع والاربعين من  
انجيل يوحنا قايلاً لتلاميذه: اقبلوا روح  
القدس: ومن غفرتم له خطاياه غفرت له  
ومن أمسكتوها عليه أمسكت: وحسب ذلك  
قال أيضاً في الفصل السابع والخمسين من  
انجيل متى: ثم مار يعقوب أخو الرب  
تلاميذ المسيح في الفصل الخامس من رسالته  
قال: اعترفوا بعضكم لبعض بخطاياكم. فقد  
تبين من الكتاب المقدس أنه هو واجب على  
الخطاة أن يعترفوا بخطاياهم وتبين أيضاً منه أن  
الكهنة لهم سلطان أن يغفروا الخطايا للخطاة  
فليس ترتيب هذا سر البيعة / اختلاف النصارى  
بل هو ترتيب المسيح. وتلاميذ المسيح والكهنة  
لأجل هذا سلطانهم يقال عنهم أن لهم  
مفاتيح السماوات من أجل أنهم حينما يغفرون  
الخطايا للخطاة فهم يفتحون لهم أبواب السموات  
التي هم أغلقوا لنفوسهم بخطاياهم.

ورتب



ورتب المسح ايضاً سر الزيجة ليكون بين الرجل  
والامراة مباشرتهما حسب ترتيب الله بينهما  
لان الزيجة لاجل الخطية صارت كأنها علة لاثام  
كبيرة فالمسح منح الزوجين بهذا السر  
نعيمه ليكون بينهما محبتهم بعضاً لبعض  
قائمتة لاتحادهما الى الموت وليكونا زميعين لتربية  
اهلهما: فقال المسح عن هذا السرف الفصل  
التاسع وللخمسين من انجيل متى: ما جمعه الله  
لا يفرقه الانسان: وبولص الرسول قال في الفصل  
الخامس من رسالته الى اهل افسس قايلًا: وهذا  
المسر عظيم وانما اقول: انا هذا القول في المسح  
وجماعته: ثم رتب ايضاً سرًا غير المذكورة اى المسحة  
الاخيرة ليقبله المرضى الذين مرضهم خطرًا  
من اجل ان حينما اشرف على الموت البشر  
حينئذ حاضر للمشرقضا على جميع اعماله وفي  
حين القضية تقضى قضية عليه هل وجب  
عليه الحياة الابدية ام الموت الابدى ولاجل  
فضل قضية ذلك الحين وللجارب من الشيطان  
فالمسح رتب هذا سر المسحة الاخيرة ليقوى  
المريض

سر مسحة  
المرضى

المريض على التجارب وبأيضا ليحيى ابتلاك  
المسحة المقدسة ما بقي من خطايا المريض بل  
أيضا أن كان واجبا لنفسه ليرث له صحة بدنية  
الزائلة. وعن هذا السر المقدس قال مار يعقوب  
تلميذ المسيح في الفصل الخامس من رسالته  
قائلا: وإن كان مريضا فليدع قسوس الكنيسة  
ليصلوا عليه ويمسحوه بدهن على اسم ربنا  
يسوع المسيح فإن الصلاة بإيمان تخلص المريض  
والرب يقيم وإن كان قد عمل خطية تغفر  
له.

فهذه السبعة أسرار المقدسة جميعها رتبها المسيح  
وفرضها في بيعته لا كل واحد منها لكل واحد  
من الناس بل فرض سر درجة الكهنوت لخدام  
البيعة وسر الزيجة لمن أراد الزيجة بزوجه أو  
زوجته وسر المسحة الأخيرة للمرضى الذين خطر  
مرضهم وسر التوبة فرضه لمن ائلق بخطيته نعمة  
الله التي منحها الله باعتماده أما الاعمال أو  
العباد فرضه لجميع الناس ولا يقدر إنسان على  
أن يقبل نعمة المسيح وبصير ابنا لله ويدخل  
الفردوس إذ لم يعتمد ويقبل هذا السر المقدس

وهذا

وهذا السر هو كانه باب الخلاص الاول ومن لم  
يدخل هذا الباب فلا يقدر يدنو سرا من الاسرار  
غيره ولن يدرك تمام خلاصه: وقال المسيح عنه  
ليدخل على ما قلناه قايلاً في الفصل السابع من  
انجيل يوحنا: الحق اقول لك ان من لم يولد  
من الماء والروح لن يقدر ان يدخل ملكوت  
الله. فقبول سر المعمودية يحتاج اليه جميع من  
يرغب في خلاص نفسه ولن يدرك انسان  
لخلاص بلا قبول العباد. فاما سر التثبيت هو  
ليس واجباً على البشر مثل احتياجه الى  
المعمودية بل التثبيت هو واجب لتأييد النفس:  
والقربان يحتاج نفس البشر اليه مثلما يحتاج  
بدنه الى الطعام لان القربان يربي وينشئ  
ويحفظ حياة النفس ليلا تموت بموت  
الخطية.

فالمسيح فرض لمن اراد خلاصه ان يقبل الاسرار  
للمذكورة: وفرض لهم ايضاً ان يحفظوا بعض  
وصاياها مثلما هو قال في الفصل الاخير من  
انجيل متى قايلاً لتلاميذه: وعليهم حفظ  
ما اوصيتكم به. وهكذا رتب المسيح ان يخرج

من

b b

r r

ثمن نعمته جميع من يرغب فيه: والمسيح قرص  
 ذلك للجميع ليخلص جميعهم من لا يرد يقبل  
 تلك الاسرار ويحفظ وصايا المسيح فهو بنفسه  
 يغلق لنفسه باب الخلاص لعجهه وابايه. فهذه  
 هي ثمره المسيح والفائدة التي تأتي بها الى العالم  
 ولم يقدر على امتنا تلك الفائدة جميع الانبياء لا  
 كل واحد منهم ولا جميعهم معاً لانهم لم يقدروا  
 قط ان يعملوا عملاً ثمنه غير نهاية وغير محدود  
 نحن مساوياً لنقل الخطية: من اجل ان كونهم  
 جميعاً ليس الا كونا متناهياً محدوداً، ولكن  
 المسيح اقنومه اقنوم الله ولذلك فضله غير  
 متناه غير محدود. ولذلك اعماله اعمال ثمنها  
 ثمن غير متناه غير محدود. وهذا هو تمام تجسده  
 الله اى خلاص الناس وفداؤهم من خطاياهم  
 بثمن دمه وبفضل اعماله ليعطى الله ثمناً مساوياً  
 لعبادته تعالى. ولان الله لم يكن يقدر يتألم  
 بالهوت فهو جسد وصار انساناً ليتألم بتألمه  
 ليزينا هجمته الفايقة مثلاً قال المسيح في الفصل  
 السابع من انجيل يوحنا: هكذا احب الله العالم  
 حتى بذل ابنه الوحيد لتكيد جهلكم كل من  
 يومين

يومن به بل يكون له حياة الابد. وبولص الرسول  
 في الفصل الثامن من رسالته الى اهل رومية  
 قال: ان الله هو لم يشفق على ابنه بل بذله عن  
 جميعنا واسلمه. فلم نقل ان الله صار انساناً من  
 اجل ان هو احتاج الى بدن جسدي ليعمل  
 اعمال الله بل انه تحسد ليصبر وليتألم اذ لم يقدر  
 يتألم من حيث هو الاله. وخسب ذلك قال  
 لشعما في الفصل الثامن والعشرين من نبوته  
 قائلا عن الله: لم يمنع اعماله انها افاعيل غريبة  
 واعمال يذكر لمن يعمل مثلها لانها غريبة.

وهذا قوله كانه متشبهه دل على ان ابن الله  
 يصبر ويتألم بناسوته اذ كان التألم بعسداً من  
 اللاهوت.

وان كان التألم بالناسوت لا باللاهوت فلا يبطل  
 من ذلك من تألم المسيح الا يكون ثمةا غير  
 نهاية لسبب ما ذكرناه انما الاعمال والتألم وكلما  
 يفعل بالطبيعة ينسب الى الاقنوم كانه منه فتألم  
 المسيح وان كان باللاهوت لا باللاهوت لعن  
 تلك التألم ينسب الى اقنوم المسيح ومن اقنوم  
 المسيح الذي هو اقنوم الله حصل التألم بناسوته  
 ولاعمالها

ولاعمالها ثمن غير متناهٍ مثلما قد أوضحناه ان  
الاعمال بالطبيعة تنسب الى الاقنوم.

وما قلت في تالم المسيح ان تالم المسيح هو كان  
سبباً ليخطئ الناس خطية اقبح مما كانوا اخطاوا  
من قبل: اذ هم قتلوا الله ولو لم يتجسد الله  
فلم يكن يقدر واعي قتلته فتجسد الله اثقل خطية  
الناس ولم يحبه اذ هم سخروا من اقنوم هو الاله  
فاما هذا قولك لا يبطل وجوب تجسد الله انما  
لو كان يبطل وجوب تجسد الله لكان يبطل  
ايضاً جبهه احسان الله الى الناس انما كان  
احسانه اليهم لان الناس من احسان الله  
اليهم يستكبرون ويكفرون باحسانه اليهم  
فاما كفرهم وتكبرهم هو من سوءهم لا من  
الله اذ هم يحولون انعام الله سخراً منه. ولو  
انك انت تقول ان مسالتك ليست كذا بل  
مسالتك هي ان ترايا ان الله اخذ متوسطاً الى  
تمام استغفار الله عن خطايا الناس وذلك  
المتوسط هو يضاد ذلك التمام انما تالم المسيح  
اذ قتلته الناس لم يستغفر الله عن خطاياهم  
بل اثقل ثقلها من اجل ان قتل المسيح هو  
قتل

فعل الله وما أشد ثقل هذه الخطية فليست  
خطية تساوي ثقلها فمن تألم المسيح ومن قتله  
لم ينتج استغفار الله عن خطايا الناس بل أشد  
ثقل خطاياهم.

قصد الله  
انفعال  
تألم المسيح  
فداء  
للناس  
لا فعل  
القاتلين

واجيبك واقول ان الله لم يقض ولم يقصد قصدا  
أرادته قتل المسيح من حيث لذلك القتل  
كانت الفاعلية بل قصد قتل المسيح من حيث  
كانت له الانفعالية: وقد تبين عند الفقهاء  
والفلاسفة ان الفعل له من جانب الفاعل  
هي الفاعلية وله أيضا من جانب المنفع  
هي الانفعالية: وهكذا القتل له كان القاتل  
والقتيل ومن جانب القاتل هي فاعلية  
القتل ومن جانب القتل هي انفعالية القتل  
وانفعالية القتل ليست هي خطية بل ان القتل  
قتيل في سبيل الله هو فعل فضيلة تستوجب  
نعمة الله والفردوس: وفاعلية القتل هي خطية  
قاله لم يقصد بقضية أرادته لتمام خلاص الناس  
واستغفارة عن خطاياهم فلم يقصد فاعلية  
قتل المسيح إنما تلك الفاعلية كانت خطية  
أثقل من كل خطية بل قصد الله لذلك التمام  
انفعالية





قصدنا لفاعلية قتل المسيح قصداً حقاً ولكن  
 فاعلية ذلك القتل لم يقصدنا إلا قصداً سلباً  
 منلما قصد الله للخطايا الاخرى اى اذ سبق  
 وراى الله ان المخطئين هم مزمعون يثبوا  
 على المسيح ليقتلوه ويصلبوه فالله قصد انه لا  
 يقاومهم بل يتركهم ان يفعلوا ذلك وهذا  
 قلت انه قصد الله سلباً وليس قصداً حقاً منلما  
 قصد واراد بقضية ارادته تالم المسيح وصبره من  
 حيث هو من جانب المسيح وان كان غير ممكن  
 ان يوجد المفعولية غير وجود الفاعلية فمع  
 ذلك هو مبين ايضاً عند الفقه ان عقلنا  
 يستطيع ان يتفكر بالمفعولية غير ان يتفكر  
 بالفاعلية ومبين ايضاً ان موضوع ارادتنا هو  
 الموضوع الذى كان موضوع العقل وفصل  
 الارادة هو الى الموضوع المعقول فان كان يمكن  
 ان يعقل العقل ذات المفعولية بالعقلية  
 ليست عقلية تعقل بها ذات الفاعلية فكذلك  
 الارادة ايضاً تستطيع ان تقصد بقضيتها  
 مفعولية الفعل وتلك القضية ليست قصداً  
 او قضية لفاعليته فعلى هذا القياس الله قصد

صبر

صدر المسيح تخليصاً للناس لان صدر المسيح  
استوجب استيجاباً عظيماً غير متناه غير محدود  
عند الله ولم يقصد قتل المسيح حيث هو من  
جانب القاتلين فلم يتخذ الله توسيطاً غير  
واجب لخلاص الناس واستغفار الله عن  
خطاياهم لان الله لم يقصد فاعلية قتل المسيح  
من اجل انها كانت خطية افح من جميع الخطايا  
بل قصد مفعوليته من حيث يحدث استيجاب  
غير نهاية غير محدود. وليس غير واجب ان  
يترك الله ان يخطوا قليل من الناس ليخلص  
كثيراً منهم انما الله يترك ان يفعل الشر وهو  
باحسانه يحول الشر خيراً مثلاً قال مار  
اوغسطين في الفصل السابع والعشرين من

استيجاب  
المسيح هو  
افضل  
واعظم  
تواباً من  
جميع  
الخطايا

الانكيريديعوس قايلاً ان الله رأى ان تحول  
الشر خيراً خيراً من الا يهمل ان يكون الشر  
ثم خطية اليهود اذ قتلوا المسيح فلم تكن  
خطية ثمن شرها اثقل من ثقل ثمن خير تام  
المسيح بل ثمن المسيح اثن من ثقل تلك  
خطيتهم ومن جميع خطايا العالم وجميع الخطايا  
التي يمكن بالوجود ان يؤولوا كان ثقل سوء الخطية

ثقل

ثَقَلًا غَيْرِ نَهَائِيَةٍ مِنْ أَجْلِ أَنْ الْخَطِيئَةَ يَخْتَرِبُهَا  
 مِنَ اللَّهِ الَّذِي هُوَ غَيْرُ مَتْنَاهُ وَغَيْرُ مَحْدُودٍ بِهَا  
 فَمَا تِلْكَ الْغَيْرِ نَهَائِيَةٍ هِيَ مِنْ خَارِجِ الْخَطِيئَةِ  
 لِأَنَّهَا تَحْصُلُ لِلْخَطِيئَةِ لَا مِنْ الْخَاطِئِ الَّذِي هُوَ  
 فَاعِلُهَا بَلْ تَحْصُلُ لَهَا مِنَ الْمَوْضُوعِ الْمَشْغُورِ مِنْهُ  
 فَتَحْصُلُ تِلْكَ الْغَيْرِ نَهَائِيَةٍ لِلْخَطِيئَةِ مِنْ خَارِجِهَا  
 لَا مِنْ دَاخِلِهَا أَمَّا الْفِعْلُ هُوَ مِنَ الْفَاعِلِ لَا مِنَ  
 الْمَفْعُولِ وَالْخَطِيئَةُ هِيَ مِنَ الْخَاطِئِ وَالْخَاطِئُ هُوَ الَّذِي  
 يَجْعَلُ فِي الْخَطِيئَةِ سَوَاهَا مِثْلَهَا الْفَاعِلُ يَجْعَلُ فِي  
 الْفِعْلِ قُوَّتَهُ وَكَوْنَهُ: فَلَيْسَتْ الْغَيْرِ نَهَائِيَةٍ فِي  
 الْخَطِيئَةِ مِنْ دَاخِلِهَا إِذْ لَمْ تَكُنْ مِنْ فَاعِلِهَا. فَمَا  
 ثَمَّنَ تَأَمَّ الْمَسِيحُ هُوَ غَيْرُ مَتْنَاهُ وَغَيْرُ مَحْدُودٍ مِنْ  
 دَاخِلِهِ لِأَنَّ الْمَسِيحَ هُوَ تَأَمَّ وَالتَّأَمَّ كَانَ فِيهِ وَهُوَ  
 أَقْنُومٌ غَيْرُ مَتْنَاهُ غَيْرُ مَحْدُودٍ وَالتَّأَمَّ يَجْعَلُ الثَّمَنَ  
 فِي التَّأَمِّ وَإِذَا كَانَ أَقْنُومُ الْمَسِيحِ أَقْنُومًا غَيْرَ  
 مَحْدُودٍ لِيَجْعَلَ فِي تَأَمِّهِ ثَمَنًا غَيْرَ مَحْدُودٍ وَثَمَنًا  
 غَيْرَ مِيعَنَةٍ وَتِلْكَ الْغَيْرِ نَهَائِيَةٍ تَحْصُلُ لِذَلِكَ  
 التَّأَمُّ مِنْ دَاخِلِهِ لَا مِنْ خَارِجِهِ لِأَنَّهَا هِيَ تَحْصُلُ  
 لَهُ مِنَ التَّأَمِّ عَلَى قِيَاسِ مَا أَوْضَحْنَاهُ فَالذَّلِيلُ نَهَائِيَةُ التَّأَمِّ  
 هِيَ لِيَقْلُ الْخَطِيئَةِ الَّتِي بِهَا أَخْطَى الْيَهُودُ إِذْ قَتَلُوا  
 مَسِيحَ

المسيح هي لانهاية حاصلة لتلك الخطية من خارجها من اجل انها حصلت لها من بها الاقنوم القليل لامن القائلين الذين كونهم هو محدود ومتناه فلم يقدرُوا يجعلوا في فعلهم غير نهاية بوجه من الوجوه ولكن غير نهاية من تالم المسيح حصلت لعالمه من داخله اذ حصلت له من التالم فالغير نهاية اذ كانت من داخل لمن تالم المسيح فجعلت من تالم المسيح افضل واثن من ثقل خطية اليهود وان كان ذلك العقل غير متناهياً فلذلك قال ماراوغسطين في مقالة الثانية والتسعين على انجيل يوحنا نحو نصف تلك المقالة: انهم مقدون بمن الدم الذي سفكوه اما دم المسيح سفك مغفرة للخطايا ويقدر ان يحو تلك الخطية ايضاً التي بها سفكه اليهود. فموت المسيح وتالمه كان توسيطاً واجباً لاستغفار الله عن جميع خطايا العالم كله مثلما قال الله بفم يوحنا الرسول في الفصل الثاني من رسالته الاولى اذ قال عن المسيح: وهو الغفران بدل خطايانا وليس بدلنا نحن فقط لكن بدل العالم كله.

اما

أما ما قلت بعد المذكورة: إنه كان غير موافق  
 لله أن يصير إنساناً ويختضع ويتذل. ومثلما  
 يقال في الأنجيل أنه إبليس تجرّبه واليهود  
 قتلوه: فقلت من ذلك أن ولو كان ممكناً  
 أن يصير الله إنساناً فلم يكن بواجب أن يتجسّد  
 إذ لم يكن شئ موافقاً لهيأته.

وهذا قولك لا يضاد قولنا أما لو أننا نتفكّر  
 بذلك لا نجد التجسّد غير موافق لطبيعة الله بل  
 موافقاً له جداً جداً فان هو مبين عند  
 الفقهاء أن كل شخص هو موافق له ما يوافق  
 طبيعته ولذلك نقول أن البشر يوافقونه النطق  
 لأن طبيعته هي طبيعة ناطقة وكذلك السيل  
 هو موافق للماء والخمر هو موافق للخمر وما يشبهه  
 ذلك: فأمّا طبيعة الله هي الحسنى والحسنى  
 الفضلى وطبيعة الحسنى هي أن تمنح نفسها إحساناً  
 إلى الجميع فطبيعة الحسنى التي هي بغاية الفضل  
 هي أن تمنح ذاتها للجميع منحة أفضل مما يمكن  
 في الوجود وأن تحسن إلى الجميع إحساناً غاية ما  
 يكون فأمّا المنح مثل ذلك من الله هو أن يمنح ذاته  
 للخليقة اتحاداً بها باقنومه أما بهذا فأنه يمنح  
 خلقيته

لخليقته لاهوته كله فلم يكن غير موافق لله  
تجسده بل كان موافقا له جدا جدا: ولم يتخذ  
لذاته ذلالة فان الله هو لم يحسب خليقة من  
خلائقه ذليلا اذ قال موسى في سفر تكويين  
للخلائيق ان الله هو راي جميع ما صنعه فاذ  
جميعها حسنة جدا والله ما بغض الا الخطيئة  
وقال من ذلك حقيق النبي في الفصل الاول  
من نبوته قايلا: ان نقيتين عينك ولا تبصر  
الشّر والله طر الى الائمة لا تستطيع.  
فاما الله لم يتخذ الخطيئة بل اتخذ لا قنوم  
كلمته ناسوتا غير عيب مثلما كان يقول  
المسيح بعينه في الفصل الحادي والعشرين  
من انجيل يوحنا قايلا لليهود: من متكم  
يوتخي على خطيئة.

العذاب

والصبر

يسير

لسببه

مكرما

معينا

والتام والصبر والموت ليس بقبيح لاجل  
بنفسه لكن سبب التام والقيمت يعلمه  
قبیحا ام جميلا وجمدا: فان كان احد يقتل  
ويصبر ويتام بعذاب من اجل انه قد سرق  
شيئا او من اجل انه زنى او فسق ام قتل بشرا  
ويكون من خطايا تالمه تالمه قبيحا: فاما ان  
قهر

قهر رجل منافق ضيق رجلًا صديقًا لصدقه  
 ولغظيائمه وقتل المنافق الصديق لأخفافه فلا  
 يصير موت الصديق قبضًا بل يزداد مدحًا  
 لنائله ولوته إذ تدين من قائله أنه لم يزل  
 يعمل أعمالًا صالحة حتى إلى موته ولم يبعده  
 من الإحسان لا التام والالوهج ولا التمييز  
 فعلى هذا القياس فإن المسيح هو لم يصبر ولم  
 يعلم ولم يموت لأجل خطيئة أخطاها هو إذ  
 لم يخطئ قط بل قتلته اليهود من أجل أنه  
 كان يقول لهم الحق ويربهم أنه هو ابن الله  
 وشهد على ذلك قوله بعجايب كثيرة بل إن الله  
 فلذلك اليهود صلبوه وحسب ذلك قال المسيح  
 لليهود في الفصل الرابع والعشرين من الإنجيل  
 يوحنا إذ كان يطلب لليهود أن يرحلوه فقال  
 لهم المسيح: أريدكم أعمالًا كثيرة وحسنة من  
 عند أبي ومن أجل أي الأعمال ترحمونني بل  
 أيضًا صبر وتأم المسيح ليطيعكم أباه ليخلصنا  
 ويفدينا عن الخطايا فمن يصبر معكم فليصبر معي  
 الكتب المقدسة في مواضع كثيرة منها  
 ومثلها قال المسيح نفسه في الفصل الثالث  
 والعشرين

والعشردين من الخيل يوحنا قايلًا: من اجل  
هذا يمتني الاب لاني اضع نفسي لآخذها ايضًا  
ليس احدا ياخذها مني ولكني انا اضعها  
بارادتي لان لي سلطان ان اضعها ولي سلطان  
ان آخذها ايضًا لان هذه الموصلة التي قبلتها  
من الاب فالمسيح تام ومات ليطيع الاب  
ولخلصنا فسمي موته كان الاطاعة والحياة  
فلم يكن رذيلة او خطية بل كان الفضايل  
والاجساد. ان يوحنا املة في نفس متحدة  
فتبين من المذكور ايضًا ان ليس هذا تمييت  
المسيح قبيحًا للملكن لصبر المسيح وثامه وتهيته  
لم يكن من ضعفه بل كان من محبته واطاعته  
فاما الكلام والهمسك ليعكول قبيحًا للثمين بل  
والمتام انما كان تامله وتهيته من سلب طعنه  
انما لم يكن له قوة على اعدائه لكن المسيح  
هو لم يموت ولم يتالم من اجل انه لم يقدر على  
اعدائه لانه كملته فقط اسقطهم على وجهه  
الارض مبتلا قص يوحنا في الفغل الثامن  
والملكن من الخيل قايلًا فلما قال لهم  
يسوع انا هو ارجعوا الى اوابهم وسقطوا على  
الارض

ان يترك  
احدا ان  
يغلبه  
الناس  
لسبب  
مكرم فهو  
عمل  
مكرمًا



الارض . بل ايضا بعد تمييزه هو قائم ومن بين  
الاموات . وهو لم يقتل الا لئلا يخطى الله ارتضى  
فيطيع الاب . وبخلصنا من خطايانا فقلنا : فليدع  
في تمام المسيح قبيحا من خطايانا .

ليس اما  
لاحد ان  
يتترك  
للناس ام  
ابليس  
يجريه

ولم يكون غير موافق ان يجربه ابليس . والمسيح  
هو لم يطاع الشيطان اذ مضى به واقامه على  
جناح الهيكل واذ اخذه ابليس الى الجبل  
ولو كان قايل يقول ان المسيح حينئذ اطاع  
فتلك مسالته وقوله لتكون مسالة وقولا عن  
اسم وعن لفظ ولا يكون معنى لشي فاما هذا  
قولنا هو يقين حق ان ذلك فعل المسيح اذ  
ترك ابليس ان مضى به الى حيث ارتضى وان  
كانت طاعة فلم تكن خطية لان ذلك هو  
خطية فقط الذي هو فعل او عدم فعل يضاد  
ما امر به الله اما الله لم يامر المسيح قط بالابتعاد  
ابليس مضى به الى الجبل او الى المدينة ولكن  
المسيح اجاب ابليس اذ كان يقول له ان يفعل  
ضد ما كان امر الله فقال له : لا تجرب الرب  
الاهك . واذ حتمه الى الشراة فالمسيح اجابه  
وقال له : مكتوب ليس بالخبز وحده يحيى  
الانسان

الانسان بل بكل كلمة تخرج من فم الله. ثم  
ايضاً اذ كان حقه ابليس الى عبادة خليقة.  
فاجابه وقال له المسيح: انهب يا شيطان لانه  
مكتوب: للرب الهك تسجد وله وحده تعبد.  
فلم يظهر ان في المسيح اثم او ذنب.  
أما كان بواجب للمسيح ان يجربه الشيطان  
ليعلمنا المسيح باى سلاح نستطيع تغلب  
الشيطان ووسوسته: ولم يكن ذلك قبيحاً بل  
مجيذاً انما هو واجب لرئيس الجند والكافه ان  
يقاتل الاعداء ويقاومهم فان الافتخار ليس الا  
من الغلب والنصر ليس الا من قاتل وغلب  
ياخذ اكليل الافتخار الا من قاتل وغلب  
العدو حشماً قال بولس الرسول في الفصل  
الثاني من رسالته الثانية الى طيماتاوس قايل  
وان جاهد احد جهاداً فلن ينال القلج  
والاكليل ان لم يجاهد على السنة.

الاصحاح



الإصحاح السابع  
اجابنا الى مسالتك عن مجسد الله  
من اهاديث الانجيل

واخيراً نجيبك فيما اتيت به من الانجيل على  
لاهوت المسيح. قالوا نقول لك ان اذ قال المسيح  
في الفصل التاسع والسبعين من انجيل متى  
ان له ليس علم اذا يكون يوم الدين: فعناه  
ليس انه لم يعلم مطلقاً بل انه لم يعلم من  
حيث هو معلنا: انما هو قد علم لكنه هو لم  
يعلم ليعلمنا بذلك: وتلاميذه كانوا يستفهمونه  
عن ذلك ولم يكن فائدة لهم العلم بذلك! وهكذا  
فسر هذا قول المسيح معلوا البيعة والابا  
القديسون قبل اخلاص محمد ايضاً وامبرسيوس  
في الكتاب الخامس في الايمان في الفصل  
الثامن منه: واغريغوريوس في رسالته الثانية  
والاربعين الى اولوجيوس في الكتاب الرابع  
وجرنيوس ويوحنا فم الذهب وتاوقيلاطوس على  
الفصل الرابع والعشرين من انجيل متى  
وباسيليوس

dd

وباسيليوس في الكتاب الرابع على اونوميوس  
 واوغسطين في الفصل الثاني والعشرين من  
 الكتاب الاول في سفر تكوين الخليفة على  
 المانسين وفي الفصل الثاني عشر من الكتاب  
 الاول في الثالث فهم جميعاً قالوا ان تلك  
 كلمة المسيح: ما يعلم: قالها المسيح لمعنى ما  
 يعلم: مثلما قال موسى في سفر تكوين الخلايق  
 في الفصل الثاني والعشرين وجعل فعلاً لازماً  
 غير متعدي عوض فعل متعدي: اذ قال الله  
 لابراهيم من بعد ما اطاعه واراد قتل ابنه  
 الحبيب عبادة لله فقال هناك الله لابراهيم  
 فالان علمت أنك تخشى الله: وتفسيرة اى الان  
 علمت اى علمتك وعلمت الناس أنك انت  
 تخشى الله فانيا الله لم يبتدى يعرف حينئذ  
 لانه هو قد علم ذلك من البدى: وكذلك قال  
 ابا القديسون في هذا قول الانجيل تفسيراً  
 له: ما يعلم اى يعلم. ثم لان المسيح كان يقول  
 انه وحده هو معلم الناس مثلما قال في الفصل  
 السادس والسبعين من انجيل متى قايلًا: ان  
 معلمكم هو المسيح وحده: وان كان هو وحده  
 معلماً

معلمنا وهو لم يعلمنا بحسين يوم الدين فكان  
واجباً ان يقال عن المسيح الذي هو وحده  
معلمنا انه لم يعلم يوم الدين اذ لم يعلم تلاميذه  
به انما جهالة التلميذ تنسب الى المعلم ويختص  
مرات كثيرة اسم المعلول لعلة. ثم اذ قال  
المسيح ان لم يعلم حين يوم الدين الا الاب  
معناه هو كانه قال لم يعلم الا الله وحده وذلك  
اللفظ وحده هو استئنا لجميع من هو الاله ولا  
استئنا للذين ولروح القدس اذ كان لهما لاهوت  
الاب جوهره. وتلك الكلمة: الاب: معناه اى  
الله وكل من هو الاله وقال الاب عوض الله من  
اجل ان الاب هو ينبوع اولاً لجميع اقانيم الله  
وكذلك قال ماراوغسطين في الفصل الثالث  
عشر من الكتاب الثالث على مسيحية  
وكان قبل ايلاد محمد.

وثانياً فليس ينافي لاهوت المسيح قول الانجيل  
من الفصل الحادى والستين من انجيل متى  
اذ قال المسيح بعينه لكاتب سماه صالحاً فقال  
له المسيح: لماذا تقول صالحاً وليس صالحاً الا  
الله الواحد. اما المسيح لم يقل ليهيئ صلاحه  
مطابقاً

مطلقاً بل ونح قول ذلك الكاتب اذ هو كان  
يقول ذلك ومع ذلك قوله كان يظن ان المسيح  
ليس هو الاله. وكأنه المسيح قال له لما تقول  
اني صالح وتظن اني انا لست الا انساناً فان  
قلت اني انا صالح فآمن ايضاً بانى انا الاله ايضاً  
من اجل انه ليس احد صالحاً الا الله وحده: فاما  
اذ سميتى صالحاً وطمنت انى انا لست الاله  
ولم تؤمن بانى الاله ايضاً فقولك كانه كذب اذ  
نعم قولك ظاهراً ولا نعم طناً باطناً. وهكذا  
قال مار باسيليوس في الكتاب الرابع على  
اونوميوس. وامبرسيوس في الفصل الاول من  
الكتات الثانى فى الايمان وجرنيموس وديوحنا  
قم الذهب على الاصاح التاسع عشر من  
الانجيل متى. واذ قال المسيح انه ليس احد  
صالحاً الا الله فعناهُ بالصلاح الجوهرى انما  
للخلاق صالحه ايضاً بل صلاحاً عرضياً ومخلوقاً  
ثم المسيح لم يجد صلاح ناسوته المخلوقه بل  
كان يجتهد المسيح بان يسموق عقل ذلك الكاتب  
بقوله الى معرفه صلاحه الالهى.

المسيح وثالثاً ما ينافى لاهوت المسيح قول الانجيل اذ  
قال

قال المصنف ان الله لا يحكم على احد بل هو اعطى  
 دينونة للابن انا قال المسيح هناك عني  
 الدينونة الظاهرة مثلما تبين من قوله في الفصل  
 الحادي عشر من انجيل يوحنا حيث قال المسيح  
 كما ان للاب الحياة في ذاته كذلك اعطى الابن  
 ان تكون الحياة فيه واعطاه السلطان ان يكون  
 يحكم لانه ابن البشر فالاب اعطى الابن الحكم  
 من اجل انه هو بشر ومنظور فيقدر ان يحكم  
 حكما منظورا والاب وروح القدس اذ هما غير  
 منظورين فلم يجب لهما الدينونة المنظورة:  
 بل لهما ان يحكما دينونة غير منظورة فقط  
 لانهما غير منظورين والمسيح اذ يكون الاها فهو  
 يحكم حكما غير منظور واذا هو بشرا ايضا  
 فيحكم ايضا حكما منظورا. واذا قال المسيح: انا ما  
 احكم بل هو ابي الذي يحكم. وليس هذا  
 قول المسيح متناقضا لما قد قال اذ قال ان الله  
 اعطى الابن الحكم لكن معناه ان الاب  
 وحده يحكم حكما غير منظور بعقل لم يحصل  
 له من غيره انا وان كانا الابن وروح القدس  
 يحكما حكما غير منظور مع الاب ولكن الاب  
 هو

هو يحكم بعقل ويأمر بارادة لم يقبلها من غيره بل حصل له من ذاته بل روح القدس والابن هما يحكان ويأمران بعقل وبارادة مقبولين من الاب. فالاب وحدة يحكم بعقل لم يقبله من غيره ويأمر بارادة لم يعطيها اياه احد بل حصلت له من ذاته. واذ قال المسيح ان الابن وحدة يحكم: معناه اى يحكم بحكم منظور. وعلى قياس المذكور قال ايضا عن مغفرة الخطايا اى ان المسيح وحدة يغفر الخطايا بعلامات منظورة وبقول محسوس مثلما تبين ان قال لمريم المجدلية وللخلع وللآخرين ان لهم غفر خطاياهم. لكن الاب والابن وروح القدس معاً يغفرون الخطايا مغفرة غير منظورة بنعمته تعالى.

اختلاف بين الله و الاب و المسيح ام للناسوت ام لتمييز الاقنومي في بدي انجيل يوحنا ان الكلمه هي

عند



عند الله لافتراز الاب والابن افترازاً اقنومياً  
ولا افترازه الاقنومى من الاب قال المسيح ايضاً  
انه والاب شاهدان وليسا شاهداً واحداً: ثم  
قيل ايضاً فى الانجيل ان المسيح هو منظور  
لناسوته اذ قيل ان الله ليس منظوراً. ثم المسيح  
قال ايضاً ان الاب اعظم وافضل منه ومعناه  
من حيث هو المسيح بشر: ولذلك ايضاً قال  
للأب يا ابتاه فجد ابنك اى من حيث هو بشر  
ولذلك ايضاً قال ان ليس له سلطان ان يقيم  
هذا الرجل عن يمينه وذلك عن يساره وهذا  
السلطان هو للأب فقط اى للأب لله ولا للمسيح  
من حيث هو انسان: ثم قيل انه تألم وبكى  
وتعجب وصلى وما يشبه ذلك ليظهر لنا الكتاب  
المقدس ان المسيح هو بشر حقاً: وقال ايضاً عنه  
الصفات الالهية ليظهر لنا انه الاله حقاً ايضاً.  
وليس غير واجب ان يصلى المسيح وهو من  
حيث كان بشراً يسأل ويستعين الله اى ذاته  
من حيث كان الاله ويستعين الله عن نفسه  
وعن الآخرين. فأننا الاستعانة والطلب والمسألة  
هى بالعقل باشتهاها الارادة ونحن نستعين من  
هو

هو اقدر منا: فان كان للمسيح عقل و ارادة ناسوته  
 ولم يكن فقط له عقل و ارادة اللاهوت ثم كان  
 للمسيح الطبيعة الالهية والطبيعة البشرية ايضا  
 والطبيعة البشرية هي اضعف من طبيعته  
 الالهية فلماذا لم يقدر ان يستعين لاهوته  
 بعقله البشرى وبارادته البشرية استعانة  
 لطبيعته البشرية التي هي اضعف من اللاهوت.  
 ثم المسيح جاء الى العالم ليخلصنا بموته وجا  
 ايضا ليعلمنا ويظهر لنا امثال فضايله فلوانه  
 لم يخرج الى الصلاة من اجله فهو صلى الله  
 ليظهر لنا ويعلمنا كيف ينبغي لنا ان نصلى  
 الله تعالى وتتضرع اليه: فصلى المسيح ليعلمنا:  
 ولذلك ايضا صلى الله اذ كان متعلقا على الصليب  
 وقال يا ابتاه اغفر لهم فانه هم ما يدرون ما  
 يعملون: واطهر بالعمل ما امرنا به وعلمنا بقوله  
 وامره وثبت قول امرة بعمله وهو غفر لاعدائه  
 وصلى لاجلهم مثلما امرنا بذلك لانه فعل بعمله  
 كلما كان يامر به. واذ صلى لاجل الذين  
 صلبوه فاستجاب له الله مثلما قال بولس الرسول  
 في الفصل الخامس من رسالته الى العبرانيين.

ومن

ومن اجل صلاة المسيح تاب بعض منهم وان لم يتوبوا جميعهم: بل الله كان مستعداً لاجل صلاة المسيح ليغفر لجميعهم لو انهم كانوا تابوا ورجعوا اليه بتوبة نصوح لكنهم هم لم يرجعوا الى الله لقساوة قلوبهم. بل صلاة المسيح امسك غضب الله لئلا يهلك سرعته جميع من صلبوه ويلقيهم الى الحميم للوقت مثلما قال مار يوحنا فم الذهب في السفر الخامس من اسفاره في الخطبة على الاناة والحلم. فلصلاة المسيح فتح الله جميعهم زماناً يستطيعوا فيه يتوبوا ويرجعوا الى الله بتوبة نصوح: والله استجاب لصلاة المسيح فائدة لجميعهم.

يتم اذ قيل في الفصل الاخير من انجيل مرقس ان المسيح جلس عن يمين الله فلم يجد بذلك القول الانجيل لاهوت المسيح بل بذلك قوله اظهر لنا ايضاً ان المسيح هو الاله: اما من جلس عن يمين الله مجلساً غيرة فهو جلس بالاكل مجلساً مساوياً لمن يجالس معادلاً له او جلس بمجلس افضل منه: اما في قولنا لا يقدر احد ان يقول ان كان الابن عن يمين الاب الله فالله الاب هو

عن

٢٢

عن يسار الابن فهو الله اصغر واذني من ابنه  
وهذا القول ليس بواجب اذ كان حقا يقيناً  
عند جميع الناس ان الله الابن ليس له اكبر  
او افضل منه. فاما لنا ان نتفكر على عادة قول  
الكتاب المقدس لانه قال مرات وقال بيميننا  
ومعناه هو المساوية مثلما قال في المزمور التاسع  
والماية اما قال داود النبي هناك عن اقنوميين  
انهما جالسان معاً وان كليهما جالسان عن  
يمين الاخر فقال داود: قال الرب لربي اجلس  
عن يميني: ثم بعد ذلك قوله قال لذلك الاقنوم  
الجالس عن اليمين: ان الرب عن يمينك: فبهذا  
قوله قال ان كليهما جالسان عن اليمين:  
ومعناه ليس عن الوضع المكاني اما ان كان  
احدهما عن اليمين لكان ينبغي باضطرار ان  
يجلس الاخر عن اليسار فقال داود انهما  
جالسان عن اليمين لاجل مساويتهم بها وعزة  
وسلطانته. ثم هو واجب لنا ان نفهم هذا موضع  
المزمور مثلما فسرنا ما روي وحدها فم الذهب اي  
ان المسيح هو جالس عن اليمين لمساويته الاب  
من حيث هو الاله وهو ايضا جالس عن اليسار  
من

من حيث هو بشر لانه من حيث هو بشر هو اديني  
 واصغر من الاب. فمن ذلك قول داود النبي مبين ان  
 المسيح هو الاله وكذلك مبين من ذلك قول الانجيل  
 ان قيل ان المسيح جلس عن يمين الله .

القدس

مسمون

ابن الله

بدخيرة

البنين

بل

المسيح

ابن

بالطبيعة

وان كان تلاميذ المسيح والقديسين جميعهم  
 سموا ابنا لله في الكتاب وهم لم يسموا ابنا الله  
 مثلما سمى المسيح لان المسيح قيل ابن الله  
 حقيقيا وقيل ابنا وحيدا مثلما قال المسيح  
 في الفصل السابع من انجيل يوحنا: هكذا  
 احب الله العالم حتى اعطاه ابنه الوحيد  
 وكذلك سماه يوحنا في الفصل الرابع من رسالته  
 الاولى قائلا: انه ارسل ابنه الوحيد الى العالم  
 لتحيي به. ثم المسيح قيل ابن الله حقا مثلما  
 قال يوحنا في الفصل الخامس من تلك رسالته  
 الاولى عند انتهاء الرسالة اذ قال: وقد علمنا  
 ان ابن الله جا وقد اعطانا عقولا كما نعرف  
 الله الحق ونحن ثابتون بآبته الحق يسوع المسيح.  
 وبعد ذلك قال ايضا جهره ان المسيح هو الاله  
 حق قائلا بعد المذكور سرعة: وهذا هو الاله  
 الحق والحياة الدائمة. فاما تلاميذ المسيح  
 والقديسون

والقديسون الآخرون هم لم يسموا قط أبناء الله حقيقيين بل بنوتهم هي تبنيّة أو بنوّة بالمثل مثلاً سموا أيضاً آلهة في المزمور الحادي والتمنين إذ قال داود النبي: أنا قلت أنكم آلهة وبنوا ألعلى جميعكم: فلم يسموا قط آلهة حقيقيين بل تبين من الفصل الأول من الإنجيل يوحنا أن بنوّة القديسين هي بنوّة تنبع من مرضاتهم وليست بنوّة طبيعية وقال يوحنا في الفصل الأول من الإنجيل: فأما الذين قبلوه فاعطاهم سلطاناً أن يصيروا بنى الله الذين يؤمنون باسمه. فمن هذا قول الإنجيل تبين جهرة أن بنوّة القديسين ليست بنوّة طبيعية بل تبنيّة وبنوّة بالمثل: وهكذا قال أيضاً مارجرانجهوس في الكتاب الأول من تفسيره على الإصحاح الخامس من الإنجيل متى فقال جرانهوس: أن كان البشر يصير ابناً لله فليس ابناً له بطبيعته بل بارادته . وحسب المذكور أن قال الإنجيلي أن القديسين لم يولدوا من الدم ولا من اللحم بل من الله فراد ذلك قول الإنجيل ليس عن ميلادهم الطبيعي بل معناه عن ميلادهم بنعمة الله وذلك الميلاد

ميلاد أن  
للقديسين  
بالطبيعة  
وبالنعمة

الميلاد الذى قال عنه المسيح فى الفصل  
 السابع من انجيل يوحنا قايلاً: من لم يولد  
 من ذى قبل لن يقدر ان يعاين ملكوت  
 الله. ثم بعد ذلك قال هناك ايضا: من لم يولد  
 من الماء والروح لن يقدر ان يدخل ملكوت  
 الله: ان المولود من الجسد جسد هو والمولود  
 من الروح فهو روح: لا تعجب من قولى لك انه  
 ينبغى لكم ان تولدوا من ذى قبل. فهكذا  
 قال المسيح لنيقاديموس ليعنى ميلاد القديسين  
 اى ميلادهم من حيث هم بشر والميلاد الاخر  
 من حيث هم قديسون وميلاد منهما يكونهم  
 بنى البشر وهو ميلاد جسدانى والميلاد الاخر  
 يصيرهم بنى الله وهو ميلاد روحانى. وميلادهم  
 الجسدانى هو ميلاد حقاً ويولدون به ابناً بالحق  
 وميلادهم الروحانى هو ميلاد بالمثل فيولدون  
 به ابناً الله بالمثل بدخيرة البنين وسمى القديسون  
 ابناً الله بالمثل لاجل اطاعتهم لله مثلما قال بولس  
 لرسول فى الفصل الثامن من رسالته. الى اهل  
 رومية قايلاً: الذين يتدبرون بروح الله هؤلاء  
 ابنا الله هم. ام سموا بنى الله لاقتديهم بالله  
 مثلما

مثلاً قال يوحنا في الفصل الثالث من رسالته الأولى: الذي يعمل البر فإنه بار كما ان ذلك بار. وبعد ذلك: وكل من ولد من الله فلن يعمل للخطية وبهذا يتبين ابناً الله من ابناً الشيطان. اوسمى القديسون ابناً الله لمحبة الله التي هو احبهم بها مثلاً تبين من قول يوحنا هناك ايضاً في بدى الفصل الثالث اذ قال: انظروا الى محبة الاب لنا انه اعطانا ان ندعى ونكون ابناً الله. اوسمى القديسون ابناً الله لمحبتهم التي يحتمون الله بها مثلاً تبين من قول يوحنا هناك ايضاً ومن مواضع الكتاب المقدس غير المذكورة ايضاً.

القديسو

هم واحد  
مع  
المسيح  
بالمحبة  
وبالنعمة  
لا  
بالطبيعة  
ثم اذ قيل في الكتاب ان تلاميذ المسيح والمسيح بنفسه واحد مثلاً صلى المسيح الى الاب في الفصل السابع والثلاثين من انجيل يوحنا اذ قال: ايها الاب القدوس احفظهم باسمك الذين اعطيتني كي يكونوا واحداً كما نحن. وبعد ذلك قال ايضاً: ليكونوا باجمعهم واحداً كما انك يا ابتاه في وانا فيك ليكونوا ايضاً فينا واحداً

هم واحد  
مع  
المسيح  
بالمحبة  
وبالنعمة  
لا  
بالطبيعة



واحدًا: ومعنى هذا قول المسيح ليس توحيده  
الطبيعة أو توحيد الاقنوم بل توحيد المراد:  
أى أن تكون اراداتهم موافقة: كأنه هو كان  
يقول: مثلما نحن يا ابتنا نكون واحدًا لا  
بطبيعتنا فقط بل ايضًا نحن واحد لاتفاقنا  
ولارادتنا مرادًا واحدًا فكذلك ايضًا اسالك ان  
يكونوا جميعهم متفقين بارادتهم وليكن  
لاراداتهم وان كانت كثيرة بالطبيعة ومع ذلك  
ليكن لهم مرادهم واحدًا ولا يكن بين مراداتهم  
اختلاف بل مثلما انا وانت كلما اردت انت  
فاردته انا ايضًا وكلما اردته انا فذاك ايضًا  
اردته انت فكذلك ايضًا ليكن اوليك الذين  
اعطيتنى اياهم ويطيعونا. وكذلك كان مثلما  
تبين من قول مارلوقا في الفصل الرابع من  
سفر الابركسيس اذ قال: وكان لمجفل القوم الذين  
كانوا آمنوا قلب واحدًا ونفس واحدة. ومثل  
ذلك قال ايضًا في الفصل الخامس في العدد  
الثمانى عشر منه. وكذلك تنبأ صافونيا في الفصل  
الثالث من نبوته قائلًا: لاني حينئذ ارد على  
الشعوب لسانًا الى جيلهم ليدعوا الكلى باسم  
الرب

الرب ليتعبدوا له بنير واحد. وهذا التوحيد هو توحيد المحبة لا توحيد الطبيعة معلما هو مبين:

ثم تعجبت انا من قولك اذ قلت ان المسيح لخوفه من اليهود لم يقل لتلاميذه كلاما كان واجبا لهم بل انه لم يعلمهم بشيا كثيرة كانوا يحتاجون الى علمها: من اجل ان المسيح بنفسه قال في الفصل الخامس والثلاثين من انجيل يوحنا قائلا لتلاميذه: ان لي كلاما كثيرا اريد اقله لكم ولكم لستم تطيقون حمله الان. فكيف خاف من اليهود الذي لم يخف الموت ولم يقدر احد يخرم منه الاحياء هو ارتضى. بل تبين من ذلك قول المسيح انه لم يقل لتلاميذه جميع الاشياء لسبب ما قاله اى انهم لم يقدروا حينئذ على حملها ولذلك لم يقلها لهم حينئذ: حسبا قال الله في الفصل الثاني والثلاثين من سفر يشوع بن سيراخ حيث قال قائلا: حيث لبس من يسمع قولك لا تكثر الكلام. ولذلك المسيح لم يذكر لهم ما لم يقدروا على حمله: وعلمهم بذلك بعد تأمله

بوحى

بوحى روح القدس اذ ارسله اليهم مثلما  
وعدهم به المسيح هناك ايضا. وروح القدس  
لم ينقص شريعة المسيح بل ثبتها في قلوب  
تلاميذ المسيح وعلمهم بها وعدهم المسيح  
تعلما لهم حسب تعليم المسيح ولا تعلما  
خلاف تعليم المسيح مثلما وعد تلاميذه  
المسيح بعينه في الفصل الرابع والثلاثين من  
انجيل يوحنا اذ قال لهم عن روح القدس:  
هو يعلمكم كل شى وهو يذكركم كل ما قلتم  
لكم.

وان كان الانجيل قال ان الخطية على ابن الله ما هي  
ادنى واخف من الخطية على روح القدس فلا الخطية  
ينتج من ذلك ان ابن الله الذى هو المسيح هو على روح  
ليس الاله فاننا نحن نستطع ان نفهم ذلك القدس  
القول عن ابن الله من حيث هو بشر لانه من وما هي  
حيث هو بشر هو اصغر من روح القدس مثلما  
هو اصغر من الاب ايضا بذلك. فاما لو قال  
احد انه معناه هو معنى مطلقا عن الابن ولا  
ينتج من ذلك ان المسيح ليس هو الاله بل  
يقى عليك ان تعلم اى هي الخطية على الابن  
واى

وأي هي الخطية على روح القدس وتعلم هذا  
 مما قلنا في مقالتنا الثالثة حيث قلنا ان  
 الابن ينتج من الاب بعقليته وروح القدس  
 منبثق من الاب والابن بصفتيهما بارادتهما فمن  
 ذلك نعرف ان الخطية على الابن يقال تلك  
 الخطية: التي هي خطية للجهالة التي هي نقيض  
 الحكمة فاما الخطية على روح القدس هي تلك  
 الخطية التي ليست من الجهالة بل تكون من  
 الجبائة التي هي فساد الارادة. فتكون الخطية  
 الجبائة الارادة اذا عرف الانسان وعلم امر الله  
 لكنه لفساد ارادته لم يرد بطيع امر الله. بل  
 الخطية للجهالة هي اذا اخطا الانسان وما اطاع  
 امر الله من اجل انه لم يعلم ما امر به الله  
 فمن لا يرى ان هذه الخطية التي هي من الجهالة  
 هي خطية اخف من تلك الخطية التي هي لفساد  
 الارادة وقسوة القلب اذا عرف وعلم الانسان امر  
 الله ومع ذلك علمه هو يا ابي بجهائته يطيع  
 الله عمها قسياً. فليس شك في ذلك. ولهذا قلنا  
 المسيح في الفصل التاسع والاربعين من انجيل  
 لوقا قايلاً: فاما ذلك العبد الذي يعلم ارادة

سيده

عبيده ولا يستعدّ ويعمل ارادته يضرب كثيراً  
والذى لا يعلم ويعمل ما يستوجب به الضرب  
يضرب يسيراً. ثم اذ قال المسيح ان الخطية على روح  
القدس لن يغفر قط مثلما قال في الفصل  
الثاني عشر من انجيل مرقس: لا يغفر لهم الى  
الابد: فلم يقل ذلك المسيح ليعنى ان الله لا  
يغفر لهم لو انهم تابوا بل قال ذلك ليعنى ان  
اولئك الذين اخطوا تلك الخطية لا يتوبون  
بتوبة نقية الا عسراً لانهم اخطوا وهم يعلمون  
ويريدون الخطية بفساد ارادتهم في ذلك كانت  
حلك الخطية كانتا غير مغفورة لعسرتوبة اولئك  
المذنبين اخطوا بها. وهذا قال يوحنا فم الذهب  
في الهوميلى الثانية والاربعين على الفصل  
الثاني عشر من انجيل متى. فينبغى لنا ان  
نفهم معنى هذا موضع الانجيل حسب ما  
قال المسيح في الفصل الحادى والستين من  
انجيل متى حيث بعد ما قد قل: اقول لكم  
ان دخول الجمل فى خرم الابرة اسهل من ان  
يدخل غنى ملكوت الله. واذ رأى المسيح ان  
تلاميذه تعجبوا من ذلك القول وقالوا له: من  
يقدر

يقدر ان يخلص: فالمسيح ايان ذلك قوله: وقال  
 لهم: اما عند الناس كما يستطيع هذا واما  
 عند الله فكل مستطاع. وحسب هذا قول المسيح  
 ليس اثم ولا خطية وان كان خبيثة غاية ما  
 يكون غالبه في السوء والله لا يغفرها لمن تاب  
 ولكن ربما يتوب من اخطا خطية على روح  
 القدس بل يتوب يسرا من اخطا لجهالة  
 اما التقصان لمن اخطا بجهالة هو في العقل  
 لعدم العلم فاذا علم للوقت فهو يتوب لكن  
 التقصان لمن اخطا بضائقة هو من الارادة  
 فلا يتوب باليسر لانه عالم انه اخطا ويريد  
 الخطية تختار لها، فاما ينبغي ان تعلم ان الخطية  
 على روح القدس ليست هي خطية على روح  
 القدس وحده بل ايضا هي خطية على الاب  
 والابن معالكتها سميت خطية على روح القدس  
 خاصة لسبب ما ذكرناه لانها هي خطية لفساد  
 الارادة وروح القدس انبثق بأرادة الله: وكذلك  
 الخطية على الابن ليست خطية على الابن  
 فقط بل هي خطية على الاب وعلى روح القدس  
 ايضا لكتبتها سميت خطية على الابن ان كانت  
 خطية

خطية الجهالة والجهالة هي فساد العقل والابن  
 ينبثق من عقل الله. والخطيئة على الابن هي  
 الخطيئة التي تضاد الحكمة أي الخطيئة من الجهالة  
 والخطيئة على روح القدس هي الخطيئة التي تضاد  
 الإصلاح أي الخطيئة من النبأنة. وسمينا خطيئة  
 على روح القدس وعلى الابن لاختصاصهما لهما  
 لتتميز أنبأتهما إما بالعقل وأما بالإرادة من  
 الله مثلما قلنا.

ثم سمي المسيح في الكتاب المقدس حملًا  
 وحمل. الله لتألمه ولصبره لحمله مثلما قيل أيضًا  
 أسدًا لعزته ولقوته ولطاقته: وقيل أيضًا كرمًا  
 لأنه أنبت القديسين مثلما الكرم أخرج  
 قضبانه وجميع رطب القدوسية هو منه مثلما  
 قال يوحنا في الفصل الأول من إنجيله إذ قال  
 ومن امتلأ به نحن باجمعنا أخذنا. وكذلك سمي  
 المسيح باسمًا كثيرة أمًا مثلًا وأمًا خاصة لكثرة  
 أحسانه إلينا ولاسباب نعمته علينا.

فلا يقدر أحد أن يقول أن فائدة التقديس  
 من المسيح للناس هي قليلة من أجل أن جميع  
 ثمرات القدوسية الموجودة في العالم لم تكن إلا من  
 المسيح

المسيح انما جميع الناس هم اخطوا وخطيتهم  
من خطية ادم والمسيح وحده قدوس وبهاوة  
بها غير محدود لانه هو الاله مثلاً قلنا فهو  
وحده قدر على استغفار الله عن خطايا الناس  
مثلاً قال اشعيا في الفصل الثالث والخمسين  
هن نبوته قايلاً: مثل خراف ضلنا باجمعنا  
والانسان في طريقه ضلّ والرب اسلمه لخطايانا  
وهو عند ما توجع لم يفتح فاه مثل خروف  
سيق الى الذبح ومثل حمل امام من يجره بغير  
صوت هكذا لم يفتح فاه: في تواضعه حكمه رفع  
وجيله من يقصه لان حياته اترفعت من  
الارض ومن اثم شعبي سيق للموت. واكفى  
الاشرار عوض دفته والاعنيا عوض موته لانه  
لم يصنع انما ولم يوجد في فيه غش.

ومن هذا قول اشعيا تبين ايضاً سبب المثل  
لما قيل المسيح حملاً في الانجيل اذ سمي حملاً  
ايضاً في نبوة اشعيا.

والسبب لما بحث في الدنيا التحريش والاعرا  
بين الشعوب حينما اكرز بالانجيل في العالم فلم  
يكن لان المسيح ليس هو الاله بل انه هو الاله

ولان



ولان الانجيل هو مزعم ان يخرج الجن والشياطين  
وابليس من العالم ويخرجهم من الملك على  
الذى استرقوا غير واجب لهم وكانوا يستعبدوا  
الناس تحت عبوديتهم وكانوا يتعبدون لهم في  
الاوثن والاصنام لان الناس هم لم يكونوا  
يعرفون الله الحق: والانجيل يعلم الناس بالحق  
فمن اكرار الانجيل كان مزمعا ان تنفخ عيون  
الناس ليعرفوا الالههم الحق فكلن مزمعا ان  
يخرج من ملكه الشيطان مثما قال المسيح  
في الفصل التاسع والعشرين من انجيل يوحنا  
قابلا: قد حضرت الان دينونة هذا العالم الان  
يلقى ريس هذا العالم الى خارج. اما الشيطان  
كان يقاوم الخارجيه حسما طاقه له وكذلك صار  
قتال بين الشياطين وعبيد الله فلم يمكن ان  
يكون القتال بلا مزج وتحريش واعزا. وقد تنبأ  
بذلك داود النبي في مزموره الثاني اذ قال:  
لماذا ارتجت الامم وهزت الشعوب بالباطل  
قامت ملوك الارض وروساوها وايقروا جميعا  
على الرب وعلى مسيحه: وبعد ذلك قال النبي  
ان المسيح قال قايلا: انا اقيم ملكا منه على  
صهيون

صهيون جبل قدسه لأختر ميثاق الرب : الرب  
قال لي انت ابني وأنا اليوم ولدتك . وهذا  
الموضع من الكتاب المقدس قال اليهود  
والمسلمون ايضاً انه هو قول المسيح وقول الله  
عز وجل لعيسى المسيح : مثلما تبين من كتاب  
القاموس في الصلاة . ولد : ونحن قد ذكرنا  
ذلك . ويقال في ذلك المزموران المسيح هو الله :  
وقيل ايضاً هناك عن تحريش عبيد الشيطان  
على انجيل المسيح . فمن ذلك التحريش واضطراب  
العالم مبين ايضاً ان المسيح هو الله . وترك الله  
ان يكون ذلك التحريش بينهم اذ دخل ايمان  
المسيح العالم ليظهر قوته اذ ثبت بها الله عبادة  
على اسلحة اعدائهم وفعل الله ان يغلبوا  
اعدائهم اذ هم كانوا يموتون لحبة المسيح  
وازدادوا عدداً اذ هم كانوا يتأملون لايمانهم  
بالمسيح : وظهر من ذلك ان ايمان وشريعة المسيح  
هي من الله . مثلما قلنا في الفصل الثالث من  
الاصحاح الثاني من مقالتنا الثانية في هذا  
كتابنا اليك . فلم يقدر على ايمان المسيح لا  
قوة الناس ولا قوة الجن ولا ابليس ولا الشيطان  
مثلاً

مثلما وعد به المسيح كنيسته اذ قال في الفصل  
 الخمسين من انجيل متى اذ قال عن بيعته  
 المقدسة: وابواب الجحيم لا تقوى عليها. وبهذا  
 قوله قال لها ان مزمعاً ان يكون عليها القتال  
 بل من ذلك القتال ينخ لها النصر وهي  
 تأخذ من غلبتها الاكليل. وكان واجباً ان  
 تقاتل البيعة في الدنيا اعدا المسيح اى  
 الشياطين لان هذه الحياة مثلما قال ايوب  
 الصديق في الفصل السابع من نبوته هي قتال  
 لها حياة البشر على الارض هي قتال فكان  
 واجباً ان يقاتل بيعة المسيح ايضاً للجن  
 والشياطين والخطايا والرذائل: ولولم يكن كذلك  
 فقد كان المسيح ادخل في العالم الكسل ولا  
 النشاط والشجاعة وهذا محال فكان واجباً ان  
 يقاتل عبد المسيح وبالقناتل الشياطين يفخر  
 ويظهر. وان كان نواحى العالم كثيرة وهي صبات  
 من دين المسيح ولم يكن كذلك لسبب نقصان  
 الدين بل كان ذلك من اجل سوء اهلها اذ لم  
 يكونوا صالحين مثلما كانت امرتهم شريعة المسيح  
 ولذلك الله رفع عنهم الايمان اذ لم يريدوا  
 يعملوا

يعملوا أعمال الأيمان مثلما قلنا في الفصل  
الثالث من الإصحاح الثاني من مقالتنا الثانية  
في هذا الكتاب.

ومن المذكورة تبين أحاديثنا إلى جميع مسائلنا  
وإن لم يكن شيء غير ممكن أن يكون المسيح  
الاله وأبى يكون أقدم وأحدًا للطبيعة الالهية  
والطبيعة البشرية: والكتاب المقدس يشهد  
بشهادة الله على أن المسيح هو الله وبشر معًا  
ذكرنا فوجب علينا الأيمان بذلك مع تلاميذ  
المسيح والحواريين والآباء والمعلمين القديسين ومع  
كل جماعة المسيح المقدسة.



### في المذكورة



نعظ المسلمين على قبول شريعة  
المسيح والأيمان به

ونعد فإسالك يا أحمد الشريك الفقيه من أجل أن  
أمر الأيمان الحق هو يجب على البشر أكثر من  
جميع الأمور: إنما بحق إيمانهم متعلق خلاصته  
في الدنيا وفي الآخرة فلذلك أوجب تنظر  
وتتبصر

اَتَتَبَصَّرُ وَتَتَأَنَّى عَلَى جَمِيعِ مَا لَحَنَ قَلْبُنَا لَكَ  
اِنْتِظَارًا وَتَنْظَرًا اِيَّاهُ، وَلَوْ اَنْ لَمْ يَكُنْ فِي قَلْبِكَ  
قِسْمَةٌ لَا يَكُنْ فِي عَقْلِكَ كَذِبَةٌ وَعِنْدَ طُلُوعِ  
شَمْسِ الْحَقِّ وَمَطْلَعِ النُّورِ سَيَبْطُلُ عَنْ عَقْلِكَ  
ظُلَامُ الْغُرُورِ فَهَيِّزِ الصَّوَابَ عَنِ الزُّورِ وَيَكُونُ  
فَلَكَ اِذَا تَنَاظَرْتَ وَتَأَنَّنْتَ عَلَى مَا قَلْنَا لَكَ: لَا  
يَقْصِدُ اِلَى الْجَدِّ اَوْ الْجَوَابِ يَلْ قَصْدًا اِلَى الصَّوَابِ  
فَجَمِيعُكَ يَظْهَرُ لَكَ ضَوْءُ الْحَقِّ بِاَذْنِ الرَّبِّ: فَيَتَبَيَّنُ  
لَكَ اَنْ كُلَّمَا لَحَنَ قَلْبُنَا لَكَ فِي شَرِيعَةِ الْمَسِيحِ  
وَأَسْرَارِهَا هُوَ حَقٌّ يَقِينًا وَقَوْلُ مُحَمَّدٍ وَقَرَّانُهُ كَذِبٌ  
مُبِينًا.

وَيَتَبَيَّنُ لَكَ اَنْ الْكُتُبَ الَّتِي احْصَيْنَاهَا لَكَ  
فِي الْاَصْحَاحِ الثَّانِي مِنْ مَقَالَتِنَا الْاُولَى هِيَ  
كُتُبٌ مُقَدَّسَةٌ وَكُتُبٌ مِنَ اللَّهِ جَمِيعُهَا وَهِيَ  
سَالِمَةٌ حَتَّى يَوْمِنَا هَذَا فَانْتَبِهْ نَحْنُ قَدْ اَظْهَرْنَا لَكَ  
اَنَّهَا صَحِيحَةٌ وَلَمْ تَحْتَرَفْ عَنْ مَوَاضِعِهَا كَلِمَةً لَا مِنْ  
خُبْرَاتِهِ النَّاسِ الْمُنَافِقِينَ وَلَا لَطُولِ السَّنِينَ  
لَا فِي مَكَانٍ وَلَا فِي زَمَانٍ وَلَمْ يَحْتَرَفُوا عَنْ مَوَاضِعِهَا  
الْكَلِمَاتِ لَا الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى وَلَا الصَّابِيُّونَ  
وَلَا الْوَثْنِيُّونَ. فَكَانَ الْاَحْمِيلُ سَالِمًا وَالتَّوْرَةُ اَيْضًا  
سَالِمَةٌ

سالمة واسفار الانبياء ايضاً سالمة والمزامير ايضاً  
 سالمة وسالمة جميع الاسفار التي قد احصيناها  
 التي هي اسفار من الكتاب المقدس فشهادة  
 قولها هي شهادة الله .  
 ثم مع ذلك قد انكشف اباطيل القران وقبايحه  
 وكذبه واخطاه واختلافه في اقوال كثيرة  
 واظهرنا ان القسرات ليس كتاباً من اذن الله  
 بل هو باطل من الغرور وهو تخليط من كلام زور  
 وثبت ذلك قولنا ايضاً من صلاح المسيح والانبياء  
 والحواريين تلاميذ المسيح الذين القوا تلك الاسفار  
 بوحى روح القدس: وثبت ايضاً قولنا عن اباطيل  
 القران من فساد ونفاق محمد الذى القى  
 القران وهو ازداد سؤاً وستر سوء بتسمية نبوة  
 انما قال اريسطاطليس فى الفصل السادس  
 من الكتاب السابع من الاثيقية ان السوء هو  
 اقبح حينما يستتر تحت حجاب الخير والراصد عامل  
 الشر سرّاً هو اخبث من يعمل الشر اشراراً  
 ظاهراً جهراً. فاما قد انكشف خبايته واطهرنا  
 ان محمد هو غرور خادع اذ كان يقول عن  
 نفسه انه ولى ونبي وخاتم الانبياء واخير خلایق  
 الله

الله لكَّنه هو كان يعمل أعمال هواة وجسده  
 وأعمال الخطايا والزنايل حتى أنه ليس بواجب  
 أن نقابله بالقدسين بل وجب عليه مقابله  
 بالخبين الخادعين الغارين. فَمَا قلنا تبين أن  
 محمد هو غرور إذ تجاسر على فرض شريعة كأنها  
 من أذن الله شريعة ولم تكن إلا خديعة. وقد  
 تبين أيضًا قَما قلنا أن المسيح هو الاله حسيما  
 أوضحناه بشهادة الله من الكتاب المقدس  
 وبشهادة القديسين وشهادة السيميلات  
 وبشهادة جميع الانبياء والمعلمين الذين كانوا في  
 العالم كآوقاتهم وازمنهم ودهورهم حتى الى  
 يومنا هذا منذ زمان المسيح والحواريين. ثم  
 أجبناك على جميع المسالات التي انت قد  
 جادلنا بها في ذلك. فتبين أيضًا قَما قلنا لك  
 أن سرنالوت اقانيم الله هو حق مثلما هو حق  
 أيضًا جميعا اكرز به ايمان المسيح وشريعته  
 من اجل أن المسيح قال كذلك وكذلك اكرز  
 أيضًا تلاميذ المسيح وكذلك أيضًا المجامع  
 المقدسة وكل بيعة المسيح آمن بذلك منذ  
 المسيح الى يومنا هذا. وإذا كان المبدعون الهراطقة  
 يقولون

يقولون الآن هذا والآن ذلك مختلفين في اقوالهم  
فالببيعة المقدسة دائماً ابدياً آمنت بشئ واحد  
ولم تحول قول ايمانها مثلاً كل يحول المدعون  
بل هي ثابتة دائماً بالحق والصواب  
فمن الآن نجته بان نرد الضالين الى استقامة  
الصواب اى الى الايمان بالله الحق من ضلالهم  
والى شريعة المسيح من اباطيل محمد ونجته  
بذلك لمحبتنا التى احببناهم بها ولذلك  
ندعوهم الى المسيح ونعظمهم على قبول شريعته  
تلك الشريعة التى مثلاً قد ذكرنا قصدها الله  
من البدى وتلك الشريعة التى استعد لها  
طريقها ناموس موسى وتلك الشريعة التى تنبأ  
بها جميع الانبياء وتلك الشريعة التى شرعها  
المسيح واكرز بها للحواريون وشهد لها الشهدا  
وحفظها القديسون ومدحها المعلمون وتحدثت  
بها الانجيليون وتيقنوا العجايب والايات وتلك  
الشريعة عبد بها الله كل جماعة المسيح بل  
ايضاً تلك الشريعة التى قال عنها اعداؤها  
ايضاً انها هي شريعة من الله مثلاً اقرب ذلك  
القران ايضاً والناس جميعهم وان كانوا  
غير



غير مومعين وهم كافرين ايضا ويقولون هذا  
ويقولون ان بعد شريعتهم ليست شريعة نعم  
ومناياها واسرارها الا شريعة النصارى القاثوليكين  
ويقولون كذلك جميع اعداء شريعة المسيح ايضا  
وان يكونوا يشنون كل واحد منهم شريعته من  
اجل انهم ليسوا ينظرون الى كذب شريعتهم .  
فدع بلك ان تنظر انت الى حق ومواب  
هذه الشريعة المقدسة وتتلوها وتأتى عليها  
وتصدقها وتقبلها وتحققها وتقر وتعتقدها بها  
ولا تعتقد اباطيل القران اى ان الشمس تغرب  
فى عين حمية وان الارض او البحر مقارن  
للسما وان الارض على قرن ثور مثلما قالت السنة  
او ان الملايكة سيهوتون وان الوحوش سيقومون  
بعد الموت وان البراهيم تدخل الجنة والفردوس  
واختلاف القران واساطير كتب محمد غير  
المذكورة بل اسالك وارغب ان تعرف وتقر باسرار  
الله التى اعلمنا اياها الكتاب المقدس اى تالوث  
الله ولاهوت المسيح مثلما اوضحناها والاسرار  
لاخرى التى شهد لها الله باسفار كتابه  
اى الايمان بذلك نفوز به نعمة الله تعالى وصلاح  
الحياة

الحياة وعدل اعمالنا ونعيش في الدنيا مخفيين  
 بحسبنا ونكون رحماً لأقربائنا ونتقى الله ونرد  
 لجميع الوجود حقه: ونذكر في الآخرة للجواري  
 ولا الوليمة مثلاً قل القرآن ولا الجنة التي من  
 تحتها الأنهار مثلاً قال محمد بل ذلك التمام  
 وانتهانا وذلك المجد والسعادة التي خلقنا الله  
 قصداً اليها من البدى أى الطوبى ومعانية  
 الله وتلدنا برأى الله واقتنا جوهرة ولاهوتـه  
 وثالوثه: وتلك الطوبى والسعادة لا يدركها جميع  
 الناس مثلاً قال القرآن أى الصابون واليهود  
 والمسلمون والنصارى جميعاً: من أجل أنهم  
 ليسوا جميعاً بمؤمنين بل ينبغي أن يكون  
 منهم ثلاثة مذاهب غير مومنين مثلاً قلنا لان  
 بينهم اختلاف بإيمانهم. ولكن يدرك تلك  
 السعادة والطوبى أولئك الذين يتبعون الحق  
 ولا الذين يتبعون الباطل: فاما الذين يتبعون  
 الحق وشرعة الله بالحق ليسوا إلا النصارى  
 القائلين الذين يتبعون الانجيل وجميع  
 اسفار الكتب المقدسة التى علمت  
 النصارى تعليم وشرعة المسيح الانجيلية  
 القائلية

القائولية هي وحدها هي شريعة الله  
 بالحق مثلما تبين جهرة بما قلنا فلذلك  
 اتضرع الى الله فاطر العلم والمعرفة  
 وجميع الخيران يُعَلِّمُكَ  
 بتعليمه حتى تعرف  
 حق شريعة

المسيح

ليرقبك الله رب العالمين  
 من ايمانك ايمان القديسين  
 يصعدك الى ذى المسعوديين  
 يسعدك اسعادا الى ابد الابد

امين

تم بمعونة الله

الاب والابن وروح القدس  
 الاله واحد

وله المجد دائما: وعلينا رحمته الى دهر الداهرين

امين





## قهرش المقالات والاصحاحات والفصول

- 1 القول الفاتح  
في الرتبة والبراهين يجب لنا ان نسلک  
ونبرهن بها  
4  
10 المقالة الاولى في الكتب المقدسة

الاصحاح الاول: الكتب المقدسة هل هي وما  
هي

10  
الاصحاح الثاني: حساب عدد الكتب  
المقدسة

18  
الاصحاح الثالث: برهان على ان القرآن يقربان  
جميع الكتب المذكورة المحسوبة مقدسة  
الالهية

24  
الاصحاح الرابع حجة المسلمين في الكتب  
المقدسة وبيانها

37  
الاصحاح الخامس: برهاننا على ان الكتب المقدسة  
لم تتحول تحويلاً كلياً

54  
الفصل الاول: في الفاعل لتغيير الكتب  
المقدسة كلية: انه لم يكن قط

55  
الفصل الثاني ان النصارى لم يكن لهم تمام  
يفسدون لاجله الكتاب المقدس

61  
الفصل الثالث: برهاننا انه لم يكن وقت

عيرت

bb 2

## فهرست المقالات والأصحاحات والفصول

- غيرت فيه الكتب المقدسة 68  
الفصل الرابع أن لم يكن موضع فمدت فيه  
الكتب المقدسة 109  
الفصل الخامس. أن الكنيسة العامة للجامعة  
لم تحول موضعاً في الكتاب المقدس 112  
الأصحاح السادس هل كان بمكان أن الكتاب  
المقدس يحولته أحد في شيء وكيف أمكن  
ذلك 129  
الأصحاح السابع. أجابتنا إلى مسألتك عن  
الكتب المقدسة 141  
الفصل الأول. أجابتنا إلى المسألة الأولى 141  
الفصل الثاني. أجابتنا إلى المسألة الثانية 151  
الفصل الثالث أجابتنا إلى المسألة الثالثة 164  
الفصل الرابع أجابتنا إلى المسألة الرابعة 168  
الفصل الخامس أجابتنا إلى المسألة الخامسة 172  
الفصل السادس أجابتنا إلى المسألة السادسة 176  
الفصل السابع أجابتنا للمسألة السابعة 197  
الفصل الثامن: إلى المسائل 8. 9. 10. 11. 187  
الفصل التاسع أجابتنا إلى المسألة 12. 193  
الفصل العاشر أجابتنا إلى المسألة 13. 206  
الفصل

## قهرشك المقالات والاصحاحات والفصول

الفصل الحادى عشر اجابتنا الى المسالة الرابعة

عشر والى الخامسة عشر 209

الفصل الثانى عشر اجابتنا الى المسالة السادس

عشر والسابع عشر والثامن عشر

والتاسع عشر والعشرين 216

الاصحاح الثامن اجابتنا الى ما يقال على الانجيل

من حيث يتم وينقض ناموس موسى 225

الفصل الاول فى سلطان المسيح على

الناموس 225

الفصل الثانى انه كان ينبغى ان يغير الناموس

انجيلًا 234

الفصل الثالث فى بعض الوسايا الناقصة من

الناموس التى ردها الانجيل الى الكمال

والفضل 249

الفصل الرابع فى ثلثة اجناس وسايا شريعة

موسى 256

الفصل الخامس ما هو معنى القول ان شريعة

موسى ثابتة الى الابد 264

الفصل السادس ان المسيح نقض بعض وسايا

الناموس العتيق بامره لتلاميذه 266

الفصل

## فهرست المقالات والاضمحاحات والفصول

الفصل السابع ان كان واجبا ان يبطل

التنازة 274

الفصل الثامن في تبطيل ذبايح الناموس

وفي ذبيحة الانجيل اى القربان المقدس 276

الفصل التاسع في تبديل حفظ السبت

بيوم الاحد 293

الفصل العاشر اجابتنا الى المسالات الاخرى 302

الفصل الحادى عشر فى الايقونات والصور

المقدسة 308

### المقالة الثانية

فى القرآن ومفتعله محمد

القول الفاتح: اذا كان بين القرآن وبين الكتاب

المقدس اختلاف هل هو واجب علينا

ان نومن لقول القرآن ام نومن لقول

التورات والانجيل 321

الاصحاح الاول اى حال ينبغى للكتاب حتى

يقال انه من الله 323

الاصحاح الثانى سنة للرب بها ترد النفوس: هل

القرآن



## فهرست المقالات والاصحاحات والفصول

القرآن هو كتاب تردّ النفوس به أم لا 325  
الفصل الاول في الاحتياج الى العجايب  
والمعجزات وآيات الله 327

الفصل الثاني هل كان القرآن يردّ النفوس  
لسبب عجائب 337

الفصل الثالث هل القرآن هو يردّ النفوس  
لعون الله الذي هو معطى للناس آياه  
أم لا 351

الاصحاح الثالث شهادة الرب صادقة 369  
الفصل الاول ان شريعة الله وافية  
بما هي وعدت 369

الفصل الثاني في حق وعد الناموس والانبياء  
والانجيل 371

الفصل الثالث في كذب وعد شريعة  
محمد 391

الاصحاح الرابع: تعلم الاطفال 416  
الاصحاح الخامس امر الرب مستقيم تفرح به  
القلوب 437

الفصل الاول في عدل واستقامة أم بر  
الشريعة 437

الفصل

## فهرست المقالات والاصحاحات والفصول

- 445 الفصل الثاني في عدل الشريعة الانجيلية
- 455 الفصل الثالث في جور شريعة القران
- الفصل الرابع هل تسر وتفرح القلوب من  
488 القران ام لا
- الاصحاح السادس وصية الرب مضية تضي  
493 الابصار
- الاصحاح السابع خشية الرب طاهرة دائمة الى  
500 الابد
- 500 الفصل الاول في قباج شريعة محمد
- 504 الفصل الثاني في ثبات شريعة الله
- الفصل الثالث في انقلاب وتغير شريعة  
517 القران
- 528 الاصحاح الثامن احكام الرب بالحق
- 540 الاصحاح التاسع في كل شى عادلة
- الاصحاح العاشر في محمد الشارع لشريعة  
557 القران
- الفصل الاول في اولاد محمد وابويه واوطانه  
557 وتربيته وشريعته
- 565 الفصل الثاني ان محمد كان وثنيا وخاطبيا
- الفصل الثالث في التهام الذى حث محمد  
الى

## فهرست المقالات والاصحاحات والفصول

- الى النبوة الكاذبة 575  
 الفصل الرابع ان محمد افترى كذباً لاباحه  
 هواه ولتلدن جسده 588  
 الفصل الخامس انكشاف خباثة محمد اكثر  
 مما انكشف من المذكور 604  
 الفصل السادس في الاسماء التي اختص محمد  
 لنفسه مجاناً بغير حق 611  
 الفصل السابع اجابتنا الى ما قيل في كتابك  
 عن محمد 621  
 الفصل الثامن اجابتنا الى بعض اقوال  
 المسلمين عن محمد 631  
 الفصل التاسع اجابتنا الى قولك عن القرآن  
 واسفار محمد الاخرى 642  
 الفصل العاشر تنبييت القول ان محمد خادع  
 وغرار 651  
 الفصل الحادى عشر شرحنا ان المَعذرات التي  
 اعذر المسلمون محمداً بها هي معذرات  
 باطلة 665  
 الفصل الثاني عشر انه ليس حلالاً لنا ان  
 نعدل محمداً بالرجال الظاهرين 673  
 الفصل ii

## فهرست المقالات والاصحاحات والفصول

الفصل الثالث عشر ثبوت الجميع من  
المذكورة 683



689 في سرّي دين المسيح

689 القول الفاتح

693 المقالة الثالثة. في ثالثوث الله المقدس  
الاصحاح الاول تاويل الالفاظ الواجبة لهذه  
المقالة 693

الاصحاح الثاني التحدث والشرح بسرّ الثالثوث  
المقدس 703

الاصحاح الثالث شهادات الكتب المقدسة على  
سرّ ثالثوث الله المقدس 716

الاصحاح الرابع احاديث الابهاث القديسين  
وقضايا المجامع المقدسة في سرّ ثالثوث الله  
عز وجلّ 724

الفصل الاول انه واجب علينا ان نقبل  
قضايا الابهاث القديسين والمجامع المقدسة  
فيما هو للذيان 724

الفصل الثاني من من النصارى يعتقدون  
الفصل

## فهرست المقالات والاصحاحات والفصول

- الفصل الثالث أن الايمان بثالوث اقانيم الله  
كان دائماً في كنيسة الله منذ المسيح  
وتلاميذه الى يومنا هذا 758
- الفصل الرابع احاديث وقضايا الجامع المقدسة  
والابا القديسين في سرّ ثالوث اقانيم الله  
المقدس 761
- قانون الايمان 775
- قانون الايمان لما راثاناسيوس 778
- الاصحاح الخامس يظهر ثالوث الله للمسلمين من  
كتبهم ايضاً 814
- الاصحاح السادس برهان على التمييز الموجود  
بين الاقانيم الثلاثة الالهية بشهادة الله  
من الكتب المقدسة 817
- أن روح القدس منبثق من الاب والابن 820
- الاصحاح السابع أن ابن هو بالحق ابن الله 823
- الاصحاح الثامن برهاننا من شهادة الكتب  
المقدسة أن روح القدس هو الله حقاً 827
- الاصحاح التاسع بعض احاديث الابا القديسين  
عن لاهوت روح القدس 843
- الاصحاح العاشر اجابتنا الى مسالتك عن هذا  
شريعة 2

## فهرست المقالات والاصحاحات والفصول

- 732 شريعة المسيح بالحق  
849 سرّ الثلوث الله المقدس  
849 الفصل الاول اجابتنا الى المسألة الاولى  
860 الفصل الثاني اجابتنا الى المسألة الثانية  
878 الفصل الثالث اجابتنا الى المسألة الثالثة  
892 الفصل الرابع اجابتنا الى مسالتك الرابعة  
الفصل الخامس بيان المسألة كيف يمكن ان يكون الاب والابن وروح القدس اقانيم  
مفترزين افتراضاً موجوداً ومع ذلك هم الاله  
واحد اولاهوتاً واحداً  
906 الفصل السادس اجابتنا الى مسالتك السادسة  
والى السابعة ايضاً  
919 الفصل السابع بيان بعض اقوالك عن روح  
القدس  
930 الفصل الثامن بيان المسألة كيف يمكن  
ان يكون في الله ثلاثة اقانيم وهو بسيط  
خاتمة ما يكون  
933 الفصل التاسع اجابتنا الى المسألة كيف يكون  
الاقانيم الثلاثة متساوين  
939  
المقالة

## فهرست المقالات والاصحاحات والفصول

### المقالة الرابعة في لاهوت المسيح

- القول الفاتح 960  
الاصحاح الاول شهادات الله على لاهوت المسيح 962  
الفصل الاول شهادات على لاهوت المسيح من  
اسفار العهد العتيق 963  
الفصل الثاني بعض شهادات الله على لاهوت  
المسيح من العهد الجديد وخصوصا  
شهادات المسيح بعينه على لاهوته 981  
الفصل الثالث بعض شهادات على لاهوت  
المسيح من العهد الجديد ايضا 993  
الفصل الرابع شهادات على لاهوت المسيح  
من رسائل بولص الرسول 1000  
الفصل الخامس شهادات الله على لاهوت  
المسيح من العهد العتيق والجديد معا 1008  
الفصل السادس شهادات على لاهوت المسيح  
من الاسامي والصفات والاعمال التي قالها  
عن المسيح الكتاب المقدس 1016  
الاصحاح الثاني شهادات المجامع والابا القديسين  
على لاهوت المسيح 1036  
الاصحاح

## فهرست المقالات والاصحاحات والفصول

الاصحاح الثالث شهادات السببيلات اى

النبيات وغيرهن على لاهوت المسيح 1038

شعر النبوة على لاهوت المسيح 1041

الاصحاح الرابع برهاننا الى المسكين باحاديث

كتبهم ان المسيح هو الله 1050

الاصحاح الخامس صواب الايمان القائلين في

تمسده كلمة الله واشباع القول في

نوعه 1054

الاصحاح السادس اجابتنا الى مسالاتك عن

لاهوت المسيح 1095

الاصحاح السابع اجابتنا الى مسالاتك عن

تمسده الله باحاديث الانجيل 1129

فمن المذكورة نعت المحمدين على قبول شريعة

المسيح والايمان به 1154





١

## فهرست الاشياء التي في هذا الكتاب

- آدم خطيئته ذكرها القرآن 25
- الاب هو الاقنوم الاول في الثالوث المقدس 704
- هو اقنوم مميزاً بالوجود من اقنوم الابن
- ومن اقنوم روح القدس 708. 707. 817 ويعد
- الاب الله ولد ابنا مساويا له بالكل 856
857. 858. 939. 940. ويعد
- الاب الله ليس هو سبباً للابن 941. ويعد
- الاب الله هو لم يتجسد بل تجسد الله الابن وحد 10708
- الابوة في الله هي اضافة بها هو اقنوم الاب 699
- وهي الابوة خاصة ومعرفة واطافة الاب وهو
- فضلها فضل غير نهاية 945 ويعد 700. 702
- ابراهيم الخليل ذكره القرآن 11. 16
- 25 تجربة ابراهيم
- قول القرآن زوران ابراهيم واحق ويعقوب
- ونوح كانوا من آل محمد 536
- ابليس اقر الشيطان
- ابن الله هو الاقنوم الثاني من ثالوث الله 704
- هو

## فهرست الكتاب

هو يتولد من الاب بالعقل 704 وبعد

خروج ام ابنيثاق الابن من الاب هو توليد

حقاً 714 . 715 . 883 . 884 . 885 . 886 . 887

907 وبعد 888 . 889 . 890 . 891

هو مفترز من اقنوم الاب ومن اقنوم روح القدس

افترازا موجودا من 609 حتى 817 . 918 وبعد

ابن الله هو الاله حقاً 825 وبعد

ابن الله الحقيقي الوحيد هو كلمة الله 878 وبعد

ابن الله الحقيقي الكلمة المذكور الآن هذا هو

المسيح وقال كذلك المسلمون أيضاً بل

ينبغي لهم أن يقرّوا له لقوة الحق 814

815 . 816 . 851 . 1050 . 1051 . 1052 . 1053 .

ابن الله محبول به متلد ومولود 856 . 857 . 858

890 . 891

ابن الله هو مساوي لله الاب . من 939 حتى 958

ابن الله له طبيعة الله بذاتها هي هي ومع ذلك

هو مفترز من الاب افترازا موجودا

وكيف 906 حتى 918

ابن الله هو المسيح 963 وبعد

ابن الله يقال حياة الله وكيف 928 وبعد

يقال

## فهرست الكتاب

يقتل له ايضاً كلمة حكمة مولودة نور شعاع  
صورة تمثال ويصلح له جميع الاسامي التي  
تصلح للصورة المعقولة ام للعقل وللعلوية  
ان كان معناها معنى فصل لا معنى

704.860.859

نقصان

ابن الله مولود ميلاد مفضل مبالغ الفضل  
بغير نهاية لان شبه طبيعته بطبيعة  
الاب هو شبه بغير نهاية اذ هي طبيعة  
واحدة لهما هي هي 907.908.918

ابن الله كان يظن محمد ان النصارى يقولوا انه  
مولود من الله بصاحبة 815

ابن الله تجسده كيف يقول عنه النصارى  
الحقيقيون القائلون 1058 وبعد

ابن الله هو وحدة تجسده ولم يتجسد الاب ولا  
روح القدس 1070

ابن الله هو يعقل يتعقل الاب بل ليس يلد  
ابناً ولا كلمة 868:867 وبعد

ابن الله الحقيقي هو المسيح وحدة 548.879 وبعد  
ابنا الله بدخيرة البنين هم جميع الاموار 549  
548.879.181:182.183

ابونكر

k k

## فهرست الكتاب

- 562 ابوبكر من ثباع محمد  
 ابولنطينوس اقرا بولنطينوس  
 ابولينار اقرا بولينارس  
 ابو علي بن عيسا زعمه في الطب وفي ثمام  
 404 الانسان الاخر  
 731. 1055 الايونيون غلظتهم ضد تيمست الله  
 736 اسمهم من ابيون  
 اتحاد الصنوق والمادة الهيول يصير الجسم به  
 1062 مركباً جوهرياً  
 ليس من هذا الجنس اتحد الله والانسان  
 1064 في المسيح  
 اتحاد ام التمام العناصر يصير به الجسم  
 1063. 1062 المختلط  
 ليس من هذا الجنس اتحد الله والبشر في  
 1064. 1063 المسيح  
 اتحاد ام حل العرض بالحل يصير به المركب  
 1063 العرضي  
 وليس من هذا النوع اتحد الكلمة في  
 1066 المسيح  
 اتحاد ام اجتماع ام التصاق اشياء كثيرة يكون  
 به

## فهرست الكتاب

- 1066 به المركب بالعرض  
وليس من هذا الجنس اتحاد الله بالبشر في  
المسيح 1066  
اتحاد الشخصية بالطبيعة يصير به الشخص  
تاماً قايماً 1063  
ويقال اقنوماً ان كان الطبيعة ناطقة 1063. 1064  
والاتحاد بين الله والانسان في المسيح هو من  
هذا الجنس اى اتحاد شخصياً 1067. 1068  
الاتحاد ليس الا بين اثنين ومنهما واحد هو  
محل الاتحاد والاخر هو حد ينتهي اليه  
الاتحاد 1080. 1083  
الاتحاد انتهاوة لا يغير الحد الذى ينتهي اليه  
من حيث هو حد الاتحاد تغييراً من  
داخله 1079. 1080. 1081. 1083. 1084. 1085  
الاتحاد الشخصى كيف هو في المسيح 1058  
وفي 1064. 1065. 1066. 1067. 1068  
الاصحاح الخامس من مقالتنا الرابعة باجمعه.  
اثاناسيوس ذكر احاديث القديسين والمعلمين  
المقرين بلاهوت المسيح وثالوث الله 769. 770  
اثاناسيوس رجل فقيه وقديس اسقف الاسكندرية  
أقر k k 2

## فهرست الكتاب

776. 777 أقر بالوث الله وبلاهوت المسيح  
 هو الف قانون الايمان جميلاً فصيهاً 778  
 اثيناغوريس رجل اعلم أقر بلاهوت المسيح  
 وثالوث الله 776  
 هو ذكر نبوات السبييلات 1039  
 كتاب اجر قص نسل ونريسة وآبا محمد  
 وروهم في تاريخ الاشيا 557. 559  
 قال ان الملك جبرائيل قطع عن قلب  
 محمد نقطة سودا فيها كان شوق وحى  
 الخطية 343  
 قال ايضاً ان محمد باشر صبية كان لها ثمانى  
 سنين وهو كان له ثلثين سنة 682. 503  
 قال ان محمد صعد الى السما راصباً على  
 البراق 341  
 ذكر ايضاً اختلاق بعض العجايب المصنوعة  
 منها 341. 342. 343. 344  
 قال ان اصحاب محمد فى تاليف القرآن كانوا  
 اناساً صناعى السيوف وهم من النصارى  
 وعبيد رجل بمكة 563  
 قال ان محمد اخذ من زيد امراته وكفى 571. 572  
 قال

## فهرست الكتاب

قال ان المسلمين مكرمون جزا كان في مسجد  
الموتى الذى كان يبعد له بمكة وكذا لك  
امربه محمد 605. 606

قال ايضا ان السنة التى كانت للوثنيين  
هي ايضا للمسلمين بامر محمد 606. 607

الاحد اليوم الاول من السبع بالواجب  
بفضل السبت 293 وفيما بعد

هو يوم نذكر فيه احسان الله الينا اذ خلصنا  
وولد وقام من بين الاموات لاجلنا وارسل  
اليناروحه القدوس 296

احمد بن زين العابدين الشريف مدحه هذا  
الكتاب لانه سأل النصارى فصحا عن  
منواب الايمان الحقيقى بالنطق لبالسيف  
485. 486

اختلف كثير فى قران محمد 541 وفيما بعد 638  
اختلف ليس فى قول الله 541. 540. 304. 505  
اختلف ام مناقضه ليست بصواب ان يقال  
عن شى واحد على وجه واحد قضيتين  
متناقضتين 1059

ادريانوس الاول الخبير الاكبر جمع فى زمان جهوريته  
المجمع

## فهرست الكتاب

102. الجمع النيقاني الثاني  
 ادريانوس الثاني البابا جمع حين حيورنته مجمع  
 103 قسطنطينية الرابع  
 417. الارض متاسية على قرن ثور قال محمد  
 167. 166. 165. 164 ارض الميعاد من دخلوها  
 ارفخشاد وشالغ كيف ادخل توليد قينان  
 163. 162. 161 بينهما  
 378 ارميا تنبا عن المسيح  
 378 تنبا على وحشية هروديس بقتل الاطفال  
 الارسطوقراسيا ام تسلط العظماء هولفايدة  
 455. 456 الجماعة  
 اريوس بدعته ضد ثلاث الله وضد اقنوم ولاهوت  
 92. 731. 737. 1048. 1076 المسيح  
 92 حرم اريوس بالجمع النيقاني  
 92 ملاب بحروما  
 سفر الاستنبا من اسفار موسى وما نقل منه  
 632 ليس هو معناه عن محمد  
 1082 الاستحالة ماهي  
 1100 استيجاب اعمال والام المسيح هو غير نهاية  
 1114. 1112 حق  
 1114. 1112 حق  
 استيجاب



## تفسير الكتاب

استجاب كل واحد من اعمال المسيح هو غير

نهاية 280 وبعد 1114 حتى 1100. 1122

والعد

استجاب المسيح منحه للناس كما هو يها 1103

وللاسرار المقدسة 1104 وبعد

الاستجاب من اجل ان النصارى العجيبون

يذكرون الثواب سرعة فينبغي ان يكون لهم

افضل مما كان لاصحاب شريعة موسى 259

الحق ذكره القران 11. 16. 25

قال القران عنه كاذبا انه كان من المسلمين 536

اساطير اقرا في السين

الاسكندر من اليس 811

الاسكندر الاكبر ذو القرنين اعلق بين الجبال

وحبس اجوج هكذا قال القران 419

الاسكندر الثالث الحبر الاكبر البابا في زمان

حبورته جمع المجمع اللاطرا في الثالث 103

اسماعيل قيل عنه في الكتاب المقدس انه

رجل وحشيا 620

اسماعيل وعده الله بالكثرة وبمجد الدنيا ولم

يعده بنبوة الله وبعهدة 632. 631. 619

اسماعيل

## فهرست الكتاب

اسماعيل ذكره القرآن 11. 16. 25. 28

اسماعيل من ذريته ولد محمد 557. 619 وبعد

اشعيا النبي نبوته في الاصحاح الحادى والعشرين

حيث قال عن راكب الجمل وعن راكب

الحمار ليس معناه عن محمد بل عن جنود

داريوس وكورش الاتيين على بابل 621 وبعد

قبوات اشعيا النبي كثيرة عن المسيح 374

وبعد 667. 668 وبعد

وعن ثلاث الله ايضا 717. 718 وبعد

الاضافة ام النسبة ما هي 699

في الله اربعة اضافات 699

الاضافة يكون بها الاقنوم في الله 699

الاضافات المقابلة تتميز بوجودها في الله

لا غير وما هو فيه غير الاضافات هو شى واحد

بالجميع وليس في الله تتميز غير ذلك 705

706. 707. 708

اضافة المعلول الى العللة ام الخارج الى الخروج

منه بعضا الى بعض تجعل بالضرورة

تميزا بينهما 921. 920. 919

اضافة العلم الى المعلوم لا تجعل بالضرورة تميزا

بينهما

## فهرست الكتاب

- بينهما 919  
 اغريغوريوس العجايبى هو اقربالوث الله وبلاهوت  
 المسيح 768  
 اغريغوريوس اسقى نزره هو اقرلها ايضاً 788  
 اغريغوريوس اسقى نوما اقر كذلك ايضاً 788  
 اغريغوريوس الباطيقى اقرلها ايضاً 789  
 اغريغوريوس الاكبر البابا هو متى هراطقة  
 وقال انهم مبدعون كل من كفر بلاهوت  
 الله ام بلاهوت المسيح 802 . 803  
 اغريغوريوس التوراني اقر بئالوث الله وبلاهوت  
 المسيح 804  
 اغريغوريوس العاشر بابا جمع على عهد خبوريته  
 مجمع لاون الافرنجية الثانى 104  
 اعطون العبر الاول بامرة جمع المجمع  
 القسطنطينى الثالث 102  
 افيفانيوس رجل قديس اسقى عالم هو اقر  
 بئالوث الله وبلاهوت المسيح 788  
 الاقامة اقرا فى القافى فى موضع قام  
 اقليدوس بابا الاول تلميذ مار بطرس وخليفته  
 هو اقر بئالوث الله وبلاهوت المسيح 762  
 اقليدوس 11

## فهرست الصفحات

أقليدوس الخامس البابا على عهده جمع مجمع في

مدينة تسمى وبنة 104

أفليموس الاسكندراني أقربنا لوث الله وبلاهوت

المسيح 766

هو تكرر أحاديث السبيلات 1039

الالوان المختلفة في وجوه الناس قال محمد

انها هي من قبضة تراب مختلفة الالوان جعلها

الله في الطين الذي خلق منه آدم ابانا

الاول 422

الاقنوم ما هو 698

الاقانيم في الله هم ثلاثة 704

الاقانيم في الله تميزهم هو بالاضافة بعضاً الى

بعض 698. 699. 704. 705. 706. 707. 708

الاقنوم الثاني في الله هو من الاقنوم الاول

والاقنوم الثالث هو منهما معاً 704 وبعد

817 وبعد وفي المقالة الثالثة بكتلها

الاقانيم الثلاثة في الله تميز موجوداً

بينهم 817 وبعد

الاقنوم والشخص يوصف بالافعال والاعمال

والانفعالات وان كانت هي بالطبيعة لا بالشخصية

## فهرست الكتاب

1062. 1061. 1060. 1072. 1073. 1074. 1099. 1098

557 الات العزى اولان كانت تعبد بكه

558 عبدها محمد

311 البرتوس الاكبر

الحسن بن على الذى قتل معاويه فقتله قريب

411 معاويه

القران اقرا فى موضع القاف فى موضع قرا

1015 الله وحده هو الاول والاخر

314. 317 له وحده واجب العبادة

1016 اسم الله مطلقا لا يقال الا عن الله الحق

الله لا يامر الا بالقسط واقربنا محمد والقران

440. 441 ايضا

الله وحده يعلم تاويل القران هكذا قال القران

538. 425 بعينه

الله سماء القران خادعا وماكرا تجديفا على

552 الله

الله الآن قال محمد انه روحانى والآن قال انه

537 جسدانى

الله له كل الفضول وينوع فايق

691 الله هو بسيط عاية ما يكون ومع ذلك هو مملث

بالاقانيم 112

## فهرست الكتاب

بالاقانيم 933.705 وفيما بعد

828 الله هو غير مسح واقر بدا القرآن

341 الله قال محمد انه على السما السابعة

الله كلما هو في الله هو الاله هكنا هو الاله العقل

والصورة المعقولة والكلمة والحكمة

والمواقى 1051.1052

1018 مالك الحمد هو الاله الحق وخذ

الله واحد بالطبيعة مهلت بالاقانيم 703.704

وفيما بعد

الله الاب يقال اخر من المسيح لتعيز الاقانيم

ام للناسوت 190.189.1135.1134

1078 الله لم يصير مركبا من اجل انه تجسد

الاهما بقول مطلق سمي المسيح في الكتاب

المقدس 1018

الله لم يتغير بتجسد الكلمة 1079 وفيما بعد

الله كان واجبا ان لا يولد الا من عندا

649 وفيما بعد الى 651

الله امين 370.369 وبعد

448 الله محبته على الجميع

الله لا يقدر على ان يكذب 8.378. وبعد 528.505

وفيما

## فهرست المسند

- وفيا بعد 540 وبعد  
 الله قول عنه وعن محمد معا قولاً جامعاً أخضعه  
 له محمد: لا إله إلا الله والباقي 608. 342  
 الام هو ذليل ام جميل ومكرم لسببه ولعلته  
 لاجلها يتالم الانسان 1124. 1125. 1126  
 الم المسيح هو صار لخلاصنا لا فعل الام بل  
 انفعال التالم 1117. 1118. 1119  
 الم المسيح كان توسيطاً واجباً لخلاص جميع  
 الناس 1116. 1117. 1118. 1119. 1120  
 الم المسيح استيهاله بلا نهاية 280. 279. 1100  
 1101 حتى الى 1103. 1114 حتى الى 1122  
 الم المسيح يقدر ان يستغفر الله عن خطيئة  
 الذين صلبوه وقتلوه 1121. 1122  
 الم المسيح من جهة المسيح ليس فيه عيب بل  
 استيجاب وكرامة 1124. 1125. 1126  
 يتالم المسيح لا لخطيئته ام لضعيفته بل لمحبتته  
 ولطاعته ولفضائله: هناك ايضاً  
 يتمثل ويتشبه الم المسيح بالقربان في القداس  
 285. 286  
 الياس ذكره القرني 27 وفيها بعد  
 اليسع

## فهرست الكتاب

- 28 المصحح ذكره القرآن  
 امبروسيو اسقف ميلان اقربا لوث الله  
 789 ولاهوت المسيح  
 الامراة اقرا المرأة في الميم والنسا في النون  
 والزوجة في الزاي  
 الامرا اقرا في الواو الوصية والوصايا  
 الايمان به وحدة يدرك الاسرار الفوق طبعتنا  
 في الدنيا 5.6.4.8.9  
 الايمان الحقيقي هو ضروري للخلاص 393 وفيما بعد  
 قال ضد هذا محمد 392 وبعد ذلك  
 حتى 544.545.397  
 الايمان ليس بشئ لولم يكن حسب قياس التوراة  
 والانجيل وقال هكذا محمد والقران ايضا 18  
 754.753 وبعد  
 الايمان هو كان واحدا دائما وقبل مجي المسيح  
 وبعده 510.509 وبعد  
 الايمان بالمسيح خلص به الابرار من من قبل  
 مجي المسيح ومن كان بعده ايضا 508.248  
 وبعد  
 اقرا شريعة الانجيل ام الانجيل  
 امين



## فهرست الكتاب

أَمِينٌ هُوَ اللَّهُ 370. 369

أَمِينَةٌ هِيَ شَرِيعَةُ اللَّهِ 371. 370 وبعد

أَمِينٌ أَم مَوْمِنٌ هُوَ الَّذِي آمَنَ بِالْحَقِّ 393. 396

المؤمن هو يتبع الحق 81

المؤمن هو يتلو الكتاب المقدس حق

تلاوته 393

ليس بمؤمن الذي لم يؤمن بجميع الكتب

المقدسة وهكذا قال القرآن أيضاً 393. 16.

11. 15

المؤمن الذي يؤمن بجميع الكتب المقدسة

هو يخلص والا فلا: وقال القرآن أيضاً 16. 15

الامنه ما هي 369

الاختلاف بين الامنه والحق 369

الانبياء اقرا في موضع يتق

انتهى الاتحاد لا يتغنى منه ضروريا ان يغير الشيء

الذى يتحد به ان ينتهي اليه فقط الاتحاد

اذا لم يكن محلاً للاتحاد 1098. 1079. 1080 وبعد

الانجيل لم يعطها المسيح تلاميذه مكتوبة بل

اكرز بها صوتاً قولاً بالسمع لا بالقلم ثم كتبها

الاربعه انجيليين 42. 43. 44 وفيها بعد

الانجيل

## فهرست الكتاب

الانجيل بشر بها الحواريون العالم كله 316، 317  
وبعد ذلك

الانجيل ينبغي للناس ان يؤمنوا بها والتورات  
لا بالقران 52، 51، 50، 49، 84، ومن 321  
322 حتى 688

الانجيل بعض احاديثه ذكرها القران 31، 32، 33  
الانجيل لم يغيره الا المومنون ولا الغير  
مومنين 55، 54 وفيها بعد  
ليس سيدنا للنصارى ليحولوا الانجيل 62، 61  
وفيها بعد

ليس زماني فيه تحول الانجيل 68، 69، وبعد  
ليس مكان تغير فيه الانجيل 901، 110، وبعد  
ولا يمكن ان يفرض ام يميز موضع في الانجيل  
مستحالا 112، وبعد

وليس بواجب ان يقال انه مغير لسبب انه  
غير وصايا التوراة 225، وبعد  
الانجيل لم يذكرن لا محمدا ولا احمد 628 حتى  
الى 630

الانجيل هو هدى ونور للناس واقر بنا القران  
بعينه 441، 448، 548

الانجيل

## فهرست الكتاب

الانجيل هو قياس الايمان : وليس يصلح الايمان  
الذى ليس كما يقال ويؤمن به في  
الانجيل 754. 18 وبعد

لا ريب في الانجيل وأقر القرآن بعينه بدا 82  
548. 83 وبعده 549

أقرأ الكتب المقدسة وشريعة الانجيل  
الانجيليون الاربعة نبوات عنهم وامثلة عنهم  
في الكتاب وفي كتب الانبيا 380

ليس بين الانجيليين اختلاف 141 - حتى 224 ثم  
في الاصحاح السابع وفي الاصحاح الثامن من  
المقالة الاولى ثم في الورقة 544. 111 وبعدها  
اندرائوس وبطرس دعاها المسيح وكيف دعاها  
وليس في ذلك بين الانجيلي-ين اختلاف

168. 169. 170. 171

انريقوس الخامس على عهده جمع المجمع اللاتراني  
الاول 103

الانسان خلق من الله ليدرك تمامًا فوق  
الطبيعة 241. 242

هو تلقى نعمة الله لخطيئته ووضعته فيها  
طبيعته 243

ما

m m

## فهرست الكتاب

ما دام في الدنيا يمكنه الخطية والقيامة من

الخطية 181. 182. 183. 184

الانسان فيه كان جزآن جز منهما وهو الروحاني

والجز الآخر هو الجسداني 470

الانسان قال القرآن ان الله امر الملائكة ان

يسجدوا له 423

الانسان من قتله اقر القرآن ايضا ان الله يلقيه

الى الجحيم 479

الانسان طبيعته ضعفت للخطية الاصليية 243

244 وبعد

الانسان يعمل اعماله لتمام ما 54

ليس عمل من الانسان من حيث هو فاطق

الا لتمام وينبغي ان يكون في حيث واذ

وينبغي ان يظهر العمل مفعولا ليقال بالحق

ان انسان فعله 54. انفسال في النون

انسلموس اقر بثالوث الله وبلاهوت المسيح 809

او جنيوس الرابع البابا جمع مجمعا في مدينة

فلورنسه 105

اوسطاكيسوس اسقف انطاكية خطب على المنبر

خطبة امام الامة وقدام قسطنطين الاكبر

في

## فهرست الكتاب

- 96 في المجمع النيقائي  
 اوطيخاكان يخلط طبيعتي المسيح غلطا 1075. 1055  
 حرمة ابهات مجمع خلقدنية 99. 100  
 اوغسطين المعلم القديس المغالب في العلم اقر  
 يتالوت الله ولاهوت المسيح 796 وبعد  
 هو ذكر السبيلات واحاديثهن 1039. 1046  
 اولوس جاليوس ذكر احاديث السبيلات اى  
 النبيات 1039. 1040  
 ايرناوس الشهيد اقر بتالوت الله وبلاهوت  
 المسيح 764. 765  
 ايرينا الملكة على عهد ملكها جمع مجمع نيقية  
 الثاني 102  
 ايسيدوروس اقر بتالوت الله وبلاهوت المسيح 804  
 ايغناطيوس الشهيد اسقى انطاكية تلميذ مار  
 يوحنا الانجيلي هو اقر بتالوت الله وبلاهوت  
 المسيح 763  
 ايلاريوس اسقى مدينة بقطوبه اقر بتالوت الله  
 وبلاهوت المسيح 788  
 اينوتشنسيوس الثاني البابا على عهد حيويته  
 جمع المجمع اللاطرائي الثاني 103  
 ايوب m m 2

## فهرست الكتاب

١١. ٢٨

لجوز الصديق ذكره القرآن



ب

٦٢١. ٦٢٢

بابل خرابها تنبأ به اشعيا

379

باروخ النبی تنبأ بتجسد الله

بارون هو ذكر السيميلات ای النبیات ١٥٤٨

باسيلیوس الاكبر اسقف قسارية اقرينثالوت الله

وبلاهوت المسيح بل ذكر الابا الاوليين

الذين منذ المسيح حتى الى يومه اقروا

بثالوت المقدس وتجسد الله ٧٨٢. ٧٨٣ وبعد

باسيلیوس الملك الرابع على عهد مجمع المجمع

الرابع بقسطنطينية ١٥٣

البتولية والعفافة مدحها محمد بالقول بل عمل

اعمالاً ضدها ٥٩٢. ٥٧٦. ٥٠٥. ٤٩٦. ٤٩٥. ٢٥٦. ٣١٥

البتولية هي الفضيلة الجملى بين الفضائل وافر

بذا محمد ايضاً ٥٨٩. ٥٩٢. ٥٧٦

المتول كان واجباً لها الاتلد غير الله ٥٥٦. ٥٥١

بمق التبتيق ام الانبثاق منه: ای فاعلية

الانبثاق المعرفة والاضافة التي هي مقابلة

الانبثاق هي للاب وللاديس معاً خامسة

لهما

## فهرست الكتاب

- لهما ومعرفتهما 699 وبعد  
 الانبثاق به هو اقنوم روح القدس 702. 704 وبعد  
 وهو اضافة روح القدس وخاصته ومعرفته 699  
 701. 700 وبعد  
 محور كثيرة اختلقها محمد 424  
 المبر ينبغي للشرعة ان تامر به والا فلا تكون  
 شرعة بل جورا . 437 وبعد  
 المبر دوة هو ان كلما تحبته لنفسك فافعله  
 لغيرك وما لا تحبه لك فلا تفعله لغيرك  
 439 وبعد  
 يزو عدل الشرعة 442. 441 وبعد 455  
 يزو عدل الشرعة الاصيلية 445 حتى 454  
 بار هو الناموس لاجل اسبابه الاربعة 443 وبعد  
 المبر التام ينبغي له ان يرى جميع المطلوب  
 نصيبه الى الله والى القريب والى الانسان  
 بنفسه 447. 448 وبعد 476. 477  
 المبر افسده جميعه محمد بشرعته 457. 456 حتى  
 487  
 المبر العبادي امر به الله لا غير 439. 440 وبعد 612  
 البار هو يترك حبرا واستيها لا بتعاودة الاعمال  
 الصالحة

## فهرست الكتاب

- 367 الصالحة
440. 441 الابرار والمؤمنون يامرون بالمعروف
588. 589 الابرار هم بالعفافة
- الابرار والنبیون هم يصنعون العجايب بقوة الله
- لابقوتهم 1034 وبعد
- الابرار هم ابنا الله لا بالطبيعة بل بدخيرة
- البنين 1140 1139 183. 182
- الابرار استجابهم كله هو من استجاب المسيح
- كان من ينبوع 1114. 1115. 1149. 1150
- الابرار هم واحد مع المسيح والله وهم جميعا
- واحد بالمحبة 1142 وبعد
- الابرار ميلادان لهم وميلاد منهما بالطبيعة
- والاخر بنعمة الله 1142 1141. 1140
- البراق دابة اختلقها محمد
- 341
- لسرعتها 422. 341
- قال محمد انها تكون الاولى من البهايم في
- دخول الجنة 341
- برزخهوس اقربنا لوث الله وبلاهوت المسيح 810. 809
- بساطة اقانيم الله 933 وبعد
- مار بطرس رئيس الخواريين ما اشد محبته للمسيح
- اد



## فهرست الكتاب

- اذ كان يقول ان شكوا كلهم فلسنت انا 186  
 ليس اختلاف بين الانجيليين فيما ذكروا دعوة  
 بطرس واندراوس 168. 169  
 بطرس لماذا سماه المسيح طوبانيا ثم سرعة بعد  
 ذلك سماه شيطانا 172 وبعد  
 ليس اختلاف بين الانجيليين فيما ذكروا تكرات  
 بطرس 193 وبعد  
 بطرس وبولس بعض عجايبهما كما ذكرها القرآن 76  
 بطرس وكله المسيح على بيعته المقدسة 267. 748  
 بقر بقرنه تسند الارض كما قال محمد 417  
 بنت رئيس الجماعة التي بعثها المسيح من  
 بين الاموات 221. 220  
 البهايم ليس لهن ما يدركن السعادة 391. 392  
 محمد قال خلاف ذلك 337. 436. 435. 391. 392. 341  
 البهايم قال القرآن ومحمد انهن سيحشرن 436. 435  
 البهايم قال محمد انهن يستوجبن العقاب  
 والثواب باعمالهن 436. 435. 537  
 البهايم قال محمد انهن امم كالناس 436. 435. 537  
 بولس الرسول ظهر محبته اذ قال: وادعوان يكون  
 محرمًا من المسيح فداً لاختوتى 78  
 بعض

## فهرست الكتاب

- بعض عجائب عملها ما ربولس الرسول 1001 . 76  
 بولس الرسول هو علم الناس بالحق وملكه  
 هو هدى للناس . من 1001 وبعده  
 بولس الثالث البابا ابتدا مجمع ترنتو في عهد  
 حيويته 105  
 بولس من شمشاط بدعته المجرية 731  
 بولس القسطنطيني ناكر ارادتي المسيح حرم  
 مع اصحابه 102  
 بولنطينوس بدعته على المسيح 1057 . 737 . 731  
 بولينارس بدعته ضد اقنوم المسيح 1057 . 731  
 1076  
 يوسيبوس سوارينوس اقربا لوث الله وبلاهوت  
 المسيح 802  
 بيت مكة قال القران ومحمد انه اول  
 البيوت 536 . 535  
 بيداء المكرم العالم القديس اقربا لوث الله  
 وبلاهوت المسيح 804  
 البيعة اقرا الكنيسة  
 بيوس الرابع البابا تم في حين حيويته مجمع  
 ترنتو 106 . 105



ت

تَبَاعِ مُحَمَّدٌ جَسَدُهُمْ بَعْضًا عَلَى بَعْضٍ 411  
وَفِيهَا بَعْدُ

تَجَسَّدَ اللَّهُ تَمَامَهُ 1114. 1115

تَجَسَّدَ اللَّهُ لَيْسَ غَيْرُهُمْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ جَانِبُ اللَّهِ هُوَ  
وَلَا مِنْ جَانِبِ النَّاسِ 1078 وَبَعْدُ

تَجَسَّدَ كَلِمَةُ اللَّهِ تَنْبَأَ بِهِ الْأَنْبِيَاءُ بَلْ أَيْضًا بَعْضُ  
النِّسَاءِ النَّبِيَّاتِ سَمِيْنِ سَبِيْلَاتِ 1038. 510 وَبَعْدُ

تَجَسَّدَ اللَّهُ كَيْفَ هُوَ بِالصَّوَابِ حَسَبِ الْإِيمَانِ  
لِلْحَقِيقِ 1058 وَبَعْدُ

تَجَسَّدَ اللَّهُ لَا يَخَالُفُ بَسَاطَةَ اللَّهِ 1078

تَجَسَّدَ اللَّهُ لَا يَخَالُفُ اللَّاتِمُحَوِّلُ الْإِلَهِي 1079

تَجَسَّدَ اللَّهُ لَمْ يَغْيِرْ اللَّهُ بَدَاخِلَهُ 1079 وَبَعْدُ

تَجَسَّدَ اللَّهُ كَانَ مُوَافِقًا لِحَسَنِ اللَّهِ 1123. 1124

تَجَسَّدَ ابْنُ اللَّهِ وَلَمْ يَتَجَسَّدِ الْآبُ وَلَا رُوحُ  
الْقُدُسِ 1070

التَّعْقِلُ فِي اللَّهِ هُوَ ذَاتُ اللَّهِ وَجَوْهَرُ اللَّهِ بَلْ  
تَعْقِلُ الْخَلَاقِ هُوَ عَرَضٌ عَارِضًا لَهُنَّ 864

بِالتَّعْقِلِ يُلِدُ اللَّهُ الْآبُ ابْنَهُ - الَّذِي هُوَ كَلِمَتُهُ  
861. 862. 863. 864. 865. 866. 704 وَبَعْدُ

850. 851. 852. 854. 855. 856. 860

تَعْقِلُ

» »

## فهرست الكتاب

تعقل الله الاب وتعقل الابن وروح القدس هو  
تعقل واحد هو هو ومع ذلك لا يلد به  
روح القدس ولا الكلمة ام الابن ابنا آخر  
به ولم يلد ذلك الابن اول الا الاب

وحدة 867 وبعد

تعقل الله هو واحد لا اكثر 868 وبعد 992. 904

894. 895 وبعد

تعقل الله هو ذات الله واللاهوت هو هو 861 وبعد

اقرأ الحكمة الكلمة: الميلاد في الميم: وابن الله

التغير هو استحالة الموضوع من شيء شيئاً آخر 1082

تلدذ الانسان الاعظم هو التلدذ بفعل

العقل 404

التلدذ يجذب الانسان الى ما ليس يحسن

عمله 362, 363. 681

تلدذ الجسد يعوق عمل العقل والحكمة 405

تلدذ الجسد دليل مهان 406. 405. 404. 403

تلدذ الهوا بالجسد مع النساء وما يشبه ذلك

يظلم على ضوء العقل 404. 405

التلدذ: من هو سوف هو سا عمله بالتلدذ اكثر

مما سا في عمل غير ذلك 681

تلدذ

## فهرست الكتاب

تِلْدُذُ الْجِسْمِ قَالَ مُحَمَّدٌ أَنَّهُ سَعَادَةُ الْإِنْسَانِ 400

397. 398. 401. 402

وَلَيْسَ كَذَلِكَ 402 . حَتَّى 410

بَلْ هِيَ بَعْمَلُ الْعَقْلِ 403 . 404

تِلَامِيذُ الْمَسِيحِ مَا دَامُوا مُحْتَبَسِينَ دَاخِلَ الْبَيْتِ

لِخَوْفِهِمْ مِنَ الْيَهُودِ 183 . 184 . 185 . 186 . 217

تِلَامِيذُ الْمَسِيحِ قَدْ وَسَّيْتَهُمْ 74 . حَتَّى 184 . 78

185 . 333 . 217 . حَتَّى 220

مُحِبَّتُهُمْ بَعْضًا لِبَعْضٍ 412 وَقِيَامًا بَعْدَ

هُمْ أَبْنَاءُ اللَّهِ بِدُخِيرَةِ الْبَنِينَ 183 . 182 . 181

1139 . حَتَّى 1142

هُمْ بِالْحُبَّةِ وَاحِدًا مَعَ الْمَسِيحِ 1143 . 1142

أَقْرَأَ الْحَوَارِيُّونَ

تَمَامُ يَفْسُدُ لِأَجْلِهِ النَّصَارَى الْكِتَابُ الْمُقَدَّسُ

لَيْسَ بِالْوُجُودِ 61 . وَبَعْدَ

تَمَامُ تَحْسُدُ اللَّهُ 1114

تَمَامُ الْآخِرِ السَّعَادَةُ الطَّوْبَى وَهَذَاكَ نَفْسِ

وَعَقْلٍ وَبِالْيَاقِظِ وَقَصْدُ الْإِنْسَانِ يَسْتَرْجِ 408

تَمَامُ الْإِنْسَانِ الْآخِرِ أَمَّ سَعَادَتُهُ هُوَ اللَّهُ الْخَيْرُ الْمَحْضُ

الْأَعْظَمُ مَنْظَرُ اللَّهِ وَالْعِلْدُذُ بِهِ 241 . 242 . 391

## فهرست الكتاب

392 . 403 . 404 . 405 . 408

التيام الاخير حسبها قرب منه الشئ فقياس

قربه هو يصير تاماً كاملاً 406

جميع الاشياء تستريح في تمامه 408

اقرأ السعادة

التوبة سر مقدس جعله المسيح 1110

هو ضروريا لمن اتلف نفسه الله بعد

معموديته 1112

التوبة قال محمد ان الله يقبلها من الحي بل

لا يقبلها من بعض الناس في الدنيا 550 . 551

توراة موسى هي من الله واقرئنا محمد ايضاً

والقران 1116

توراة موسى هي هدى ونوراً 441 . 11 . 12 . 13

التوراة اي شريعة موسى والاسفار التي هي في

الكتاب المقدس التي تنسب الى العهد

العتيق هي هدى للناس واقرئنا القران

بنفسه 46 . 11

وهي قياس الاملان 549 . 548 . 441 . 18 . 17 . 11

754 . 753

ليس ريب فيها فواقرئنا القران ايضاً 548 . 549

79 وبعد

## فهرست الكتاب

79 وبعده حتى الى 82. 83. 84. 85

اقرا الكتاب المقدس : وشريعة موسى



ثالثوت الاقائيم هو في الله 693 وبعد

ثالثوت الاقائيم في الله هو بالاضافات بينهم 699

817 حتى 825. 706. 707. 708. 934 وبعد

الثالثوت المقدس بيان وشرح سره وشبه ومثال

النفس الناطقة 703 وبعد

برهان على سر الثالثوت المقدس من الكتاب

المقدس 114. 117 حتى 128. 716 وبعد

برهانه باحاديث القديسين والجامع المقدسية

724 وبعد 358. 359 وبعد 761. 762 وبعد

الايمان بالثالثوت المقدس ثبت دائما في بيعة

الله المقدسة 758. وبعد

الثالثوت المقدس اقربته محمد ايضا والزعمه الحق

ان يقر له 814 وبعد

ثالثوت لقائيم الله هو في الله بلا تركيب 923 وبعد

والاقائيم الثلاثة هم متساويين ليس فيهم اكبر

ام اصغر 939 وبعد

اقرا

## فهرست الكتاب

اقرأ: الله الاب والابن وروح القدس والاضافة  
والنسبة والخاصة والمعرفة .  
ثوادرؤس المسوسلى حرم لبدعاته فى المجمع  
القسطنطينى الثانى  
101.

ثوادرؤس الفرانى ناكرا الارادتين فى المسيح حرم  
مع اصحابه فى مجمع قسطنطينية الثالث  
ثواديوس الاسكندرانى ناكرا الارادتين فى المسيح  
حرم مع اصحابه بالمجمع القسطنطينى  
الثالث  
102

ثواديوس الشيوخ على عهد ملكه جمع المجمع  
القسطنطينى الاول  
97

ثواديوس الشاب حين ملكه جمع مجمع  
افهس  
99

ثبات شهداء المسيح القديسين 351 وبعد  
ثبوت شريعة الله 504 وفيما بعد

التمنيات سر مقدس جعله المسيح 1104  
ليس هو ضروريا للخلاص 1113

ثورقال محمد ان الارض على قرنه مركبة 417



## فهرست الكتاب



### ج

جبرائيل الملاك قال عنه محمد كذبا 342، 343

559 وبعد 399، 400

جبرائيل قال عنه محمد انه ضرب القمر بجناحيه

ونقص من ضوء القمر 425

جبرائيل الملاك قال الحمد يون عنه انه روح

القدس 930

جبريانوس اسقف قرطجنة الشهيد اقرب ثالوث

الله وبلاهوت المسيح 771 وفيها بعد

الجنة قال محمد ان ملاكين هما يسالانها في

القبر ويعذبانها كواجب لها 414، 415

جدعون سماء القرآن طالوت 26

جذوف ام تجد في القرآن ومحمد ضد الله 552

المجادلون نوعان 1

التجربة ليس خطية ان يجرى الانسان بها بل

هي خطية ان يريد ما حرم الله عليه 1127

التجرب كان واجبا للمسيح 1128

الجواري التي قال محمد انهن في الجنة 398 وبعد

الجسد

## فهرست الكتاب

الجسد تلذذه بامر محمد وبوصاية 471. 472 وبعد

جسد المسيح 283. 284 وبعد 1105. 1106

1109. 1108

من اكله فله الحياة الابدية 1107. 1108

جسد المسيح ودمه في اعراض الخبز والخمر بقدره

الله 1104 حتى 1107. 283 وفيما بعد

هو القربان 283 وفيما بعد

هو سر من الاسرار السبعة المقدسة 1104 وبعد

اقرا التجسد في موضع التنا

اجسام كثرها عظيم جداً قال محمد 342 وبعد

398 وفيما بعد 423

الجمعة ام يوم الجمعة الذي هو يوم كان يكرم

فيه الزانية التي اسمها وينريس والزنا فامر

محمد بان يتعبدوا له 607

الجماع غير خلل مع القرابة بلا حاجة وهكذا

قال القران ايضاً 457. 578

الجماع الكثير يصير منه الانسان عاقراً 581

جماع محمد مع القرابة 458. 577. 578

الجماع قال محمد ان فيه سعادة الناس 644. 645

جماعة مدينة بالعدل ام بالجور 455. 456

للجن

## فهرست الكتاب

- الجن خيش منهم كان يخدم سليمان هكذا  
 قال القران 420. 426
- الجن لم يدروا ان سليمان قد مات حتى خسر  
 هكذا قال القران 426
- الجن يطردهم النجوم ليلا يسمعون اسرار السموات  
 هكذا قال القران 427
- الجن والشيطان تلعب بالفحشا 440
- الجن ام الشياطين مدحوا القران وآمنوا به قال  
 القران بنفسه 44. 482. وفيما بعد 537. 536. 550
- اقرأ الشيطان
- الجنة فردوس محمد 397 وبعد
- محمد وعد البرهائم ايضا بالجنة الفردوس  
 والسعادة 391
- لا يكون عيب ولا عار في الفردوس 649
- اليهود والمسلمون والصابئون ايضا مع النصارى  
 يدخلون الفردوس قال محمد 392 وبعد 546. 545
- محمد قال ان في الفردوس يكون العار والعيب  
 والفواحش 644 وبعد حتى 649. 650
- سعة الفردوس على ما قال محمد والقران 398. 397
- اقرأ السعادة

## فهرست الكتابية

جنود كانبيا لسليمان ثلاثة انواع جديدة  
قول القرآن اى جنود من طيو الخيل من  
الناس و جنود من الجن 537, 424

جهالة محمد 537. 538. 539. 568, 667, 688 وبعد

جوج وما جوج شعوب اعلقهم ذو القرنين كما

قال القرآن 419

الجور فى الشريعة من اى سبب 455

الجور فى شريعة محمد 455. 456. 457 وبعد

الجور كله فى شريعة محمد ضد الله ضد القريب

وضد الانسان بنفسه 476. 477. ومن 455

حتى 488

جوستينيانوس الملك الشيخ على عهد ملكه

جمع مجمع قسطنطينية الثانى 101

جوليوس الثانى البابا على عهد حبورته ابتدا

المجمع الاطرانى الخامس 105



ج حب ام محبة الله الذاتية والشخصية 923. 924

924 وبعد

الحبة باستعمالها ينبثق روح القدس من الاب

ومن

## فهرست الكتاب

- ومن الابن 922 وفيما بعد  
 حب ام محبة الله والقريب يوفى به الشريعة كلها  
 شريعة الله والطبيعة 448 وفيما بعد 657. 658  
 الخبر الروماني هو خليفة مار بطرس نائيب  
 المسيح 748. 749. 750. 751  
 محققو النبي تنبأ ييسوع المخلص 385  
 الحجر الذي ضرب به المثال ملعنة 623. 624. 625  
 الحجر الذي سحق المثال كما قلل يانمال النبي  
 معناه هو المسيح 624. 625  
 الحجر الذي عبد الوثن به امر محمد بان يقبل  
 بالسجدة وسماه حجراً مسعوداً 606. 605  
 محي النبي تنبأ على محي المسيح 386  
 الحزب امر محمد به المسلمين ليقاتلوا جميع من لم  
 يكن منهم 357. 358. 660. 661  
 بالحرب وبالقهر امتدت وثبتت شريعة محمد لا  
 بالصواب 357. 358. 359. 360. 484. 564. 660. 661  
 الحرب لا يليق ان يفتر الانسان به ليؤمن  
 ايماناً 360  
 حزقيال النبي تنبأ بتولية ام المسيح 380. 379  
 هو تنبأ بالاربعة انجيليين 380  
 الجسني 002

## فهرست الکتاب

1123

الحكمة هاديا

الحق اقرا الصدق

الحكمة في الله حكمتين حكمة ذاتية وحكمة

اقنومية 861. 862. 863. 866. 867

مبني في الله الحكمتان من 861. وبعد حتى 867

حكمة الله هي ذات الله 861 وبعد

الله الاب بحكمته لولد ابنه الكلمة 861 وبعد

الحكمة الاقنومية والخصمية هي كلمة الله وهو

ابن الله حقاً 850 وبعد

حكمة الله حبلاها وتوليدها وميلادها وقدرتها

على الكل ولاهوتها 856. 855 وبعد

حكمة سمي ابن الله في الكتاب المقدس 855

الحكمة المولودة لله هو ابن الاب وخارجاً منه

بالعقل 704. 855 وبعد

الحكمة المخلوقة هي عرض لا جوهر 863 وبعد

الحكمة فينا لها اضافتان اضافة منهما الى

الموضوع المعقول والاضافة الاخرى الى

العقل الذي هي منه 919

والاضافة الى الموضوع المعقول لا يجعل بين

الحكمة والموضوع المعقول فرقاً بالضرورة

بل

## فهرست الكتاب

- بن الاضافة الى العقل تجعل بين الحكمة  
والعقل تمييزاً بالضرورة 919
- حاكماً سيلجى المسيح 679
- هكذا اقر المسلمون ايضاً 1025. 1012. 1011. 679
- الحكم والقضا اعطاه الالب كلمة لابن 1134. 1133
- حكم المسيح المنظور وغير المنظور 1134. 1133
- المجل أم التزاق العرض بالمجل هو اتحاد العرض  
مع الموضوع له 696. 1063
- خلق محمد زوراً 366
- الخلق أم اليمين الباطلة التي قال القرآن  
بالنفاق عن الله 431. 430 وبعد
- الخلق أم اليمين التي قال عنها اساطير الاولى  
والشعرا ان الالهة كانوا يجلفون بها على  
النز الاسطىصى 432
- الخلق أم اليمين يكون بشهادة الاكبر 433
- الخلق ليس واجباً لله الا بشئ وقيـر بالجد لا  
باللعب 433
- الخلق تكثيرها هو سبب يمين بالزور سهلا 223
- مرة حنة أم مرة مريم البتول قدوسيتها وفضلها  
كما قال القرآن ايضاً 532. 531
- الحواريون

## فهرست الکتاب

- الحواريون رسل المسيح قدوسيتهم من قول  
 القرآن ايضا 184. 185. 74. 75. 76. 77. 78  
 220. 333. 217. 218  
 الحواريون رسل المسيح هموا حواريين اى خاصري  
 الانبيا هكذا قتل القاموس 75  
 رسل المسيح اعطاهم المسيح سلطانا ليعملوا  
 العجايب 330  
 رسل المسيح عجائبهم 218. 217. 333. 76  
 الحواريون فى حينهم ليس امكن على ان يتغير  
 الكتاب المقدس 74 وبعد  
 الحواريون غير مفضلين قبل الم المسيح ثم  
 اتىهم المسيح بروحه 1145. 1144. 184. 183  
 الحواريون يسمون بنى الله اى بنى بدخيرة البنين  
 بدعة الله 1142. 1141. 11540. 1139. 183. 182. 181  
 الحواريون كان واجبا ان يثبتوا بعد الم المسيح  
 ولا قبل ذلك 186  
 الحواريون بشروا فى كل العالم بالانجيل 217 وفيما بعد  
 الحواريون قبلوا فى سبيس الله فى بلبيد ان  
 مخلة لفة 128 وبعد  
 الحواريون وكهنة المسيح لما يقال ان لهم مفاتيح  
 السما



## فهرست الكتاب

الاهيا ١١١٥  
 الخواريون اكرزوا في العالم بما اوصاهم  
 المسيح 269. 268. 267  
 الخواريون اكرزوا سر ثالوث الله 723. 722. 721  
 760. 761. 759 758

وفي الاصحاح الثالث واليساع والثامن من  
 المقالة الثالثة

واقروا ايضا واكرزوا لاهوت المسيح 826 ثم في  
 الفصل الثاني والثالث والرابع والخامس  
 والسادس من الاصحاح الاول من المقالة الرابعة  
 حياة الله يفتح ان يسمي بذلك الاسم ابن الله  
 وروح القدس لمضاهة 927. 928  
 للحياة الابدية تكون لمن ياكل جسد المسيح  
 ويشرب دمه في اعراض الخبز والخمر 1107



ج

خبائة محمد 611. 477. 539 وبعد  
 الخيانة قد بطلت 273. 269. 92  
 الخيانة بطلت بالواجب 274 وبعد  
 الخيانة قد امر بها الله ابراهيم اسحق ويعقوب  
 قبل

## فهرست الكتاب

قبل أن يوصي موسى بها 275

للخاسرون في الجحيم لا ينقذ عنهم العذاب 550

للخاسرون بعضاً منهم قال محمد أنه سيخلصهم

من الجحيم 399 وفيما بعد

الخاصة ماهي 700

في الله هي أربعة خواص 700

للخاطي الذي في نيته بخطية هائلة لا يرج شيئاً

من عند الله وليس له استجابة ولا ثواباً

عند الله 616. 617

للخاطي دائماً ينقص ويصير أخيراً لولم يتب

إلى الله 368. 367. 366. 365. 590. 591

للخاطي خطية ميتية هو قد أم الله كانه لا شيء 617

618

هو عبد إبليس 180. 181. 183

وإن عصي في الخطية يتركه الله حتى يصبو من

الإيمان أيضاً 365 وبعد 591. 590

للخاطي ينبغي له أن يعترف للكاهن بالخطايا

الميتية التي عملها بعد المعمودية 1110

للخطية بالجهالة تسمى خطية على ابن الله لانه

هو حكمة الله والخطية التي هي بالحبائسة

تسمى

## فهرست الكتاب

تسمى خطية على روح القدس 1145 وبعد  
خطية بعد خطية هي عذاب ودية وقصاص  
للخطية الاولى 590. وبعد

خطية على روح القدس لان روح القدس  
ينبثق بارادة الله 1145. وبعد حتى 1149  
الخطية التي عملت بالجباثة هي اعسر الاستغفار  
عنها 1148. 1147. 1146

اقرا هوى الخطية

خطايا محمد 566. 565 وبعد 681 وبعد  
الخطية علاجها وعد الله به الناس سرعة بعد  
الخطية 245. 246. 507. 506

بل لم يعطيه اياهم للوقت ولماذا 246 وبعد 507  
بعد الخطية قبل الفدا اي قبل المسيح راي الله  
للناس بايمانهم بالمخلص الاتي 247. 248. 508. 509  
للخلا بعد والوسع الذي قال محمد انه فوق  
السموات 424

المخلص اسمه اختصه محمد لنفسه كذباً  
نفاقاً 613. وبعد

المخلص هو المسيح 613. 614. 615  
اقرا الفدا

خلط

pp

## فهرست الكتاب

خط القرآن 493 وفيما بعد  
 الخمر قال القرآن انها من عمل الشيطان 522  
 495. 523  
 الخمر ترة وقال القرآن انها حلال وترة قال انها  
 حرام: هناك ايضا  
 الخنزير حرام لحمه بشريعة موسى هو من السنن  
 التي هي للتشبه وللمثل 307. 308



دامسوس البابا على عهده جمع المجموع  
 القسطنطيني الاول 97. 791  
 دانيال النبي تمثاله ما هو معناه وما معني  
 الحجر الذي سحق التمثال 625. 624. 623  
 هو تنبأ بخراب اورشليم 382. 381  
 تنبأ ايضا بحبي المسيح 381. 382  
 تنبأ بزمان مجي المسيح 381. 382  
 تنبأ بموت المسيح 381. 382  
 داود النبي ذكره القرآن 11  
 اقر القرآن بان داود النبي القى بوحى الله المزامير 11

قال

## فهرست الكتاب

27 قبل ايضا القران ان داود قبل جالوت  
قال محمد ان داود كان يتلوا الفرقان كله

552 551 في زمان قليل سرعة  
التدبير من العظما ويقال باليونانية

456.455 ارستوقراسيا  
الدرجة هي سر جعله المسيح لخدام البيعة

1104.1105.1112 المقدسة

دم وجسد المسيح يصيران في انواع ام اعراض  
الحبز والخمر بقدره الله 1106.1105.1104

283.1107 وبعد

1105 وبعد 283 وهما قربان وسروكييف

405 الدنيا اشياؤها ذليلة

471 الدنيا من يشوق اشياها هو من الخاسرين

363 دوام شريعة لا يبرهن على انها هي عدل

367.365.364

الدية ليس يحسن ان يطلبها المظلوم انتقاما

252 وبعد

## اقرا العذاب

ديونوسيوس من قضاة اريوس فاعوس تلميذ

مار بولس الرسول هو اقربا لوت الله 762

ديونيسيوس

pp 2

## قهرشت الكتاب

ديونوسيوس البابا اقرب الوت الله 769. 770. 771  
ديونوسيوس الاسكندراني اقرب الوت الله وبلاهوت

769

المسيح



ر

الرب مطلقاً يقال عن المسيح 1018. 1019

الرب مطلقاً لا يقال الا عن الله 1017. وفيما بعد

الرسول: الرسول. اقرا الخواريون

المركبات هي ام من الهيول والصورة 1062. 1064

ام من المختلطات اى من العناصر 1062

1063. 1064. 1065

ام من العرض والمحل 1063. 1066

ام من الطبيعة والشخصية 1063. 1067. 1068

التركيب بالجمع بالجميع بالاجماع بالاجتماع 1066

تركيب شخص المسيح ما هو وكيف هو 1068 وفيما

بعد ومن 1054 حتى 1095

روح القدس هو اقنوم الثالث المقدس

الثالث 704

روح القدس ليس هو ابناً وانبياق روح القدس

هو

## فهرست الكتاب

هوليش ميلادًا 714 . 715 . 883 . 884 . 885

886 . 887 . 888 . 889

روح القدس ينبثق من الاب والابن معاً كانهما

ينبوع واحد له 704 . 713 . 820 وبعد

روح القدس ينبثق من الارادة أم بالارادة لانه

محبة الله 704 . 713 . 922

روح القدس هو عاقل وحكيم ويعقل بل مع

ذلك هو لا يجعل ولا يولد الابن ولا يتولد

ابن اخر منه 869 وبعد

روح القدس يصلح القول ويكون صحيحاً مليحاً

ان يقال انه حياة الله 928

روح القدس يرسله الاب والابن ايضا 82 وبعد

روح القدس هو مساو للاب والابن لا اصغر منهما

وان ينبثق منهما 939 وبعد

اسم روح القدس لم يخلق مجاناً بلا سبب بل

يعنى به الاقنوم الثالث من اقانيم الله

صواباً اذ ينبثق بالارادة 704 . 705 . 930

اسم روح القدس المسلمون ايضاً يدعونه 814

626 . 627

روح القدس يقولون عنه المسلمون اختلافاً

كثيراً

## فهرست الكتاب

- كثيرا 931.930  
 روح القدس يصلح له اسم المحبة الحب الالهي  
 الفارقليط وجميع الاسامي التي تصلح لفعل  
 الارادة ان كان اسامي معناها فضلاً 704 وبعد  
 روح القدس هو اقنوم مميزاً مفترزاً تمييزاً وافترازاً  
 بالوجود من اقنوم الاب ومن اقنوم  
 الابن 825.824.823.822.821.820  
 روح القدس هو الاله حقاً يرهانه بشهادة  
 الكتاب 827 وبعد  
 برهانه بشهادة الابا القديسين 843 وبعد  
 هو روح القدس غير ممسوح 828  
 هو خالق 626.828  
 هو ضابط الكل قادر على الكل وصانع  
 العجايب 830. وبعد  
 واجب له العبادة 831  
 لاهوته اقروا به الابا في مجمع قسطنطينية الاول  
 ضد تجديف مقدونيوس فخرموة 97  
 روح القدس هو مقدس 829.830  
 اقربنا المسلمون والقران ايضاً 830.814.35  
 روح القدس هو يمنح نعمة الله هدايا الله 832.833  
 روح



## فهرست الكتاب

روح القدس لم يتجسد بل تجسد ابن الله وحده  
هو فقط 1070

روح القدس وعدة المسيح لرسله 383. 653. 626  
روح القدس لم يكن مزمعاً ان ياتي لينقض  
شريعة المسيح بل ياتي ليثبتها 653

اسم روح القدس اختصه محمد لنفسه كذبا  
جذفاً 626 وبعد 931. 932 653 654. 652

روح القدس مرادة اذا وحي الى متى والى لوقا ان  
ينسجا سلالة نسبة المسيح لاجمال واحد 148  
الروح في الانسان ينبغي ان يتسلط ويدبر  
الها والحواس 470. 471

الروح يخضعه محمد تحت الجسد بشريعته

472 وبعد

الروسا المدبرون ثلاثة انواع 455 وبعد  
رياسة العظما سمي باليوناني اريسطوقراسيا وهي  
لمنفعة الجماعة 455. 456

الرياسة بالعدل ام بغير العدل 443. 442. 455 وبعد  
الرياسة بالعدل هي التي هي لمنفعة الجماعة 456  
443. 442. 455

## فهرست الكتاب



الزبر أم المزامير أقر القرآن ايضاً انها ألفها داود  
 11 النبي بوحى الله

نقل القرآن عن مزامير داود النبي الاحاديث 29  
 القاموس ايضاً نقل احاديث عن المزامير وقال  
 29 انها تاليف داود النبي

ما نقل الفارسيون من المزمور الحادى والسبعين  
 ليس عن محمد 633

زاكaria النبي ابو ماريوحنا المعمدان ذكره  
 28 القرآن

زاكaria النبي الذى بين الانبيا فى الكتاب  
 المقدس تنبأ على ركوب المسيح الاثنان  
 وحشها 386

تنبأ ايضاً على جرح المسيح وصلبوته 387  
 تنبأ ايضاً على الام المسيح وتفرق تلاميذه حين  
 الامه 387

تنبأ ايضاً على الفضة التى هو اشترى بها 387  
 تنبأ ايضاً على افاضة روح القدس 387  
 وعلى خلاص الابا القديسين من الجحيم 387  
 وعلى

## فهرست الكتاب

- وعلى قربان وسر جسد ودم المسيح 387.388  
 زوجة واحدة واجبة لرجل لا زوجتان ولا  
 زوجات معاً وطبيعتنا تعلمنا بهذا 249  
 وبعد 238.239 وفيما بعد  
 زوجة واحدة جعل الله لابينا الاول لا اكثر  
 من امرأة واحدة 452.239  
 كثرة الزوجات سبب ضرر كثيرة 239 وفيما بعد  
 حلال نسا كثيرات للرجل كان نقصان في  
 الشريعة العتيقة 249. 452. 241. 240. 238. 239  
 الزوجة لا ينبغي ان تكون للزوج كأنها امه بل  
 معين شبيهاً له 468. 469  
 زوجة واحدة فقط هي حلال لا ثنيتان معاً  
 ام اكثر من واحدة وهكذا ينبغي لشريعة  
 الطبيعة 238. 239. 240. 241  
 الزوج حلال له بشريعة محمد ان يباشر جميع امائه  
 ضد ارادة زوجته 519. 518. 514. 660. 464. 465. 466  
 زوجة رجل اخرا تخذها وناكحها محمد 518. 519  
 وبعد 462. 463. 660. 570. 571. 572. 574. 576  
 577 وبعد  
 زوجات محمد امر محمد ان لا ينكهن احد ولا  
 بعد 99

## فهرست الكتاب

بعد موته 587  
زوجات كثيرات هن جلال لرجل واحد معاً

شريعة محمد 466. 467. 660

كان جلال محمد وحده بشريعته ان يتخذ لنفسه  
القرابة ايضاً نساء 459. 458. 457. 576. 578  
الزوجة المطلقة مرة ثالثة لا يليق ان ترجع  
الى الرجل الاول حتى ينكحها رجل غيره

بشريعة محمد 502

الزوجة قال محمد انه هو جلال ان يدخل  
عليها الرجل انى شا 502. 605

زوجات محمد كان جلال له بشريعته ان يفعل  
بهن كما شا 461. 585. 586

الزوجة جلال بشريعة محمد ان يطلقها رجلها  
بلا علة 467

زمان فسدت فيه الكتاب المقدسه ليس هو  
بالوجود 68 وبعده

اقرا الكتاب المقدس

الزنا والفسق احلتهما محمد والقران 462. 463

524. 522. 519. 518. 467. 466. 465. 464

604. 577. 576. 574. 573. 572. 571

الزاني

## فهرست الكتاب

الزاني والزانية وجب عليهم التجليد من  
القران 576.462

النبيجة سرجعله المسيح وقدمه IIIIO. IIHII

زيد عبد مولود ببنت محمد اول من تباع  
محمد 561

محمد اخذ منه زوجته ونكحها 518.463.462  
577.576.574.573.572.570.660.519 وبعد



س

سبا الملكة اخذت رسايل سليمان التي ارسلها  
اليها بطاير: هكذا قال محمد في القران 420  
سبا الملكة عرشها نقل سليمان من سبا الى  
اورشليم بخدمة الجن سرعة كما قال محمد  
في القران 420.421

سبا الملكة وشعبها هم كانوا يسجدون للشمس  
كما قال الهددي وقاله القران 420  
السبب ام العلة يميز منها الالم والعذاب  
هل هو بكرامة ام بعيب 1124. وبعد  
اسباب وعلل شريعة محمد جميعها تنفجر اليها  
بحر لا بقسط 480.479 حتى الى 485  
السبت 992

## فهرست الكتاب

السبت هو يوم السبوع الاخير 294

السبت حفظه تبدل حفظاً للأحد بشريعة

المسيح 293. 294. 296. 298. 299. 300. 301

السبت حفظه هل كان من امر شريعة الطبيعة

أم لا 294. 295. 293

السبت حفظه جعل للناس ليقتدوا بقدوة

الله 298

السبت هو يوم يذكّرنا احسان الله الينا

بخلقنا 295

قول المسيح: صلوا ليلا يكون هربكم في شتا

ولا في سبت: ما هو معناه 300

السبت حفظه ليس واجبا للناس في عهد

الانجيل واقربذا القرآن ايضا 301

اصحاب السبت هم ملاعين كما قال القرآن 301

اسباط اسراييل ذكرها القرآن 16. 11

السبعة والسبعين والسبعماية كرر محمد هذه

الاعداد في اقاويله 424. 415. 400

السبعون ترجمانا نقلهم من العبرانية الى

اليونانية 135. 136

سبليوس بدعيه ضد الثالوث المقدس محرومة

## فهرست الكتاب

817.732

الشبهات اى النبيات كن عشر العلامات 1038

وبعد

شهادتهم على المسيح وموته وآمه 1039 وبعد  
الاسرار الفوق الطبيعية لا يدركها عقل الخليفة  
بضو الطبيعة فقط بل ينبغي لهذا الضو

617.689.8.6

الفوق الطبيعى

الاسرار المقدسه التى جعلها المسيح 1104

1113

حتى

سركيس القسطنطينى ناكرا الارادتين فى المسيح

102

هو حرم

417 وفيما بعد

اساطير القران بالجها له

السعادة فيما هي 411.410.403.404.392.391

سعادة الخليفة الناطقة هي راي الله معاينة

تلذذاً به 410.404.403.392.391.242.241

411.

هذا هو التمام الاخر وهناك الثبات ولم يقل

411.410.409.408.407

كذا محمد

هو واجب للناطق فقط لا للغير الناطق ولا

193

للبهائم

السعادة

## فهرست الكتاب

- 294 السبت هو يوم السبوع الاخير  
السبت حفظه تبدل حفظاً للحد بشريعة  
المسيح 293. 294. 296. 298. 299. 300. 301  
السبت حفظه هل كان من امر شريعة الطبيعة  
ام لا 294. 295. 293  
السبت حفظه جعل للناس ليقتدوا بقدوة  
الله 298  
السبت هو يوم يذكّرنا احسان الله الينا  
بخلقنا 295  
قول المسيح: صلوا ليلا يكون هربكم في شتا  
ولا في سبت: ما هو معناه 300  
السبت حفظه ليس واجباً للناس في عهد  
الانجيل واقربذا القرآن ايضا 301  
اصحاب السبت هم ملاعين كما قال القرآن 301  
اسباط اسراييل ذكرها القرآن 16. 11  
السبعة والسبعين والسبعماية كثر محمد هذه  
الاعداد في اقاويله 424. 415. 400  
السبعون ترجمانا نقلهم من العبرانية الى  
اليونانية 135. 136  
سبليوس بدعيه ضد الثالوث المقدس محرومة  
738



## فهرست الكتاب

817.732

السميات اى النبيات كن عشر العلامات 1038

وبعد

شهادتهم على المسيح وموته وآمه 1039 وبعد

الاسرار الفوق الطبيعية لا يدركها عقل الخليقة

بضو الطبيعة فقط بل ينبغى لهذا الضو

الفوق الطبيعى 617.689.8.6

الاسرار المقدسه التى جعلها المسيح 1104

1113

حتى

مركيس القسطنطينى ناكرا ارادتهم فى المسيح

102

هو حرم

اساطير القران بالجهال 417 وفيما بعد

السعادة فيما هي 411.410.403.404.392.391

سعادة الخليقة الناطقة هي راي الله معاينه

تلذذابه 410.404.403.392.391.242.241

411.

هذا هو التمام الاخر وهناك الثبات ولم يقل

كذا محمد 411.410.409.408.407

هو واجب للناطق فقط لا للغير الناطق ولا

للبهائم 193

السعادة

## فهرست الكتاب

السعادة واجبة للناطق من المخلوقات بحيث

هو يشبه الله عز وجل 391. 392

فقال كذاباً محمد إذ قال أن الطوبى والسعادة

واجبة للبهائم أيضاً 341. 391. 392. 435. 436. 537

السعادة قال محمد أنها في تلذذ الجسد 395. 397

حتى 402. 407. 408. 409. 410. 472

الحق عنها كيف هو 403 وبعد حتى 411

السعادة كان يجعلها كل واحد فيما حسب ميل

أرادته 409. 410

السلسبيل عين جعلها محمد في الفردوس

كما هو قال 398

سلمون بن مخشون دخل أرض الميعاد 164

سليمان ذكره القرآن 11

سليمان جنده الذي اختلقه القرآن 420

سليمان تبهم من قول ملة قال القرآن 420

سليمان قال القرآن أن الجن خدامه 420 426

سليمان الملك حاكم الطيور يهدد الهدد

أنه يأخذ رأسه: من قول القرآن 420

سليمان قال القرآن أنه تكلم مع الهدد وأرسل

بيده رسائل إلى سبا الملكة 420

سليمان

## فهرست الكتاب

- عليان اذ مات لم يدرك الجنة انه ميت حتى  
 خرت جنته كما قال القرآن! [426. 427  
 السموات قال محمد انها مخلوقة من الدخان  
 537. 423  
 قال محمد كثيرا بلهو عن السموات 341 وبعد  
 من الكتاب الذي يقال له: السنة: حاربوا  
 الناس حتى يصيروا مسلمين 358  
 ان الارض على قرن ثور 417  
 ان المقتولين في الحرب يتلذذون عند قتلهم  
 جدا 414  
 ان الوحوش والبهائم لهن الثواب والعذاب 435  
 سوال الجنة في القبر من الملائكة 414  
 ان المسيح ينزل ليحكم على الناس 679. 1025. 1012  
 مدح الحوارى اللواتي في الجنة وحسنهن 399. 398  
 ان محمد في يوم القيامة يتنزل المسلمين من  
 جهنم قال محمد بنفسه كذبا 399  
 وليمة جنة القدوس كما قال محمد 399  
 شجرة الجنة الطوبى التي اخلق محمد 398  
 عرض عين الجنة التي اخلق محمد 398  
 سعادة الجنة التي اخلقها محمد كذبا 399. 398

## فهرست الكتاب

402. 401. 400

وخشية وشدة تباع محمد بعضاً على بعض 412. 411

رويا اختلقها محمد كذباً 341. 559. وبعد

سنن عبادة الاوثان يحفظونها المسلمون وامرهم

محمد يحفظ ذلك 608. 607. 606

وهذه في السنة

سوا الاقانيم الالهيين 943. 942. 941. 940. 939

حتى 954

سوال الجنة في القبر كما قال محمد 414

سورات القرآن اباطيلها 434. 433

من سورات القرآن بعضها مكيدة وبعضها

مدنية 542

وكان اختلافا في القرآن عن ذلك 542 وبعد

الشيقي يضربه المسلمون الناس ليصيروا من

المسلمين 357. 358. 359. 360. 484. 485

تيليموسطرس الاول البابا جمع على زمان

حبوريته جمع نيقية الاول 92. 93

هو جذب قسطنطين الملك الى ايمان المسيح

بعجايب 93. 92

## فهرست الکتاب



ش

الشجرة التي اختلقها محمد اسمها الطوبي 398  
الشخصية ما هي 698, 696, 697, 698

وما هو الاقنومية هناك ايضاً

ليس هي الوجود الكون ام الكينونة 1088

1093, 1092, 1091, 1090, 1089

الشخص يوصف بصفة واجبة للطبيعة 1058

1075, 1074, 1073, 1072, 1071, 1061, 1060, 1059

شدة تباع محمد بعضاً على بعض 412, 411

الشراى السونوعان شر من شانه وشر للواحقه

واحواله 597 وبعد

الشريد هو يخطى بالاكثر فى ما هو للتلذذ 681

الشارع لشرية ان امر بسو فهو يخطى 601, 602

شارع باذن الله لا يكون من بعد القران قال

القران بنفسه 977, 582

شارع الانجيل كان ينبغي له ان يامر باوامر اصلح

من اوامر شريعة موسى 257 وبعد

الشرية ليست شريعة لو لم تكن عدلاً 437 وبعد

الشرية جورها فيما هو 455, 456

الشرية

rr

## فهرست الكتاب

- الشريعة عدلها فيما هو 441. 442 وبعد 455. 456  
 الشريعة لا تكون واجبا على الانسان ان يطيعها  
 قبل ان يعلم بانها هي قد شرع بها وكذلك  
 تحليلها لا تحلل قبل ان يعلم ان الشريعة  
 قد حلت 566. 567  
 الشريعة لا يصلح ان يقال انها عدل لاجل انها  
 قد دام في العالم زمانا طويلا 362 الى 368  
 شريعة الله بلا عيب 323 وبعد  
 ترد بها النفوس 325 وبعد  
 ترد النفوس لقوة نعمة الله 351 وبعد  
 هي امين 369 وبعد  
 هي عدل 439. 440 وبعد  
 تفرج بها القلوب 488 وبعد  
 هي مضية تضي الابصار 492 وبعد  
 هي طاهرة 500  
 هي ثابتة 504. 505 وبعد  
 هي شريعة واحدة بجوهرها بذاتها 505. 506. 507  
 حتي 516  
 هي في كل شئ عادلة وفي نفسها بذاتها 540 وبعد  
 شريعة الله لا يمكن ان يوجد فيها كذب 527.  
 529

## فهرست الكتاب

- 330.529  
 شريعة الطبيعة الهمها الله للانسان اذ خلقه  
 شريعة تاماً 506.505 وبعد 241.242.243  
 شريعة الطبيعة هي غير متحول غير مبدلة 272  
 515 وبعد 660.659.656.602  
 محمد لم يحسب شريعة الطبيعة 660  
 من ينقض شريعة الطبيعة فهو خاطي 659  
 شريعة الطبيعة جميعها هي في محبة الله ومحبة  
 القريب 658.659  
 الاوامر العشرة ابان بهن شريعة الطبيعة  
 جميعها 637 وبعد  
 شريعة موسى التي هي الشريعة المكتوبة هي  
 نور وهدى 548.441.11  
 ينبغي ان يتلوها الانسان واقرئها محمد بعينه 80  
 هي غير كاملة 236.235.234 وبعد  
 نقايس شريعة موسى 237.236 وبعد 250.249 وبعد  
 شريعة موسى لم يشرعها الله ليثبت فيها 290.505  
 شريعة موسى كانت استعداداً لشريعة  
 المسيح 505.290 وبعد  
 شريعة موسى ينبغي الانسان ان يطيعها على  
 نوع 224

## فهرست کتب

نوع ما يوم ربنا لا غير ما يوصى فيها 305 وبعد  
شريعة موسى كيف نقضها المسيح وأكملها ايها  
265 . 225 . 226 وبعد

ونقضها الحواريون كما امرهم به المسيح 266، 267  
وبعد

شريعة موسى كيف هي ابدية 225 وبعد  
264 . 265

شريعة موسى هي امين 371 وبعد  
شريعة موسى امرت الناس بان يقبلوا شريعة  
المسيح 305 . 265 . 306 . 226 وبعد

مراد قول الرسول بولص اذ قال في رسالته الى  
اهل غلاطية قايلاً: اشهد على كل انسان  
اختن انه واجب عليه اكمال جميع سنة  
التوراة 302 . 303 . 304

شريعة موسى بالواحب نقضت بالانجيل 234  
وبعد 290

شريعة موسى نقضت بالانجيل لان الله ام  
بدا 225 . 226 وبعد

كذلك اقرايضاً القرآن والمحمديون 232 . 233 . 725  
من لا يقبل شريعة الانجيل فهو يتعدى شريعة  
موسى



## فهرست کتاب

227

موسی

شریعة الانجیل نقضت واکملت ایضاً شریعة

227. 228 وبعد

موسی

شریعة الانجیل قصدھا الله من البدی فی ساعة

خطیة ابینا ادم 245. 246. 247. 248. 505. 506 وبعد

شریعة الانجیل هی نور وهدی 441. 11 وبعد

548 وبعد

شریعة الانجیل ترد بها النفوس للعجايب

التي عملت لتثبیتها 330. 331 وبعد

وترد بها النفوس لعون نعمة الله 355 وبعد 351

وبعد

نعمة الله هي خاصة لشریعة المسيح 235 وبعد

شریعة المسيح هي امينة 389 وبعد

هي عدل غاية ما يكون في كل شی 441. 445 وبعد

ليس في شریعة المسيح عيب ولا نقصان 234

237. 238. 454. 249 وبعد

شریعة المسيح اصحابها ينبغي لهم ان

يكونوا افضل من اصحاب شریعة موسی 257 وبعد

شریعة الانجیل اوت ما هو واجب لصلاح

الاعمال وامرت بالمعروف ونهت عن المنكر

وما

## فهرست الكتاب

- وما هو لفضل النقاية حضضت الناس الى  
ذلك بالمشورة 451.452.453. وبعد
- شريعة المسيح تفرح بها القلوب 488 وبعد
- هي مضمية تضى الابصار وهي ثابتة 492.493 ثم  
من 505 حتى 515 516
- هي بالعفافة وهي طاهرة 500. 501
- شريعة المسيح ينبغي لجميع من احب خلاص  
نفسه ان يحفظها 640
- شريعة المسيح اذ اكرز بها في العالم ارتجفت  
الارض وكانت في العالم بلايا كثيرة ولماذا  
كان كذلك 1150 وبعد
- شريعة الانجيل من قال عنها ان الله غيرهما  
شريعة قرآن قال زورا وقولاه بهتاناً عظيماً  
بجهالة 683.684 ثم 554.555 حتى 687
- شريعة محمد شرعت على عهد هرقل الملك 734  
حيث 734 من قبلها من البدى 734 من  
ضادها 734.735
- شريعة محمد جذبت كثيراً من الناس لانها  
حملت الهوا وتلذذ الجسد بالحواس 358 وبعد
- واستهدت بالحرب 357. وبعد  
هي

## فهرست الکتاب

- هي غليظه وذليله وجسدانية 660. 661  
المسلمون ايضاً يعرفون ان شريعة محمد هي كذلك  
وهي غير واجب 661 وبعد  
شريعة محمد امر بان يقتلوا من لا يقبلها 662  
478 وبعد  
شريعة محمد احل لرجل واحد معاً نساء  
كثيرات 660. 461. 466. 467. 471  
احل ايضاً للرجال ان يطلقوا نساءهم بلا سبب 467  
شريعة محمد احل الزنا والفسق 465. 464. 472  
660 •  
شريعة محمد تضاد شريعة الله والمسيح 654. 655  
656. 657. 660. 661. 662  
شريعة محمد شتتبل لا شك 368 وقبل ذلك  
شريعة محمد هي غير امينة. وهي كاذبة 391 وبعد  
ثم 530 وبعد  
هي وعدت البهايم ايضاً بالسعادة 391. 392  
432. 435. 436 •  
هي وعدت بالسعادة المسلمين اليهود النصارى  
والصابئين معاً جميعهم اجمعين 392. 393  
394. 395 وبعد  
قالت

## فهرست الكتاب

قالت ان السعادة هي في جماع النساء في الاكل

والشرب 397. حتى 402

قالت ان المقتولين في الحرب هم يتلذذون في

حرحهم وعند قتلهم 414

هددت بعذاب القبر كذباً 414 وبعد

شريعة محمد هي بالجهالة 417 وبعد حتى 436

قالت ان الارض على قرن ثور 417

قالت ان الشمس تغرب في عين حمية 418

قالت ان الهل والطيور تتكلم كمثل الناس 420

قالت لمن الملايكة طلبوا امرأة ان تجامعهم 421

قالت احاديث كثيرة بالجهل 422 وبعد

شريعة محمد والقران قال ان الجن لم يدروا

ان سليمان قد مات من اجل انه

كان جالساً 426

قال ايضاً جهلاً عن ناقة وحشها 427

قال ان النجوم تطرد الجن ليلاً يقربوا من ابواب

السماء 427

امر شريعة محمد بنوع صوم غير واجب 427. 428

وبعد

قالت شريعة محمد والقران ان الله احلف مرات

كثيرة

## فهرست الكتاب

- كثيرة يخلق مستهزى 430 • 431 وبعد  
 جعلت شريعة محمد والقرآن في رأس أسوراته  
 احاديث واسامي مذكورة 433 • 434 وبعد  
 قالت ان الوحوش ستقوم من بين الاموات  
 وتحشر الى الله 435 • 436  
 قالت ان الوحوش لهن الثواب والعذاب في  
 الاخرة 435 • 436  
 وقالت ان الله يحكم على الوحوش كما على  
 الناس 435  
 شريعة محمد غير عدل 456 • 457 وبعد  
 هي تظلم الناس قهراً عليهم 457 وبعد  
 هي ظلم على الفقرا 465 • 464 وبعد  
 هي شريعة ذليلة جسدانية تظلم روح النفس  
 الناطقة 469 • 470 وبعد  
 هي فسد كل عدل 476 وبعد الى 481  
 هي يصعب على الناس ليؤمنوا بالكذب 456  
 478 • 484 • 662  
 جميع اسباب شريعة محمد غير عدل 479 • 480 وبعد  
 شريعه محمد كانها يحرق قاموس الجور 485  
 شارع شريعة محمد هو ابليس 482  
 وكان

## فهرست الكتاب

الشیاطین والجن هم ملزومون مشدودون  
 549 بعد اب الحیم بقضا الله  
 محمد قال ان الجن والشیاطین سیخلصون 536  
 550. 537

## اقرا الجن



ص

الصابیون لا یدرکون الخلاص الابدی 393 وبعد  
 هم یخلصون قال محمد: هناك 545. 546. 359. 361  
 والا وارفعشاد لماذا جعل مارلوقا الانجیلی بین  
 تولیدها تولید قینان 161

صبر الشهدا القديسين 353. 352. 351  
 صدق القضايا التي هي قضايا الايمان حسب  
 رأى محمد هو ليس ثابتاً: وحسب ان من  
 يومن بالكذب میخلص 393 وبعد 544. 545  
 الصدق والحق يلزم اعداءه ان یقرّوا به 1051. 766  
 816. 815. 814. 1050

الصدق ام الحق لشي واحد هو واحد 636  
 الحق يتبعونه المومنون 81  
 حق وصدق شریعة الله وقول الله 528 وبعد  
 صفات

## فهرست الكتاب

صفات الله وصفات الانسان هي واجبة للمسيح

ولماذا 1059. 1060. وبعد 1071. 1072. 1073

1074. 1075. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099

1100.

لصفات المتناقضة يمكن أن يوصف بهن موضوع  
واحد من جهات مختلفة لا من جهة واحدة

1059 1071 1072

صفونيا النبي تنبأ على قيامة المسيح 385

وتنبأ على محبة وتحاب تلاميذ المسيح 385

وتنبأ ان المسيح مزعم ان يخلصنا 385  
الصالح الغير المخلوق والمخلوق: الذاتي والعرضي

1132

ليس صالحاً الا الله وحدة معنا ذلك 1131. 1132

الصلاة: لماذا سال الى الله المسيح بها اذ هو الله 1135

1136

الصلاة: امر محمد المسلمين ان يولوا وجوههم

شطر اورشليم ثم امر يولوا شطر مسجد

الحرام في حينها 523

الصليب نكرمه وجباً صواباً 316. 317. 318

الصليب حمله المسيح على كتفيه ثم حمله

سمعان

## فهرست الكتاب

538. 539 كان يتكلم به  
قول شريعة محمد ليس ثابتاً بل اختلاف  
فيه 540 وبعد  
قالت ان القرآن نزل في ليلة ككه بل مبين  
منه انه ألقي بعضاً بعد بعض 542 وبعد  
قالت اختلافات عن اليهود والنصارى 544  
وبعد 545  
قالت اختلافاً عن الكتب المقدسة 548 وبعد  
549. 550 واختلافاً ايضاً عن الجن  
551 واختلافاً عن القرآن نفسه  
552 جدى على الله ايضاً  
قال ان المسلمين لهم وحدهم يكون الخلاص 545  
ثم قال ان جميع الناس يكون لهم الخلاص  
544. 545 بشريعتهم أى كانت  
أقرا القرآن: محمد: سنة: أجر  
الشرائع لم يحولها الله لاختلاف فطنة الناس  
664 في الدهرين المختلفة  
شرباليس ام كريباليس الاسقف رجل قديس  
801 عالم اقر بئالوث الله وبلاهوت المسيح  
1041 شعر النبوة على لاهوت المسيح  
الشفاعة



## فهرست الكتاب

الشفاعة بأعمال المسيح هي تكمل جسدها أمر

1103

المسيح

الشفاعة بتوسط الاسرار المقدسة 1110. 1104

1113. 1112. 1111

الشمس قال القرآن عنها انها تغرب في عين

668. 418

جميعه

الشمس من كسوفها يبرهن جهرة انها فوق

419

القمر هي

شهادة اقنوم وقير والجدل بهما يستدرك الحق 5

الشهادة باحاديث الله تدرك كل الصواب 5

شهادة المسيح هي حق وكيف هو قال ليس

189. 188

حقاً

شهر رمضان قال محمد ان القرآن انزل فيه 524. 543

453 وفيما بعد

شوازي الانجيل

الشوق اقرا الهوى

الاشياء التي هي شي واحد لشي واحد فهي شي

واحد: بيان ذلك الحديث وشرح معناه

912 وبعد

وكيف يقال في الله

الشياطين ام الجن هم اعداء الناس وخادعون

550. 549. 483. 482. 327

لهم

الشياطين

## فهرست الكتاب

وكان محمد خادم ابليس 483

تمام شريعة محمد فائدة وتلذذ محمد 457 وبعد

حتى 464 ومن 566 حتى 491. 480. 573

574 حتى 578 ثم 583 حتى 587 وبعد

شريعة محمد تحفظ بالحرب 484

هي تحزن النفوس 488. 491. 490

شريعة محمد هي شريعة قالقة ومختلطة 493. 494

وبعد: ثم 518. 517 وبعد

يامر بالشي وبعد ذلك يامر بغيره 494. 493 وبعد

هي تطلم الابصار لاجلال تلذذ الجسد اكثر

ما يليق 499

هي شريعة فاحشة 501. 502. 503. ومن 643

حتى 646 وبعده ايضا

احل جماع النساء من الجانبين 502

قال ان المرأة المطلقة المرة الثالثة وجب عليها

ان تنكح رجلا غير الاول قبل ان ترجع

اليه 502

هي تكثر كلام العيب والفواحش 503

مدحت هوا محمد وفسقه وزناه 503

قالت ان سعادة الناس في الفردوس تكون

الجماع

## فهرست الكتاب

- الجماع مع النساء والحواري 398. 399. 400  
 643 وبعد  
 503. 504 ومن  
 شريعة محمد هي قالقه وغير ثابته 493 وبعد  
 517. 518 وبعد  
 شريعة محمد غيرت وصايا الله 518. 519 وبعد  
 شريعة محمد غيرت وصيتها بالمواعيل 522  
 غيرت ايضا الوصية بالشراب 522. 523  
 غيرت وصية الصلاة 523  
 غيرت وصية الصوم 523. 524  
 احل الزنا مع الاما 524  
 غيرت امر الوصية 524. 525  
 غيرت وصايا الله كثيرة 525. 526. 527  
 شارع شريعة محمد اقربانه لم يعلم ما هو في  
 الشريعة التي شرعها 527  
 شريعة محمد والقران كذب فيه 530 وبعد  
 حتى 540 وحتى 553  
 قال ان ام المسيح هي اخت هارون 530 وبعد  
 قال ان البيت الاول في الدنيا كان بيت  
 مكة 535. 536  
 محمد شارع القران كان يتكلم بغير عقل لما  
 كان 553

## فهرست الكتاب

سمعان القيراني حتى الى موضع الجحمة 224.223  
الصنم اقرا الوثن

الصوت النقي ليس له لفظ لا يصلح له اسم  
الكلية 854.853-852

الصوت الملتفوط من حيوان لا عقل له ولا  
يصلح له خاصة اسم الكلمة: هناك ايضا

الصورة ام الشكل ليس صنها ام وثنا 309.308 وبعد  
الصور لم تكن محرمة قط 308 وبعد

الصور المقدسه هو واجب ان نكرمها وليس في  
ذلك عبادة الاوثان 308 وبعد

الصوم امر به محمد باطلاً وغير واجب 473  
وبعد 427 وبعد

الصوم هو واجب كما يصوم النصارى 429  
صوم المسيح ينبغي لنا ان نتعجب منه ونعتبر

به 307

تغيير الصوم بامر محمد 523



ط

الطبيعة المخلوقة وقوامها اى شخصيتها بينهما

تميز موجوداً 1088.696.695  
الطبيعة

## فهرست الكتاب

الطبيعة والشخصية باتحادها يصير الشخص 1063

الطبيعة الالهية هي كلها بلا تمييز بلا

فرق هي في الاقانيم الثلاثة المميزين الاب

والابن وروح القدس 705

طبيعة الله ليست مميزة عن شخصية الاب في

الاب ولا هييزة عن شخصية الابن في الابن

ولامن شخصية روح القدس في روح القدس

بتمييز موجود بل مميزة بالعقل وهما

فقط 706

طبيعة البشر اقرا الانسان

طبيعتان في المسيح اى طبيعة الله وطبيعة

الانسان وهما في شخصية كلمة الله 1067.1068

الطبيعة المخلوقة معرفتها هي ضعيفة عند

الفحص عن الاشيا الفوق طبيعية 6.5

689

الطبيعة شريعتهما اقرا شريعة الطبيعة

الطبيعة وصاياها هي دائما هي غير

متجولة 509.656 وبعد

اى هي وصايا الطبيعة 657.656

اجتهد محمد ان يقول وصايا الطبيعة 660

ليس

## فهرست الكتاب

ليس ينبغي ان تغير وصايا الطبيعة لاختلاف  
فطنة الناس 663

الطعم الطعام اقرا في الميم الماكل والمواكيل  
الطلاق لماذا كان حلالا لليهود من شريعة موسى  
251. 250. 249

هو نقصان شريعة موسى: هناك  
الطوبى اقرا السعادة

الطيور جند منها يحرب تحت يد سليمان قال  
القران 426

الطيور قال القران انها امة مثل الناس 435  
جيش من طيور كان لسليمان وكلام الطيور  
كما قال القران 420

ط

ظهور المسيح لتلاميذه بعد قيامته 212. 211  
215. 214. 213



ع

عبوديا النبي تنبا ببدى بشارة الانجيل على  
يد الحواريين 384  
العبرانية ام نسخة الكتاب المقدس بالعبرانية  
باقية

## فهرست الكتاب

- باقية سالمة وكيف 132. 133. 134. 135  
 عثمان صهر محمد ومن تباعه قتله على الذى  
 هو ايضا صهر ومن تباع محمد 411  
 العجايب التى هي فوق قوة الطبيعة ليس على  
 عملها الا الله 191. 192. 330. 331. 332. 344.  
 345 346  
 هذه العجايب تبرهن على حق الشئ هناك ايضا  
 العجايب ينبغي ان تعمل قدام الشهود وقدام  
 الشعب 348 وبعد  
 العجايب يحتاج اليها حين تحدث شريعة الله في  
 الدنيا لئلا يمكن الغراريغ الناس 327 وبعد  
 العجايب لا يعملها الله الا للخير 349  
 العجايب التى ليست على قوة الطبيعة ام التى  
 يتشبه انها عجايب بل ليست كما تشبه  
 قال الشيطان ايضا يقدر على عملها وكيف 191. 192  
 عجايب عملها موسى ليظهر انه الله ارسله 328 وبعد  
 العجايب التى عملها المسيح مجهورة حتى يقربها  
 القرآن ايضا 232. 332. 970. 971. 972. 973  
 عمل المسيح عجايب لم يعمل قط من قبل 973  
 674. 675  
 عجايب

## فهرست الكتاب

عجايب المسيح كيف ظهر منها ان المسيح هو ابن

الله والله الحق 1034 وبعد

العجايب التي علمت لي ظهر حق الانجيل 332 وبعد

العجايب اعطى المسيح رساله القدرة على

علمها 330 وبعد 218. 76.

العجايب كان يطلبونها من محمد بل هو يعتذر

بذلك 337 وبعد

بعض عجايب مضوكة اختلقها محمد 341 وبعد

العجايب الحقيقية ليس يمكن احدا علمها

لتثبيت الكذب 331. 191

لم يعمل قط عجيبة لتثبيت شريعة محمد 337

وبعد 345

عدل الشريعة لا يدرهن عليه من اجل انها

دامت دواما في العالم زمانا طويلا 367. 363

368

اعداء طاردوا النصارى 352 وبعد

عذاب الخطية هو عمل خطية اخرى 592. 591

عذاب الخاسرين في جهنم لا يخفف عنهم 550

قال ضد هذا الحق محمد 399 وبعد

اعتذار محمد بالكذب لماذا هو لم يكن يعمل

عجايب



## فهرست الكتاب

- غيايب. من 337 حتى 341 ثم 344. 345 وبعد  
المعارف اقرأ في موضع الميم. عزيا اقرأ هوشع  
الاعضا ليس فيها عيب ام عار ام فاحشة  
من شأنها بل العار والعيب هو من العمل  
القبیح 648  
العفافة اجل الفضائل: مدحها محمد ايضاً  
576. 589. 592  
العقريكون ايضاً من كثرة الجماع 581  
العقلية والعقل اقرأ التعقل في التا  
لا حلة يعذب الشخص لاجلها فنراها يصير  
العذاب مكرماً ام معيباً 1125. 1124  
اسم العلى لا يطلق الا لله في الكتاب 1018. 1017  
على بن ابي طالب من تباع محمد 562  
على صهر محمد الذي قتل عثمان فقتله  
معاويه 411  
العليغريقيا اي قهر الغنيين على الفقراً 456  
هذا القهر هو بشريعة محمد 464  
عمر هو من تباع محمد وحمو محمد حارب الناس  
عن محمد 563  
العماد ام المعمودية سر مقدس جعله المسيح 1104  
هي

## فهرست الكتاب

هي المعمودية ضرورية لجميع الناس ليكنهم

1113. 1112

ادراك الخلاص

عموص النبي تنبأ بملكوت المسيح 383

عوبديا النبي تنبأ على بشارة الخواريين 384

عيسى المسيح الالهنا ذكره القرآن وذكر بعض

عجايبه 28. 76. 11. 121. 123. 124. 332. 85

نكر القرآن لاهوته كفرًا به 961

عيسى بن مريم هو المسيح : والمسلمون ايضا

يقرون كذا 351. 127. 123. 121

اقرأ المسيح

عايشة لم تكمل السنة الثامنة إذ باشرها

682. 503

محمد

عين حمية تغرب بها الشمس قال القرآن 418. 425

عيون الفردوس كما قال محمد 398



ع

غاودنسيوس أقربنا لوث الله وبلاهوة المسيح 801

غرور ابليس أم البشر لنا ان نجتنبها 327

الغرور ام افترا الكذب ضد الله سيبتل بل

ليس لنا علم اذا يبطل وما يدوم 368. 364

الغرور

## فهرست الكتاب

الغور تركها الله في العالم للخطايا 363 . 365  
 هي في العالم وبقية فيه لميل الناس الى السو  
 367 . 366 . 365 . 364 . 363 . 362 . 358

عش شريعة محمد 392 وبعد  
 غضاضة العيون مدحها محمد وامر بها بالمر  
 592 . 576

عُفْران الخطايا ليس من الله للخطاة مجاناً بل  
 لاستيجاب المسيح عنهم 1102  
 استغفار الله عن الخطايا كلياً غاية الاستغفار  
 تم بموت والام واعمال المسيح 279 وبعد  
 اقرا المسيح

الغلبة هي كرامة للغالب وعبية للغلوب اذ غلب  
 لضعفه لكن لو يترك احد ان يغلب لسبب  
 صالح فالغلب عليه يكون له كرامة لا عيباً 1126  
 التغير اقرا في موضع التنا

غيرة محمد 587



في

فاحشة محمد والقران وقوله قبيحا 457 حتى 477  
 501 . 500 . 495 وبعد

وفي

## فهرست الكتاب

وفي المقالة الثانية جميعها

اقرأ فسق

الفداء وعد الله به الناس للوقت منذ خطية

ادم ابينا واقربذا القرآن ايضا 245. 507

الفداء يظهر فيه بر الله ورحمته معا 247. 1103. 1102

الفداء هو احسان الله الى الناس افضل من

خلقتهم 297

فداء الناس كان كما شاء الله وتقبله الله من

1101. 1102

المسيح

الفداء لماذا ليس يدرك جميع الناس قايدته 1103

فدريكوس الاول اذ هو كان اميرا جمع الجميع

العالم اللاطراني 103

افترا الكذب ضد الله ايما كان سيهطل 364

فرعون ذكره وقسوته القرآن 25. 26

الفراقليط ما هو 705

اقرأ روح القدس

الفساد هو مجاز استحالة من الصورة الى عدمها

في المحل 1082

الفسق والزنا احلها محمد 514

الفساقة ام الرانية كيف منع المسيح ترجمها

254

## فهرست الكتاب

234

الفاسقون والزانيون وجب عليهم القصاص  
بامر محمد ايضا 462. 576

فسق فواحدش محمد 566. 569 حتى 574. 577 وبعد  
اقرا فحس محمد

الفضائل مدحها محمد ايضا بل مدحها لتشبه  
الردايل ولتتشبه على او امرة او امر الجور 406  
476. 473. 593. 592. 575. 576. 405

الفاعل لشرية محمد هو ابليس بعمله 481 وبعد  
الافعال تصير وتفعّل بالطبيعة بل يوصف بها  
الشخص والاقنوم 1073

الفعل الافضل اى فعل العقل مع فعل الارادة  
هي السعادة بصورتها بل موضوع السعادة  
هو الله 392. 391 وبعد 404. 403 وبعد

الفقر الوينظر الشريعة لفايدتهم فقط ولا لقيادة  
الجماعة كلها ليس بواجب بل بسو 456  
محمد جعل هذا السو بشريته وكيف 469 وبعد

فلك نوح ذكره القرآن 25  
فوروس القسطنطينى ناكرا الارادتين حرم مع

102

فوطينوس

احبابه

21

## فهرست الكتاب

قوطينوس بدعته على المسيح  
 قوطنصينوس الاسقفى هو اقر بنالوث الله وبلاهوت  
 802  
 المسبح  
 فائدة البعض فقط ليس يصلح الشريعة لوتنظر  
 اليها بغير ان تنظر الى فائدة الجميع 456  
 فائدة وسلطان ام قدرة العظماء قهراً على  
 الجماعة  
 464. 456 وبعد



ق

الاقامة من بين الاموات لا يقدر احد على ذلك  
 ان يقيم نفسه بل المسيح اقام نفسه لانه  
 الاله وانسان واقام نفسه من حيث هو الله  
 واقام الانسان. وكان الانسان مقاماً وكان  
 الله مقماً انه قد مات من حيث انسان  
 لا من حيث الاله 191. 190  
 القبايح لا يامر بها الله 612. 440. 439  
 قبيح لا يكون شئ منه في الفردوس. من الورقة  
 642 حتى 648. 649. 650  
 القبيح قال محمد ان استعماله هو يكون في الجنة  
 من الورقة 642 حتى الى 649. 650  
 القبر

## قهرش الكتاب

القبر عذابه كما قال محمد 415. 414

قبريانوس اقرا جبريانوس

القائلون من هم ومن هم الهراطقة ثباع  
البدائع 730 حتى الى 761

القائلون يقرون بان العبر الروماني خليفة  
مار بطرس رئيس رسل المسيح هوريسهم 748  
749 وفيها بعد

القدوسية فيما هي 177

القدوسية هي فوق الطبيعة 183

قدوسية الناس جميعهم هي من المسيح 1150. 1149  
القران

احاديث القران التي نقلت في هذا الكتاب  
ان السورات التي فيه بعضها مكينة وبعضها  
مدنية 543. 542

اسامي سورات القران كثيرة منها بجهالة 434  
من سورة البقرة

ذلك الكتاب لا ريب فيه 82. 83. 548. 549

وهم يتلون الكتاب 12. 59

افتومنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض  
فما جزأ من يفعل ذلك 16

قلنا

2 22

## فهرست الكتاب

فلما فصل طالوت بالجنود قال ان الله مبتليكم

26

بنهر

وقتل داود جالوت واتبعه الله الملك والحكمة 27

فعلقي ادم من ربه كلمات فتاب عليه: قلنا

يا ايها الناس من يتخذ من دونه الله انسدادا

يحيونهم كتب الله والذين امنوا اشد حبا

الله 313

393

فلعنه الله على الكافرين

الذين اتيناهم الكتاب يتلونونه حق تلاوته

اوليك يومنون ومن يكفر به فاوليك هم

الفاشرون 1002. 754. 393

وما انزل على الملاكين ببابل هاروت وماروت 421

احل لكم ليلة الصيام الرفث: واشربوا وكلوا

474. 473. 428. 427

الشيطان يامركم بالفحشا

المررجس 225. 440. 482

نساوكم حرث لكم فاتوا حرثكم اني شيتم 523. 495

605

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح

زوجا



## فهرست الكتاب

- زوجا غیره ۵۰۲  
ومن حيث خرجت فول وجهك شطر المسجد  
الحرام ۵۲۳  
كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين  
من قبلكم ۵۲۳  
ان تصوموا خير لكم شهر رمضان ۵۲۴  
ان الذين آمنوا والذين هادوا والانسارى  
والصابئين فلم اجزهم عند ربهم ولا  
خوف عليهم ولا هم يحزنون ۵۴۵. ۸۰. ۷۷  
۱۰۰۲. ۱۰۰۱. ۸۰۵. ۷۲۹. ۵۴۶  
ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى ۵۴۶  
خالدين فيها لا يخفق عنهم العذاب ۵۵۰  
اتينا موسى الكتاب والفرقان ۵۵۱  
لين اتبعن احوالهم انك اذا لمن الظالمين ۵۶۹  
عيسى بن مريم ايدناه بروح القدس ۶۲۷. ۶۲۶  
۱۰۵۰. ۸۳۰. ۸۱۴  
من سورة آل عمران  
انزل العذرة والابجيل من قبل هدى للناس ۱۱  
۵۴۸. ۴۴۱  
قل آمنّا بالله وما انزل على ابراهيم وما اوتي  
موسى

## فهرست الكتاب

موسى وعيسى والانبياء من ربهم لا نفرق بين  
 احد منهم 16

فلما احس عيسى منهم الكفر قال من امن  
 انصاري الى الله: قال الحواريون نحن 75

قل قاتوا بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين 80  
 قال عيسى: انى اخلق لكم من طين الطير

وابرى الائمة والابرص واحيي الموتى مصداقا  
 لما بين يدي من التوراة ولاجل بعض

الذى حرم عليكم 972. 725. 331. 232  
 جنة عرضها السموات والارض اعدت للمتقين 397

ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا 552  
 ما يعلم تاويله الا الله 538. 425

ان الذين يقتلون الذين يامرون بالقسط من  
 الناس فيبشروهم بعذاب اليم 479

صلاة ونذر حنة ام مارة مريم اليتول كما قصها  
 القران 531

قال ان ام المسيح هي اخت هارون وموسى 531. 530  
 ان معبد مكة هو بنى قبل جميع المساجد 535

536  
 ما كان لبشر ان يوتيه الله الكتاب والحكم  
 والنبوة

## قهرست الكتاب

- والنبوة 58a  
قال ان من يتبع غير الاسلام دينًا لا يُقبل  
منه 545  
خلاف ذلك قال في سورة البقرة وفي سورة  
المائدة 545  
ومكر الله والله خير الماكرين 552  
من سورة النساء  
يا الذين آمنوا آمنوا بالله والكتاب الذى  
انزل من قبل 11.56  
واوحينا الى نوح والنبيين وابراهيم واسحق  
ويعقوب والاسباط وعيسى وايوب ويونس  
وهارون وسليمان واتينا داود زبورًا ورسلاً قد  
قصصناهم عليك من قبل ورسلاً لم  
نقصصهم عليك وكنم الله موسى تكليماً 11  
الذين لا يؤمنون بجميع الكتاب هم من  
الكافرين 16.15  
ان المسيح هو كلمه الله وروح منه 121.34  
1051.851.814  
من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعها 131  
نلعنهم كما لعنا اصحاب السبت 301  
كفى

## فهرست الكتاب

كفى بالله شهيداً 370.8

نهي المسلمين عن نكاح القرابة 458.457

قال ان حلال لهم ان تكون لهم نسوة

كثيرات 660

وعد الله حقاً ومن اصدق من الله قيلاً 529

ولو كان من عند غير الله لوجودوا فيه اختلافاً

كثيراً 541

قال هاهنا القرآن ان الله هو خادع

وكان الله بكل شى محيطاً 828

قال ان اليهود صلبوا شبه المسيح وطلبوا ان

يصلبوه 991

## من سورة المائدة

يا اهل الكتاب لستم على شى حتى تقيموا

التوراة والانجيل 754.18

المواكيل التي حرمت

ان الخمر هو عمل ابليس 522.494.493

التوراة والانجيل هدى ونور

ان النصرى اجر لهم من عند الله 545.80.77

1002.1001.805.729.546

بعض عجائب المسيح 1026.972

ان

## فهرست الكتاب

- 1026 ان المسيح سيأتي حاكماً من اذن الله  
 من سورة الانعام  
 وزاكاريا ويحيى وعيسى والياس من الصالحين 28.27  
 الكتاب الذى جاء به موسى نوراً وهدى 46  
 الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف  
 القول غروراً 327  
 ولواننا نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى  
 وحشرنا عليهم كل شئ قبلاً ما كانوا ليؤمنوا  
 الا ان يشا الله 339.346  
 هل ينظرون الا ان تاتيهم الملائكة والبواقى لا  
 ينفع نفساً ايمانها لم تكن آمنت من  
 قبل 340.339  
 وما من دابة فى الارض ولا طائر يطير بجناحيه  
 الا امم امثالكم ثم الى ربهم يحشرون 435  
 بعض مواكيل محرمة على المسلمين 522.494.493  
 ان محمد لم يعلم الغيب 669  
 انى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة 815  
 من سورة الاعراف  
 لا يفتح لهم ابواب السما ولا يدخلون الجنة  
 حتى يلج الجمل فى سم الخياط 31  
 ان x x

## فهرست الكتاب

667 أن محمد لم يعلم الغيب

670.689 أن محمد أمي وغير عالم

أن الله لا يأمر بالفحشاء قل أمر ربي بالقسط 440

612

وإذا فعلوا فاحشة قالوا الله أمرنا بها 612.539.477

613 فمن أظلم ممن افترى على الله كذباً

من سورة الانفال

يسألونك عن الانفال قل الانفال لله والرسول 464

من سورة التوبة

32 أن تستغفر لهم سبعين مرة فلي يعفر الله لهم

35 انهم لمنكم وما هم منكم

وقالت النصارى المسيح ابن الله 124.753.805

662.661.357 قاتلو الذين لا يؤمنون

357 أن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم والبواقي

662.661

المرمنون يأمرون بالمعروف والمنافقون يأمرون

441.440 بالمنكر

من سورة يونس

فإن كنت في شك مما أنزلنا إليك فمقل الذين

يقرون الكتاب من قبلك 1003.547.51

## فهرست الكتاب

728. 805. 806

وما كان هذا القرآن أن يفترى من دون الله  
ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل  
الكتات لا ريب فيه من رب العالمين 82 وبعد  
لا تبدل لكلمات الله 505

من سورة الرعد  
لو أن قرأنا سيرت به الجبل أو كلم به الموتى  
جل لله الأمر جميعاً 346

من سورة النحل  
أن الله يامر بالعدل  
ومن ثمرات النخيل والاعناب تتخذون منه  
سكراً ورزقاً حسناً 523. 495

من سورة الاسرى  
سبحان الذي اسرى بعبده ليلاً لنريته من  
آياتها 341

وقالوا لن نؤمن لك حتى: قل سبحان ربى هل  
كنت الا بشراً رسولاً 347. 346. 338  
قل لئن اجتمعت الادمس والجن على أن ياتوا بمثل  
هذا القرآن لا ياتوا بمثله 668

من سورة الكهف

قائمه

x x 2

## فهرست الكتاب

قائِمٌ مَبْنِيٌّ حَتَّى إِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا

تَغْرِبُ فِي عَيْنِ حِمِيَةٍ 530.418.668

من سورة مريم

أَنَّ مَرْيَمَ أُمَّ الْمَسِيحِ هِيَ أختُ مُوسَى وَهَارُونَ

بنت عمران 532.531.530

من سورة الانبياء

وَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرثُهَا عِبَادِي

الصَّالِحُونَ 29.28

من سورة المومنون

وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً 33

قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ

حَافِظُونَ 405

من سورة النور

أَنْ يَبْلُغُوا الزَّانِي وَالزَّانِيَةَ 462

قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا

فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ 592.576

من سورة الفرقان

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا 340

لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً 543.544

من سورة الشعراء

أنه



## فهرست الکتاب

انه لفي زبر الاولين  
وقالوا هم فيها يختصمون تالله ان كنا لفي  
ضلال مبين

29

من سورة المل

قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين قل لا  
يعلم الغيب الا الله

7

انك لا تسمع الموتى ولا تسمع الصم الدعاء اذا  
ولوا مدبرين

338.337.345

يا ايها المل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم  
سليمان وجنوده

420

من سورة القصص

من اضل ممن اتبع هواه  
من سورة العنكبوت

406.405

8

كفى بالله شهيداً

من سورة الروم

فانك لا تسمع الموتى ولا تسمع الصم الدعاء اذا  
ولوا مدبرين

345.337

من سورة الاحزاب

وما كن لكم ان تنكحوا ازواج رسول الله من  
بعده ابداً ان ذلك كان عند الله عظيماً

87

ان

## فهرست الکتب

ان الحافظون فروجهم والحافظات أعد الله لهن

مغفرة واجراً عظيماً 575. 576

وكان امر الله قدراً مقدوراً 441

ان محمد حلال له نكاح جميع النساء والقراءة

ايضاً من ليس حلالاً لغيره 458. 576

يجهده محمد ان يقتاد جميع النساء الى

نفسه 585. 584. 583

ان محمد حلال له ان يرحى من يشاء من نساياه

وخلاف ذلك كما ارتضى له 461. 586. 585

قال محمد ان الله نهاه عن ان يرد على زوجه

امراته 518. 660. 463

زناً محمد وفسقه 572. 571. 570 وفيما بعد

من سورة سبا

قال ان الجن لم يدروا ان سليمان قد كان مات

حتى خروا والبواقي 426

من سورة القاطر

قلن تجد لسنة الله تبديلاً 505

من سورة يس

وجاء من اقصى المدينة رجل يسعى قال يا قوم

اتبعوا المرسلين والبواقي 333. 318. 76

من

## فهرست الكتاب

من سورة الصفات

ان الياس لمن المرسلين اذ قال لقومه الاتقون  
اتدعون بعلاً وتذرون احسن الخالقين 27

من سورة ص

ولا تتبع الهوا فيضلك عن سبيل الله 471. 603  
من سورة المومن

ما كان لرسول ان ياتي باية الا باذن الله فاذا  
جا امر الله قضي بالحق وخسر هنالك

المبطلون 331. 332

ان وعد الله حق 370

من سورة المصابيح

ما يقال لك الا ما قد قيل للرسل من قبلك 518

ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد 582

977

من سورة الشورى

ان محمد لم يكن يعلم ما هو الكتاب ولا  
الايمان 667. 566. 538

من سورة الزخرف

ولما جا عيسى بالبينات قال قد جيتكم بالحكمة  
ولا بين لكم بعض الذي يختلفون فيه 232

من

## فهرست الكتاب

### من سورة الاحقاف

ايتوني بكتاب من قبل هذا او اثاره من علم ان  
كنتم صادقين 11.7

نفراً من الجن يستمعون القرآن: قالوا انا سمعنا  
كتاباً انزل من بعد موسى يهـدى الى  
الـحق 482.44

ومن قبله كتاب موسى اماماً ورحمة وهذا  
كتاب مصدق لساناً عربياً 47.84.83

### من سورة محمد

ان الذين كفروا اتبعوا الباطل والذين آمنوا  
اتبعوا الحق من ربهم 81

### من سورة الفتح

مثلهم في التوراة ومثلهم في الانجيل كزرع  
اخرج شطاه فازره فاستغلط واستوى 33  
محمد والذين معه اشدأ على الكفار رحماً بينهم  
411

انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم  
من ذنبك وما تاخر 568

### من سورة القمر

اقتربت الساعة وانشق القمر وان يروا اية يعرضوا  
ويقولوا

## فهرست الكتاب

ويقولوا هم مشركون كذبوا 341

من سورة الحديد

ثم قفينا بعيسى بن مريم واتينا الانجيل  
وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رافة

ورحمة ورهبانية 75

من سورة المجادلة

كتب في قلوبهم الايمان وايدهم بروح منه

ويدخلهم الجنة 35

من سورة التحریم

قيل هناك ان حلال لهم ان يباشروا امههم

وان لم ترض نساوهم 660.524.519.518

قال هناك ان مريم اخت هارون وموسى بنت

عمران انها هي ام المسيح 532.533

ينكشف من هناك ان محمد هو فاسق واحلف

بالزور 681.566

ايها البى لم تحرم ما احل الله لكم 570

من سورة القلم

امين بلهو 431

من سورة الجن

ان الجن آمنوا بالقران 483

من 77

## فهرست الكتاب

من سورة القيمة

لا أقسم بيوم القيمة 432

من سورة النازعات

من طغى وأثر الحياة الدنيا فان الجحيم هي الماوى

أما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن

الهوى فان الجنة هي الماوى 471.405

أبدا بأمن لهوا 430

من سورة التكويد

وإذا الوحوش حشرت 530.435

من سورة البروج

أمن بلهو فيها 431

من سورة الفجر

أمن بلهو 430

من سورة البلد

لا أقسم بهذا البلد 432

من سورة الشمس

أمن بلا جد لهوا 431

من سورة الضحى

الم يبدك يتيما فاولى ووجدك ضالاً فهدى 566

من سورة التين

أمن

## فهرست الكتاب

433. 432. 431 آمن بلمو

من سورة القدر

544 ان القرآن أنزل في ليلة

ثم غير المذكورات قال القرآن

ان الكتب المقدسة هي موجودة في الدنيا

وقبل محمد بعينه الله اعطاها للناس من 7.

حتى 13 وبعد ايضا

25. 24. 12 انها عند اليهود والنصارى

ان النصارى هم امناء في شرحهم الكتب

المقدسة 805. 728. 727. 726. 547. 51. 12

1003. 806

اقرأ القرآن ان المزامير الفها داود النبي بوحى

11 الله

قال القرآن ان ينبغي للناس ان يؤمنوا بجميع

الكتب المقدسة 11 حتى 17

قال القرآن ان آمن لا يؤمن بجميع الكتب

المقدسة هو من الكافرين فمن الخاسرين في

الآخرة 755. 754. 393. 753 من 13 حتى 18

1004 وقبل وبعد

قال القرآن ان محمد لم يعلم جميع الرسل ولا

الانبياء

yy 2

## فهرست الكتاب

١٥. ١٤. ٢١

الانبياء

ان الايمان الذي ليس هو على قياس ما قيل في

الانجيل والتوراة هو ايمان باطلاً ١٨. ٧٥٣

٧٥٥. ٧٥٤

اقران التوراة والانجيل هما كتب من الله ٢١

١٨

حتى

سمى كتاب ايوب يونس سليمان زبدر داود

١٨

والانجيل من ١٥ حتى

سمى اسماً الكتب المقدسة ٢٤ ومن ١٥ والى بعد

سمى اسماً للمحدثين الذين اتفوا بوحى الله الكتب

المقدسة : هناك

ذكر اسماً للنبيين اليسع والياس زاكريا يحيى اى

٢٧. ٢٨

يوحنا المعمدان يونس داود

٢٥. ٢٤

سمى اهل الكتاب المقدس

اثر ونقل القران عن كتب موسى كثيراً ٢٦. ٢٥

٢٧. ٢٦

من كتاب القصة

من كتاب صمويل : من كتب الملوك ٢٨. ٢٧

٢٨

من كتاب عزرا ونحميا

٢٨

من كتاب استير

٢٨

من كتاب نبوة ايوب

من



## فهرست الكتاب

- من المزامير لداود 28. 29  
 من كتب سليمان 30. 29  
 من كتب نبوة الانبياء 30  
 من كتب الاربعة انجيليين 35. 34. 33. 32. 31  
 من رسائل مار بولص الرسول 35  
 من رسائل يوحنا الرسول الحبيب 35  
 من كتاب روبا يوحنا ايضا 35  
 القران اذ قال ضد التوراة وضد الانجيل او قول  
 القران الذى ينافى ام يناقض قول التوراة  
 ام الانجيل فهو كذب 52. 51 - 50. 49. 48  
 556. 555. 554 ثم فى المقالة الثانية باجمعها  
 ومبين ايضا من المقالة الاولى ومنهما معا  
 القران مولفه كان يقول وكان يكتب فيه ولم  
 يعلم ما كان يقول ام يكتب: ام افترى  
 بالخبائث كذباً 1053. 1052. 1051  
 ان القران لا يعلم تاويله الا الله 425  
 القران لم يفعل قط عجيبة ليصدق انه من  
 الله 337 حتى الى 150  
 القران شريعته اسعدت فى العالم لانه استرخ  
 فيها هو لئلا يذل الجسد ومن اجل انه اذ  
 ان

## فهرست الكتاب

- ان يضربوا الناس حتى يقبلوه 357 حتى  
الى 368
- القران ليس هو امين 391 حتى 416
- القران جهالة فيه 416 حتى 436
- القران جورة 456. 457 حتى الى 491
- القران كذبه 528. 529 حتى الى 540
- القران تاليف مختلط 493 حتى الى 499
- القران استرق بسيرة كانه لص سارق 497
- كانه ثوب بلى مجموع من شقائق 497
- للقران نقل كثيرا عن الكتب المقدسة
- ليزين الكذب والزور 498. 25 وفيما بعد
- القران شريعته يكل منها فهم العقل 493 وفيما  
بعد ذلك 499
- القران قبيح القول 501. 502. 503. 504
- القران شريعته غير ثابتة 517 حتى 527. 523
- ومن 493 حتى 498
- القران احل الفسق والزنا 518 وبعد 604. 5
574. 462. 524. 463. 464. 465. 466. 467
573. 572. 571. 577
- احل ان ياتي الناس على النساء اى يشا 604
- 605

## فهرست الكتاب

605

القرآن كلامه لم يعلمه إلا الله هكذا قال

425.538

القرآن

القرآن قول من أقواله يناقض الآخر 541 حتى 553

القرآن قال أنه أنزل لساناً عربياً 84.83.47

القرآن قال عنه محمد أنه أنزل جملة واحدة في

543

ليلة من شهر رمضان

561.560.542

بل كان خلاف ذلك

القرآن سوره الفاتحة بمكة وسورة اخر بالمدينة

وسورة بعد سورة لا جميع السورات معاً 542

561.560

أن القرآن اعطا الله موسى إياه وقال هكذا

551

محمد كاذباً

القرآن أم الفرقان قال عنه محمد أن داود كان

552.551

يتلوه مسرعاً في وقت قليل

552

القرآن جدف على الله

القرآن افتراء كذب لا كتاب من الله 553.554

ومن 321 حتى 688 في المقالة الثانية باجمعا

القرآن لم يستطع أن يجعل عوض الانجيل 554

555.556 ومن 683 ثم في المقالة الثانية باجمعا

القرآن

## فهرست الكتاب

القران ليس بواجب ان يؤمن لقوله 555. 556  
القران قال كذباً ضد ما قال كل العالم 990. 991  
القران قال كذباً قايلاً ان اليهود لم يصلبوا  
المسيح بل شبهه 991

انظروا قرا شريعته ام شريعة القران  
القراية جماعهن لم يكن يحمل ولا بشريعة محمد 457  
578

بل كان يقول محمد انه له خلال 457. 458  
579. 578. 576

القريب: المحبة التي تحب له هي حسب ذلك  
الحديث: ما تريد لك افعل لغيرك وما لا تريد  
لك لا تفعل لغيرك 450 وبعد

القربان ما هو 286. 285. 284

القربان وجب تبديله عند تبديل شريعة الله 288  
القرايين التي من شريعة موسى بدلت بالوجب  
في عهد الانجيل 287. 288. 289. 290. 291

276. 277. 278. 279. 280

هي كانت تشبهاً للمسيح والانجيل: هناك ايضاً  
هي تسراً لله لا لذاتها بل لمعناها للمسيح: هناك  
القربان الذي قرب به لله المسيح بدمه اذ مات  
وصلي

## فهرست الكتاب

وَصَلْبُ هُوَ قَرِيْبَانِ وَذَبِيْحَةُ اسْتَعِيْهَا لَهَا وَاسْتَعِيْجَابُهَا

وَتَمْنِيْهَا غَيْرُ نَهَايَةٍ 280. 281

قَرِيْبَانِ شَرِيْعَةُ الْاِنْجِيْلِ الَّتِي جَعَلَهَا الْمَسِيْحُ 282

283. 284. حَتَّى 290

هُوَ سَرُّ مَقْدُوسًا اَيْضًا 1105

الْمَسِيْحُ كُلُّهُ فِيْهِ : وَكَيْفِ هُوَ 1105. 1106

قَرِيْبَانِ شَرِيْعَةُ الْاِنْجِيْلِ يَذْكُرُ وَشَيْئَهُ الْاَمِّ وَمَوْتِ

الْمَسِيْحِ 285 وَبَعْدُ

الْقَرِيْبَانِ الْمَقْدُوسِ سَرُّ جَعَلَهُ الْمَسِيْحُ 1104 وَبَعْدُ

كَيْفِ هُوَ قَرِيْبَانًا وَكَيْفِ هُوَ سَرًّا 1105. 282. 283. وَبَعْدُ

الْقَرِيْبَانِ كَيْفِ هُوَ وَاجِبٌ لِمَنْ يَرْغَبُ فِي الْخَلَاصِ :

وَمَا يَفْعَلُهُ 1113

قَرْنِ ثَوْرٍ تَسْنُدُ بِهَا الْاَرْضَ هَكَذَا قَالَ مُحَمَّدٌ 417

قَرِيْبَالَيْسَ اقْرَأْ شَرِيَالَيْسَ

قُسْطَنْطِيْنُ الْاَكْبَرُ اَمِنْ بِالْمَسِيْحِ وَهُوَ قَدْ كَانَ مِنْ

قَبْلُ وَثَنِيًّا 94

قُسْطَنْطِيْنُ الْاَكْبَرُ شَاهِدٌ مَجْمَعُ نَيْقِيَّةِ الْاَوَّلِ 93

774 1046. 1047

هُوَ ذِكْرُ اَحَادِيْثِ السِّيْبِيْلَاتِ

هُوَ جَارِبٌ مَا مِنْ سَيُوسَ لَا لِيْلِيْهِ حَتَّى يَوْمِ مَنْ

بِالْمَسِيْحِ

z z

## فهرست الكتاب

- 361 بالمسيح بل ليضاد قهرة وظلمة  
 93. 94. 774 هو امر وشرع بشرايع لنصر النصراني  
 94 هو لم يمتلق شريعة المسيح  
 قسطنطين الملك السادس جمع على عهده مجمع  
 102. 809 نيقية الثاني  
 367 قسطنطينية فتحها المسلمون اذ ولما اذا  
 137 القصاعية من نسخ الكتاب المقدس  
 القضايا الكلية القريبة للبادئ الاولى هي  
 مبينة من ذاتها 595 وبعد  
 قليستينوس الاول الخبر الاكبر البابا على عهد  
 حبريته جمع مجمع افسوس 99  
 قلق شريعة محمد والقران 493 وبعد 517 حتى 528  
 القران شق مرة كما قال محمد بكذب 341. 344  
 اقرا كسوف الشمس  
 القاموس مؤلفه مسلم وهو نقل احاديث من  
 المزامير وقال ان كلام المزمور الثاني: انت  
 ابني وانا اليوم ولدتك هو كلام الله لعيسى  
 المسيح 816. 753. 518. 374. 117. 116. 112. 29  
 1054. 1053. 967. 966. 965. 964. 963. 851  
 34 اقر القاموس ان الغازر بعينه المسيح  
 القاموس

## فهرست الكتاب

القاموس قال ان الحواريون معناه ناصري الانبياء 75  
 قال ان اسم الرب لا يطلق الا الله 1017  
 القهر الظلم ام التسلط ظلماً ما هو 455.456  
 شريعة محمد هي تسلط ظلماً قهراً جوراً 457 وبعد  
 قوريلوس اسقف اورشليم اقر بنالوث الله وبلاهوت  
 المسيح 788

قوريلوس اسقف الاسكندرية عاش في السنة  
 الاربعماية والغلتين 88

يوكل موضع البابا على مجمع افسوس 99  
 هو اقر بنالوث الله وبلاهوت المسيح 801  
 قوة وجبروت شمشون 670

قوة محمد لم تكن فوق الطبيعية 670 وبعد  
 قيامة المسيح في اليوم الثالث 210.209 وبعد  
 في اليوم الاحد 296

قيامة الوحوش والبهائم من قول القران 530.435



ك

كارينتنوس غلطه على اقنوم المسيح 731.1055  
 كاليستا الثاني اذ هو كان بابا جمع المجمع  
 الاول اللاطرائي 103

الكتاب

z z z

## فهرست الكتاب

الكتاب المقدس احواله ولواحقه 323 وبعد  
 الكتاب المقدس الذي للنصارى كان صحيحاً  
 سالماً غاية الصلاح بلا ريب بلا شك فيه  
 حين محمد وأقرّبنا القرآن بعينه 79 وبعد  
 549. 548. وبعد 83. 82. 81 وبعد  
 الكتاب المقدس انه هو في الدنيا وانسه قد  
 نكّل قبل اختلاق القرآن أقرّبنا القرآن  
 بنفسه 10 وبعد 46. 47  
 الكتب المقدسة ان الموحى اليهم من الله ليكتبوها  
 كانوا كثيرين أقرّبنا القرآن ايضاً 13. 12. 11  
 الكتاب المقدس كان قديماً بين ايدي اليهود  
 والآن بين ايدي النصارى 12. 50  
 الكتاب المقدس مفسر وهم النصارى واليهود  
 من قول القرآن ايضاً 12. 59. 548. 547  
 الكتب المقدسة هي اسفار موسى والتوراة  
 والانجيل التي بالاربعة اناجيل 14. 13  
 الكتب المقدسة فيها قياس الايمان وأقرّبنا  
 القرآن بنفسه 755. 754. 18. 17  
 الكتب المقدسة هي التي تقول النصارى الحقيقيون  
 انها كتب مقدسة لا غيرها 14. 756. 755  
 الكتب



## فهرست الكتاب

- الكتب المقدسة التي هي للنصارى ينبغي  
للحمديين والمسلمين أن يؤمنوا لها وبها والآن  
فهم لا يخلصون وهكذا قال القرآن بعينه 12  
17. 16. 15. 14. 13
- الكتب المقدسة أي هي 11 حتى 21 وبعد  
الكتب المقدسة لم يؤولها لا النصارى ولا  
اليهود 55. 54 وبعد
- الكتب المقدسة لم يقدرُوا الغير مومنين أن  
يؤولوها 60 وبعد
- الكتب المقدسة لم يكن تمام للنصارى  
يغيروها لاجله 61 وبعد
- الكتب المقدسة لم يكن زمان تغير فيه 68 وبعد  
لا قبل مجي المسيح 68. 69. 70. 71. 72
- ولا بعد مجي المسيح 72 73
- ولا بعد صعود المسيح 74. 75 وبعد
- ولا في وقت الخواريين 74. 75 وبعد
- ولا بعد موت الخواريين 78. 79
- ولا في حين حتى إلى حين محمد 79 وبعد
- ولا قط حتى إلى يومنا هذا 85. 86 وبعد
- الكتاب المقدس تاويله ونقله ونسخه وكيف  
النسخة

## فهرست الكتاب

النسخة العبرانية وكيف النسخة القصاصية  
 وكيف نسخة السبعين وكيف النسخة اللاتينية  
 العامية 132. 133. 134 وبعد حتى 139  
 الكتب المقدسة سهرية البيعة المقدسة  
 لحفظها ومعناها سالماً صحيحاً 91 وبعد  
 الكتاب المقدس اذ تجاسر احد يغير ام يحول  
 نقطة فيه فملوقت يدرون بذلك الابا  
 القديسون ويوتخونه ليلا يثبت الغلط  
 موضع الحق 130. 131 وبعد  
 الكتاب المقدس لو يعرض غلط ام عيب في  
 نسخه فلا ينبغي بل يظهر سرعة بمقابلة  
 النسخات الاخرى فيبطل ويصحى 129. 130  
 ليس موضع في الكتاب المقدس الذي يقدر  
 على القول عنه انه محول بحبابة النصارى  
 ويبرهن على هذا مبيناً 113. 114 وبعد  
 الكتاب المقدس لا يقدر احد على القول انه  
 محول في هاهنا ام هناك 109. 110 وبعد  
 الكتاب المقدس مواضعه التي اذروا الفارسيون  
 ليبرهنوا بها على محمد هي ليست عن  
 محمد 621 وبعد  
 الكتاب

## فهرست الكتاب

الكتاب المقدس عدد أسفاره وماهي ١٩.١٨ وبعد

مواضع الكتاب المقدس  
التي نقل احاديثها في  
هذا كتابنا معتبرة

مواضع الكتاب المقدس

من سفر تكوین  
الخلايق

في الفصل الخامس نقل السبعين زاد قبل تواليد  
الذاري قبل كل واحد من الذاري مائة  
سنة ١٣٥

من الفصل السابع عشر: وعلى اسماعيل  
استجبت لك والبواقي: انها ليس عن  
محمد ٦٣٢. ٦٣١. ٦٢٥. ٦١٩

من الفصل الثاني والعشرين: فالان علمت انك  
تخشى الله ١١٣٥

من سفر الخروج

من الفصل العشرين: اني انا الله الالهك الذي  
اخرجتك من ارض مصر لا يكن لك الاله  
غيري: والبواقي ٦٥٧ وبعد

من

## فهرست الكتاب

من سفر الاستبنا

من الفصل الثالث والثلاثين: جآ الرب من  
سينا وشرق لنا من ساعير: ليس هذا  
القول عن محمد

632

من سفر القضاة

من الفصل السابع: وقال الرب لجدهون هذا  
الشعب الذى معك ايضا كثيرا انزلهم الى  
الما: والبواقي:

26

من اسفار الملوك

من الفصل الثامن عشر من الكتاب الثالث  
اتدعون بعلا

27

من المزامير

من المزمور الثانى: انت ابى وانا اليوم ولدتك  
برهان مبين يبرهن به للمسلمين على ان هذه  
الاحاديث هي احاديث الله والكتاب المقدس

عن المسيح 29. 113. 114. 115. 116. 117

ان هذه احاديث الكتاب المقدس معناها بنوة

الله الحقيقية للمسيح 963. 964. 965. 966. 967

من المزمور الثامن عشر: سنة الرب بلا عيب

والبواقي 323 وبعد

من

## فهرست الكتاب

من المزمور الحادى والعشرين: ثقبوا يدي ورجلى

133

من المزمور الثانى والثلاثين: بكلمة الرب قامت  
السماوات وبروح فيه جميع جنودها: انه

127. 126.

قول المزمور حقيقيا

من المزمور السادس والثلاثين: الابراز يرثون  
الارض: 28-29

من المزمور الحادى والسبعين: ملوك ترسيس

والخزائر يقبلون اليه وملوك العرب

633

وسابا ياتون اليه بالهدايا

بعض مواضع الكتاب المقدس من الانبياء تنبؤا

عن المسيح 371-372 حتى 389 ثم 963 الى 981

من نبوة اشعيا

من الفصل التاسع يدعى اسمه والبواقي 134

من الفصل الحادى والعشرين: راكب الجمل:

انه المعنى ليس هناك عن محمد 621

من الفصل الثالث والخمسين اسلم نفسه للموت 1102

من نبوة ارميا

فى الفصل الثالث والعشرين: العبرانيون يقرون

134-135

يدعون بدل: يدعى

من

\*\*\*

## فهرست الكتاب

- من تاريخ  
هنا الالهنا وعلى الارض ظهور وتصرف مع الناس 976  
من نبوة دانيال  
الحجر الذي ضرب باليمنال صار جبلاً عظيماً 624. 623  
يصنع مثل هواة في النساء 589. 590  
من حقوق النبي  
الله يأتي من التهن والقديس من جبل فاران 632  
من الاربعة اناجيل المقدسة  
سلالة المسيح كما كتب لوقا وكما كتبت متى 142  
143 وبعد  
147  
كتابة سلالة نمبة المسيح  
ان بين الانجيليين ليس اختلاف فيما قالوا عن  
دعوة بطرس واندراوس والحواريين الاخر 168  
169 وبعد  
177. 176  
كيف قيل يوحنا المعمدان لم يكن ياكل  
كيف قيل عنه انه قبي ولا نبي ثم اعظم من  
نبي 175. 174  
ان ليس اختلاف بين الانجيليين فيما ذكروا اقامة  
بنات رئيس الجماعة 221. 220  
ليس اختلاف بين الانجيليين فيما يفكرون  
مرات

## فهرست الكتاب

- مراث نكر بطرس 193 وبعد  
 ليس اختلاف بين الانجيليين فيما ذكروا حمل  
 صليب المسيح من سمعان القيراني 223  
 ولا فيما ذكروا تجديد اللصين 206 وبعد  
 ولا فيما هولقيامة المسيح وظهور المسيح 209 وبعد  
 من انجيل مار متى  
 في الفصل الاول كيف هو عدد الاجيال اربعة  
 عشر جبلاً منذ جلا بابل الى المسيح 151  
 152 وبعد  
 لماذا لم يذكر الانجيل احزيا ويواش وامصيا 157  
 158. 159 وبعد  
 سلمون اولد باعاز من راحاب 164 وبعد  
 من الفصل الثامن من متى: يوطه واحدة لا  
 تزول من النامس 225 وبعد  
 من الفصل التاسع: ابن لا تخلف البتة 223  
 من الفصل الثالث عشر: كل ما تريدون انه  
 يفعلوه بكم الناس فافعلوه لهم 450  
 من الفصل الثلثين: جميع الانبيا تنتموا الى  
 يوحنا 172  
 من الفصل الخمسين والحادي والخمسين: كيف  
 يقال

فهرست الكتاب

يقال هناك بطرس طوبانياً وبعد ذلك يقال

179 . . . . . شے شیطان

من الفصل التاسع والخمسين ما قال المصنف

عن الطلاق ومنعه 250.249

۲۳۸. ۲۳۹ یکونان اثنین مجسد واحد

من الفصل الحادى والستين: ليس صالحاً إلا

II31. II32      الله وحده

دخول الجمل في خرم الأبرة اسهل من ان:

II47.31 والبواقي

من الفصل الرابع والسبعين تحت الرب الالهك

448 من كل قلبك والبواقي

بہذا متعلق الشریعہ کا تھا

من الفصل الثامن والسبعين: صلوا ليلا يكون

هزربکم فی شتا ولا فی سبت 300

كيف الانبياء الكذبة يعطون العلامات ١٩١

من الفصل التاسع والسبعين: ذلك اليوم لا

يعرفه أحد الأب وحدة

من الفضل الاخير: اذهبوا الان وتلذذوا كل

الامم وعمدوهم باسم الاب والابن وروح

المقدس: انه هو قول الانجيل المقدس حقاً 125

میں



## فهرست الكتاب

- من انجيل مار مرقس  
من الفصل الثاني عشر التجديف الذي يجد فونه  
على روح القدس لا يغفر لهم الى الابد 1147  
من الفصل الثالث عشر ان الارض تاتي بالهزة  
اولاً عشياً وبعد ذلك سنبلاً ثم ممثلي  
السمبل 33. 32  
من الفصل الحادي والثلاثين ما قال المسيح عن  
الطلاق اذ حرمه 250. 249 وبعد  
من الفصل الثاني والثلاثين دخول الجمل في  
خرم الابرة اسهل: 1147. 31  
من الفصل الاخير: ومن لم يؤمن يدان 216  
يسوع المسيح جلس عن يمين الله 1137  
من انجيل مار لوقا  
من الفصل السابع: ها هوذا موضوع لعلامة 33  
من الفصل العاشر: لماذا جعل الانجيلي قينان  
بين صالا وارفشاد 161 وبعد  
من الفصل الخامس والستين: ايسر ان يدخل  
الجمل في ثقب الابرة اكثر من ان يدخل  
غنى ملكوت الله 1147. 31  
من الفصل الرابع والمانين: يا ابتاه اغفر لهم  
لانهم

## فهرست الكتاب

لأنهم ما يدرون ما يفعلون: وكيف استجاب

له الاب 1136. 1137

من انجيل مار يوحنا

من الفصل الاول: الكلمة كان عند الله 1134

والكلمة صار جسداً. انه هو قول الانجيل حقيقياً

وهو عن المسيح معناه 118 وبعد

ومن امتلايه نحن يا جمعنا اخذنا 1149

من الفصل الحادي عشر: الاب اعطى الحكم

كله للابن 1133

من الفصل الثاني عشر: كيف قال المسيح شهادتي

حقاً: وشهادتي ليس حقاً 189. 188

من الفصل التاسع عشر: ما قيل عن الزانية 254

من الفصل العشرين: شهادتي هي حق 189. 188

من الثالث والعشرين: لي سلطان ان اضع نفسي

ولي سلطان ان اخذها ايضاً 190

من الفصل الخامس والثلاثين: لي كثيراً اريد

اقوله لكم ولكنكم لستم تطيقون

جملة الان 1144

من الفصل السابع والثلاثين: يا ايها الاب

القدوس احفظهم كي يكونوا واحداً كما

نحن

## فهرست الكتاب

1142

نحن

من الفصل الخامس من رسالة بولص الى اهل  
غلاطية: اشهد على كل انسان اختي انه عليه  
اكمال جميع سنة التوراة 304. 303. 302

الكتاب المقدس نختبه اللاطيني لا ريب

107. 106

فيه

الكاذبون ليس لهم قدرة على عمل المعجزات بالحق  
ليعتقوا بها الكذب 331. 332

530 وبعد

كذب محمد

الكذب يتبعونه الغير مومنين 529. 528. 81

730. 1002

كارلوس الخامس اذ هو كان ملكا ابتدا الجمع

106

بترنمو

الكرامة هي انواع مختلفة 314. 315. 316

كان ليس اقرا شرباليس

كروستوموس اقرا يوحنا قم الذهب

419

كسوف الشمس بتوسط القمر

وفرهومن لا يومن بالكتاب المقدس وان

15

كان لا يومن بموضع منه

81

الكافرون يتبعون الباطل

الكافر

## فهرست الكتاب

- 393 الكافر ما دام كافراً لا يسر الله  
 17. 15. 216. 393 الكافر سيعذب في الآخرة  
 الكافر ليس يحل أن يمت إلى الإيمان إلا أن  
 360 يحفظ شريعة الطبيعة  
 الكافرون لم يمكنهم أن يفسدوا الكتاب  
 60 المقدس  
 1051. 1052 كلمة الله هي شئ واحداً مع الله  
 854. 853. 852 الكلمة ما هي خصوصاً  
 كلمة الله ابن الله والكلمة المولودة لله الاب 375  
 850 وبعد  
 كلمة الله يقرون المسلمون أيضاً بأنه هو من الله  
 1050. 816. 815. 814. 811 وأنه هو المسيح  
 1054. 1053. 1052. 1051  
 كلمة الله هي من الله يعلم جميع ما هو في  
 895. 894 الله كلياً وكيف  
 884. 883 كلمة الله هو واحد وحيداً 878 حتى  
 890. 888  
 714. 715 خروجه من الله هو ميلاد حقيقياً  
 883. وبعد 855 وبعد 850 وبعد  
 كلمة الله تجسده كيف هو وكيف تشرح نوعه  
 بيعة

## فهرست الكتاب

- ببيعة الله المقدسة ١٥٥٨ وبعد ومن ١٥٥٤ وبعد  
 كلمة الله لم يتغير من داخله لاجل اتحاد  
 بالناسوت ١٥٧٨. ١٥٧٩ وبعد  
 كلمة الله ليس صورة الناسوت بل اتحد بها  
 فقط انتها اليه الوصل ام الاتحاد بينه وبين  
 الناسوت ١٥٨٢. ١٥٨٣. ١٥٨٤. ١٥٨٥. ١٥٨٦  
 كلمة الله لم يصير مركباً وان يركب المسيح منه  
 ومن الناسوت ١٥٧٨  
 كلمة الله ليس هو متعلقاً بالناسوت بل الناسوت  
 متعلقاً بالكلمة ١٥٨٦. ١٥٨٧  
 كم ليس في الله غير ذات اللاهوت وفضل  
 طبيعة الله بذاتها ٩٤٠. ٩٣٩  
 كم الله هو هو في الله الاب وفي الابن وفي روح  
 القدس واحداً هو هو ٩٣٩ وبعد  
 كمال الشئ يزداد على قياس ما هو يقرب من  
 تمامه وغايته ٤٠٦  
 كنيسة الله سهربتها فيما هو للابن ٩١. ٩٢ وبعد  
 اجتهداها بطبع الكتب ١٥٨  
 أعداؤها ٣٥٢. ٣٥٣  
 اقرا شريعة الانجيل والانجيل  
 الكهنة b b b

## فهرست الكتاب

الكنهنة خدام البيعة كيف لهم مقاسيح السما  
1110

الكوثر قال محمد انها عين في الجنة 398  
كورش الاسكندراني ناكرا لارادتين المونثلي

حرم مع اصحابه 102  
كون للجوهر هو تغير الهيول من عدم الصورة  
1082 الى الصورة الجوهرية

اقرا الميلاد في الميم  
كون الحيين ام كون الاحياء الذي يقال  
714 ميلادهم ما هو

ميله ام قصده ام استقامته الى شبه وتشبيه  
الطبيعة 886.885.884.883.715.714  
891.890.889.888.887

سفر تكوين الخلاق هو من اسفار الكتاب  
المقدس والفه موسى 19

نقل عنه الاحاديث القران 25 وبعد  
سفر تكوين الخلاق اثر منه بعض احاديث  
احمد الفقيه لكنها ليست عن محمد  
631 وبعدها هو قال

كيكرون اقرا مرقس طوليوخ



ل

اللاتريا اى العبادۃ ينبغى ان نعبد الله وحده  
بها 150 وبعد

لاطنسوس ذكر السيديلات 1047. 1039

اللاطينية بين النجات من الكتاب المقدسة  
التي يقال لها النسخة اللاطينية المجهورة

هي بلاعيب سالمة صحيحة 106. 107. 138

اللانهاية هي داخل الام المسيح اى لانهاية

الاستحياب 1121

لانهاية استيهال العذاب ليست بداخل لفعل

قتل المسيح بل خارجا له 1121

لاهوت المسيح يبرهن عليه من العهد

العتيق 962 وفيها بعد

من العهد الجديد 981 وفيها بعد

منهما معا 1008

يبرهن عليه من اسامى الله ومن صفات الله

ومن اعمال الله 1016 وفيها بعد

كيف يبرهن على لاهوت المسيح من العجايب

التي هو عملها 1034 وفيها بعد

لاهوت

b b b 2

## قهرشت الكتاب

لاهوت المسيح يبرهن عليه باحاديث الابهاث  
 والمجامع 1036. 1037. 761. 762 وفيما بعد  
 يبرهن على ذلك باحاديث السيبيلات 1038 وبعد  
 يبرهن على ذلك من احاديث المحمدين ايضا  
 963. 964. 965. 966. 1050. 1051. 1017  
 لاون البابا الاول عاش نحو السنة الاربعماية  
 والخمسين 88. 100  
 على عهد حبوريته جمع مجمع خلقدونية 100  
 هو اقرب ثالوث الله وبلاهوت المسيح 801  
 لاون العاشر البابا حين حبوريته تم المجمع  
 اللاطرائي الخامس 105  
 اللواحق يمكن ان يصير جلالا بها ما كان حراما  
 بغير ذاته بل لا يصير حلالا باللواحق ما  
 هو حرام بشانه 602. 601. 600. 599. 598. 597  
 اللسان المصلوبان مع المسيح هل لعناكلهما  
 المسيح ام لا 314 وبعد  
 لوجيفارس اسقف كلريس هو اقرب ثالوث الله  
 وبلاهوت المسيح 788  
 اللوح المحفوظ الذي قال عنه محمد 423  
 لوط ذكره القرآن 28

مار



## قهرشت الكتاب

مارلوقا الانجيلى تنبأ به حزقيال النبي بتشبيه

380 بشكل النور

141 هو ذكر نسبة المسيح

161 لماذا جعل توليد قينان بين ارفخشاد وصالا

163. 162



م

423 مادة السموات حسب ظن محمد

ماروت اقرا هاروت

مارشيانوس الملك على عهد ملكه جمع مجمع

795. 100 خلقدونية

791. 97 ماقدونيوس بدعته ضد روح القدس

الماكل الذى قيل عن الناس والملائكة

الطوبانيين فى السعادة قيل فى الانجيل

647. 646. 643. 642 مشابهة بالمثل

القران وكتب محمد يقولون الماكل فى الجنة

ماكل لا حقاً لا بالشبه 646. 645. 644. 643

المواكيل المحرمة فى القران تسعة اجناس 522

493. 494

ثم حرم القران اربعة اجناس فقط 493. 494. 522

المواكيل

## فهرست الكتاب

- المواكيل تحريمها في ناموس موسى هو من  
وصايا السنن المتخيلة المتشبهة 307
- المواكيل ليس بينهم محرم عند النصارى بل  
حلالاً في حينه جميعها 308. 307
- مانيس بدعته 1056. 731
- المانسيون هم تسمون من مانيس الذى كان  
فارسيا ويدعى اوربيقوس : هناك .
- ماهية ام ذات الشى ماهي 694
- ماهية ام ذات الله . هو من ذاته موجوداً  
وهو واجب الوجود 694
- ماهية ام ذات المخلوقات . ليس لها من ذاتها  
الوجود وهى ممكنة الوجود 694
- ماهية ام ذات الله هي بعينها هي هي بلا انفصال  
تقوم بثلاثة اقانيم مفترزين بالوجود 705 وبعد
- المبادئ الاولى مبينة من ذاتها 595
- مار متى رسول المسيح وصاحب الانجيل تشبه  
به بوجه الانسان 380 وبعد
- بعض عجائب التى هو عمل 76
- المثل ام الامثلة عن المسيح والنبوات عنه 371
- 372 وبعد . 963 . 964 . وبعد حتى 981
- امثلة

## قهرشت الكتاب

- امثال العهد العميق التي اكملها المسيح 262  
 278. 277. 276. 263  
 الامثال الذي ظهر في الحلم لبختنصر معنا 623. 624  
 مجامع النصارى وابهاتهم ينبغي للمسلمين ان  
 يومنوا باحاديثهم وهذا اقرب به القرآن  
 وكتب محمد 724. 102. 101 وفيها بعد  
 مجامع النصارى وكيف هي ومن اين ولماذا 751  
 752  
 92 مجمع البيعة الاول  
 774. 94 مجمع نيقية الاول  
 809. 102 مجمع نيقية الثاني  
 97. 791 مجمع قسطنطينة الاول  
 110. 101. 802 مجمع قسطنطينية الثاني  
 102. 805 الثالث  
 103. 809 الرابع  
 99. 794. 795 مجمع افسوس  
 100. 795 مجمع خلقدونية  
 مجمع رومية الذي جمع على عهد قرنليوس بابا  
 773 ضد نواطوس  
 789 مجمع رومية الذي جمعه سيليبستروس  
 مجمع

## فهرست الكتاب

- مجمع رومية الذى جمع من جوليوش بابا  
789.790 الاول
- 811.103 المجمع اللاترانى الاول
- 103 الثانى
- 103 الثالث
- 104 الرابع
- 105 الخامس
- 104 مجمع ليون الاول
- 104 الثانى
- 104.812 مجمع وينة مدينة
- 792.812.105 مجمع فلورنسه مدينة
- 812.105.106 مجمع ترنتو مدينة
- المجامع سببها كانت البدايع ضد حق  
91.751.752 الانجيل
- 793 مجمع قرطعنه مدينة
- 793 الثانى
- 790 مجمع كلونيه مدينة
- 804 مجمع باريس الاول
- 804 مجمع اورليوس
- 790 مجمع سيرمية مدينة

مجمد

## فهرست الكتاب

- محمد وقت ائلده وابواه ووطنه وشرافه 557  
 558 اذ كان شایا ساق البغول ام الابل  
 558 اذ صار رجلاً واكثر كان تاجراً  
 من السنة العامنة والثلثين حتى الاربعين صار  
 559. 558 وحشياً مفرداً كراهب  
 عبد الاوثان 557. 565 وبعد  
 وتعبد للاوثان بعد اذ سمى نبياً ايضاً 605  
 568. 569. 607. 606  
 كان كذاباً 566. 805. ومن 529 حتى 553  
 559 صار مجنوناً  
 كاد اطرح نفسه من حزنه جبل 559  
 محمد كان يحضر على نسائه في ساعة واحدة  
 672. 587. 503 وهن احدى عشر  
 محمد كان اثنى زاني وقاسق 566 حتى 574  
 576 وبعد 681  
 اتخذ لنفسه زوجة زيد 577. 570. وبعد 463  
 حدى على الله 539. 552. 603. 612 وبعد  
 امر بان يوم من المسلمين باشيا مختلفة  
 634 متناقضة  
 تكلف بان ينقض شريعة الله كلها 654 وبعد

## فهرست الکتاب

- لم يُر شياً يظهر منه أنه نبي 345. 667. 870. 337 وبعد  
 اعترف بأنه هو لم يكن يعمل العجايب 337. 345  
 تعدّره لماذا هو لم يكن يعمل العجايب 162  
 163. 665. وبعد 346 وبعد  
 اختلق كذباً وقال أنه فعل بعض عجائب  
 وقال أنه رأى روبا 341 وبعد 559 وبعد  
 لم يذكر محمد في الانجيل قط 629  
 ولم يذكره سفر من اسفار الكتاب المقدس ولو  
 ذكره قط لقال شراً عنه 589. 590. 591. 592  
 629. 630  
 ما قال دانيال النبي عن المسيح الكذاب  
 فيجلس لمحمد 589. 590 وبعد  
 محمد كان امياً ولم يعلم ما هو الايمان ولا الدين  
 538. 565. 566. 580  
 ولم يعلم الغيب 667 وبعد  
 وكان يتكلم ولم يدرك ما هو كان يتكلم به 527  
 538. 1053  
 كان جاهلاً وامياً  
 ليس بحق ان له العلوم  
 لساطورة وفتح احاديثه  
 417 وبعد  
 عرور

## فهرست الكتاب

غرور وخادع 346. 347 وبعد 575 وبعد 476. 637  
 وبعد وفي المقالة الثانية كلها  
 كيف شرع بخديعة وغرور القران 559 وبعد  
 كان يمدح حفظ الفروج والفضايل بزخرف  
 القول غرورا 575 وبعد 593. 592. 603 وبعد  
 شرع شريعة لفايدته ولتلذذه 457 وبعد  
 حتى 463. 464. 570 حتى 588  
 قال ان لنفسه ينبغي الغنمة والانفال 464  
 وعد بوعدات كاذبا 391 وبعد  
 يقول المسلمون ان محمد قال اثني عشر الفا  
 من احاديث ولم يكن منها حقا الا ثلثة  
 الاف 538  
 جامع محمد القرابة 576. 578  
 كان يقول محمد ان النساء القراب له وحدة هن  
 حلال ان يجامعن 457. 458 وبعد 576 وبعد  
 محمد كان يتبع هواه 501. 502. 503. وبعد  
 576 وبعد 587. 586. 672 وبعد 686. 682. 681  
 اختلق قولا انه هونبيا ليقتنى تلذذ جسده  
 576. 575 وبعد 687. 682. 681  
 قال ان جميع النساء هن حلال له وحدة

## فهرست الكتاب

- لا لغيره 457. 458 وبعد 576 وبعد  
 قال بعض المسلمين أن حلال لمحمد وحده لا  
 لغيره النساء جميعهن ليولد أنبياء منه وفيه  
 هذا القول 579 وبعد  
 محمد لم يكن يقصد توليد انسان أم نبي في  
 جماعه بل كان يقصد تلذذ جسده 582 وبعد  
 استرخا محمد في جماع النساء 457. 458 وبعد  
 576 وبعد  
 لم يكن علاج لهوا محمد حسيما كان يقول  
 رئيس الفلاسفة 682  
 أوصى محمد أن لا يذبح رجل امرأة نكها محمد  
 463. 464. 587  
 محمد كان خاطيا ورجل سووكان كذلك أيضا  
 من بعد إذ كان يقول أنه نبي 566 وبعد  
 603. 604 وبعد 681 وبعد  
 ليس في محمد شيء مما هو واجب للقدوسية 612  
 613  
 ليس لمحمد استيجابا ولا ثوابا له قدام الله 616  
 617 وبعد  
 محمد كان أجبت الخبثا من أجل أنه خدع  
 بشبه



## فهرست الكتاب

- 476 تشبه القدوسية  
اضله ابليس 568 وبعد  
567. 566 احلف بالزور  
480. 608. 342 محمد هو كان متكبرا  
608. 400 اجتهد بان يختص لنفسه مجد الله وعزته  
اختص لنفسه اسمى مكرمة كثيرة  
674. 611 بالكذب وبعد  
680 كذب اذ قال انه هو المخلص 613 وبعد  
611 ليس بحق انه هو الفارقليط او روح القدس  
626 وبعد 652. 680 وبعد  
679 كذب اذ قال انه هو خاتم الانبياء  
679 كذب قايلا انه هو سيحكم على الناس  
كذب ايضا اذ قال انه من ذرية خير من  
جميع الذراري 678. 652  
مواهب الله التي قال ان الله وهب له 480. 342  
تباع محمد قتل بعضهم بعضا 411 وبعد  
تباع محمد لا يدركون الخلاص بل يدركه النصارى  
وحدهم الحقيقيون 392 وبعد  
تباع محمد ينبغي لهم ان يؤمنوا للنصارى فيما  
هو واجب للايمان 1002. 1001. 52. 51

## فهرست الکتاب

- 124 من 724 وبعد حتى 730 ومن 752  
هم ملزومون ان يقرؤا بئالوت الله 125. 126  
114. 113 وبعد من 724 حتى 730 ومن  
752 حتى 816  
مضرورون ايضا ان يعترفوا ان المسيح هو الاله وبشر  
معاً 114. 113 وبعد من 964. 964 والى بعد  
ومن 1050 الى 1054  
تباع محمد قال محمد عنهم ان لهم اجرهم  
من الرب كمثلها لليهود والنصارى  
والصابيين 393 وبعد 545  
تباع محمد قال عنهم محمد انهم وحدهم  
يدركون الخلاص 546. 545  
تباع محمد جنتهم 397 وبعد  
تباع محمد واليهود والنصارى ما هو راس  
الاختلاف بينهم 395. 394  
تباع محمد حضضهم كاتب هذا الكتاب على  
قبول شريعة الله الحقيقية 1154 وبعد  
المدينة هناك الف بعض سورات القرآن 560  
542. 544. 557  
الى المدينة هرب محمد من مكة 564. 142  
المرأة

## فهرست الكتاب

المرأة اقرا في الزاى الزوجة . في النون النساء  
مرقس الانجيلي شبهه حزقيال النبي تنبأ عليه  
بشبه الاسد 380

مرقس طوليموس كيكريون 438  
مرقس طوليموس كيكريون هو كان وثنيًا قبل  
مجي المسيح وكان خطيبًا فائقًا فصيحًا وهو  
مدح من اظهر محبته على اعداياه ومدح  
من احسن الى اعداياه 252

هو ذكر النبيات التي سمى سيبيلا 1039 . 1047  
مرة مريم البتول ام الله امها نذرتها لله محرما اذ  
كانت في بطنها : هكذا قال القران ايضا 531  
مختلف القران حسبها اخذت موسى وهارون  
بنت عمران 530 وبعد

قدمت لله في الهيكل 531  
بطنها كان مستوجب لله 647 . 648 . 649 . 651 . 650  
هي ام وبتول معا هناك ايضا : ثم 961 . 960  
380 . 379

مسحة المريض الاخيرة سر جعله المسيح IIII وبعد  
جعله المسيح للارضى الذين في خطر الحياة هناك  
IIII

ما

## فهرست الكتاب

ما يفعله هذا السر المقدس: هناك

المسيح تلاميذه نبوة عنهم 376

هم متوافقى القلوب 412. 413

اقرأ الحواريون وتلاميذ المسيح

المسيح الاله

المسيح لاهوته يبرهن عليه بشهادة الكتب

المقدسة 115. 114 وبعد 374. 373. 372

وبعد ومن 962 حتى 1036

يبرهن على ذلك باحاديث القديسين والجامع

من 1036 الى ما بعد ومن 761 حتى 814

يبرهن على ذلك بشهاد السبيلات وغيرهن

وفيما بعد 1038

وبشهادة وباقرار الكتاب الذى اسمه القاموس

وباحاديث بعض المسلمين 116 حتى

125 . 814 . 815 . 816 . 963 حتى 966

وبعد 1050

يبرهن على لاهوت المسيح بالعجايب التى عملها

المسيح 1034 وفيما بعد

بشهادة المسيح بعينه 981. 982 وفيما بعد

المسيح هو سى الالهًا مطلقاً فى الكتاب

المقدس

## فهرست الكتاب

|                                                |                                |
|------------------------------------------------|--------------------------------|
| المقدسة                                        | 1018 وبعد                      |
| يسى ربا                                        | 1018 وفيما بعد                 |
| هو الاله وسى                                   | 1018. 1017. 975. 974 يهوه وبعد |
| هو الاول والاخر                                | 1025. 1015. 719                |
| هو الاله حقاً                                  | 1139. 1005. 1004               |
| هو الحياة الابدية                              | 1007                           |
| هو الاله المجد والسعادة                        | 1021                           |
| هو ملك المجد والسعادة والطوبى                  | 1021                           |
| هو العلى                                       | 1020 وبعد                      |
| هو رب الارباب وملك الملوك                      | 1022                           |
| المكرم المحمود له بالعبادة                     | 1029. 1028                     |
| هو الازلى                                      | 1030. 1022. 1023. 1024         |
| هو غير مشوح                                    | 1025. 1024                     |
| هو ابن الله مولود من الله الاب                 | 114 حتى الى                    |
| 124. 906. 124 وفيما بعد 963 وفيما بعد 981 وبعد |                                |
| فى المقالة الرابعة باجمعها                     | 1051                           |
| ينبغى للمسلمين ايضا ان يعترفوا ان المسيح هو    |                                |
| ابن الله: هناك و                               | 963. 964. 680. 679. 374        |
| 966. 965 ومن                                   | 116 وبعد                       |
| هو كلمة الله واقربذا محمد ايضا                 | 679. 121. 34                   |
| 680                                            | ddd                            |

## فهرست الكتاب

- 680-814.815.850.851 وفيما بعد حتى  
 855 ثم 1051.859  
 هو حكمة الله 819 ومن 855 حتى 859.861 حتى  
 867 1026 ثم 920 وبعد  
 هو ابن الله وحيداً 878 حتى 889.1139 867 وبعد  
 هو ابن الله حقاً 880.879.1139  
 هو صابط الكل قادر على الكل 1025  
 هو الخالق 1029.1025.1030  
 والذي يبقى الاشياء به 1031  
 هو ايضاً الحسنى 1027  
 يقال نوراً شعاعاً صورة 704.859.860  
 حسنه 1028  
 تجسده 781.1024.379.378.375.374.373  
 384.775.780  
 تجسد الابن وحده ولم تجسد الاب ولا روح  
 القدس 1070  
 ذريته ونسبته 372.371 وفيما بعد 141.142 وفيما  
 بعد 678  
 لماذا قال متى الانجيلي نسبة المسيح هكذا ولوقا  
 الانجيلي قال هكذا 141 وفيما بعد  
 نبوة

## فهرست الكتاب

نبوة الانبيا عن يحيى المسيح 371. 372 وفيما بعد

ذلك 381: 382 وبعد

المسيح محبوب به 374. 378

حبلى به من روح القدس واقربذا المسلمون

ايضا 34. 121. 961. 960

ميلاد المسيح 374. 384

نبوة الانبياء عن مكان ميلاد المسيح حيث هو

كان مزمعا ان يولد فيه 384. 1023

ولد من عذرا بتول 374. 379. 380. 961. 960

737. 647: 648. 650. 651

حياة وعيشة المسيح 379. 976. 1024

كان واجبا له ان يعيش بين الناس على نوع

178

عيشتهم

فهمه اذ اجاب اليهود حياءهم يريدون ترجميم

254. 255. 256

الامراة الزانية

1128

كان واجبا ان يجربه ابليس

42. 43. 384. 476. 375

بشارته واكرارة

اكرز بانجيله بالغم ولم يكتب كتابا 44. 43. 42

استعلن معنا بسرنا لوث الله 720. 721. 722. 758

واجه-ر لنا سر لاهوته وانه هو الله 981 وفيما بعد

تلاميذ

ddd 2

## فهرست الكتاب

- تلاميذ المسيح 376. 218. 219 ونعد 758. 759  
 هم كانوا متوافقى القلوب 412: 413  
 المسيح هو كان يعمل ما يامره قبل الاخرين  
 489. 490  
 تنبأ زكاريّا النبي عنه انه سيركب حملاً 386. 623  
 لماذا هو كان يصلى ويطلب من الله ان كان  
 الاله 1136. 1135  
 قدس المسيح وصلحه 374. 382. 675. 676. 677  
 كيف قال مرةً شهادتي ليست حقاً ومرةً اخرى  
 قال شهادتي حق 188. 189  
 لماذا قال ليس صالحاً لا الله وحده 1131. 1132  
 شهادة المسيح هي حق 981 وفيها بعد  
 ان المسيح ايد بروح القدس قال القرآن  
 ايضاً 626. 814. 830. 1050  
 ليس يمكن ان يخطئ المسيح 993  
 فضائل واعمال المسيح ينبغي لنا ان نعمل مثلها  
 298. 299  
 بعض اعمال المسيح ينبغي لنا ان ننظر اليها  
 متعجبين منها لا ان نعمل مثلها 307  
 عجائب المسيح 232. 332. 375. 970 حتى 974



## فهرست الكتاب

- كان يعلم المزمع قبل أن يصير وينظر أفكار  
القلوب 100 1033
- كان يعمل عجائب لم تفعل قط 972. 674. 675
- ويعمل العجائب بقوته 1035. 1034
- ومحمد أيضاً أقران المسيح له السلطان على  
عمل العجائب 332
- سلطان المسيح وملكه 225. 226 وبعد 375. 384
- كان له سلطان على تغيير شريعة موسى وأقر بهذا  
والقران أيضاً 225 حتى 233. 972. 332
- غير ما كان من شريعة موسى بعضاً بنفسه بعضاً  
بأمره بتوسط رسله 266 حتى 269
- الام المسيح 372. 376. 377. 387
- ضلال تلاميذه المسيح حين تألم تنبأ به الانبياء 387
- المسيح صلبه اليهود ولماذا 989 حتى 992
- القران قال كاذباً أن صلب شبه ومثال المسيح  
لا المسيح بعينه 991
- جرح المسيح تنبأ به الانبياء 387. 376. 377
- موت المسيح 377. 376
- لخلاصنا 1117. 1118
- تنبأ الانبياء بالزمان الذي فيه كان مزمعاً  
موت

## فهرست الكتاب

382. 381 موت المسيح  
 991 محمد نكر موت و صلبوت المسيح  
 384 دفنة جسد المسيح  
 382. 383 نزول نفس المسيح الى الجحيم  
 383 انه خلص الابا القديسين من هناك  
 281. 280 ثواب استيهال المسيح وشفاعته  
 1120. 1115. 1100. 387. 377. 376 وبعد  
 280 استيهال المسيح ثمنه غير نهاية ولماذا كذا  
 281. 1115. 1101. 1100  
 كل استيهال القديسين هو من المسيح كانه  
 1150. 1149 ينبوع وراس  
 هو وحده استطاع ان يحمل لله ويعطى له ثمنًا  
 281 واجبا بدل الخطايا  
 209. 385 قيامه المسيح من بين الاموات  
 استطاع المسيح ان يبعث نفسه من الاموات  
 190. 191 وكيف  
 قام من الاموات المسيح في اليوم الثالث  
 209. 210. 211 وكيف  
 رتبة ظهوره لتلاميذه وللنساء 211 وفيما بعد  
 صعود المسيح الى السما كما اقر القرآن بذلك 991  
 1071

## فهرست الكتاب

1071

حقيق المسيح جلس عن يمين الاب 1137. 1138

374

فضائل المسيح

1022, 1021. 375

مجد المسيح

يقول المسلمون عن المسيح جميع السلطات

961. 960

غير اللاهوت

كون المسيح في سر القربان 283 حتى 287 ومن

1109 حتى الى 1104

من ياكل جسد المسيح ام يشرب دمه فله

الحياة الابدية معنى هذا القول 1108. 1107

اقرا القربان: وجسد المسيح

مجي المسيح الثاني اذا ليحكم الاحياء والاموات

والمسلمون ايضا يقرون بذا 383. 679. 1012

الحكم والقضا كيف الاب اعطاه جميعه

1133. 1134

الابن

المسيح يحكم حكماً منظوراً وحكماً غير منظور

1133. 1134

1134

وهكذا يغفر الخطايا ايضاً

لماذا قال المسيح انه ليس له علم متى يكون

1129. 1130. 1131

يوم الدين

المسيح

## فهرست الكتاب

- المسيح الاله وبشر: في المقالة الرابعة باجمعها  
 المسيح هو الوعد الاول الفايق في الشريعة  
 العتيقة لموسى 371. 372  
 المسيح هو المخلص 613 حتى 616. 1031. 1032  
 ومن 1100 حتى الى 1104  
 للوقت بعد الخطية وعد الله ادم به 246. 245. 506  
 504  
 نبوات: وامثال الناموس والانبيا عن المسيح  
 ومن 963 وبعد 276. 277. 371 وفيما بعد  
 للمسيح واجب صفات البشر وصفات الله 187  
 1058. 1059. 1060. 1071 حتى 1095 الى 1100  
 ايمان الكنيسة القاثوليكية بلاهوت المسيح  
 وكيف هي تعني أن الله توحيد واتحد  
 بالانسان 1054 وبعد 1058. 1068. 8398  
 وفي الاصحاح الخامس من المقالة الرابعة باجمعها  
 يقال عن ذلك  
 يقال عن المسيح صفات مختلفة 187. 188. 1058  
 وبعد 1095 وبعد  
 كيف يمكن أن يقال بالحق عن المسيح الصفات  
 المختلفة 1059 حتى 1062. 1071 حتى 1075  
 1097 حتى 1100 لسبب

## فهرست الكتاب

يقال مختلفات عن المسيح وعن الله الاب اما  
 لسبب التمييز بين الاقنومين اما لسبب  
 اللاهوت والانسوت 189. 190. 1134. 1135  
 المسيح ليس هو خليفة وان كانت طبيعته  
 البشرية مخلوقة 1097. 1098  
 المسيح هو كان منظوراً من حيث هو بشرو كان  
 غير منظور من حيث هو الاله 187. 188  
 يقال جحر العذرة 1012. 376  
 سمي حمل الله ثم اسدائتم كرمًا وبالباقية 1149. 1150  
 اقرا ابن الله  
 المعارف في الله ما هي 701. 702  
 هي خمسة: هناك ايضا  
 لله الاب معرفتان وهما الغير ميلاد اي انه  
 لم يتولد: والابوة  
 لله الابن معرفة واحدة من المعارف وهي  
 البنوة: هناك  
 لله الاب والابن لهما معًا معرفة واحدة وهي  
 فاعلية الانبثاق: هناك  
 لله روح القدس معرفة واحدة وهو الانبثاق  
 هناك ايضا

المعارف

۰۰۰

## فهرست الكتاب

- المعارف التي بهما يكون الاقانيم هي ثلثة اى  
 702 الابوة والبنوة والانباتى
- مكة وطن محمد  
 557
- مكة الف محمد بغض هورات القران  
 554. 552
560. 557
- ملاخيا النبى ثنبا على القربان الذى هو  
 388 ذبيحة بشرية الانجيل
- هو تنبا ايضا على يحيى المعمدان الذى  
 388 سبق يحيى المسيح
- وثنبا ايضا على ميلاد المسيح ودخوله الى  
 388 الهيكل
- الملك ام السلطان يقال لمن يدبر الشعب  
 455 لفايدة الجماعة
- 1018 ملك المجد يقال لله الحق لا لغيره
- 1201 والكتاب قال ان المسيح هو ملك المجد
- الملايكة قال عنهم محمد ان الله امرهم بان  
 423 يمجّدوا للانسان
- الملايكة قال محمد انهم سيهوتون  
 421
- ان ملاكان كانا ينزلان كل يوم ليحكما بين  
 421 اهل بابل
- الملاك

## فهرست الكتاب

الملاك هاروت وماروت قال القران عنهما انهما  
 طلبا من امرأة لتبشرهما وعذابهما لهذا  
 ذنبهما 421

قال محمد ان ملاكان يتسالا جنة الانسان  
 في القبر : من 414.415

ان الملائكة مخلوقون من نار قال محمد 535  
 صور الملائكة واشكالهم التي قال محمد 423.342  
 موسى النبي ذكره القران 25.11

اقرأ القران ان موسى تكلم مع الله معاينة 11  
 انه اخذ الشريعة من الله 44.45.46.47.

موسى عمل العجايب ليظهر ان الله هو ارسله 328  
 قال محمد ان الله اعطى موسى الفرقان 551  
 موسى قد اخطى مرة 676

موسى النبي لم يكن يحسب فايدته لفائدة  
 شعبه 460

اقرأ شريعة موسى  
 ميخا تنبا على ميلاد المسيح وموضع ميلاد  
 المسيح وعلى لاهوت المسيح 384

الميلاد هو طبق مفضل على قياس فضل شبه  
 طبيعة الابن مع الاب 907.908 وبعد  
 ميلاد 2

## قهرشك الكتاب

ميلاد الله يُولد به ابن تاماً مفضلاً غاية الفضل  
ويولد به الابن شبه طبيعته مع الاب  
شبهها بغير نهاية اذ هي طبيعة واحدة  
لهما هي هي 908

ميلاد الله هو من الازل ومعاً محبل الله وميلاد  
الله ومن الازل ياخذ الابن من الاب كل  
الفضايل وكل قوة الاب بلا نقص 856.855 وبعد  
الميلاد والتوليد كيف في الله 699 وبعد 850 وبعد  
الميلاد فاعلية ام الولادة يكون بها اقنوم الاب 704  
الميلاد كانفعالية يصير به اقنوم الابن 704 وبعد  
الميلاد ام الولادة هي في الاب فضلاً غير  
نهاية 945. 942. 941 وبعد

الميلاد في الابن هو فضلاً غير نهايه 907. 908. 945  
المواليد كيف يحصى عددهن في بدى انجيل  
متى وكيف هي اربعة عشر 151 وبعد  
لماذا لم يذكر مار متى ميلاد ثلاثة رجال اذ قص  
المواليد 158. 159

ميلاد قينان لماذا جعله مار لوقا في انجيله  
بين ارخشاد وبين شالچ 163. 162. 160  
اقرا الكون



## فهرست الكتاب



- ناحوم النبي تنبأ على أفنا الاوثان بالانجيل 384  
 ناقة قال عنها محمد والقران عجيب 427  
 النبيون والقديسون اذ عملوا العجايب كانوا  
 يظهرون انهم يعملون بقوة الله لا بقوتهم  
 خاصة لهم 1034, وبعد  
 النبيون الكذابون اى هي عجائبهم 191  
 اقرا محمد  
 النبيون شهادتهم قال القران ايضا ان الناس  
 ينبغى لهم ان يؤمنوا لها 11. 15. 16  
 نبوة اشعيا فى الفصل الحادى والعشرين حيث  
 قال عن راكب الجمار وعن راكب الجمل  
 ليس عن محمد 622. 621  
 نبوة ام تنزيل قال القران انه ليس بعد القران  
 باذن الله 977. 582  
 النبيون قال محمد انه هو خاتمهم 582  
 النبيون قال محمد ان الشيطان القى فى  
 امنيتهم جميعهم 569  
 النبوة ليست لتوليد رجل من رجل بل  
 يوحى

## فهرست الكتاب

579. 580      بوحى الله  
 النبوات والتشبيهات للمسيح      372 وبعد  
 النجوم قال محمد انها متعلقة بالسما الاولى  
 بسلاسل من ذهب      342  
 نحشون لم يدخل ارض الميعاد      164 وبعد  
 النساء مرذولات بشريعة محمد 464. 465. 466 وبعد  
 النساء اهلن شريعة محمد      464. 465 وبعد  
 النساء لم تذكر ولم تحسب سعادتهن شريعة  
 محمد      467  
 النساء جميعهن قرابة ام غير قرابة هن حلال  
 لمحمد من شريعة محمد ولا لغيره 457. 458 وبعد  
 النساء جميعهن اى كان عقلهن اجتهد محمد  
 ان يجتهد لهواه      584  
 وجامع محمد امرأة غيره ايضا      570 وبعد  
 المرأة التى قد جامعها محمد ليست تحل لغيره  
 من شريعته      587  
 اقرا الزوجة  
 النسبة والاضافة تحدث بين شيئين بتغير احدهما  
 فقط ولا يحتاج الى تغير كليهما      1080  
 نسبة ذرية المسيح كيف ذكرها متى وكيف  
 لوقا

## فهرست الكتاب

١٤١ وبعد

لوقا

اقرأ الاضافة في الالف

١٤٧

نسبة المسيح سلالها

قصص روح القدس في قصة سلاله نسبه

١٤٨

المسيح في انجيل متى ولوقا

المنسوخات بين احوال محمد ٥١٧ وبعد ٤٩٣ وبعد

نسطور تصرف في الانجيل يحكم رايه وقال ان

١٥٥٥

المسيح ذو اقنومين

وهذه هي بدعة نسطور لا كما قال بعض من

المسلمين ٩٩. ٩٨. ٩٧. ٧٩٤. ٧٩٣

حرموه الابا في مجمع افسوس ٩٨. ٩٧. ٧٩٤. ٧٩٥

النصارى لم يغيروا الكتب المقدسة ٥٦. ٥٥

النصارى لم يوافقوا اليهود لمغيروا الكتب ٥٧

النصارى هم امناء في شرح الكتب واقرب هذا محمد

بنفسه والقران بعينه ٥٤٧. ٥٩. ٥٢. ٥١. ١٢

١٠٠٣. ١٠٠٢. ٨٠٥. ٨٠٦. ٧٢٩. ٧٢٨

النصارى يدركون الخلاص واقرب هذا القران ايضا ٧٧

١٠٠٢. ١٠٠١. ٨٠٦. ٨٠٥. ٧٢٩. ٥٤٥. ٥٤٤. ٣٩٣

النصارى يؤمنون بالحق لا بالباطل واقرب هذا

٨٠. ٧٩ وبعد

القران ومحمد

النصارى

## فهرست الكتاب

النصارى مدحهم القرآن ثم وجعهم 45 حتى 548  
النصارى اليهود والمسلمون أى كان رأس  
اختلافهم 394. 395

النصارى الحقيقيون هم يقرون أن المسيح هو  
ابن الله 806. 805. 753. 752

وهم يقرون أيضاً بسرّ ثلاث الله 808

النصارى الحقيقيون هم من يعتقدون بإيمان  
المسيح حسب مراد الانجيل وبشرى  
الحواريين 753. 754. 755. 806

النصارى الحقيقيون هم يسمون من اسم  
المسيح مسيحيين لكن النصارى الكاذبين  
هم يسمون من رأس بدائعهم 736 وبعد

النصارى الكاذبون الهرطقة الفاسدوا  
الايان من هم 735. 736. حتى 757

النصارى الحقيقيون من هم 733 حتى 756. 757

النصارى الحقيقيون لقبهم وكنائسهم هي  
للجامعون القائلين 736. 741. 742. 743

744. 745. 746. 747. 748

هم يعرفون ويتبعون رئيسهم وهو خليفة مار  
بطرس رئيس رسل المسيح وهو اسقف رومية  
العظمى

## فهرست الكتاب

العظمى وهو نايب المسيح في على الارض

747 وبعد

النصارى مجامعهم واحاديث ابهاتهم ينبغي  
ان يؤمنوا بها المسلمين وهكذا قال القران بعينه

724. 102. 101 وبعد

النصارى واجب لهم ان يكونوا افضل من تباع

موسى قبل مجي المسيح 259. 258. 257

النصارى شريعتهم ليست من قسطنطين بل من

المسيح 96. 95. 94. 93 ثم من 757 حتى 813

النصارى شريعتهم وحدها الان يعبد الله بها

حق عبادته 101. 725. 726. 727. 1157 وبعد

اقرا انجيل وشريعة الانجيل

النعمة ام القدوسية ليست للناس لطبيعتهم بل

فوق الطبيعة بمنحها الله لهم لنعته 183. 242

النعمة اتلفها الانسان لخطيته 243

نعمة الله هي من الله بشريعة الانجيل وكيف 236. 235

النفس هي غير منظورة وان تفعل افعالا منظورة

في البدن 187

النفس الناطقة هي تكل وتتم باتحادها مع

البدن وسبب ذلك 1081. 1082. 1084. 1085

فرز المنافقون

## قهرشفت الكتاب

المنافقون يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف 440  
المنافق في الغاية هو من افترى على الله  
كذباً 612. 613

الانفال قال محمد انها هي لله وله 464  
النقطة السوداء التي هي في القلب هي تحت  
الى الخطية حسبما قال محمد وقال انها  
مرفوعة عن قلبه 343. 568. 570

الانتقام حرام 252 وبعد  
ناكرى الايقونات ام الصورات حرموا 103. 102  
تملة تكلمت كما قال محمد والقران 537. 420  
نوح الخليل ذكره القران 11  
قال القران كذبا ان نوح كان من المسلمين 536



هاروت وماروت ملاكا حسبما قال محمد والقران  
اجتهدا بان ييامعا امرأة: وعذابهما من  
ذلك 421. 422

هارون ذكره القران 11  
الهدهد كلامه من قول القران 420  
الهراطقة ام المبدعون هم كاذبون ومن  
هم

## فهرست الكتاب

- هم 730. 733 وبعد حتى 748  
 هم متكنيون من اسم الرئيس الذي اختلق  
 مخالفة رأيهم ضد حق الانجيل 736 وبعد  
 هوشع ام عوزيا النبي تنبأ على الفداء والمخلص  
 وعلى الدينونة 382. 383  
 هوى ام شوق الخطية قال محمد انه في نقطة  
 سودا داخل القلب 343. 568  
 قال محمد ان شوق الخطية مرفوع عنه 343. 570  
 568  
 الهوا من نهي نفسه عنه وجب له الطوبى  
 والسعادة 471. 405  
 الهوا يفضل الناس عن سبيل الله 406. 471. 603  
 الهوا من يتبعه يطرد الى الجحيم 471. 405  
 الهوا يخضع له الروح بشريعة محمد 471. 472 وبعد  
 هوى للجسد ينبغي ان يخضع تحت امر  
 العقل 471. 470  
 محمد امر بخلاف ذلك 471 وبعد  
 الهوا من نهي نفسه عنه فيدخل الجنة 471  
 الاضل بين الناس هو من اتبع هواه وهذا  
 اقربه القران ايضا 406  
 2 fzf هوى

## فهرست الکتاب

هو محمد 501. 502. 503. 587. 586. 581. 682

577. 607. 608 ومن 566 حتى 593

هو محمد كيف استعد لنفسه كلما هو كان

يشتهي 518. 566. 660. 570. 571. 572. 576

577. 578. 457 حتى 464 ومن 582 حتى 587

الهموى هو للمنافقين لا للابرار 588 وبعد

الهاو يضل الانسان عن سبيل الله 603

هيپوستاسيس يونانية معناه القوام والشخصية

695

و

الوثن هو صورة كذب 308 وبعد

الاوثان هي محرمة دائماً 308 وبعد

عبادة الاصنام هي حب الخليفة كتب الله 313

ليس عبادة الاوثان السجدة لصليب المسيح

وللصور المقدسة 314. 315

عبادة الاوثان شرع بها محمد 605. 606. 607 وبعد

عبادة الاوثان دامت في العالم زماناً طويلاً

لميل هو الانسان الى السوء 363

فواحش عبادة الاوثان 363

الوجود ما هو 694

وجود



## قهرست الكتاب

وجود الشئ ليس تخصيته 694 حتى 698

ومن 1088 حتى 1093

وارون هو ذكر السبيلات 1048

ورجيليوس الشاعر اللاطيني ذكر في شعرة

احاديث النبوة التي بها تنبات على

تجسد الله 1048 وبعد

الوصية امرها غيره محمد 524 . 525

الوصايا التي يومر بها ان يومن بما في ليست

بمحولة 635 وبعد

وصايا شريعة موسى اما هي وصايا رياضية اما هي

وصايا سننية واما وصايا حكيه 256

الوصايا الرياضية والطبيعة اتمها واكملها المسيح

فضلاً واجباً 257 . 258 وبعد 271 . 292

الوصايا الطبيعية اى هي 656 . 657

الوصايا الحكيه القضاوية ارفعها بالواجب

الاخيل 261 . 262 . 272

الوصايا السننية التي كانت وصايا لاذواع

القرابين ارفعها الاخيل وابطلها بالواجب

262 . 263 . 290 . 289 . 288 . 270 حتى 276 وبعد

اقرا الشريعة شريعة الله شريعة الطبيعة شريعة

موسى

## فهرست الكتاب

### موسى شريعة الانجيل

ارض الميعاد من دخلها 164 . 165 وبعد

وعد الله امين 369 . 370

وعد شريعة موسى الراسى هو مجي المسيح 371

وعداء شريعة الله قد وفى الله التى جان وقتها

من 371 حتى 389 وبعد

وعداء شريعة محمد هي كذب وزور 391 وبعد

الولد المخلوق هو يتكون قبلًا ويحبل به ثم يربى

ثم يولد ثم يحضر لوالده فى زمان بالرتبة

بل ولد الله من الابد سرعة له جميع

الفضائل 856 . 857

### اقرا الميلاذ فى موضع الميم

ويجيليوس البابا جمع حين حبوريتته الجمع

القسطنطينى الثانى 101



ى

### يسوع اقرا المسيح وعيسى

يشوع بن نون اخذه الله كالتنه ليعذب

به الكنائسين 361

يعقوب المبارك ذكره القرآن 11 . 16 . 25

يعقوب

## فهرست الكتاب

يعقوب الحق ابراهيم ونوح قال القران انهم  
من المسلمين وهو كذبا عظيما 536

اليهود اجتهدوا بان يصلبوا المسيح بل قال  
القران انهم صلبوا شبهه 991

اليهود لم يفسدوا الكتاب المقدس 56.55 وبعد  
اليهود غيروا بعض كلمات من الكتاب المقدس

131

اليهود والنصارى لم يتوافقوا على تغييره 55 وبعد

قال القران انهم صادقون في شرح الكتاب 59.12

اليهود الذين الان ليس لهم الخلاص 394 وبعد

وقال القران ضد هذا 544.394 وبعد

اليهود المسلمون والنصارى اى هو الاختلاف

الكبير بينهم 395

يوحنا المعمدان ذكره القران وسماه يحيى 28

يوحنا المعمدان الذى سبق وتقدم امام المسيح

يقال فى الكتب المقدسة انه سبق امام

الله 994.1013.1014

يوحنا المعمدان كيف قال المسيح عنه انه

اخر الانبياء 173: 172 وبعد

كيف نكر يوحنا انه ليس نبيا 174

كيف

## فهرست الكتاب

- كتيق يوحنا امعدان قيل عنه انه لم ياكل  
 ولم يشرب 176  
 يوحنا الانجيلي متشبه به بوجه النسر 380 وبعد  
 بعض عجائب يوحنا الرسول كما قال محمد 76  
 مار يوحنا فم الذهب اقرب ثالوث الله وبلاهوت  
 المسيح 796. 800  
 مار يوحنا الدمشقي اقرب ثالوث الله وبلاهوت  
 المسيح 809  
 يوحنا الكسياني اقرب ثالوث الله وبلاهوت  
 المسيح 801  
 يوحنا المسنعي اقرب ثالوث الله وبلاهوت  
 المسيح 802  
 يواقيم ابو مريم البتول ام المسيح قدوسيته  
 كما قال القران ايضا 532  
 وغلط مولف القران فيما قال ان ابو مريم  
 العذراء ام المسيح هو عمران ابو موسى وهارون  
 530 وبعد  
 يوسف الصديق ذكره القران 25  
 يوسطينوس الشهيد اقرب ثالوث الله 764  
 هو ذكر السبيلات اى النبيات 1039

يوئيل النبي تنبأ على انكساف القمر والشمس 383  
 وتنبا ايضا على نزول روح القدس 383



هذه هي الغلطيات التي حدثت في هذا  
 الكتاب وهي غلطات الطبع وهاهنا  
 تجد هن على الصحيح. والعدد يدلك  
 في أى ورقة وفي أى سطر حدثت  
 هذه الغلطات

الصواب: الغلط

|        |                      |        |                    |
|--------|----------------------|--------|--------------------|
| 71.6   | أن ن                 | 13. 7  | سورة صورة          |
| 71. 11 | نسخة نسخة            | 14. 12 | الكتاب بالكتاب     |
|        | قدوس: فاقرا قديس لان |        | قصصناهم قصصنيلاهم  |
|        | قدوس يقال لله وحده   | 36. 14 |                    |
| 78. 11 | وهذا في الورقة       | 43. 6  | مسطورا مستطورا     |
| 87. 8  | غايوس عليوس          | 52. 2  | كلني الله لان الله |
| 89. 16 | العهد المعهد         | 56. 8  | لايمان الايمان     |

الابان

888

|                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| البوابة البوابية 196.18      | الايان ايلان 93. 19          |
| لبطرس عن بطرس 196.18         | علموهم علموهم 96. 4          |
| المرّة الاولى المرّة الثانية | معنيين معنيين 99. 8          |
| 197. 17                      | سنفسر سنفسر 99. 8            |
| 198. 17 الامر الامرا         | مايتى اثناماية 99. 13        |
| الثالثة الثانية 199. 17      | مايتا اثناماية 102. 9        |
| يعاود تكررة يعاود بكرة       | الايان لايمان 105. 18        |
| 204. I                       | مايتا اثناماية 106 3. 4      |
| 210. 9 ليلة ليلية            | استحالة استحبال 116. 11      |
| 219. 13 قدر قدرة             | هميز منفصل 122. 13           |
| 234. 18 ليصلح ليصلح          | افتراز انفصال 122. 16        |
| 242. 17 لا تقدرم تقدر        | كلمة الله الكلمة الله 127. 4 |
| 243. I لا تقدرم تقدر         | صدقا صديقا 153. 18           |
| 249. 10 فضل فضل              | النسبة السنية 164. 7         |
| 261. 8 نيراييرا              | مورخ قصيص 167. 10            |
| 263. 4 الاشيا لاشيا          | مستعينان مستعانون            |
| 264. 3 ثابتة ثابتة           | 169. 3                       |
| 284. 8 باعراض بعرايض         | اندر اوس ندر اوس 170. 4      |
| عرايض                        | يسمون يسمعون 172. 18         |
| 285. 18. 19 فاقرأ اعراض      | تمييز انفصال 190. 2          |
| قل: اعراض الخبز ام الخمر     | الامر لامر 195. 20           |
| اعرا                         |                              |

|                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| الزمان الرومان 509.12     | اعراض عريضة 285.20      |
| مفضلان وحبيبا 520.16      | مفترزين منفسا 369.12    |
| مضلان وحبيا 520.16        | كرامة اكراما 410.9      |
| قبله قلبه 522.5           | بمقعة بمقلع 415.2       |
| نهي نها 16                | الا تقدر لم تقدر 415.16 |
| نهي عنها نهاها 526.20     | النهار اليوم 428.6.8.12 |
| اباطيله اباطليه 537.17    | نهارا يوما 429.20       |
| ثلاثة الاف ثلثا 538.6     | قسط القسط التسلط        |
| تسعة الوف تسعنا 538.7     | القسط 456.4             |
| ثلاثة الوف ثلث الف 8      | صالح صالح 459.9         |
| ليلة ليلية 543.14         | لنعمل لنعلم 468.15      |
| مباشرتهم بمباشرتهم 571.20 | و او 472.7              |
| مباشرتهم بمباشرتهم 584.2  | عفى عفى 473.19          |
| من الخيل متى: اخيل 610.19 | بكالهما بكالهما 477.3   |
| بلتشاصر بختنصر 622.1      | قبشرهم قبشرهم 479.10    |
| كورش كوش 624.4            | انتاج نتج 481.6         |
| نيلذذ نيلذذ 643.7         | فانتج فنتج 7            |
| نقص                       | اسلحة سالخات 486.9      |
|                           | علي على 494.14          |
|                           | وعفترها وعفوها 501.6    |
|                           | اضا اضر 506.6           |

|        |                        |              |                       |
|--------|------------------------|--------------|-----------------------|
| 730.11 | يقول يول               | 661.2        | نقض نقص               |
|        | شارعه وغيرها شارعه     | 673.7        | واجبة واجبة           |
| 733.20 | وعيرها                 | 679.7        | المسيح وشارع          |
| 736.12 | لانفسهم لنفسهم         |              | أقرا : المسيح شارع    |
| 771.8  | آلهة لاهوت             | 690.8        | روحاني وروحاني        |
| 783.13 | قصصا قصصا              | 699.11.12.13 | فاعلية                |
| 784.11 | للأب لأب               |              | أم مفعولية : حتى تعرف |
| 803.6  | بقضيتها بقضيتها        |              | معناها فاقرا الورقة   |
| 812.7  | الوحيد التوحيد         | 882.883      |                       |
|        | القدس هو فروح الله على | 704.1        | علينا علنا            |
|        | كذبا : أقرا            | 708.4        | القدس لقدس            |
|        | كذباً على الله فروح    | 710.16       | لطبيعة طبيعة          |
| 834.20 | القدس هو الاله         | 714.4        | واحدة واجدة           |
| 870.17 | كفاعلية فاعلية         | 719.2        | فيجيوني فيجيوني       |
| 965.2  | هناك هناك              | 728.11       | هناك هناك             |

967.12 ١٥٢١ ١٥٢١



## الى القارئ الماهر

قد كتب مسيحي قرآ من جهة الایهوعیین الشریفه  
 كتاب قواعد التعليم المسيحي وسمى ذلك الكتاب  
 مرآة مریة الحق: وقرأ ذلك الكتاب رجل شريف عالم فقيه  
 ماهر حادق فارسی اسمه احمد بن زين العابدين وتعجب  
 من تعليمه ومن اجل انه هو كان محمدياً ولم يسمع قط  
 اسرار دين المسيح تراثاً له تلك المرأة كأنها مغبرة اذ لم  
 يفهم معناها لفقدة ايمان المسيح وكان قولها عنده  
 كأنه نادر فالتى كتاباً ضد ذلك الكتاب وسماه: صاقل  
 المرأة: كأنه هو يكون يصقلها باقاويله التي هو اختلق  
 عليها خاصة اقاويل ضد سترالوت الله وضد سترلاهوت  
 المسيح وضد ما قال الانجيل وشریعة المسيح وتحدث  
 بمحمد عوض المسيح\* فاما نحن الآن اجبناه بهذا  
 كتابنا لتريه صواب ايمان المسيح مثلما امرنا بذلك مار  
 بطرس رئيس رسل المسيح اذ قال في رسالته الاولى في  
 العدد الخامس عشر من الفصل الثالث قايلًا: كونوا  
 مستعدين في كل حين لمجاوبة من يسلككم عن الكلام  
 من اجل الرجا الذي فيكم.

ومن اجل ان اختلاق احاديث الفقيه الفارسی الشريف  
 هي اربعة اقسام: اى القسم الاول ضد الثالوت الله: القسم  
 الثانى ضد لاهوت المسيح: القسم الثالث ضد التوراة  
 والانجيل: والقسم الرابع فى القرآن وفى محمد مولفه  
 فلذلك

فلذلك اجابتنا اليه منفتحا اربعة اقسام ايضا لكن ترتيبا غيره فآخرا بكتابتنا القول في سرثالوت الله وفي لاهوت المسيح لانهما هذين السريين البرهان عليهما ليس من المبادئ الطبيعية بل من شهادة الله التي تبين من الكتاب المقدس فينبغي لنا ان نعرف من قبل الكتاب المقدس

قولا امتقدمت المقالة في الكتب المقدسة وخلصها وصحتها وملها وظهرنا ان التوراة والانجيل والكتاب التي هي للنصارى هي من الله وفيها قول الله هو ولم يفسد وهي سالمة صحيحة بلا عيب بل اقسام فيها وهذا كله برهنا عليه من قول محمد ومن قول القرآن ايضا حتى لا يبقى ريب ولا شك في الكتاب المقدس الذي هو للنصارى.

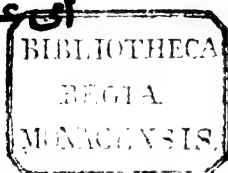
ثم في الموضع الثاني تحدثت بمقالة اخرى في حال او في حالة القرآن ومحمد وشرحنا مما هو قال ومما كتب في القرآن هل كان القرآن من الله ام لا ومحمد اهو نبي ام لا وهذا كله برهنا عليه برهانا يقينا علانيا من احاديث القرآن ومن قول وفعل محمد.

ثم في الموضع الثالث شرحت بمقالة سرثالوت الله المقدس وظهرت جهرة ان الله هو عز وجل جوهره وهو شهد على حقه وقال انه هو مبتلي باقائهم وهو جوهر واحد ولاهوت واحد

واحد ومع ذلك اقانيم ثلاثة  
واخبرت المقالة في لاهوت المسيح صيغته اظهرت اجمرة  
انه هو قال انه الاله وان الله هو يهيدسه شهد على لاهوت  
المسيح

فخذ الان يا قاري الفقيه احاديثنا في هذا الكتاب باسرار  
الله وشرعية المسيح وانكشاف اباطيل الغرور لتعرف حق  
المسيح وتميز ما قال القران ومحمد وتفتح من هل كان قوله  
حقاً ام باطلاً وتفرح لحق المسيح وانجيله وجميع الكتب  
المقدسة ان كنت مومناً بالمسيح وان كنت حتى الان  
غير مومن بحقه تفرح ايضاً من اجل انك انت عرفت في  
حين من احيان حقه بهذا كتابنا اليك حتى تستطيع  
في هذه الدنيا تومن به لتجد الراحة في الآخرة. وان  
تكن تجد في هذا كتابنا احاديثك لانظام لها فاسالك ان  
تعفى عني وتقبل الحق الذي تحدثت به وتصفح عن حال  
القول الذي غلطت فيه.

وانما طبعنا عدد هذا الكتاب بالعدد الفرنجي  
 لانه ليس فرقاً بينه وبين العدد العربي الا شياً  
 قليلاً: وهذه هي اشارتهما ووسمتهما  
 في عدد الفرنجي والعربي



|    |    |
|----|----|
| ١  | 1  |
| ٢  | 2  |
| ٣  | 3  |
| ٤  | 4  |
| ٥  | 5  |
| ٦  | 6  |
| ٧  | 7  |
| ٨  | 8  |
| ٩  | 9  |
| ١٠ | 10 |

والباقي



<36625733240014 S

<36625733240014

Bayer. Staatsbibliothek

4<sup>th</sup> A. or. 796

Quadragesima

